



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

## Sistema de Atención Mexiquense

Recuerda, al día hábil siguiente, podrás conocer el trámite de tu queja, denuncia, sugerencia o reconocimiento

FOLIO: 10834-2014-6665

Autoridad Receptora: C.I. SECRETARIA DE LA CONTRALORIA

Tipo de trámite: QUEJA O DENUNCIA

Fecha y hora de conclusión del registro: 15/10/2014 11:25:57 a.m.

Forma de presentación: 04 ESCRITO  
Fuente: OTROS

Fecha y hora de recepción: 15/10/2014 11:25:57 a.m.

Tipo de conducta que origina la queja o denuncia: PREPOTENCIA, ABUSO DE AUTORIDAD Y MALOS TRATOS

### DATOS DEL CIUDADANO

Esta información es confidencial de conformidad con el artículo 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y se transfiere exclusivamente para el trámite que conforme al Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense proceda.

El solicitante es: CIUDADANO

Nombre: [REDACTED]

Estado: [REDACTED]

Municipio o delegación: [REDACTED]

Colonia: [REDACTED]

Localidad: [REDACTED]

Código Postal: [REDACTED]

Domicilio (calle, número exterior y/o número interior): [REDACTED]

Teléfono para contactar: [REDACTED]

Correo electrónico: [REDACTED]

### DATOS DE: QUEJA O DENUNCIA

Municipio

TOLUCA

Localidad:

Fecha cuando ocurrieron los hechos:

15/10/2014 11:25:00 a.m.

### Narración de los hechos

Descripción de los hechos:

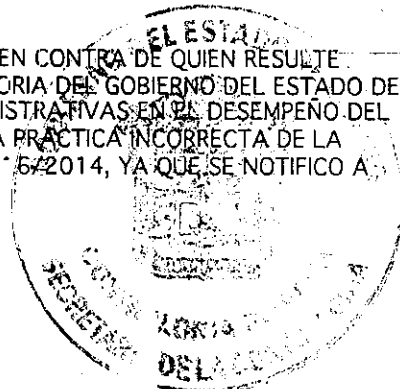
LA C. [REDACTED], PRESENTA QUEJA EN CONTRA DE QUIEN RESULTE RESPONSABLE DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, POR PRESUNTAS IRREGULARIDADES ADMINISTRATIVAS EN EL DESEMPEÑO DEL EMPLEO, CARGO O COMISION, CONSISTENTES EN LA PRACTICA INCORRECTA DE LA NOTIFICACION DEL OFICIO NUMERO 210050000-2116/2014, YA QUE SE NOTIFICO A PERSONA DISTINTA Y NO A LA SOLICITANTE.

Pruebas de los hechos:

Testigos:

Comentarios:

Trámite o servicio:



# ANALISIS

Fecha de inicio de análisis: 16/10/2014

Abogado que analizó el asunto: [REDACTED]

Conclusión del análisis:

Fecha de conclusión del análisis: 16/10/2014

## DOCUMENTOS ESCANEADOS

No se agregaron documentos

### Servidores públicos

Datos generales del servidor público: QUIEN RESULTE RESPONSABLE			
Cargo que desempeña:	NOTIFICADOR	Clasificación del cargo:	OTROS
Nivel:	OPERATIVOS		
El servidor público pertenece al gobierno:	<input checked="" type="radio"/> Estatal	<input type="radio"/> Municipal	<input type="radio"/> Federal
Dependencia / Organismo	SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA		
Auxiliar	/H. Ayuntamiento:		
Características físicas:	Sexo:	Color de ojos:	
	Estatura:	Complexión:	
	Color de cabello:	Edad aproximada:	
	Tez:	Señas particulares:	
Resultado del análisis			
Estatus:	RADICACION	Fecha del último trámite:	16/10/2014 01:55:35 p.m.
Acto que origina la queja o denuncia:	PREPOTENCIA Y MALOS TRATOS		
Trámite o servicio:	NO RELACIONADO A UN TRAMITE		
Turnado para trámite:	[REDACTED]		
Número de turno:	Q/06966/2014		
Fecha y hora de turno real:	16/10/2014 01:44:50 p.m.		
Fecha y hora de turno legal:	16/10/2014 01:44:50 p.m.		
Abogado que realizó el turno:	JUAN JOSE AVILES GARCIA		
Motivo del turno:	SE TURNA LA PRESENTE A LA SECRETARÍA DE CONTRALORIA DEL ESTADO DE MÉXICO, POR SER LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA CONOCER DE LA QUEJA, TODA VEZ QUE SE TRATA DE SUPUESTAS IRREGULARIDADES ADMINISTRATIVAS COMETIDAS POR UN SERVIDOR PÚBLICO ADSCRITO A DICHA DEPENDENCIA.		

Autoridad instructora a la que se turna: C.I. SECRETARIA DE LA CONTRALORIA

Turno a la secretaria cabeza de sector para conocimiento del trámite:

Secretaria: SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA

Turno al enlace de la dependencia, organismo auxiliar o ayuntamiento para la atención del trámite:

Dependencia, organismo auxiliar o ayuntamiento: SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA

Radicación:

Fecha de acuerdo de radicación: 16/10/2014

Número de expediente: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

**Estimado usuario: Usted podrá ratificar personalmente su queja dentro de los 3 días hábiles siguientes a la fecha de radicación 16/10/2014. En las oficinas de la Contraloría Interna de: C.I. SECRETARIA DE LA CONTRALORIA.**

**Directorio de Contralorías Internas**

**No existen registros de seguimientos del  
Presidente Municipal**

**Seguimientos OCI**

**Fecha del  
seguimiento**

**Seguimiento**

16/10/2014

EN FECHA 16/10/2014 01:44:50 P.M. CON NÚMERO DE TURNO Q/06966/2014 LA AUTORIDAD INSTRUCTORA: DEPARTAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS TURNA LA QUEJA O DENUNCIA A LA AUTORIDAD INSTRUCTORA: C.I. SECRETARIA DE LA CONTRALORIA POR MOTIVO DE SE TURNA LA PRESENTE A LA CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARÍA DE CONTRALORIA DEL ESTADO DE MÉXICO, POR SER LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA CONOCER DE LA QUEJA, TODA VEZ QUE SE TRATA DE SUPUESTAS IRREGULARIDADES ADMINISTRATIVAS COMETIDAS POR UN SERVIDOR PÚBLICO ADSCRITO A DICHA DEPENDENCIA.

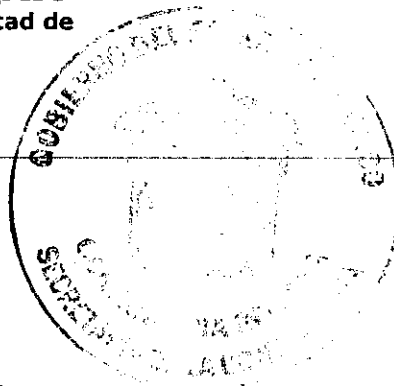
16/10/2014

EN FECHA 16/10/2014 01:44:50 P.M. LA AUTORIDAD INSTRUCTORA: DEPARTAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS TURNA LA QUEJA O DENUNCIA AL ENLACE DE LA DEPENDENCIA U ORGANISMO AUXILIAR: SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA

16/10/2014

EN FECHA 16 DE OCTUBRE DE 2014, SE DICTO ACUERDO DE RADICACION DE LA QUEJA.

**No existen registros de datos de  
incompetencias determinadas por los OCI's  
(CI) o Presidentes Municipales /-Facultad de  
Atracción**



LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

ALEJANDRO GERMANI LLOSA MELASCO.

SECRETARIO DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

PRESENTE:

DIRECCION  
DE RESPONSABILIDADES

[REDACTED], promoviendo por mi propio derecho, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en [REDACTED]

con número de teléfono [REDACTED] números que proporciono para efecto de que se me llame por teléfono y sea yo quien directamente reciba, autorizando para imponerse de autos, oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos, aun los de carácter personal, *exclusivamente* a los [REDACTED]

debido respeto, ante Usted, comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17, 113 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 42, 43, 45, 59 y demás relativos y aplicables de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, subrayando, que dentro de este ordenamiento legal, se estatuye en su artículo 46, que la Secretaría, el superior jerárquico y todos los servidores públicos, tienen la obligación de respetar y hacer respetar el derecho a la formulación de quejas y denuncias a que se refiere el artículo anterior y evitar que con motivo de las mismas se causen molestias indebidas a los quejosos o denunciante; Asimismo, también se constituyen como soporte jurídico para el presente, lo que establece el artículo 38 Bis y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, por lo cual, solicito urgentemente su intervención directa

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA  
RECIBIDO 09 OCT 2014 FOLIO 01845  
C/INforme sustentado de un solo de [REDACTED] cop. Sim. p. [REDACTED]  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA  
OFICINA DE PARTES



señor Secretario, para emprender a la brevedad una investigación, a fin de deslindar responsabilidades, que se den en su caso, y en ejercicio puro de transparencia gubernamental y evaluación ciudadana del personal de su Secretaria, propio de un Estado Democrático como el nuestro, se requiere indagar sobre:

1.- Atendiendo al contenido de la foja 7, de las copias certificadas que se adjuntan al presente como *Anexo*, se aprecia una firma de recibido y/o rúbrica de recibido y/o similar o análogo, así como el nombre de [REDACTED] y también esta escrita la fecha de recibido de 28/05/2014, todo dentro de la cara del oficio 210050000-2116/2014, de fecha 27 de agosto de 2014, suscrita y firmada por la Ing. [REDACTED] Coordinadora de Administración, dirigido a mi persona y domicilio, en atención y/o respuesta a un diverso mío, por tanto:

Es obligado, se investigue y sancione administrativa y/o penalmente al servidor público y/o notificador que practico esta entrega de respuesta y/o notificación, bajo las siguientes premisas:

1.- Atendiendo a que en la práctica de notificación y/o entrega de la respuesta o documento, se utiliza un instructivo y/o instrumento jurídico y/o similar o análogo, que para debida constancia legal le denominan razón de notificación y/o razón de notificación personal y/o similar o análogo, y que se elabora para el debido soporte documental, de donde se desprenden que estos instrumentos de razón de notificación y/o razón de notificación personal establecen que el servidor publico que la practica y entrega debe dar cuenta en ese instrumento, sobre el lugar, la fecha, hora en que se realiza, así el nombre del servidor publico comisionado para realizarla y entregarla, el domicilio donde se constituye, que implícitamente debe entenderse el de la persona a la cual se dirige el oficio respectivo, cerciorarse que la persona a la que se le entrega y notifica es a la que se le dirigió o bien

uno de los que ella misma autorizo en su escrito para tal efecto, es decir, recibirlo y notificarse, y que para tal efecto, requiere la identificación respectiva para dar cuenta con su tipo de identificación, número y la autoridad o institución que la expide, y después de cerciorarse con elemento de convicción, entregar la documentación y notificación respectiva, asentando los datos de identificación de lo que entrega, y acto continuo, toma las características del domicilio del destinatario, para después recabar el nombre, firma y fecha del destinatario o sus autorizados debidamente acreditados.

II.- En esta tesitura, dentro del oficio que se pone a la vista de Usted, dentro de la foja 7 de las copias certificadas que se anexan, se aprecia que ninguno de esos requisitos se cumplieron, y que ~~\_\_\_\_\_~~ no es ninguna de las personas autorizadas de mi parte, ni mucho menos es la persona a la que va dirigido el oficio citado, más grave aún, como se muestra con las copias del diverso juicio laboral y/o proceso J.2/573/2013, que se desarrolla ante la JUNTA ESPECIAL NÚMERO DOS DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL VALLE DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, es mi parte contraria dentro de este juicio laboral, luego entonces, esto nos lleva a inferir que el servidor público comisionado y/o notificados y/o servidor público que la practico y/o similar o análogo, de forma irregular y por tanto violatoria de la ley, es así, que debe sancionársele administrativa y penalmente al servidor público que se las dio a ella y no a mí en ese momento. Agregando, así también, que la fracción I, del artículo 168 del Código Penal del Estado de México, que dice que el delito de falsificación de documentos se comete, mediante el estampado de una firma o rúbrica falsa, aunque sea imaginaria, o alterando una verdadera.

Ahora bien, siguiendo el principio de máxima publicidad que rige dentro del marco constitucional a todas las autoridades gubernamentales, característica principal del gobierno

6

republicano, y con el ánimo de que no existan vicios u obstrucciones y/o dilaciones por parte de terceros, en la tramitación del presente, solicito su intervención directa Señor Secretario a fin de que se cumpla con las normas legales que rigen a esta Secretaría del Gobierno del Estado de México, ya que confió profundamente en su profesionalismo, humildad y extraordinario corazón, que habrá de atender correctamente a mi derecho de petición.

Por lo expuesto y fundado, a Usted, Atentamente pido:

UNICO.- Tenerme por presentada con este escrito, acordándolo de conformidad a todo lo expuesto, razonado y fundado, por estar ajustado a derecho.



PROTESTO LO NECESARIO.  
TOLUCA, MEXICO, OCTUBRE DE 2014.

[Redacted signature]

*"La verdad triunfa por sí misma, la mentira necesita siempre de complicidades"*

*- Otilio Estrada Peña-*

*In Memoriam*

*Mayor Peña*

"2014. AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

JUICIO DE AMPARO: 1250/2014-I.  
(CUADERNO INCIDENTAL)

QUEJOSO: [REDACTED]

017992

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA DE  
LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MÉXICO Y OTRO.

TERCERO INTERESADO: [REDACTED]



LICENCIADO EN DERECHO  
ANTORINO HERNÁNDEZ INFANTE  
JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE  
AMPARO Y JUICIOS CIVILES FEDERALES, EN  
EL ESTADO DE MÉXICO  
PRESENTE

JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO  
EN MATERIA DE AMPARO Y JUICIOS  
CIVILES FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO

[REDACTED] en mi carácter de Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de México; personalidad que acredito con la copia certificada del Formato Único de Movimientos de Personal (FUMP) que se adjunta; en términos de los artículos 1, 3 fracción VIII, 7, 11 fracción IV, 15 fracciones V, XI y XIII y 22 fracciones I y XXII del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero de dos mil ocho, solicitando me sea reconocida la personalidad con la que me ostento para los efectos legales a que haya lugar; señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en la calle Avenida Primero de Mayo número 1731 esquina con Robert Bosch, Segundo Piso, Zona Industrial en Toluca, México, y acreditando de conformidad con lo dispuesto por el artículo 2 de la Ley de Amparo vigente como Delegados de esta autoridad, a las Licenciadas en Derecho, Yatzaret Velarde Villagómez, con Cédula Profesional número 3947340; Miliam Arriaga García, con Cédula Profesional número 3984522; Marcela Espinosa Muciño, con Cédula Profesional número 1926901; Flora Molina Estrada, con Cédula Profesional número 1880018; Maricarmen Anzaldo Muñoz, con Cédula Profesional número 6919176; así como, a la pasante en derecho Jacqueline Alejandra Monroy Pineda, indistintamente; ante Usted, de la manera más atenta manifiesto:

Que en cumplimiento al requerimiento efectuado mediante acuerdo de fecha dos de septiembre de dos mil catorce, dictado en autos del juicio de amparo citado, y notificado a esta autoridad en fecha tres de septiembre del mismo año a las 14:00 horas; vengo a rendir el INFORME PREVIO respecto del acto referido por la servidor pública ahora quejosa, en los siguientes términos:

ES CIERTO que la tercero interesada C. [REDACTED], presentó en fecha veintiséis de agosto de dos mil catorce, escrito de petición en términos de los artículos 1, 6, 8 y 17 de la Constitución Federal, dirigido al Secretario de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; mediante el cual solicitó copia de la información pública de la servidor pública [REDACTED], con número de servidor público 997856244, con cargo de secretaria "D", adscrita a esta Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA

DIRECCIÓN GENERAL DE RESPONSABILIDADES

No obstante lo anterior, son PARCIALMENTE CIERTAS, las manifestaciones vertidas por la servidor público que, esa; lo anterior en virtud de que esta Unidad Administrativa a mi cargo, atendió el escrito de petición, recepcionado ante la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha veintiséis de agosto de dos mil catorce, signado por la C. [REDACTED], ahora señalada como tercera interesada; sin embargo, **NO ES CIERTO** que al momento de atender la petición solicitada por la tercera interesada, se hayan proporcionado datos personales de la servidor público [REDACTED], ahora quejosa; toda vez que los datos que fueron proporcionados por esta autoridad a mi cargo son considerados como información pública y no como equivocadamente lo manifiesta la quejosa como datos personales, lo anterior en términos de lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que, los proporcionados por esta autoridad a mi cargo son de índole público. Reiterando a su Señoría que existe información pública del servidor público que en el marco de la Ley obliga de manera expresa su divulgación o bien en consideración del principio de máxima publicidad prevista por los citados artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

Lo anterior conforme a lo establecido en los artículos 6° inciso A fracción I y II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 5° párrafos décimo cuarto y décimo quinto, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y artículos 3, 4, 7 fracción I, 19, 25 y 82 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; por lo que no se conculcaron los Derechos Humanos ni garantías individuales señalados por la servidor pública ahora quejosa en los artículos 1, 14, 16, 17 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo anteriormente expuesto, A USTED C. JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPAROS Y JUICIOS CIVILES FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO ATENTAMENTE SOLICITO:

PRIMERO: Tenerme por presente en mi carácter de Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, rindiendo el informe previo solicitado, con el escrito de cuenta.

SEGUNDO: Tener por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones, así como los autorizados a las profesiones indicados como Delegados de esta autoridad administrativa.

PROTESTO LO NECESARIO  
Toluca, México a 5 de septiembre de 2014.

ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA

DIRECCIÓN GENERAL DE RESPONSABILIDADES

FECHA DE CAPTURA: 11/11/1985

DIRECCIÓN GENERAL DE PERSONAL  
(CONFORME AL ACUERDO DEL C. SNIO DE MONTE, DE FECHA 11/11/1985)

LA QUE SUSCRIBE LICENCIADA EN DERECHO MIRIAM ARRIAGA GARCÍA, EN MI CARÁCTER DE JEFA DEL DEPARTAMENTO DE LO CONTENCIOSO DE LA DIRECCIÓN DE LO CONTENCIOSO E INCONFORMIDADES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RESPONSABILIDADES DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 3 FRACCIÓN VIII, 7, 8, 15 FRACCIÓN XII, 20 Y 21 DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; ASÍ COMO LOS ARTÍCULOS SEGUNDO PÁRRAFO SEGUNDO Y QUINTO PÁRRAFO SEGUNDO DEL ACUERDO DELEGATORIO DEL DIRECTOR GENERAL DE RESPONSABILIDADES DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL QUINCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA, ES FIEL REPRODUCCIÓN DE SU ORIGINAL.

LO QUE SE CERTIFICA A LOS CUATRO DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE, EN LA CIUDAD DE GUADALAJARA, MÉXICO.

DE DISTRITO  
ARO Y JUICIOS  
ADO DE MÉXICO



LIC. MIRIAM ARRIAGA GARCÍA

DIR. DE LO CONTENCIOSO  
E INCONFORMIDADES




GOBIERNO DEL ESTADO DE GUADALAJARA  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA

[REDACTED], promoviendo por mi propio derecho, señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en [REDACTED]

[REDACTED] con número de teléfono [REDACTED]  
Designando para imponerse de autos y oír toda clase de notificaciones, así como recibir todo tipo de documentos, aún los de carácter personal, a la [REDACTED]

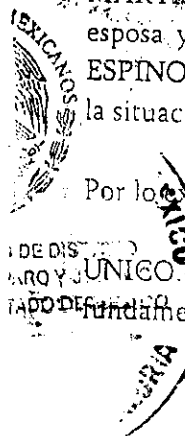
[REDACTED] ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 19 y demás relativos y aplicables de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículo 13 y demás relativos y aplicables de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, le solicito:



 Copia de toda la información pública del servidor público MARTHA ESPERANZA VARAS MARTÍNEZ, al parecer con número de servidor público 997856244, al parecer con el cargo de Secretaria al parecer adscrita a esta Secretaría.

Esto por tenerme de utilidad jurídica para impulsar diversas acciones legales que conforme a mi legítimo derecho corresponden, igualmente, dicha información documental será presentada como prueba fundamental dentro del expediente y/o acta administrativa CI/PGJEM/IP/of/001/2014, que se sigue ante el Contralor Interno en la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, en contra del servidor público ULISES ARTURO ESPINOSA ESTRADA, al parecer con clave de servidor público 997160693, al parecer con gafete número AD-II9 y/o AD-119, al parecer con RFC EIEU800421CQ5 y/o EIEU800421000, y al parecer con clave CURP [REDACTED], y subrayando que al parecer este servidor público MARTHA ESPERANZA VARAS MARTÍNEZ, al parecer con número de servidor público 997856244, es esposa y/o tiene una relación similar o análoga con el servidor público denunciado ULISES ARTURO ESPINOSA ESTRADA, y de donde ser desprenderán diversos elementos legales para investigar y acreditar la situación o estatus de los mismos.

Por lo expuesto y fundado, a Usted C. Juez, atentamente pido:

 TENERME por presentada con este escrito, acordándolo de conformidad de todo lo argumentado, fundamentado y solicitado en el cuerpo del mismo, por estar ajustado a derecho.

PROTESTO LO NECESARIO.  
TOLUCA, MEXICO AGOSTO DE 2014.

 GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
 EN GRANDE  
FECHA 26 AGO 2014 10:10 010481  
RECIBO 9000 1722

27 AGO 2014  
14:10 hrs  
"La verdad triunfa por sí misma, la mentira necesita siempre complicidad"  
Orlino Estrada Pina  
An. Memoriam  
Alfonso Pina

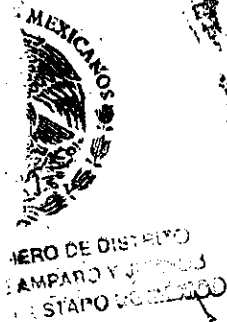


LA QUE SUSCRIBE *ING. YASMÍN AREVALO ATIHÉ*, EN MI CARÁCTER DE COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 3 FRACCIÓN IX, 11 FRACCIÓN IV, Y 15 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA ES FIEL REPRODUCCION DE SU ORIGINAL CON CUATRO FOJAS; LA CUAL OBRA EN EL EXPEDIENTE DE PERSONAL, RESGUARDADO EN LOS ARCHIVOS DE ESTA COORDINACIÓN EN TOLUCA MEXICO A LOS CUATRO DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

ATENTAMENTE



**ING. YASMÍN AREVALO ATIHÉ**  
**COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN**



JUZGADO DE  
EN MATERIA DE  
FEDERALES EN

LA QUE SUSCRIBE **ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ**, EN MI CARÁCTER DE COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 3 FRACCIÓN IX, 11 FRACCIÓN IV, Y 15 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA ES FIEL REPRODUCCION DE SU ORIGINAL CON CUATRO FOJAS; LA CUAL OBRA EN EL EXPEDIENTE DE PERSONAL, RESGUARDADO EN LOS ARCHIVOS DE ESTA COORDINACIÓN EN TOLUCA MEXICO A LOS CUATRO DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

ATENTAMENTE

PROCURADOR DE DISTRITO  
AMPARO Y JUICIOS  
ESTADO DE MEXICO

  
**ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ**  
**COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN**



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO



JUDICIAL

Ji

er

Er

Tic

Co

Pa

Ni

Cu

Fe

Tic

no

De

Ida

Ac

S.M.F.

ODF  
PARC  
STADI

htt

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Oficio No. 210050000-2116/2014  
Toluca de Lerdo, México;  
a 27 de agosto de 2014

CIUDADANA

Presente

En atención a su escrito dirigido al Lic. Alejandro G. Hinojosa Velasco, recibido en esta Dependencia el día 26 de agosto del año en curso, al respecto le informo de los datos personales públicos de:

NOMBRE	ADSCRIPCIÓN	NIVEL Y RANGO	CARGO	SUELDO MENSUAL BRUTO	SUELDO MENSUAL NETO
MARTHA ESPERANZA VARAS MARTÍNEZ	DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROL Y EVALUACIÓN "C"	9-2	SECRETARÍA "D"	\$9,220.50	\$7,571.16

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

PRO DE DIST  
AMPARO Y J  
ESTADO DE

Olga Estrella Elizalde  
28/08/2014  
ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ  
COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN

c.c.p. Archivo  
YAA'MESA'cgr\*\*

2 de 2

SECRETARÍA DE LA CONTRA  
COORDINACIÓN DE ADMINISTRA



(A)

LA QUE SUSCRIBE *ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ*, EN MI CARÁCTER DE COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 3 FRACCIÓN IX, 11 FRACCIÓN IV, Y 15 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA ES FIEL REPRODUCCION DE SU ORIGINAL CON CUATRO FOJAS; LA CUAL OBRA EN EL EXPEDIENTE DE PERSONAL, RESGUARDADO EN LOS ARCHIVOS DE ESTA COORDINACIÓN EN TOLUCA MEXICO A LOS CUATRO DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

ATENTAMENTE

PROCURADOR DE DISTRITO  
AMPARO Y JUICIOS  
ESTADO DE MEXICO

*Yasmín Arevalo Atihé*  
ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ  
COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO



JUDICIAL

Ji  
e  
J

Er  
Tip  
Co

Pa

Nº

Cu

Fe

Tip

ho

De

Id

Ac

S.M.E.

ODE  
PARC  
STADI

htt



**Juzgado Primero de Distrito  
en Materias de Amparo y de  
Juicios Civiles Federales en  
el Estado de México**

**Envío de Promociones**

Tipo de Asunto:

**Amparo indirecto**

Contenido:

**Previo -**

Parte o Promovente:

**COORDINADORA DE ADMINISTRACION DE LA SECRETARIA  
DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MEXICO**

Número de expediente:

**1250/2014**

Cuaderno:

**Incidental**

Fecha de recepción:

**05/09/2014**

Tipo de hora de recepción: Huso  
horario de la Ciudad de México

**13:00:12**

Descripción:

**Promoción**

Identificador de envío:

**{df395c5f-8a79-4c77-ac7c-c00ad5291ecc}**

Acusa al Jefe de Distrito de la promoción asociada al asunto  
**DE AMPARO Y JUICIOS  
EN EL ESTADO DE MEXICO**

**Cerrar**

**Imprimir**



**GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO  
EN MATERIAS DE AMPARO Y JUICIOS  
CIVILES FEDERALES EN EL ESTADO DE MEXICO**

**ACCO**

**FECHA**





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

"2014. AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**CONGRANDE**

JUICIO DE AMPARO: 1250/2014-I.  
(CUADERNO INCIDENTAL)

QUEJOSO: [REDACTED]

AUTORIDAD RESPONSABLE:  
SECRETARIO DE LA CONTRALORÍA  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MÉXICO Y OTRO.

017093

TERCERO INTERESADO: [REDACTED]

LICENCIADO EN DERECHO  
VICTORINO HERNÁNDEZ INFANTE  
JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE  
AMPARO Y JUICIOS CIVILES FEDERALES EN  
EL ESTADO DE MÉXICO  
PRESENTE

M. en D. Jorge Bernáldez Aguilar, con Cédula profesional 3235359, en mi carácter de Director General de Responsabilidades de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; en representación de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, personalidad que acredito con copia certificada del nombramiento que se adjunta y actuando en representación legal del Secretario de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en términos de lo dispuesto por los artículos 9 de la Ley de Amparo Vigente; 1, 3 fracción VIII, 11 fracción III, 15 fracciones XI y XIII, 20, 21 fracciones I, XXXIV y XXXVII del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero de dos mil ocho, solicitando me sea reconocida la personalidad con la que me ostento para los efectos legales a que haya lugar; señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en la calle Avenida Primero de Mayo número 1731 esquina con Robert Bosch, Segundo Piso, Zona Industrial en Toluca, México, y acreditando de conformidad con lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley de Amparo vigente como Delegados de esta autoridad, a las Licenciadas en Derecho, Yatzaret Velarde Villagómez, con Cédula Profesional número 3947340; Miriam Arriaga García, con Cédula Profesional número 3984522; Marcela Espinosa Muciño, con Cédula Profesional número 1926901; Flora Molina Estrada, con Cédula Profesional número 1880018; Maricarmen Anzaldo Muñoz, con Cédula Profesional número 6919176; así como, a la pasante en derecho Jacqueline Alejandra Monroy Pineda, indistintamente; ante Usted, de la manera más atenta manifiesto:

Que en cumplimiento al requerimiento efectuado mediante acuerdo de fecha dos de septiembre de dos mil catorce, dictado en autos del juicio de amparo citado y notificado a mi representado el día tres de septiembre del mismo mes y año a las 14:00 horas; vengo a rendir el INFORME PREVIO respecto del acto referido por la servidor público ahora quejosa, en los siguientes términos:

ES CIERTO que la tercero interesada C. [REDACTED] presentó en fecha veintiséis de agosto de dos mil catorce, escrito de petición en términos

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
DIRECCIÓN GENERAL DE RESPONSABILIDADES



CONSEJO DE TRABAJO Y LOGRO

GRANDE

GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

de los artículos 1, 6, 8 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dirigido a mi representado Secretario de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; mediante el cual solicitó copia de la información pública de la servidora pública Martha Esperanza Varas Martínez, con número de servidor público 997856244, con cargo de secretaria "D", adscrita a esta Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; no obstante lo anterior, SE NIEGA que mi representado haya informado datos personales con carácter de confidenciales, ni de ningún otro carácter de la referida servidora pública; toda vez que, conforme a la delegación de facultades, de mi representado el Titular de la Secretaría de la Contraloría, turnó el oficio para su atención y trámite respectivo a la Coordinación de Administración de la propia Secretaría de la Contraloría; por lo que, mi representado no conculcó las garantías individuales en contra de la servidora pública Martha Esperanza Varas Martínez, ahora quejosa, establecidas en los artículos 1, 14, 16, 17 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo anteriormente expuesto, A USTED C. JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPAROS Y JUICIOS CIVILES FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO ATENTAMENTE SOLICITO:

PRIMERO: Tenerme por presente en representación del Titular de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, rindiendo el informe previo solicitado, con el escrito de cuenta.

SEGUNDO: Tener por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones, así como por autorizados a los profesionistas indicados como Delegados de esta autoridad administrativa.

PROTESTO LO NECESARIO

Toluca, México a 5 de septiembre de 2014.

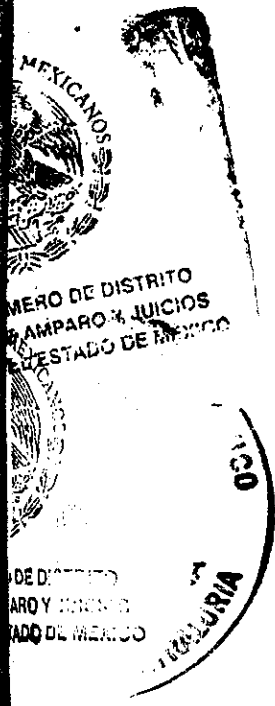
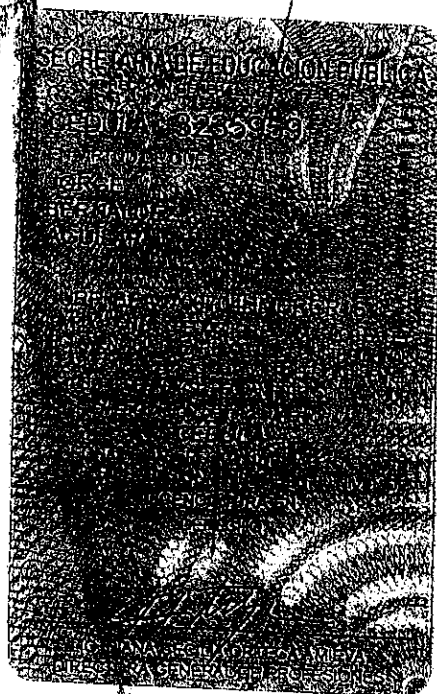
M. EN D. JORGE BERNÁLDEZ AGUILAR

JBA/YV/M/



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
DIRECCIÓN GENERAL DE RESPONSABILIDADES

91





GRANDE

Toluca de Lerdo, Tlaxcala a 16 de junio de 2013

Presente

En ejercicio de la facultad que me confiere la fracción XIV del artículo 77 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, he tenido a bien nombrar

Director General de Responsabilidades  
de la Secretaría de la Contraloría

Con la confianza en su alta vocación de servicio y sentido de responsabilidad, en la  
área que le he encomendado, buscará siempre el bienestar de los mexiquenses.

Sufragio Efectivo. No Reelección

Eruviel Ávila Villegas  
Gobernador Constitucional  
del Estado de México

Efrén Tiburcio Rojas Dávila  
Secretario General de Gobierno

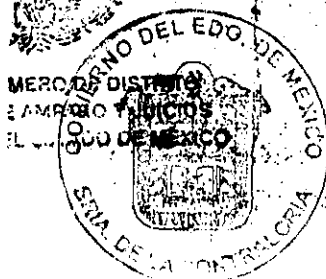
Erasto Martínez Rojas  
Secretario de Finanzas



Partida número 2100-9A000

Salario mensual \$ 46,688.00

Registrado bajo el número 087 a fojas 002 vuelta del libro de nombramientos de la  
Dirección de Política Salarial de la Dirección General de Personal  
el 24 de junio de 2013



DIR. GRAL. DE RESPONSABILIDADES

DIR. DE LO CONTENCIOSO  
E INCONFORMIDADES

EF Director General de Personal

Marco Antonio Cabrera Acosta

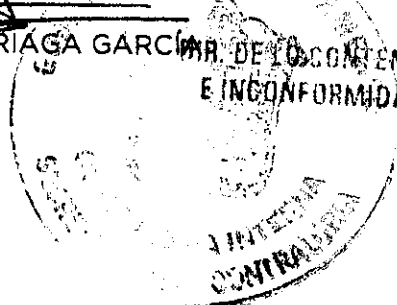
JUZGADO PRIMERO  
EN MATERIA DE  
FEDERALES EN LA  
C.A.D.

LA QUE SUSCRIBE LICENCIADA EN DERECHO MIRIAM ARRIAGA GARCÍA, EN MI CARÁCTER DE JEFA DEL DEPARTAMENTO DE LO CONTENCIOSO DE LA DIRECCIÓN DE LO CONTENCIOSO E INCONFORMIDADES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RESPONSABILIDADES DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 3 FRACCIÓN VIII, 7, 8, 15 FRACCIÓN XII, 20 Y 21 DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; ASÍ COMO LOS ARTÍCULOS SEGUNDO PÁRRAFO SEGUNDO Y QUINTO PÁRRAFO SEGUNDO DEL ACUERDO DELEGATORIO DEL DIRECTOR GENERAL DE RESPONSABILIDADES DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL QUINCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA, ES FIEL REPRODUCCIÓN DE SU ORIGINAL.

LO QUE SE CERTIFICA A LOS CUATRO DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE, EN LA CIUDAD DE TOLUCA, MÉXICO.

DIR. GRAL. DE RESPONSABILIDADES

LIC. MIRIAM ARRIAGA GARCÍA  
DIR. DE LO CONTENCIOSO  
E INCONFORMIDADES



EL LICENCIADO GERERDO CASTILLO MARTÍNEZ,  
SECRETARIO DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN  
MATERIAS DE AMPARO Y DE JUICIOS CIVILES  
FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO-----

-----C E R T I F I C A :-----

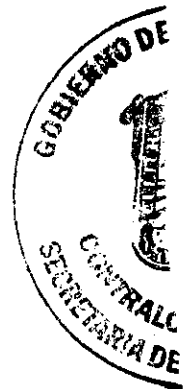
QUE LAS PRESENTES COPIAS FOTOSTÁTICAS  
CONSTANTES DE CATORCE (14) FOJAS ÚTILES,  
CONCUERDAN FIELMENTE CON LAS QUE OBRAN  
AGREGADAS AL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN RELATIVO  
AL JUICIO DE AMPARO 1250/2014-I, PROMOVIDO POR  
[REDACTED] POR PROPIO  
DERECHO, CONTRA ACTOS DEL SECRETARIO DE LA  
CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MÉXICO Y OTRA AUTORIDAD, LAS CUALES TUVE A LA  
VISTA Y FUERON DEBIDAMENTE COTEJADAS CON SUS  
ORIGINALES, PARA LOS EFECTOS LEGALES  
CONDUCTENTES. TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO; DOS DE  
OCTUBRE DE DOS MIL CATORCE. DOY FE.

EL SECRETARIO.



LIC. GERARDO CASTILLO MARTÍNEZ

JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO  
EN MATERIA DE AMPARO Y JUICIOS  
FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO



EXPEDIENTE: J.2/573/2013

[REDACTED] Y/O

VS.

[REDACTED] EN SU CARÁCTER DE ALBACEA DE LA SUCESIÓN A  
BIENES DEL SEÑOR [REDACTED]

TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO; A VEINTITRES DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL  
TRECE.

V I S T O, el escrito presentado ante oficialia de partes de esta Junta en esta fecha, con número de folio 018772, suscrito por el C. [REDACTED], quien se ostenta como apoderado legal de la parte actora en el presente juicio y atento a su contenido, SE PROVEE.

II.- Se tiene por radicado el escrito de demanda en esta Junta Especial Numero Dos, al cual se le asigna el número que le corresponde y se registra en el libro de gobierno respectivo, en virtud de lo anterior y conforme a lo estipulado por el artículo 706 de la ley Federal del Trabajo,

III.- Toda vez que del estudio hecho al escrito inicial de demanda se aprecia en el capítulo de prestaciones en el inciso c) los actores se encuentran reclamando el pago de salarios devengados y no cubiertos por la parte demandada, durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del 2012, así como enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y hasta el 31 de agosto del dos mil trece, de los cuales se desprende que los actores no disfrutaron de sus salario por un periodo superior a un año y medio siendo esto un aspecto inverosímil para la subsistencia de los trabajadores, por lo se le requiere a la parte actora para que en un término de tres días hábiles contados a partir de que surta sus efectos de notificación personal el presente acuerdo, COMPAREZCAN PERSONALMENTE ANTE ESTA JUNTA PREVIA IDENTIFICACIÓN Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD A RATIFICAR EL CONTENIDO DE SUS ESCRITO DE DEMANDADA, lo anterior con fundamento en lo establecido en LOS CRITERIOS JURIDICOS LABORALES DE LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DEL VALLE DE TOLUCA, APROBADO EN PLENO EN PERIODO DEL SEPTIEMBRE DEL 2011 A SEPTIEMBRE DEL 2012 QUE A LA LETRA DICE: 39. RATIFICACION DE CONDICIONES DE TRABAJO: cuando del contenido de la demanda se adviertan condiciones de trabajo inverosímiles, de acuerdo con los hechos narrados, la junta al admitirla, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 722, 782 y 873, segundo párrafo, de la Ley Federal Del Trabajo, prevendrá al trabajador para que comparezca personalmente ante la junta, dentro de los tres días hábiles siguientes a ratificarlo, o en su caso, rectificar sus condiciones de trabajo; apercibida que para el caso de no hacer manifestación alguna dentro del término concedido se estará a lo dispuesto por los artículos 772 y 773 de la Ley Federal del Trabajo.

IV.- NOTIFÍQUESE EL PRESENTE ACUERDO PERSONALMENTE A LA PARTE ACTORA EN SU DOMICILIO SEÑALADO A FOJA UNO DE LOS AUTOS.- Así lo acordó y firmo la C. Auxiliar de la Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Toluca ante la fe del C. Secretario que autoriza y da fe.- DOY FE.

C. AUXILIAR

PD. MARGARITA PINEDA GARCIA

C. SECRETARIO

PD. IVAN ALVARO MARTINEZ

05-09-2013  
11-1-13  
A. B. G. de

JUNTA LOCAL DE CONCILIACION  
Y ARBITRAJE DEL

[REDACTED] Y/O

V.S.

SUCESION DE  
I N I C I A L.

13 SEP 23 10:31

VALLE DE TOLUCA  
JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE  
DEL VALLE DE TOLUCA EN TURNO  
P R E S E N T E.

[REDACTED] en mi carácter de apoderado legal de los CC. [REDACTED] y [REDACTED] como se demuestra con las cartas poder adjuntas, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones, el ubicado en la Calle Francisco Villa Número 314, Colonia San Juan Buenavista, entra las Colonias Independencia y Científicos en esta ciudad de Toluca, México, C.P. 50060, autorizando para oír y recibir notificaciones y recoger documentos a los CC Lics. Germán Sánchez García, así como a los CC. Sergio Zarco Martínez y José Garduño Reyes, en forma indistinta, respetuosamente comparezco para exponer:

Que a nombre de mis representados, vengo a demandar a la señora [REDACTED], en su carácter de Albacea de la Sucesión a bienes del señor [REDACTED] y/o a Quien Resulte Responsable de la Relación Laboral y/o Propietario de la Fuente de Trabajo, con domicilio para efectos de emplazamiento, ubicado en la [REDACTED], el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones

a).- El pago de la indemnización constitucional por despido injustificado, consistente en tres meses de salario., a razón del que se mencionará en los hechos.

b).- El importe de la prima de antigüedad consistente en doce días de salario por cada año de servicios prestados, conforme al artículo 162, fracciones I y V del propio ordenamiento;

c).- El pago de los salarios devengados y no cubiertos por la parte demandada, durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre, y diciembre del año 2012, así como de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y hasta el 31 de agosto del 2013.

d).- El pago del importe correspondiente a las horas extraordinarias a razón de un ciento por ciento más del salario en términos de lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 67 de la Ley del Trabajo, así como el pago de horas extras a razón del 200% más del salario, en términos de lo dispuesto por el artículo 68 del mismo ordenamiento, desde la fecha de ingreso

e).- El pago de la cantidad que corresponda por concepto de vacaciones, aguinaldo y prima vacacional, por los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y partes proporcionales del 2013, que omitió cubrir la parte demandada a la en cuestión.

f).- La inscripción retroactiva y el pago de las cuotas obrero patronales que debieron hacerse al Instituto Mexicano del Seguro Social.

g).- La inscripción retroactiva y el pago de las cuotas que debieron aportarse al Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR).

2

h).- El pago de los salarios caídos desde la fecha del injustificado despido, hasta aquella en que se cumpla el laudo que se emita en este juicio.

Fundo esta demanda en los siguientes hechos y consideraciones de derecho:

### HECHOS:

I.- Los actores, ingresaron a laborar para los hoy demandados desde el día dos de enero del año 1995 [REDACTED] y 8 (Ocho) de enero del año de 2007, (Dos mil siete) [REDACTED], teniendo a la fecha del injustificado despido, la categoría de "Encargada", y "Administrador", respectivamente, con un salario mensual de \$6,000.00 (Seis mil pesos 00/100 M.N.), y \$7,500.00 (Siete mil quinientos 00/100 M.N.), él, trabajando ambos un horario de lunes a sábado de nueve de la mañana a siete de la noche de cada semana.

La jornada ordinaria, comprendía entonces, de nueve de la mañana a cinco de la tarde y el horario extraordinario, de cinco de la tarde a siete de la noche de lunes a sábado de cada semana, con descanso, los domingos, de donde se desprende que, laboraban sesenta horas a la semana, es decir, doce horas adicionales a la jornada ordinaria laboral, de ahí que por esta vía se reclame el pago del 100% de las primeras nueve horas laboradas a la semana y el 200% de las restantes, desde la fecha de ingreso.

II.- Durante el tiempo que los actores laboraron al servicio de los demandados, siempre lo hicieron con la eficacia, cuidado y esmero apropiados a las laborales que tenían encomendadas en el trabajo.

III.- El día lunes primero de septiembre del dos mil trece, aproximadamente a las nueve de la mañana, en las puertas de acceso del domicilio ubicado en el [REDACTED], la señora [REDACTED] quien se ostenta como albacea de la sucesión a bienes del señor [REDACTED] y en presencia de varias personas que en ese momento ahí se encontraban, les manifestó a los actores: "Ya no hay trabajo para Ustedes, están despedidos", sin que les entregase el aviso por escrito en el que se les indicaran las causas de esa separación, como lo dispone la parte final del artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, lo que equivale a un despido totalmente injustificado, razón por la que se acude a la presente vía.

IV.- Los demandados adeudan a la actora, el pago de horas extraordinarias y tiempo extra, por todo el tiempo laborado, así como las vacaciones, prima vacacional y aguinaldo correspondiente a los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y partes proporcionales del 2013, razón por la que en esta vía se reclama su pago.

V.- Así mismo los demandados, le adeudan el pago de los salarios devengados y no cubiertos respecto a los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del 2012, y, enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, y hasta el 31 de agosto del 2013, razón por la que en esta vía se reclama su pago.

VI.- Finalmente, como los demandados omitieron inscribir en tiempo a los actores, al Instituto Mexicano del Seguro Social, así como al Sistema de Ahorro para el Retiro, y el Sistema de Administración Tributaria (SAT), solicito se llame como terceros interesados a esas instituciones con domicilios en Josefa Ortiz de Domínguez número 538, Barrio Coaxustenco, en Metepec, México y en Vialidad Pino Suárez, No. 505, Pabellón Metepec, Colonia La Purísima, Municipio de Metepec, Estado de México, respectivamente.

## DERECHO

En cuanto al fondo son aplicables el artículo 123, fracción XIV, constitucional, y los artículos 8, 10, 18, 20, 26, 31, 84, 115, 132, fracción II, 162, fracciones I y V, 472, 474, 484, 485, 500, 501, 502, 503 y demás relativos de la Ley Federal del Trabajo; Norman el procedimiento el artículo 503 y demás relativos del citado ordenamiento.

Por lo expuesto y fundado, a esa H. Junta respetuosamente pido se sirva:

**PRIMERO.-** Tenerme por presentado con este escrito demandando a nombre de los actores, las prestaciones detalladas en el capítulo respectivo.

**SEGUNDO.-** Llamar como terceros interesados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), así como al Sistema de Administración Tributaria (SAT) con domicilios en Josefa Ortiz de Domínguez número 538, Barrio Coaxustenco, Municipio de Metepec, México y en Vialidad Pino Suárez, No. 505, Pabellón Metepec, Colonia La Purísima, Municipio de Metepec, México, respectivamente, para los efectos que se han precisado

**TERCERO.-** Seguidos los trámites legales procedentes dictar resolución determinando el derecho a los actores, al pago de las indemnizaciones y prestaciones referidas, y condenando a la demandada a su pago.

**PROTESTO LO NECESARIO.**

Toluca, Méx., Septiembre 22 del 2013.

LIC. ANTONIO HERNÁNDEZ ARGUELLO.



V.S.  
SUCESION DE [REDACTED]  
I N I C I A L.

H. JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE  
DEL VALLE DE TOLUCA EN TURNO.  
P R E S E N T E.



[REDACTED] en mi carácter de apoderado legal de los CC. Olga Estrada Elizais y Ulises Arturo Espinosa Estrada, como se demuestra con las cartas poder adjuntas, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones, el ubicado en la Calle Francisco Villa Número 314, Colonia San Juan Buenavista, entra las Colonias Independencia y Científicos en esta ciudad de Toluca, México, C.P. 50060, autorizando para oír y recibir notificaciones y recoger documentos a los CC Lics. Germán Sánchez García, así como a los CC. Sergio Zarco Martínez y José Garduño Reyes, en forma indistinta, respetuosamente comparezco para exponer:

Que a nombre de mis representados, vengo a demandar a la señora [REDACTED], en su carácter de Albacea de la Sucesión a bienes del señor [REDACTED] y/o a Quien Resulte Responsable de la Relación Laboral y/o Propietario de la Fuente de Trabajo, con domicilio para efectos de emplazamiento, ubicado en la [REDACTED], el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones

a).- El pago de la indemnización constitucional por despido injustificado, consistente en tres meses de salario., a razón del que se mencionará en los hechos.

b).- El importe de la prima de antigüedad consistente en doce días de salario por cada año de servicios prestados, conforme al artículo 162, fracciones I y V del propio ordenamiento;

c).- El pago de los salarios devengados y no cubiertos por la parte demandada, durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre, y diciembre del año 2012, así como de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y hasta el 31 de agosto del 2013.

d).- El pago del importe correspondiente a las horas extraordinarias a razón de un ciento por ciento más del salario en términos de lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 67 de la Ley del Trabajo, así como el pago de horas extras a razón del 200% más del salario, en términos de lo dispuesto por el artículo 68 del mismo ordenamiento, desde la fecha de ingreso

e).- El pago de la cantidad que corresponda por concepto de vacaciones, aguinaldo y prima vacacional, por los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y partes proporcionales del 2013, que omitió cubrir la parte demandada a la exponente.

f).- La inscripción retroactiva y el pago de las cuotas obrero patronales que debieron hacerse al Instituto Mexicano del Seguro Social.

g).- La inscripción retroactiva y el pago de las cuotas que debieron aportarse al Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR).



26  
2  
h).- El pago de los salarios caídos desde la fecha del injustificado despido, hasta aquella en que se cumpla el laudo que se emita en este juicio.

Fundo esta demanda en los siguientes hechos y consideraciones de derecho:

#### HECHOS:

I.- Los actores, ingresaron a laborar para los hoy demandados desde el día dos de enero del año 1995 [REDACTED] y 8 (Ocho) de enero del año de 2007, (Dos mil siete) [REDACTED], teniendo a la fecha del injustificado despido, la categoría de "Encargada", y "Administrador", respectivamente, con un salario mensual de \$6,000.00 (Seis mil pesos 00/100 M.N.), ella y \$7,500.00 (Siete mil quinientos 00/100 M.N.), él, trabajando ambos un horario de lunes a sábado de nueve de la mañana a siete de la noche de cada semana.

La jornada ordinaria, comprendía entonces, de nueve de la mañana a cinco de la tarde y el horario extraordinario, de cinco de la tarde a siete de la noche de lunes a sábado de cada semana, con descanso, los domingos, de donde se desprende que, laboraban sesenta horas a la semana, es decir, doce horas adicionales a la jornada ordinaria laboral, de ahí que por esta vía se reclame el pago del 100% de las primeras nueve horas laboradas a la semana y el 200% de las restantes, desde la fecha de Ingreso.

II.- Durante el tiempo que los actores laboraron al servicio de los demandados, siempre lo hicieron con la eficacia, cuidado y esmero apropiados a las labores que tenían encomendadas en el trabajo.

III.- El día lunes primero de septiembre del dos mil trece, aproximadamente a las nueve de la mañana, en las puertas de acceso del domicilio ubicado en el [REDACTED], [REDACTED], la señora [REDACTED], quien se ostenta como albacea de la sucesión a bienes del señor [REDACTED] y en presencia de varias personas que en ese momento ahí se encontraban, les manifestó a los actores: "Ya no hay trabajo para Ustedes, están despedidos", sin que les entregase el aviso por escrito en el que se les indicaran las causas de esa separación, como lo dispone la parte final del artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, lo que equivale a un despido totalmente injustificado, razón por la que se acude a la presente vía.

IV.- Los demandados adeudan a la actora, el pago de horas extraordinarias y tiempo extra, por todo el tiempo laborado, así como las vacaciones, prima vacacional y aguinaldo correspondiente a los años 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y partes proporcionales del 2013, razón por la que en esta vía se reclama su pago.

V.- Así mismo los demandados le adeudan el pago de los salarios devengados y no cubiertos respecto a los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del 2012, y enero, febrero, marzo, abril mayo, junio, julio, y hasta el 31 de agosto del 2013, razón por la que en esta vía se reclama su pago.

VI.- Finalmente, como los demandados omitieron inscribir en tiempo a los actores, al Instituto Mexicano del Seguro Social, así como al Sistema de Ahorro para el Retiro, y el Sistema de Administración Tributaria (SAT), solicito se llame como terceros interesados a esas instituciones con domicilios en Josefa Ortiz de Domínguez número 538, Barrio Coaxustenco, en Metepec, México y en Vialidad Pino Suárez, No. 505, Pabellón Metepec, Colonia La Purísima, Municipio de Metepec, Estado de México, respectivamente.

## DERECHO

En cuanto al fondo son aplicables el artículo 123, fracción XIV, constitucional, y los artículos 8, 10, 18, 20, 26, 31, 84, 115, 132, fracción II, 162, fracciones I y V, 472, 474, 484, 485, 500, 501, 502, 503 y demás relativos de la Ley Federal del Trabajo; Norman el procedimiento el artículo 503 y demás relativos del citado ordenamiento.

Por lo expuesto y fundado, a esa H. Junta respetuosamente pido se sirva:

PRIMERO.- Tenerme por presentado con este escrito demandando a nombre de los actores, las prestaciones detalladas en el capítulo respectivo.

SEGUNDO.- Llamar como terceros interesados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), así como al Sistema de Administración Tributaria (SAT) con domicilios en Josefa Ortiz de Domínguez número 538, Barrio Coaxustenco, Municipio de Metepec, México y en Vialidad Pino Suárez, No. 505, Pabellón Metepec, Colonia La Purísima, Municipio de Metepec, México, respectivamente, para los efectos que se han precisado

TERCERO.- Seguidos los trámites legales procedentes, dictar resolución determinando el derecho a los actores, al pago de las indemnizaciones y prestaciones referidas, y condenando a la demandada a su pago.

PROTESTO LO NECESARIO.

Toluca, Méx., Septiembre 22 del 2013.

LIC. ANTONIO HERNÁNDEZ ARGÜELLES





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LUCHA  
**enGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

Toluca de Lerdo, Estado de México, a dieciséis de octubre de dos mil catorce.-----

V I S T A la impresión de la queja captada a través del Sistema de Atención Mexiquense con número de folio: 10834-2014-6665, así como escrito de queja, a través de los cuales la C. [REDACTED] refiere presuntas irregularidades administrativas en contra del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.-----

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta del Gobierno el 10 de marzo del 2008, el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México.-----

### ACUERDA

PRIMERO.- Se tiene por recibida la impresión de la queja captada a través del Sistema de Atención Mexiquense y oficio referidos, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, de conformidad con el artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

SEGUNDO.- Regístrese en el Libro de Gobierno respectivo, bajo el número de expediente CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, en términos de lo dispuesto por el artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.--

TERCERO.- La Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, es competente para investigar y tramitar el presente asunto, de conformidad con los artículos 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción XIV y 38 Bis fracción XIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracciones V y VIII, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Administrativos del Estado de México; 1.2, 1.6, 1.7, 1.8 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción XI y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000, relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de investigar e instrumentar los procedimientos administrativos para determinar las responsabilidades administrativas disciplinarias y resarcitorias, así como la aplicación de sanciones, de conformidad con la normatividad vigente, establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once; Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008.

CUARTO.- En términos del artículo 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se ordena abrir un periodo de información previa, con el fin de conocer las circunstancias del caso concreto y estar en posibilidad de determinar la conveniencia o no de iniciar el procedimiento administrativo disciplinario, en razón de lo anterior, solicítese la comparecencia de la quejosa para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, relacionada con la queja que expone, asimismo, solicítese a la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, un informe en el que se especifique el nombre del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, dirigido a la C. [REDACTED], y copia certificada de dicho oficio.

QUINTO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 112 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se tienen por autorizados para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos a los [REDACTED]

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México.

LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMER C DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 16 de octubre de 2014  
Oficio número: 210042000/595/2014  
Exp: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014  
ASUNTO: El que se indica

ING. YASMIN AREVALO ATHIE  
COORDINADORA DE ADMINISTRACION  
DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA  
**P R E S E N T E**

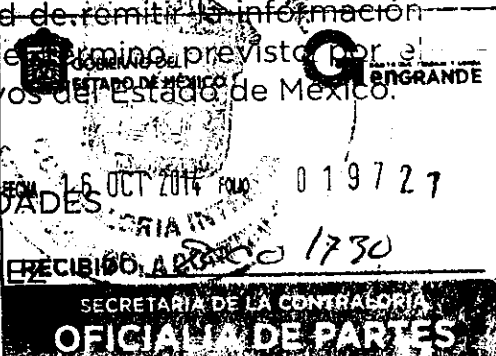
Por medio del presente, con fundamento en el artículo 42 fracciones XX y XXVIII de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, 37 y 127 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, y derivado de la queja interpuesta a través del Sistema de Atención Mexiquense con número de folio: 10834-2014-6665, así como escrito de queja presentado ante oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, a través de los cuales la C. [REDACTED] refiere presuntas irregularidades administrativas en contra del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por Usted, en su carácter de Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en vía de colaboración me permito solicitar a Usted lo siguiente:

- Informe la adscripción y nombre del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, dirigido a la C. [REDACTED]
- Copia certificada del acuse de recibo del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por Usted, en su carácter de Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, dirigido a la C. [REDACTED]

Sin otro particular, solicito a usted, tenga la amabilidad de remitir la información solicitada a esta Dirección de Responsabilidades, en el término previsto por el artículo 29 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ



MPV/FPM\*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 16 de Octubre de 2014  
Oficio número: 210042000/596/2014  
Exp: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014  
ASUNTO: Se solicita su comparecencia

C. [REDACTED]

PRESENTE

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales que procedan, con fundamento en el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, informo a Usted que en relación a su escrito que presentó ante la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, se solicita su comparecencia para que dentro de los tres días hábiles siguientes al en que surta efectos de notificación el presente, comparezca ante esta Dirección de Responsabilidades, ubicada en Avenida Primero de Mayo número 1731, esquina Robert Bosch, Zona Industrial, cuarto piso, Toluca, Estado de México, C.P. 50071 (Entrada por Robert Bosch), en horas hábiles (09:00-18:00Hrs), con el objeto de ampliar, modificar y, en su caso, ratificar la queja que refiere, y ofrezca las pruebas que considere convenientes a sus intereses, en términos del artículo 7.2.2.1 del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense, publicado en la Gaceta del Gobierno, el veintisiete de noviembre del dos mil siete.

Sin otro particular, me reitero como su seguro servidor.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ

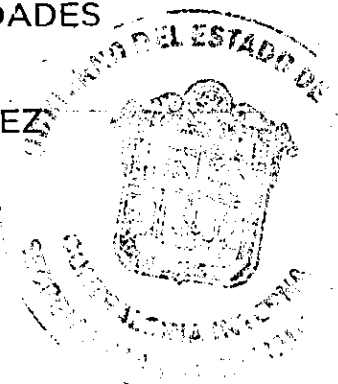
17/10/2014

Recibi

*[Firma]*

MARTHA ESTRADA ENZAIS

MPV/FPM\*





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
Toluca GRANDE

### NOTIFICACIÓN PERSONAL

EXPEDIENTE N°: CJ/SECOGEM/QUEJA/087/2014

EN Toluca ESTADO DE MEXICO SIENDO LAS 12:30 HORAS  
DEL DIA 17 DE OCTUBRE DEL AÑO 2014

EL SUSCRITO EN FUNCIONES DE NOTIFICADOR C. HECTOR ALBERTO SALINAS  
GRANADOS ADSCRITO A LA CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARIA DE  
LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO CON  
FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I, 26 Y 28 DEL CÓDIGO DE  
PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO, ME  
CONSTITUYO EN EL DOMICILIO UBICADO EN

[REDACTED] A  
EFECTO DE NOTIFICAR A EL (LA) C. [REDACTED]

EL (LA) OFICIO CON NUMERO 210042006/596/2014 DE  
FECHA 17 DE OCTUBRE DEL AÑO 2014 EMITIDO POR

[REDACTED] DE LA CONTRALORIA INTERNA  
DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MEXICO, QUIEN EN ESTE ACTO RECIBE EL DOCUMENTO CITADO,  
IDENTIFICÁNDOSE CON [REDACTED] EXPEDIDA POR

27760972996 CON NUMERO DE FOLIO  
[REDACTED] PERSONA QUE FIRMA DE RECIBIDO EL DOCUMENTO  
CITADO.

NOTIFICADOR

NOMBRE Y FIRMA

[REDACTED]

RECIBE

NOMBRE Y FIRMA

[REDACTED]



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



UNITE QUE TRABAJA MEJOR  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

En la Ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, siendo las diecisiete cuarenta horas del día veintidós de octubre del año dos mil catorce, presente la C. [REDACTED] en las oficinas que ocupa esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México, sito en Avenida Primero de Mayo número 1731 Esquina Robert Bosch, cuarto piso, Colonia Zona Industrial, (Edificio Bancomer), de esta Ciudad Capital, ante la presencia del LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ, Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, asistido de los CC. [REDACTED] Y [REDACTED] como testigos de asistencia, quienes al final firman al margen y al calce para legal constancia, por lo que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción XIV y 38 Bis fracción XIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracciones V y VIII, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1.2, 1.6, 1.7, 1.8 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción VII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000 relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de investigar e instrumentar los procedimientos administrativos para determinar las responsabilidades administrativas disciplinarias y resarcitorias, así como la aplicación de sanciones, de conformidad con la normatividad vigente, establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once; Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008.

AVISO DE PRIVACIDAD:

Con fundamento en los artículos 3 fracción I, 4 y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México; 3, 19 fracción XIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México. Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Atención Mexiquense, el cual tiene su fundamento en los artículos 114 y 119 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 21, fracción XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero del dos mil ocho; 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y los numerales Tercero, inciso a), Cuarto, fracción I de los Lineamientos para el Manejo, Mantenimiento y Seguridad de los Datos Personales, que se encuentran en posesión del Poder Ejecutivo del Estado de México, las Dependencias y Organismos Auxiliares, los Fideicomisos Públicos y Procuraduría General de Justicia, como sujetos obligados a la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de México y 7.2.2.1, 7.2.2.2 y 7.2.2.3 del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense publicado en la Gaceta del Gobierno el veintisiete de noviembre del dos mil siete, cuya finalidad es registrar las quejas y denuncias en contra de servidores públicos, y podrán ser transmitidos en los casos previstos en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

La entrega de los datos personales es obligatoria y se entiende que existe consentimiento para su tratamiento en los términos citados en este aviso de privacidad.

Se le informa al Titular que los datos personales que se recaban detentan la naturaleza de confidenciales. El Titular podrá, en los términos previstos por la Ley, así como por los Lineamientos, ejercer los derechos de acceso, rectificación y cancelación, así como revocar su consentimiento.

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



32  
GENTE QUE TRABAJA + LUCHA  
EN GRANDE

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

La Unidad Administrativa responsable del Sistema es la Dirección General de Responsabilidades de la Secretaría de la Contraloría, ante la cual el interesado podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, en las oficinas ubicadas en: Edificio José María Morelos y Pavón, ubicado en Avenida Primero de Mayo número 1731, esquina Robert Bosch, segundo piso, Colonia Zona Industrial, Código Postal 50071, en el Municipio de Toluca, Estado de México.

Lo anterior se informa en cumplimiento de los artículos 1, 4 fracción 1, 18 y 19 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, Publicada en la Gaceta del Gobierno del Estado el 31 de agosto de 2012.

El interesado podrá dirigirse al Instituto de Transparencia, acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para la entidad al teléfono 01 (722) 2 26 19 80.

ACTO SEGUIDO se declara abierta la presente diligencia administrativa, haciéndose constar que se encuentra presente en las oficinas que ocupa esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, la C. [REDACTED], a quién se apercibe en términos de lo dispuesto por el artículo 62 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, para que se conduzca con verdad en la presente diligencia en la que va a intervenir, quien se identifica con credencial expedido por el Instituto Federal Electoral, número de folio [REDACTED], conteniendo una fotografía que concuerda con los rasgos físicos de su presentante, obteniéndose copia simple y se agrega a los autos del expediente en que se actúa devolviéndole el original, para los efectos legales a que haya lugar; por sus generales manifestó llamarse correctamente como ha quedado escrito, ser de [REDACTED] de edad estado civil [REDACTED], con instrucción educativa de [REDACTED] originaria del Estado de México, con domicilio particular actual en [REDACTED], ocupación actual [REDACTED] y en relación a los presuntos hechos irregulares que se investigan, de manera libre y voluntaria, menciona:

Que en este acto ratificó mi escrito de queja presentado ante oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, y debo de decir que lo he presentado como una forma de control y evaluación ciudadana hacia el Gobierno que nos presta su servicio público, agrego una ampliación a mi denuncia, siendo todo lo que deseo manifestar.

A continuación con fundamento en lo previsto por el artículos 62 y 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos para el Estado de México, SE ACUERDA: -----

ÚNICO.- Se tiene por presentada a la C. [REDACTED], en los términos que refiere en la presente diligencia administrativa, dando cumplimiento al oficio número 210042000/596/2014 de fecha dieciséis de octubre de dos mil catorce, suscrito por el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, asimismo, se tiene por presentado el escrito complementario que exhibe constante de dos fojas suscritas por una sola de sus caras y que ratifica para los efectos procedentes, asimismo solicito copia simple de la presente actuación.

VISTO lo anterior, se acuerda.

Como lo solicita la compareciente, expídase la copia simple de la presente actuación.



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**enGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

No habiendo más que agregar se da por terminada la presente diligencia administrativa, siendo las dieciocho horas del día, mes y año de su inicio, firmando al margen y al calce los que en ella intervienen para constancia legal.

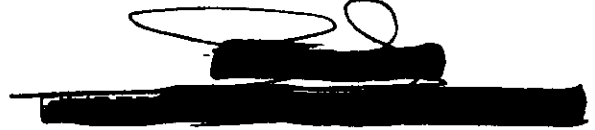
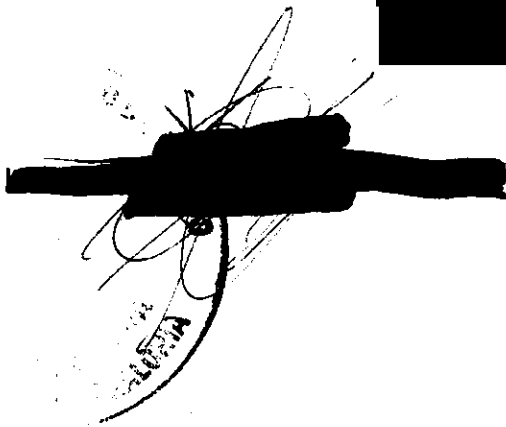
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VILÁZQUEZ

COMPARECIENTE



TESTIGOS



22/10/2014  
Recibo copia simple



EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA

**LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ,**  
**DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES.**  
**CONTRALORIA INTERNA.**

**SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE**  
**MÉXICO.**

**PRESENTE:**



[REDACTED], señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en [REDACTED], con número de teléfono [REDACTED], autorizando para imponerse de autos, oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos.

[REDACTED] con el debido respeto, ante Usted, comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17, 113 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

Vengo a presentar mi denuncia y/o explicar que también se investigue considerando lo que establece el artículo **197** del Código Penal del Estado de México, que instituye, "Al que dolosamente abra o intercepte una comunicación escrita que no esté dirigida a él, se le impondrán de tres meses a un año de prisión y de treinta a sesenta días multa", asimismo el artículo **136** del Código Penal del Estado de México, establece "Comete el delito de abuso de autoridad, el servidor público que incurra en alguna de las siguientes conductas: I. El que en razón de su empleo, cargo o comisión realice un hecho arbitrario o indebido;...III. Cuando sin causa justificada retrase o niegue a los particulares la protección o servicio que sea su obligación prestar, o impida la presentación o el curso de una solicitud;...Al responsable de las conductas señaladas de las fracciones I a la XIV se le impondrán de uno a cinco años de prisión y de treinta a ciento cincuenta días multa, la destitución del cargo será definitiva y la inhabilitación será de dos a ocho años para desempeñar empleo, cargo o comisión públicos".

Igualmente el artículo **40** del Código Penal del Estado de México señala que "La suspensión de funciones, inhabilitación, destitución o privación de empleos, cargos o comisiones, es de dos clases: I. La que por ministerio de ley es consecuencia necesaria de otra pena; y II. La que se impone como pena independiente. En el primer caso, la suspensión o la inhabilitación comienzan y continúan con la pena de que son consecuencia, salvo determinación de la ley. En el segundo, la suspensión o inhabilitación se

imponen con otra privativa de libertad. Comenzarán al quedar cumplida ésta. Si no van acompañadas de prisión, se empezará a contar desde que cause ejecutoria la sentencia”.

Y por último, es dable atender lo que establece el artículo 11 del Código Penal del Estado de México.

Así, también sirve de fundamentación que establecen, los artículos 14 y demás relativos y aplicables del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el artículo 8 y demás relativos y aplicables de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los artículos 2, 3, 7, 8, 10 y demás relativos y aplicables de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, así como los criterios jurisprudenciales cuyos rubros son:  
DERECHO DE PETICIÓN. SU RELACIÓN DE SINERGIA CON EL DERECHO A LA INFORMACIÓN.

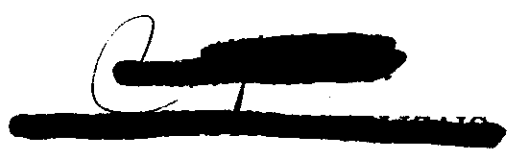
Registro: 162879. Tesis: I.4º.A. J/95. CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. [J]; 9ª. Época; T.C.C.; S.N.F. y su Gaceta: Tomo XXXIII, Febrero de 2011; Pág. 2027.

Luego entonces, se tiene facultades amplias por este ente institucional, para que con efecto de transparencia gubernamental, se desarrolle eficientemente la investigación correspondiente.

Por lo expuesto y fundado, a Usted, Atentamente pido:

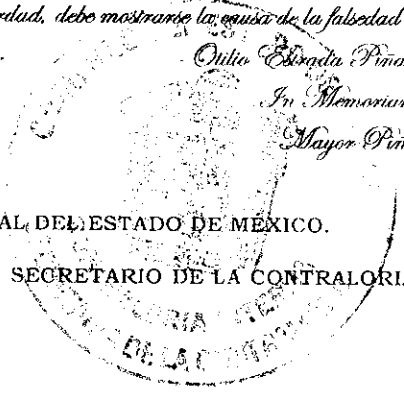
**ÚNICO.-** Tenerme por presentada con este escrito, acordándolo de conformidad a todo lo expuesto, razonado y fundado, por estar ajustado a derecho.

**PROTESTO LO NECESARIO.  
TOLUCA, MEXICO, OCTUBRE DE 2014.**



*“No basta decir la verdad, debe mostrarse la causa de la falsedad”*  
Otilio Echeverría Pina.  
In Memoriam  
Mayor Pina

CCP. DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS. GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO.  
CCP. L. en C. P. y A. P. ALEJANDRO GERMAN HINOJOSA VELASCO. SECRETARIO DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
EN GRANDE

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLUYUCAN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintidós de octubre de dos mil catorce.-----

V I S T O el oficio número 210050000-2767/2014 de fecha diecisiete de octubre de dos mil catorce, suscrito por la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del cual informa a este Órgano de Control Interno, que el C. ARNULFO CALOS MORENO ESCALONA, practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, dirigido a la C. [REDACTED], asimismo, remite copia certificada del acuse de recibo del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, dirigido a la C. [REDACTED].-----

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta del Gobierno el 10 de marzo del 2008, el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México.-----

#### ACUERDA

ÚNICO.- Se tiene por recibido el oficio de referencia, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, de conformidad con el artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.-----

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ

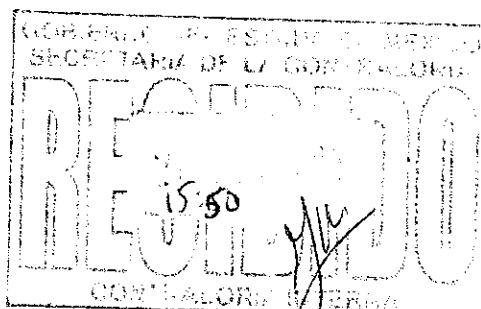
MPV/FPM\*



## “2014. Año de los Tratados de Teoloyucan”

Oficio No. 210050000-2767/2014  
Toluca de Lerdo, México;  
a 17 de octubre de 2014

**LICENCIADO  
MAURO PLATA VELÁZQUEZ  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES  
PRESENTE**



En atención al oficio número 210042000-595/2014, en relación a la queja con número de folio 10834-2014-6665, le informo el nombre y adscripción del servidor público que práctico la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 del 27 de agosto del año en curso a la C. [REDACTED]

**ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA**  
Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales de la  
Coordinación de Administración de esta Secretaría de la  
Contraloría

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

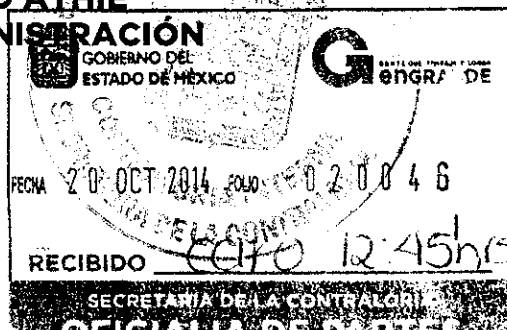
# ATENTAMENTE

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA

**RECIBIDO**  
23 OCT 2014  
**DIRECCION  
DE RESPONSABILIDADES**

**ING. YASMÍN AREVALO ATHIÉ**  
**COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN**

c.c.p. Archivo  
YAA'MESA'cgr\*\*



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**en GRANDE**

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Oficio No. 210050000-2116/2014  
Toluca de Lerdo, México;  
a 27 de agosto de 2014

**CIUDADANA**

**MARTHA ESPERANZA VARAS MARTÍNEZ**  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**Presente**

En atención a su escrito dirigido al Lic. Alejandro G. Hinojosa Velasco, recibido en esta Dependencia el día 26 de agosto del año en curso, al respecto le informo de los datos personales públicos de:

NOMBRE	ADSCRIPCIÓN	NIVEL Y RANGO	CARGO	SUELDO MENSUAL BRUTO	SUELDO MENSUAL NETO
MARTHA ESPERANZA VARAS MARTÍNEZ	DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROL Y EVALUACIÓN "C"	9-2	SECRETARÍA "D"	\$9,220.50	\$7,571.16

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ**  
**COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN**

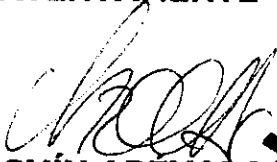
c.c.p. Archivo  
YAA'MESA'cgr\*\*



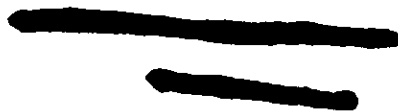
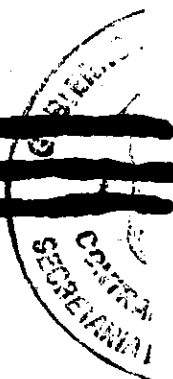
**SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN**

LA QUE SUSCRIBE *ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ*, EN MI CARÁCTER DE COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 3 FRACCIÓN IX, 11 FRACCIÓN IV, Y 15 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA ES FIEL REPRODUCCION DE SU ORIGINAL; LA CUAL OBRA EN EL EXPEDIENTE, RESGUARDADO EN LOS ARCHIVOS DE ESTA COORDINACIÓN EN TOLUCA MEXICO A LOS SEIS DIECISIETE DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

ATENTAMENTE



ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ  
COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN







GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
EN GRANDE

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLUYUCAN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintidós de octubre de dos mil catorce.-----

V I S T O el oficio número 210050000-2796/2014 de fecha veintidós de octubre de dos mil catorce, suscrito por la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del cual remite a este Órgano de Control Interno, copias certificadas del Acuerdo de fecha dos de septiembre de dos mil catorce, emitido por dicha Coordinadora, del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, dirigido a la C. [REDACTED] citatorio y razón de notificación personal de fechas once y doce de septiembre de dos mil catorce.-----

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta del Gobierno el 10 de marzo del 2008; el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México.-----

### ACUERDA

ÚNICO.- Se tiene por recibido el oficio y copias certificadas de los anexos de referencia, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, de conformidad con el artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.--

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ

MPV/FPM\*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EL GRANDE**

**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

Oficio No. 210050000-2796/2014  
Toluca de Lerdo, México;  
a 22 de octubre de 2014

**LICENCIADO  
MAURO PLATA VELÁZQUEZ  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES  
P R E S E N T E**

En alcance al oficio número 210050000-2767/2014, envío copia certificada del acuerdo de regularización del 02 de septiembre del año en curso, mediante el cual se ordena de nueva cuenta la notificación del oficio 210050000-2116/2014 de fecha 27 de agosto de 2014; por lo que, el doce de septiembre del presente año, se notificó en forma personal a la [REDACTED], la respuesta a su escrito de petición del 26 de agosto de 2014, dando debido cumplimiento al establecido en el artículo 25, fracciones I, 26 y 28 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, documentales que se anexan al presente en copia certificada, lo anterior para los efectos legales correspondientes.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

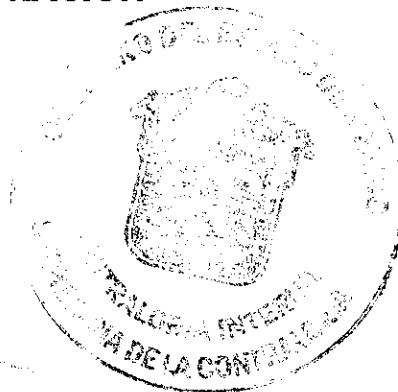
**ATENTAMENTE**

  
**ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ  
COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN**

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA



c.c.p. Archivo  
YAA'MESA'cgr\*\*



**SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN**



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Visto el escrito de petición presentado por la C. [REDACTED], en fecha veintiséis de agosto de dos mil catorce ante la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en términos de los artículos 1, 6, 8 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dirigido al Secretario de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; mediante el cual solicita copias de la información pública de la servidora pública Martha Esperanza Varas Martínez, con número de servidor público 997856244, con cargo de Secretaria "D", adscrita a esta Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; así como el oficio número 210050000-2116/20014 de fecha veintisiete de agosto del año dos mil catorce; se:

**ACUERDA**

PRIMERO. Se tiene por presentado el escrito de petición formulado por la C. [REDACTED], en fecha veintiséis de agosto de dos mil catorce ante la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría, mediante el cual solicita copias de la información pública de la servidora pública Martha Esperanza Varas Martínez, con número de servidor público 997856244, con cargo de Secretaria "D", adscrita a esta Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, mismo que se agrega a los autos del expediente en que se actúa, para los efectos legales correspondientes.

SEGUNDO. Que derivado del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del año dos mil catorce, signado por esta Coordinación Administrativa de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; a través del cual, se da respuesta al escrito de petición formulado por la C. [REDACTED], así como el acuse de recibido de dicho oficio en fecha veintiocho de agosto de dos mil catorce, por la C. Olga Estrada Elizais, en términos del artículo 15 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se determina la regularización del procedimiento, relativo a la notificación de la respuesta al escrito de petición de referencia, a efecto de que no sean vulnerados los derechos de la peticionaria y con la finalidad de que el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del año dos mil catorce, sea notificado a la peticionaria y/o a las personas que autoriza en términos de los artículos 25 fracción I, 26 y 28 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; por lo que, queda sin efectos la notificación realizada en fecha veintiocho de agosto del año dos mil catorce, para los efectos legales conducentes.

Así lo acordó y firma la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a los **dos días del mes de septiembre de dos mil catorce**, con fundamento en los artículos 1, 6, 8 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 fracción IX, 15 fracciones XI y XIII, 22 fracción XXII del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno el doce de febrero de dos mil ocho.

ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA

LA QUE SUSCRIBE *ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ*, EN MI CARÁCTER DE COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 3 FRACCIÓN IX, 11 FRACCIÓN IV, Y 15 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA ES FIEL REPRODUCCION DE SUS ORIGINALES; LOS CUALES OBRAN EN EL EXPEDIENTE, RESGUARDADO EN EL ARCHIVO DE LA COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN, EN TOLUCA, MEXICO A LOS VEINTIDOS DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

**ATENTAMENTE**



**ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ  
COORDINADORA DE ADMINISTRACION**



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Oficio No. 210050000-2116/2014  
Toluca de Lerdo, México;  
a 27 de agosto de 2014

CIUDADANA

Presente

En atención a su escrito dirigido al Lic. Alejandro G. Hinojosa Velasco, recibido en esta Dependencia el día 26 de agosto del año en curso, al respecto le informo de los datos personales públicos de:

NOMBRE	ADSCRIPCIÓN	NIVEL Y RANGO	CARGO	SUELDO MENSUAL BRUTO	SUELDO MENSUAL NETO
MARTHA ESPERANZA VARAS MARTÍNEZ	DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROL Y EVALUACIÓN "C"	9-2	SECRETARÍA "D"	\$9,220.50	\$7,571.16

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

ING. YASMÍN ARÉVALO ATHÍE  
COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN

c.c.p. Archivo  
YAA:MESA:cgr\*\*

HOJA 1 DE 2

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN

LA QUE SUSCRIBE *ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ*, EN MI CARÁCTER DE COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 3 FRACCIÓN IX, 11 FRACCIÓN IV, Y 15 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA ES FIEL REPRODUCCION DE SUS ORIGINALES; LOS CUALES OBRAN EN EL EXPEDIENTE, RESGUARDADO EN EL ARCHIVO DE LA COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN, EN TOLUCA, MEXICO A LOS VEINTIDOS DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

**ATENTAMENTE**



**ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ**  
**COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN**



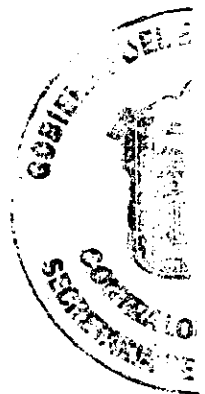


LA QUE SUSCRIBE *ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ*, EN MI CARÁCTER DE COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 3 FRACCIÓN IX, 11 FRACCIÓN IV, Y 15 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA ES FIEL REPRODUCCION DE SUS ORIGINALES; LOS CUALES OBRAN EN EL EXPEDIENTE, RESGUARDADO EN EL ARCHIVO DE LA COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN, EN TOLUCA, MEXICO A LOS VEINTIDOS DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

**ATENTAMENTE**



 **ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ**  
**COORDINADORA DE ADMINISTRACION**







45

GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA

enGRANDE

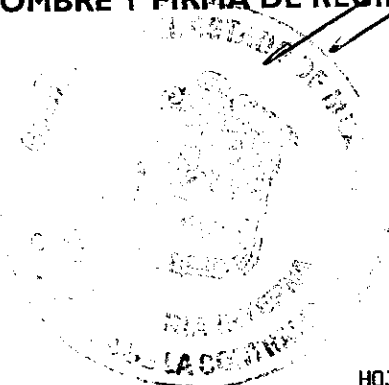
GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

EN Toluca, ESTADO DE MÉXICO, SIENDO LAS Diez HORAS,  
DEL DÍA Diece DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL -----,  
EN CUMPLIMIENTO AL CITATORIO DE FECHA once DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL DOS  
MIL CATORCE, LA C. FIDRA MOLINA ESTRADA, SERVIDOR  
PÚBLICO COMISIONADA PARA NOTIFICAR CORRESPONDENCIA DE LA SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO; ME CONSTITUI EN EL DOMICILIO DEL  
C. [REDACTED] UBICADO EN LA CALLE  
(AVENIDA) [REDACTED] NÚMERO [REDACTED], COLONIA -----, MUNICIPIO DE  
[REDACTED] ESTADO DE MÉXICO Y BIEN CERCIORADA DE SER EL DOMICILIO CORRECTO  
SEÑALADO POR ASÍ INDICARLO EL NOMBRE DE LA CALLE, NÚMERO Y PLACA VIAL, ASÍ COMO EL  
DICHO DE (LA) C. [REDACTED], PROCEDÍ A REALIZAR LA DILIGENCIA, CON LA  
PERSONA BUSCADA SIENDO SU MEDIA FILIACIÓN, LA SIGUIENTE: SER DE APROXIMADAMENTE  
[REDACTED] AÑOS DE EDAD, COMPLEXIÓN [REDACTED], OJOS  
COLOR [REDACTED], CABELLO [REDACTED], FRENTE ANCHA, ESTATURA  
APROXIMADA DE UN METRO CON [REDACTED] CENTÍMETROS, NARIZ [REDACTED],  
TEZ [REDACTED] SEXO [REDACTED] Y QUE PARA TAL EFECTO SE IDENTIFICA CON CREDENCIAL PARA VOTAR  
NÚMERO [REDACTED] EXPEDIDA POR INSTITUTO FEDERAL SECTORIAL. ACTO  
SEGUIDO CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I Y 26 DEL  
CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO, PROCEDÍ A  
ENTREGAR AL C. [REDACTED]  
LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: ORIGINAL DEL OFICIO N° 210050000-2116/2014  
DE FECHA 27 DE AGOSTO DE 2014  
ASIMISMO PROCEDÍ A TOMAR LAS CARACTERÍSTICAS DEL DOMICILIO DEL DESTINATARIO  
SIENDO LAS SIGUIENTES: CASA DE DOS PISOS, COLOR MELON, CUATRO VENTANAS  
EN LA PLANTA SUPERIOR, 3 VENTANAS PLANTA BAJA, TEGOS DE COLOR  
BLANCO AL TONDO PUERTA BLANCA, REJA CAFE, EN EL PATIO SE OBSERAN  
3 VEHICULOS, EL PRIMERO COLOR VINO, EL SEGUNDO COLOR GRIS.  
CON LO QUE SE DIO POR TERMINADA LA PRESENTE DILIGENCIA Y FIRMA AL CALCE DE RECIBIDO  
PARA LOS EFECTOS LEGALES PROCEDENTES.

SERVIDOR PÚBLICO COMISIONADO

12-09-2014  
MARTHA ESTRADA ENZALS  
NOMBRE Y FIRMA DE RECIBIDO



HOJA 2 DE 2

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA

LA QUE SUSCRIBE *ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ*, EN MI CARÁCTER DE COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 3 FRACCIÓN IX, 11 FRACCIÓN IV, Y 15 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, PUBLICADO EN LA GACETA DEL GOBIERNO EL DOCE DE FEBRERO DEL DOS MIL OCHO; CERTIFICO: QUE LA PRESENTE COPIA ES FIEL REPRODUCCION DE SUS ORIGINALES; LOS CUALES OBRAN EN EL EXPEDIENTE, RESGUARDADO EN EL ARCHIVO DE LA COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN, EN TOLUCA, MEXICO A LOS VEINTIDOS DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

**ATENTAMENTE**

  
  
**ING. YASMÍN ARÉVALO ATIHÉ**  
**COORDINADORA DE ADMINISTRACION**  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  


EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

**LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ.**  
**DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES.**  
**CONTRALORIA INTERNA.**  
**SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO.**  
**PRESENTE:**

[REDACTED], señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en [REDACTED], [REDACTED], con [REDACTED], autorizando para imponerse de autos, oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos, aun los de carácter personal, a los CC. MARTHA ZULEMA ARZATE ESTRADA Y/O MARISELA ESTRADA ELIZAIZ Y/O ALBERTO ESTRADA ELIZAIZ, con el debido respeto, ante Usted, comparezco para exponer:

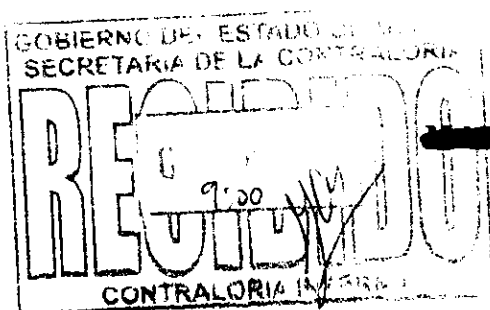
Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17, y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito:

**1.- Copia simple del expediente: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.**

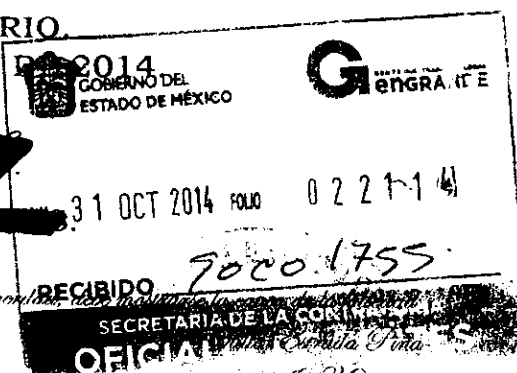
Por lo expuesto y fundado, a Usted, Atentamente pido:

**ÚNICO.-** Tenerme por presentada con este escrito, acordándolo de conformidad a todo lo expuesto, razonado y fundado, por estar ajustado a derecho.

**PROTESTO LO NECESARIO.**  
**TOLUCA, MEXICO, OCTUBRE 2014**

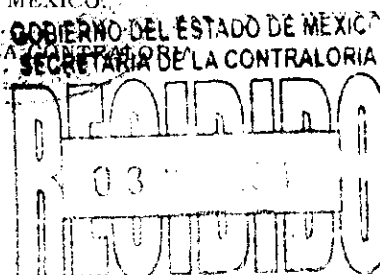


[REDACTED]



CCP. DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS. GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MEXICO.

CCP. L. en C. P. y A. P. ALEJANDRO GERMAN HINOJOSA VELASCO SECRETARIO DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO.





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

**EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a cinco de noviembre de dos mil catorce.-----

**VISTO** el escrito de la C. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, presentado ante la oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha treinta y uno de octubre de dos mil catorce, a través del cual señala como domicilio para oír y recibir notificaciones, el ubicado en ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, autorizando para tales efectos

**CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.**-----

Atento a lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 8, 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción XIV y 38 Bis fracción XIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracciones V a VIII, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1.2, 1.6, 1.7, 1.8 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción VII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000, relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de investigar e instrumentar los procedimientos administrativos para determinar las responsabilidades administrativas disciplinarias y resarcitorias, así como la aplicación de sanciones, de conformidad con la normatividad vigente, establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once; Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008, se.-----



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Se tiene por recibido el oficio de referencia, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, en términos del artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 112 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se tiene el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones, así como por autorizados para tales efectos a los CC.

**TERCERO.-** Atenta a la petición de la C. [REDACTED], consistente en la solicitud de copia simple del expediente numero CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, NO HA LUGAR A ACORDAR DE CONFORMIDAD LA SOLICITUD, en virtud de que CONTIENE DATOS PERSONALES, por lo que dicha INFORMACIÓN está clasificada como CONFIDENCIAL, al contener INFORMACIÓN PERSONAL que pudiese afectar de manera directa, a la servidor público YAZMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, conforme a lo siguiente:-----

Se entiende por DATOS PERSONALES, cualquier INFORMACIÓN REFERENTE A UNA PERSONA FÍSICA IDENTIFICADA, LOS CUALES AFECTAN LA ESFERA MÁS ÍNTIMA DE SU TITULAR, CUYA UTILIZACIÓN INDEBIDA PUDIERA ORIGINAR DISCRIMINACIÓN O CONLLEVE UN RIESGO GRAVE PARA ESTE, en términos de lo dispuesto por el artículo 4, fracciones VII y VIII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que señalan lo siguiente:

*Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entiende por:*

**VII. DATOS PERSONALES: CUALQUIER INFORMACIÓN CONCERNIENTE A UNA PERSONA FÍSICA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE.**

**VIII. DATOS PERSONALES SENSIBLES: AQUELLOS QUE AFECTAN LA ESFERA MÁS ÍNTIMA DE SU TITULAR, O CUYA UTILIZACIÓN INDEBIDA PUEDA DAR ORIGEN A DISCRIMINACIÓN O CONLLEVE UN RIESGO GRAVE PARA ÉSTE.**

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Congruente con lo anterior, es importante puntualizar, que la información que con carácter de confidencial entreguen los particulares a los servidores públicos adscritos a los entes obligados, son considerados **DATOS PERSONALES**, por lo que dicha **INFORMACIÓN SERA CONFIDENCIAL**, en términos del artículo 3.16 del Reglamento de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que dispone lo siguiente:

**Artículo 3.16. LA INFORMACIÓN QUE CON CARÁCTER CONFIDENCIAL ENTREGUEN LOS PARTICULARES A LOS SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS A LOS OBLIGADOS SE CONSIDERARÁ DATOS PERSONALES y por lo tanto, SERÁ INFORMACIÓN CONFIDENCIAL.**

Establecido lo anterior, el **DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, SE RESTRINGE CUANDO SE TRATE DE INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO CONFIDENCIAL**, como así lo disponen los artículos 19, 20 fracción VI y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señalan respectivamente lo siguiente:

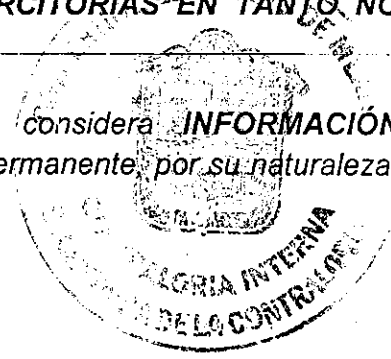
**Artículo 19. EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA SÓLO SERÁ RESTRINGIDO CUANDO SE TRATE DE INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO reservada o CONFIDENCIAL.**

**Artículo 20.-** Para los efectos de esta Ley, se considera **INFORMACIÓN RESERVADA**, la **CLASIFICADA COMO TAL**, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

**VI. PUEDA CAUSAR DAÑO O ALTERAR EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o PROCEDIMIENTOS administrativos, INCLUIDOS LOS DE QUEJAS, denuncias, inconformidades, RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS Y RESARCITORIAS EN TANTO NO HAYAN CAUSADO ESTADO; Y**

**Artículo 25.** Para los efectos de esta Ley, se considera **INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**, la **clasificada como tal**, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

**I. CONTENGA DATOS PERSONALES (...)"**





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA CON  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

En base a las consideraciones jurídicas expuestas, es importante puntualizar, que en las actuaciones que obran en el expediente numero **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**, existen **DATOS PERSONALES** de la servidor público **YAZMÍN ARÉVALO ATHIÉ**, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, que pudiesen afectar su esfera más íntima, e incluso su utilización indebida le pudiese originar discriminación o conlleve un riesgo grave para esta, en términos del referido artículo 3.16 del Reglamento de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, por lo que la solicitud de la C. **[REDACTED]**, consistente en copia simple de las actuaciones integradas al expediente numero **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**, **NO SE ACUERDAN FAVORABLES**, ya que **CONTIENE DATOS PERSONALES**, cuya **INFORMACIÓN** está clasificada como **CONFIDENCIAL**.

En relación con lo anterior, resulta conveniente apuntar, que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, derivado de la queja interpuesta por la C. **[REDACTED]**, en la que refiere presuntas irregularidades administrativas en contra del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, **AÚN SIGUE RECABANDO INFORMACIÓN PREVIA**, con el fin de conocer las circunstancias del caso concreto y estar en posibilidad de determinar la conveniencia o no de iniciar el procedimiento disciplinario correspondiente, en términos del artículo 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de lo que se sigue que la tramitación del expediente de queja numero **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**, aún no se ha determinado, y **MENOS AÚN, HA CAUSADO EJECUTORIA**, en términos del artículo 20 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señala lo siguiente:

**Artículo 20.-** Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal; de manera temporal; mediante acuerdo fundado y motivado; por los sujetos obligados cuando:

**VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o PROCEDIMIENTOS administrativos, INCLUIDOS LOS DE QUEJAS, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias EN TANTO NO HAYAN CAUSADO ESTADO; Y**

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



49  
GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**enGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Establecido lo anterior, es importante señalar, que el **DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, SOLO SE RESTRINGE CUANDO SE TRATE DE INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO CONFIDENCIAL**, en términos de los citados artículos 19, 20 fracción VI y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En efecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha establecido que el **DERECHO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA** se halla sujeto a **LIMITACIONES** sustentadas en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto de los intereses de la sociedad, **COMO DE LOS DERECHOS DE TERCEROS (INTIMIDAD, VIDA PRIVADA, ETC);** restricciones que, inclusive, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce como reserva de información o secreto burocrático.

Abonando a lo anterior, resulta conveniente apuntar, que el **DERECHO A LA INFORMACIÓN** consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **NO ES ABSOLUTO**, sino que, como todo derecho humano, **SE HALLA SUJETO A LIMITACIONES O EXCEPCIONES QUE SE SUSTENTAN, FUNDAMENTALMENTE, EN LA PROTECCIÓN** de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad **COMO A LOS DERECHOS DE LOS GOBERNADOS**. En estas condiciones, el derecho a la información **NO PUEDE SER GARANTIZADO INDISCRIMINADAMENTE**, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan, así, en cuanto a la **PROTECCIÓN DE LA PERSONA EXISTEN NORMAS QUE PROTEGEN EL DERECHO A LA VIDA O A LA PRIVACIDAD DE LOS GOBERNADOS**.

Por otra parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **HA RESUELTO QUE EL DERECHO A LA INFORMACIÓN NO ES VIOLADO POR LA LEGISLACIÓN QUE RESTRINGE LA EXPEDICIÓN DE COPIAS CERTIFICADAS O SIMPLES DE DOCUMENTOS** y constancias de archivo, así como de acuerdos asentados en los libros de actas de los ayuntamientos sólo a las personas que tengan interés legítimo y siempre que no se perjudique el interés público, pues aquéllos involucran la discusión y resolución de intereses de diversa índole (municipal, estatal, nacional, social y privados).

Son orientadores en cuanto a los criterios jurídicos adoptados, las **Jurisprudencias** que a continuación se citan:





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Época: Novena Época

Registro: 169167

Instancia: Segunda Sala

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXVIII, Julio de 2008

Materia(s): Administrativa, Constitucional

Tesis: 2a. XCIX/2008

Página: 549

**TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 3o., FRACCIÓN II, Y 18, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLAN LA GARANTÍA DE IGUALDAD, AL TUTELAR EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES SÓLO DE LAS PERSONAS FÍSICAS.**

Si se toma en cuenta que la garantía constitucional indicada no implica que todos los sujetos de la norma siempre se encuentren en condiciones de absoluta igualdad, sino que gocen de una igualdad jurídica traducida en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado, se concluye que los artículos 3o., fracción II, y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, **AL TUTELAR SÓLO EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LAS PERSONAS FÍSICAS** y no de las morales, colectivas o jurídicas privadas, **NO VIOLAN LA INDICADA GARANTÍA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 1o. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS**, pues tal distinción se justifica **PORQUE EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE LOS DATOS PERSONALES SE REFIERE ÚNICAMENTE A LAS PERSONAS FÍSICAS POR ESTAR ENCAUSADO AL RESPETO DE UN DERECHO PERSONALÍSIMO**, como **ES EL DE LA INTIMIDAD**, del cual derivó aquél. Esto es, en el apuntado supuesto no se actualiza una igualdad jurídica entre las personas físicas y las morales porque ambas están en situaciones de derecho dispares, **YA QUE LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, **ES UNA DERIVACIÓN DEL DERECHO A LA INTIMIDAD, DEL CUAL ÚNICAMENTE GOZA EL INDIVIDUO, ENTENDIDO COMO LA PERSONA HUMANA.**

Amparo en revisión 191/2008. Grupo Senda Autotransporte, S.A. de C.V. 7 de mayo de 2008. Cinco votos. Ponente: José Fernando Franco González Salas. Secretario: Óscar Rodríguez Álvarez.

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Nota: Por ejecutoria del 25 de abril de 2012, la Segunda Sala declaró inexistente la contradicción de tesis 38/2012 derivada de la denuncia de la que fue objeto el criterio contenido en esta tesis, al estimarse que no son discrepantes los criterios materia de la denuncia respectiva.

No. Registro: 191,967

Tesis aislada

Materia(s): Constitucional

Novena Época

Instancia: Pleno

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.**

**EL DERECHO A LA INFORMACIÓN CONSAGRADO EN LA ÚLTIMA PARTE DEL ARTÍCULO 60. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL NO ES ABSOLUTO, SINO QUE, COMO TODA GARANTÍA, SE HALLA SUJETO A LIMITACIONES O EXCEPCIONES QUE SE SUSTENTAN, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad COMO A LOS DERECHOS DE LOS GOBERNADOS, LIMITACIONES QUE, INCLUSO, HAN DADO ORIGEN A LA FIGURA JURÍDICA DEL SECRETO DE INFORMACIÓN QUE SE CONOCE EN LA DOCTRINA COMO "RESERVA DE INFORMACIÓN" O "SECRETO BUROCRÁTICO". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiere; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, MIENTRAS QUE POR LO QUE RESPECTA A LA PROTECCIÓN DE LA PERSONA**



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

**EXISTEN NORMAS QUE PROTEGEN EL DERECHO A LA VIDA O A LA PRIVACIDAD DE LOS GOBERNADOS.**

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil.

Novena Época,  
Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo: XI, Abril de 2000  
Tesis: P. LX/2000, Página: 74.

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. EL DERECHO A LA INFORMACIÓN CONSAGRADO EN LA ÚLTIMA PARTE DEL ARTÍCULO 60. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL NO ES ABSOLUTO, SINO QUE, COMO TODA GARANTÍA, SE HALLA SUJETO A LIMITACIONES O EXCEPCIONES QUE SE SUSTENTAN, FUNDAMENTALMENTE, EN LA PROTECCIÓN DE la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, MIENTRAS QUE POR LO QUE RESPECTA A LA PROTECCIÓN DE LA**

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

**PERSONA EXISTEN NORMAS QUE PROTEGEN EL DERECHO A LA VIDA O A LA PRIVACIDAD DE LOS GOBERNADOS.**

No. Registro: 206,435

Tesis aislada

Materia(s): Constitucional

Octava Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

X, Agosto de 1992

Tesis: 2a. I/92

Página: 44

**INFORMACION. DERECHO A LA, ESTABLECIDO POR EL ARTICULO 6o. DE LA CONSTITUCION FEDERAL.**

La adición al artículo 6o. constitucional en el sentido de que el derecho a la información será garantizado por el Estado, se produjo con motivo de la iniciativa presidencial de cinco de octubre de mil novecientos setenta y siete, así como del dictamen de las Comisiones Unidas de Estudios Legislativos y Primera de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados de las que se desprende que: a) Que el derecho a la información es una garantía social, correlativa a la libertad de expresión, que se instituyó con motivo de la llamada "Reforma Política", y que consiste en que el Estado permita el que, a través de los diversos medios de comunicación, se manifieste de manera regular la diversidad de opiniones de los partidos políticos. b) Que la definición precisa del derecho a la información queda a la legislación secundaria; y c) **QUE NO SE PRETENDIÓ ESTABLECER UNA GARANTÍA INDIVIDUAL CONSISTENTE EN QUE CUALQUIER GOBERNADO, EN EL MOMENTO EN QUE LO ESTIME OPORTUNO, SOLICITE Y OBTENGA DE ÓRGANOS DEL ESTADO DETERMINADA INFORMACIÓN.** Ahora bien, respecto del último inciso no significa que las autoridades queden eximidas de su obligación constitucional de informar en la forma y términos que establezca la legislación secundaria, **PERO TAMPOCO SUPONE QUE LOS GOBERNADOS TENGAN UN DERECHO FRENTE AL ESTADO PARA OBTENER INFORMACIÓN EN LOS CASOS y a través de sistemas no previstos en las normas relativas, es decir, EL DERECHO A LA INFORMACIÓN NO CREA EN FAVOR DEL PARTICULAR LA FACULTAD DE ELEGIR ARBITRARIAMENTE LA VÍA MEDIANTE LA CUAL PIDE CONOCER CIERTOS DATOS DE LA ACTIVIDAD REALIZADA POR LAS AUTORIDADES, SINO QUE**



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA  
**en GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

**ESA FACULTAD DEBE EJERCERSE POR EL MEDIO QUE AL RESPECTO SE SEÑALE LEGALMENTE.**

Amparo en revisión 10556/83. Ignacio Burgoa Orihuela. 15 de abril de 1985.  
Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Mario Pérez de León E.

No. Registro: 191,966

Tesis aislada

Materia(s): Constitucional, Administrativa

Novena Época

Instancia: Pleno

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
XI, Abril de 2000

Tesis: P. LXI/2000

Página: 71

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. EL ARTÍCULO 112, FRACCIÓN VII, DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO, NO LO VIOLA POR LIMITAR LA EXPEDICIÓN DE COPIAS CERTIFICADAS DE DOCUMENTOS Y CONSTANCIAS DE ARCHIVO, ASÍ COMO DE ACUERDOS ASENTADOS EN LOS LIBROS DE ACTAS DE LOS AYUNTAMIENTOS, SÓLO A LAS PERSONAS QUE TENGAN INTERÉS LEGÍTIMO Y SIEMPRE QUE NO SE PERJUDIQUE EL INTERÉS PÚBLICO.**

El artículo 112, fracción VII, de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, establece que las copias certificadas de documentos y constancias de archivo, así como de los acuerdos asentados en los libros de actas de las sesiones de los Ayuntamientos del Estado de Guanajuato, sólo se expedirán cuando el solicitante acredite tener un interés legítimo y siempre que no se perjudique el interés público. Por otra parte, del análisis de los artículos 55, 59, 65 y 69 de dicha ley orgánica se advierte que el resultado de las sesiones de los Ayuntamientos, plasmado en los libros o folios de actas de esos órganos de gobierno y administración de los Municipios, involucra la discusión y resolución de intereses de diversa índole (municipal, estatal, nacional, social y particular), por lo que su difusión no puede ser indiscriminada o general, ni obedecer a la simple curiosidad del ciudadano, sino a un interés que legitime o relacione al solicitante con la información deseada y que la difusión de ésta, aun en ámbitos tan reducidos, no perjudique el interés público. Por consiguiente, lo dispuesto en el artículo 112, fracción VII, de la Ley Orgánica Municipal



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOBIERNO QUE TRABAJA POR  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

para el Estado de Guanajuato, no viola el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **EN VIRTUD DE QUE LAS LIMITACIONES CONTENIDAS EN DICHO PRECEPTO ENCUENTRAN SU JUSTIFICACIÓN EN LA NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA, LA QUE POR DERIVAR DE LOS ENTES PÚBLICOS REFERIDOS, NO ES DABLE DIFUNDIR EN TODOS SUS RENGLONES, COMO SE DIJO, DE MANERA MASIVA Y SIN DISCRIMINACIÓN ALGUNA, YA QUE ELLO ATENTARÍA, EN ALGUNOS CASOS, EN CONTRA DE INTERESES PÚBLICOS Y PRIVADOS.**

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LXI/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es dónnea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil.

Por otra parte, es de señalar a la C. [REDACTED] que en términos del artículo 20 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, quienes pueden obtener copias de lo actuado en el proceso y procedimiento administrativo son las partes, siendo que la peticionaria NO TIENE TAL CARÁCTER por las consideraciones jurídicas, siguientes:

1. La queja es un acto por medio del cual cualquier persona puede hacer del conocimiento de la autoridad administrativa correspondiente, en este caso a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, del presunto incumplimiento de obligaciones de los servidores públicos, en términos del artículo 45 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.

2. Una vez, que se tiene conocimiento de una conducta irregular, la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en uso de sus atribuciones legales conferidas, tiene un poder libre de apreciación para decidir si debe obrar o abstenerse de iniciar un procedimiento administrativo disciplinario, si del estudio de las constancias se deriva una irregularidad de carácter administrativo,



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

facultad potestativa, que tiene su fundamento en el referido artículo 45 de la Ley de Responsabilidades en cita.

Derivado de lo anterior, el hecho de que el quejoso de a conocer un acto presuntamente irregular, **NO TIENE POR ELLO LA NATURALEZA DE SER PARTE EN EL CASO**, ya que la actividad sancionadora de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, está ligada con la aplicación de sanciones correctivas y disciplinarias en contra de servidores públicos involucrados, dado que el régimen de responsabilidades no tiene como propósito salvaguardar intereses particulares, mediante el procedimiento sancionador, **POR LO QUE LA QUEJOSA NO PUEDE SER CONSIDERADA COMO PARTE EN EL PROCEDIMIENTO DE QUEJA**, por lo cual, no es posible satisfacer la solicitud de copias simples de las actuaciones realizadas en el numero CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

En relación a lo anterior, tiene debida aplicación la **Jurisprudencia** que a continuación se cita:

**RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. EL DENUNCIANTE DE LA QUEJA ADMINISTRATIVA CARECE DE INTERÉS JURÍDICO PARA IMPUGNAR EN AMPARO LA RESOLUCIÓN QUE LA DECLARA IMPROCEDENTE.**

*De conformidad con los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, cualquier persona tiene derecho a presentar quejas y denuncias por incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos, con las cuales se inicia, en su caso, el procedimiento disciplinario correspondiente; sin embargo, como el régimen de responsabilidades relativo no tiene como propósito fundamental salvaguardar intereses particulares mediante el procedimiento sancionador, sino preservar una prestación óptima del servicio público de que se trate, el orden jurídico objetivo otorga al particular una mera facultad de formular quejas y denuncias por incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos, sin que pueda exigir de la autoridad una determinada conducta respecto de sus pretensiones, de ahí que aquél carezca de interés jurídico para impugnar en amparo la resolución que ordena el archivo del expediente por ser improcedente la queja o por no existir elementos para fincar responsabilidad administrativa.*

2a./J. 1/2006

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LUCHA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

*Contradicción de tesis 139/2005-SS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Segundo y Cuarto, ambos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 9 de diciembre de 2005. Mayoría de tres votos. Disidentes: Genaro David Góngora Pimentel y Juan Díaz Romero. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Marco Antonio Cepeda Anaya.*

*Tesis de jurisprudencia 17/2006. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del trece de enero de dos mil seis.*

*Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XXIII, Enero de 2006. Pág. 1120. Tesis de Jurisprudencia*

*Localización: Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXIII, Marzo de 2006, Página: 2081, Tesis: I.7o. C.36 K; Tesis Aislada, Materia(s): Común."*

Como puede apreciarse, el carácter de **PARTE LO TIENEN AQUELLOS INDIVIDUOS QUE SE VEAN AFECTADOS POR LA CONDUCTA IRREGULAR EN EL SERVICIO PÚBLICO**, circunstancia que en el caso que nos ocupa, no corresponde a la **C. MARTHA ESTRADA ELIZAS**, ya que si bien dicha persona si cuenta con un interés legítimo en el asunto que nos ocupa, **dicho interés se limita a hacer del conocimiento a la autoridad administrativa correspondiente la conducta de que se trate**, ya que no tiene un interés jurídico en el presente asunto, al no verse afectada directamente a su derecho como persona física.

De lo anterior, se advierte que no debe confundirse la personalidad con el interés jurídico, pues la primera es la legitimación procesal activa (hacer del conocimiento de la autoridad la irregularidad); por el contrario **el interés jurídico lo tiene el titular del derecho que se cuestiona**, circunstancia que en el caso que nos ocupa se traduce en la **Administración Pública**.

En otras palabras, el hecho de que la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, otorgue en su artículo 45 la facultad a cualquier interesado de interponer quejas y denuncias en contra de servidores públicos en el desempeño de su cargo, **NO CONFIERE AL DENUNCIANTE EL ESTATUS DE PARTE DENTRO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA**, sino sólo de poner en conocimiento a





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

la autoridad competente los hechos y elementos necesarios para establecer o no el incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos de que se trate.

**QUINTO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, notifíquese el presente acuerdo a la C. [REDACTED], para los efectos legales a que haya lugar.

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES  
LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ



MPV/FPM\*

SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESO. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MEXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 05 de noviembre de 2014

Oficio número: 210042000/631/2014

Exp: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

ASUNTO: El que se indica

~~SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA~~  
~~ESTADO DE MÉXICO~~  
~~SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA~~  
~~ESTADO DE MÉXICO~~

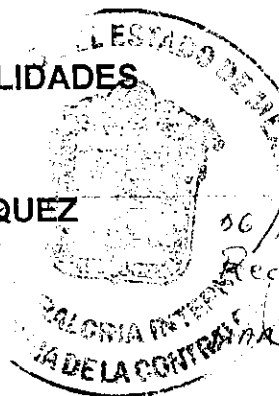
PRESENTE

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales que procedan, con fundamento en el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, remito a Usted, Acuerdo dictado en el expediente al rubro listado, relacionado con su escrito presentado ante Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha treinta y uno de octubre de dos mil catorce, a través del cual solicitó **copia simple** del expediente numero CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

Sin otro particular, me reitero como su seguro servidor.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ



06/11/2014

Recibi

MAURO PLATA VELÁZQUEZ

MPV/FPM\*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GRANDE

## NOTIFICACIÓN PERSONAL

EXPEDIENTE N°: CA/SECOFIN/QUEJA/037/2014

EN Toluca ESTADO DE MEXICO SIENDO LAS 15:30 HORAS  
DEL DIA 06 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2014, EL SUSCRITO C.

HECTOR ALBERTO SALINAS GRANADOS EN FUNCIONES DE NOTIFICADOR  
ADSCRITO A LA CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA  
CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO CON FUNDAMENTO  
EN LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I, 26 Y 28 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS  
ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO, ME CONSTITUYO EN EL  
DOMICILIO, UBICADO [REDACTED]

A EFECTO DE NOTIFICAR A EL (LA) C.  
[REDACTED] EL (LA) DELEGADO

CON NUMERO 70447000/631/2014 DE FECHA 05 DE  
NOVIEMBRE DEL AÑO 2014 EMITIDO POR

EL DIRECTOR DE PROCEDIMIENTOS, DE LA CONTRALORIA INTERNA  
DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MEXICO, DENTRO DEL EXPEDIENTE NUMERO CA/SECOFIN/QUEJA/037/2014

QUIEN EN ESTE ACTO RECIBE EL DOCUMENTO CITADO, IDENTIFICANDOSE  
CON CREDENCIAL DEL SISTEMA EXPEDIDA POR

IFF CON NUMERO 355 DE FOLIO

[REDACTED] PERSONA QUE FIRMA DE RECIBIDO EL DOCUMENTO  
CITADO.

NOTIFICADOR

NOMBRE Y FIRMA



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
EN GRANDE

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLUYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 05 de noviembre de 2014

Oficio número: 210042000/632/2014

Exp: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

ASUNTO: Se solicita su comparecencia

C. ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA  
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y  
SERVICIOS GENERALES DE LA COORDINACIÓN DE  
ADMINISTRACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA  
CONTRALORÍA DEL ESTADO DE MÉXICO  
P R E S E N T E

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales que procedan, con fundamento en el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se solicita su comparecencia para el día once de noviembre de dos mil catorce, a las diez horas, a efecto de que comparezca ante este Órgano de Control Interno, ubicado en Avenida Primero de Mayo número 1731, cuarto piso, esquina Robert Bosch, Zona Industrial, Toluca, Estado de México, C.P. 50071 (Entrada por Robert Bosch), para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, relacionada con la queja captada a través del Sistema de Atención Mexiquense con número de folio: 10834-2014-6665, así como escrito de queja presentado en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, a través de los cuales la C. [REDACTED] refiere presuntas irregularidades administrativas en contra del servidor público que practico la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México

Sin otro particular, me reitero como su seguro servidor.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ

MPV/FPM\*



### NOTIFICACIÓN PERSONAL

EXPEDIENTE N°: CI/SECOGEN/QUEJA/087/2014.

EN Toluca ESTADO DE MEXICO SIENDO LAS 12:27. HORAS DEL DIA 06 DE Noviembre DEL AÑO 2014, EL SUSCRITO EN FUNCIONES DE NOTIFICADOR C. FILIBERTO PRADO MANZANAREZ, ADSCRITO A LA CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I, 26 Y 28 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MEXICO, ME CONSTITUYO EN EL DOMICILIO UBICADO EN Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Coordinación de Administración de la Secretaría de la Contraloría A EFECTO DE NOTIFICAR A EL (LA) C. Arnulfo Carlos Moreno Escalona EL (LA) Quintero CON NUMERO 210042000/632/2014 DE FECHA 06 DE Noviembre DEL AÑO 2014 EMITIDO POR el Director de Responsabilidades, DE LA CONTRALORIA INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, QUIEN EN ESTE ACTO RECIBE EL DOCUMENTO CITADO, IDENTIFICANDOSE CON Gafete servidor público EXPEDIDA POR Secretaría de Finanzas CON NUMERO DE FOTO 923059626, PERSONA QUE FIRMA DE RECIBIDO EL DOCUMENTO CITADO.

NOTIFICADOR  
Filiberto Prado Manzanarez  
NOMBRE Y FIRMA

RECIBE  
[Firma]  
NOMBRE Y FIRMA  
CONTRALORIA INTERNA  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LUCHA  
EN GRANDE

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

En la Ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, siendo las diez horas del día once de noviembre del año dos mil catorce, presente el [REDACTED], en las oficinas que ocupa esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México, sito en Avenida Primero de Mayo número 1731 Esquina Robert Bosch, cuarto piso, Colonia Zona Industrial, (Edificio Bancomer), de esta Ciudad Capital, ante la presencia del LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ, Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, asistido de los CC. [REDACTED] Y [REDACTED], como testigos de asistencia, quienes al final firman al margen y al calce para legal constancia, por lo que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción XIV y 38 Bis fracción XIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracciones V y VIII, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1.2, 1.6, 1.7, 1.8 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción VII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000 relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de investigar e instrumentar los procedimientos administrativos para determinar las responsabilidades administrativas disciplinarias y resarcitorias, así como la aplicación de sanciones, de conformidad con la normatividad vigente, establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once; Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008.

AVISO DE PRIVACIDAD:

Con fundamento en los artículos 3 fracción I, 4 y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México; 3, 19 fracción XIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México. Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Atención Mexiquense, el cual tiene su fundamento en los artículos 114 y 119 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 21, fracción XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero del dos mil ocho; 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y los numerales Tercero, inciso a), Cuarto, fracción I de los Lineamientos para el Manejo, Mantenimiento y Seguridad de los Datos Personales, que se encuentran en posesión del Poder Ejecutivo del Estado de México, las Dependencias y Organismos Auxiliares, los Fideicomisos Públicos y Procuraduría General de Justicia, como sujetos obligados a la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de México y 7.2.2.1, 7.2.2.2 y 7.2.2.3 del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense publicado en la Gaceta del Gobierno el veintisiete de noviembre del dos mil siete, cuya finalidad es registrar las quejas y denuncias en contra de servidores públicos, y podrán ser transmitidos en los casos previstos en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

La entrega de los datos personales es obligatoria y se entiende que existe consentimiento para su tratamiento, en los términos citados en este aviso de privacidad.

Se le informa al Titular que los datos personales que se recaban detentan la naturaleza de confidenciales. El Titular podrá, en los términos previstos por la Ley, así como por los Lineamientos, ejercer los derechos de acceso, rectificación y cancelación; así como revocar su consentimiento.



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCÁN"

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.- La Unidad Administrativa responsable del Sistema es la Dirección General de Responsabilidades de la Secretaría de la Contraloría, ante la cual el interesado podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, en las oficinas ubicadas en: Edificio José María Morelos y Pavón, ubicado en Avenida Primero de Mayo número 1731, esquina Robert Bosch, segundo piso, Colonia Zona Industrial, Código Postal 50071, en el Municipio de Toluca, Estado de México.

Lo anterior se informa en cumplimiento de los artículos 1, 4 fracción 1, 18 y 19 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, Publicada en la Gaceta del Gobierno del Estado el 31 de agosto de 2012.

El interesado podrá dirigirse al Instituto de Transparencia, acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para la entidad al teléfono 01 (722) 2 26 19 80.

**ACTO SEGUIDO** se declara abierta la presente diligencia administrativa, haciéndose constar que se encuentra presente en las oficinas que ocupa esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, el C. **ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA**, a quien se apercibe en términos de lo dispuesto por el artículo 62 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, para que se conduzca con verdad en la presente diligencia en la que va a intervenir, quien se identifica con credencial que lo acredita como servidor público de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, expedida por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, con clave de servidor público 923059626, conteniendo una fotografía que concuerda con los rasgos físicos de su presentante, obteniéndose copia simple y se agrega a los autos del expediente en que se actúa devolviéndole el original, para los efectos legales a que haya lugar; por sus generales manifestó llamarse correctamente como ha quedado escrito, ser de cincuenta y seis años de edad, estado civil casado, con instrucción educativa de Licenciatura en Administración de Empresas, originaria del Estado de México, con domicilio particular actual en Antonio Salanueva N. 109, Colonia Eva Samano de López Mateos, Toluca, Estado de México, ocupación actual servidor público adscrito a la Dirección de Recursos Materiales de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, y en relación a los presuntos hechos irregulares que se investigan, de manera libre y voluntaria, menciona:

Que en este acto manifiesto que el día veintiocho de agosto de dos mil catorce, no realice comisión alguna relacionada con la notificación motivo de la queja, es decir, no salí a realizar esas actividades, lo anterior como se corrobora con la Relación de Entradas y Salidas de los Vehículos del Estacionamiento "A" de fecha veintiocho de agosto de dos mil catorce ( se anexa copia), que emite vigilancia de esta Secretaría, asimismo, informo que yo no fui comisionado para realizar la notificación de San Lorenzo motivo de la presente queja, esto es, nunca he realizado ese tipo de notificaciones y menos a domicilios particulares. Es conveniente mencionar que no existe hora, fecha de que haya tenido esa comisión con mi firma de haber recibido el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del dos mil catorce, suscrito por la Ing. YASMÍN ARÉVALO ATHÉ, Coordinadora de Administración de esta Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México. Es conveniente aclarar, que ese día yo me encontraba en las instalaciones de esta Secretaría, realizando actividades inherentes al Departamento de Recursos Materiales, por indicaciones de mi jefe inmediato, siendo todo lo que deseo manifestar.

A continuación con fundamento en lo previsto por el artículos 62 y 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y 114 párrafo

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESO. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

segundo del Código de Procedimientos Administrativos para el Estado de México, SE  
ACUERDA: -----

ÚNICO.- Se tiene por presentado al [REDACTED]  
en los términos que refiere en la presente diligencia administrativa, dando cumplimiento  
al oficio número 210042000/632/2014 de fecha cinco de noviembre de dos mil  
catorce, suscrito por el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la  
Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, asimismo, se tienen por  
ofrecidas las copias de la Relación de Entradas y Salidas de los Vehículos del  
Estacionamiento "A", para lo cual con fundamento en los artículos 37 y 127 del Código  
de Procedimientos Administrativos del Estado de México, solicítase al Departamento de  
Recursos Materiales de la Coordinación de Administración de la Secretaría de la  
Contraloría del Gobierno del Estado de México, copias certificadas de dichas Bitácoras,  
para que surtan los efectos legales a que haya lugar.-----

No habiendo más que agregar se da por terminada la presente diligencia administrativa,  
siendo las diez horas con veinticinco del día, mes y año de su inicio, firmando al margen  
y al calce los que en ella intervienen para constancia legal. -----

EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

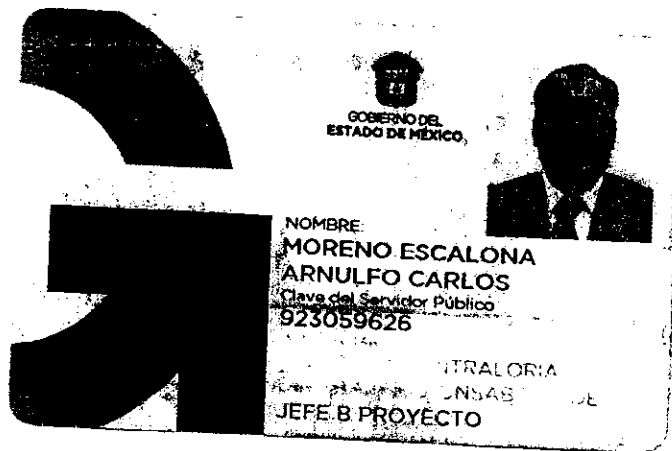
LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ

COMPARECIENTE

C. ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA

TESTIGOS





Recebo Original  
Credencial  
Arnulfo Carlos Moreno Escalona

15/11/2014



## RELACION DE ENTRADAS Y SALIDAS DE LOS VEHÍCULOS DEL ESTACIONAMIENTO "A"

Av. Primero de Mayo No. 1731, esq. Robert Bosch, Col. Zona Industrial, Toluca, Estado de México

Toluca, Méx., a 28 de Agosto de 2019

No.	NOMBRE	MARCA	PLACA	DESTINO	HORA		KILOMETRAJE		GASOLINA	
					SALIDA	ENTRADA	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL
1				Valle de Bravo	07:20	18:03	101341	122109	1/4	1 1/2
2				Atlapulco	08:24	18:05	25739	45915	1/4	1 1/4
3				Huixquilucan	08:30	17:12	90125	90882	1/4	1 1/2
4				Cuangustenco	08:55	20:22	23020	20312	1/2	1 1/4
5				Toluca	09:07	9:20	210551	210560	1/4	- F
6				Tecoco	09:10	20:16	38133	66737	1/4	1/4
7				Atlixmulo	09:13	11:50	93138	43286	1/2	1 1/4
8				Ecatepec	09:23	17:57	75667	75856	1/4	- 3/4
9				Toluca	09:25	9:34	29937	129970	1/4	3/4
10				S. L. Nausalpan	09:28	18:00	93538	93719	1/2	- 1/2
11				Toluca	09:33	17:48	29697	49727	1/4	- 3/4
12				Xicotitlan	09:35	16:39	31659	51834	1/2	1/4
13				Ecatepec	09:52	16:35	112292	112490	1/4	- 1/2
14				Atlixmulo	09:53	16:26	110026	110228	1/2	3/4
15				Toluca	09:54	11:50	31043	37111	1/4	1 3/4
16				Atlixmulo	09:55	17:41	68770	69001	1/2	1/2
17				Nepa	09:59	18:50	129910	13016	1/4	1/2
18				Tepotztlao	10:01	18:50	111146	117370	1/4	1/4
19				Toluca	10:02	10:37	117619	117128	1/2	1 1/4
20				Toluca	10:04	17:15	106158	106660	1/2	1 1/4
21				Toluca	10:05	10:40	115501	130313	1/2	1 1/2
22				Toluca	10:17	16:01	174944	175142	1/4	- 1/2
23				Ecatepec	10:18	17:33	97279	97484	1/2	1/4
24				Atlixmulo	10:13	18:08	79844	80000	1/4	- 1/2
25				Xicotitlan	10:19	17:59	97360	97443	F	1/2

RECIBO  
MAY 11 2019

# RELACION DE ENTRADAS Y SALIDAS DE LOS VEHICULOS DE LA ESTACIONAMIENTO "A"

Av. Principal s/n, Lote 1734, esq. Recreo Industrial, Toluca, Estado de México

Toluca, México, 25 de Agosto de 2014

NOMBRE	MARCA	PLACAS	DESTINO	HORA	KILOMETRAJE	CASQUINA
				ENTRADA	FINAL	INICIAL
	Toluca			15:29	42227	42268
	Toluca			17:33	94156	94156
	Toluca			18:13	113016	113025
	McKee			14:03	44510	44510
	Tecanunga			19:21	50271	50892
	Toluca			16:10	126887	126306
	Toluca			17:27	38102	38122
	O.F.			19:42	15469	15892
	Toluca			14:51	177742	177752
	Toluca			10:00	37117	37127
	Toluca			17:22	171264	171302
	Toluca			16:09	120031	120084
	Toluca			17:42	87062	87095
	Toluca			19:11	130314	130835
	Toluca			18:19	94156	94166
	Toluca			11:3021	113021	126316
	Toluca			18:19	126306	126316
	Toluca			19:20	117742	117742



# RELACION DE ENTRADAS Y SALIDAS DE LOS VEHICULOS DEL ESTACIONAMIENTO "A"

Av. Primero de Mayo No. 1731, esq. Robert Bosch, Col. Zona Industrial, Toluca, Estado de México.

Toluca, Méx., a 29 de Agosto de 2014

No.	NOMBRE	MARCA	PLACAS	DESTINO	HORA		KILOMETRAJE		GASOLINA	
					SALIDA	ENTRADA	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL
1	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	12:53	14:11	113063	113075	1/2	F
2	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	12:58	13:38	112490	112497	-1/2	-1/2
3	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	13:24	17:59	50392	50550	+1/4	-1/2
4	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca Mex. calz. ingo	13:47	17:49	80000	80130	1/2	1/4
5	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:04	15:22	190945	191012	3/4	+1/2
6	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:08	14:47	38122	38131	1/2	1/2
7	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:13	15:51	51472	51480	F	-F
8	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:20	14:37	122123	122135	+1/2	1/2
9	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:35	15:22	99869	99880	-1/4	1/2
10	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	15:10	15:31	15593	15598	2/4	F
11	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	15:23	17:20	130335	130458	+1/4	+1/2
12	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	15:38	17:57	117792	117919	+1/4	3/4
13	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	15:57	16:23	112497	112500	-1/4	F
14	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	16:14	18:37	114295	114353	F	F
15	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	16:47	17:41	18840	18849	1/4	1/4
16	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	17:26	18:15	39864	39874	-1/2	-1/2
17	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	19:48		117569		-1/2	
18										
19										
20										
21										
22										
23	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	R de Comicion		09:03		117771		1/2
24	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	R de Comicion		09:17		113063		1/2
25	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	R de Taller		12:11		99869		-1/2

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 11 de noviembre de 2014  
Oficio número: 210042000/639/2014  
Exp: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014  
ASUNTO: El que se indica

**A/R**  
C. ALEJANDRO C. CAMACHO MOLINA  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS  
MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES DE LA  
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN  
DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
P R E S E N T E

Por medio del presente, con fundamento en el artículo 42 fracciones XX y XXVIII de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, 37 y 127 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, y derivado de la queja captada a través del Sistema de Atención Mexiquense, con número de folio: 10834-2014-6665, así como escrito de queja de la [REDACTED] radicada bajo el expediente listado al rubro, y considerando que el [REDACTED] en la comparecencia que realizó ante Órgano de Control Interno [REDACTED] de la fecha, en la que ofreció copias simples de la Relación de Entrada y Salidas de los Vehículos del Estacionamiento "A", en vía de colaboración me permito solicitar a usted lo siguiente:

- Copia certificada de la Relación de Entrada y Salidas de los Vehículos del Estacionamiento "A", de fecha veintiocho de agosto de dos mil catorce.

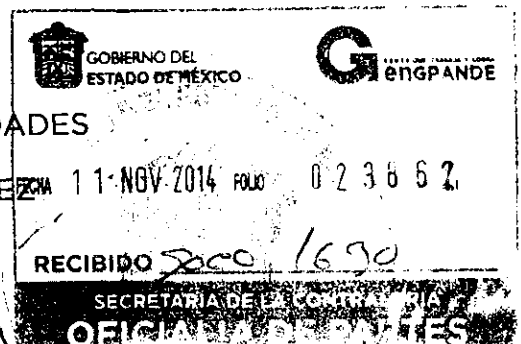
Sin otro particular, solicito a usted, tenga la amabilidad de remitir la información solicitada a esta Dirección de Responsabilidades, en el término previsto por el artículo 29 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

Lo anterior con el objeto de obtener la información previa respectiva, conocer las circunstancias del caso concreto y determinar lo que en Derecho proceda.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA BLAZQUEZ 11-NOV-2014 FOLIO 023662

MPV/FPM\*





"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLUYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 11 de noviembre de 2014  
Oficio número: 210042000/640/2014  
Exp: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014  
ASUNTO: El que se indica

ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ  
COORDINADORA DE ADMINISTRACION  
DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
P R E S E N T E

En atención a la queja registrada a través del Sistema de Atención Mexiquense, con número de folio: 10834-2014-6665, así como escrito de queja de la [REDACTED] y considerando que el [REDACTED] en la comparecencia que realizó ante Órgano de Control Interno el día de la fecha, señaló que no fue comisionado el día veintiocho de agosto de dos mil catorce, para realizar la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del año en curso, suscrito por Usted, en vía de colaboración me permito solicitar a Usted lo siguiente:

- Informe el nombre correcto y adscripción del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, dirigido a la [REDACTED]

Sin otro particular, solicito a usted, tenga la amabilidad de remitir la información solicitada a esta Dirección de Responsabilidades, en el término previsto por el artículo 29 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

Lo anterior con el objeto de obtener la información previa respectiva, conocer las circunstancias del caso concreto y determinar lo que en Derecho proceda.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE  
FECHA 11 NOV 2014 FOLIO 023886  
RECIBIDO [Signature]  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA  
OFICIALIA DE PARTES

MPV/FPM\*

RECORRIDO  
12 NOV 2014  
RECORRIDO

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

DIRECCIÓN  
DE RESPONSABILIDADES

ALEJANDRO ELATA VELAZQUEZ,

DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES,

CONTRALORIA INTERNA,

SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MÉXICO.

PRESENTE:

[REDACTED] señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en [REDACTED] Toluca, Estado de México, con número de teléfono [REDACTED] autorizando para imponerse de autos, oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos, aun los de carácter personal, a los CC. MARTHA ZULEMA ARZATE ESTRADA Y/O MARISELA ESTRADA ELIZAIZ Y/O ALBERTO ESTRADA ELIZAIZ, con el debido respeto, ante Usted, comparezco para exponer:

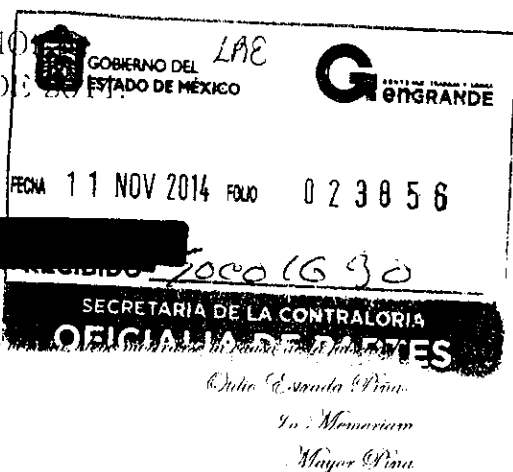
Visto su oficio de fecha 3 de noviembre de 2014, No. 210042000/631/2014, rubricado por Usted, así como su diverso acuerdo de fecha 5 de noviembre de 2014, suscrito y firmado por Usted, debo exponer:

1.- Atendiendo que la investigación del expediente al rubro citado, deviene por la violación de correspondencia que sanciona el Código Penal del Estado de México, al establecer en su artículo 197, "Al que dolosamente abra o intercepte una comunicación escrita que no esta dirigida a él", por tanto, es urgente, se me entregue copia certificada y/o simple de la queja al rubro citado, toda vez, que la correspondencia es dirigida a mi persona, por ende, para emprender y continuar con las demás acciones legales que a mi derecho corresponden, contra quienes participaron en este hecho, se me debe allegar las constancias requeridas.

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito:

Por lo expuesto y fundado, a Usted, Atentamente pido:

ÚNICO.- Tenerme por presentada con este escrito, acordándolo de conformidad a todo lo expuesto, razonado y fundado, por estar ajustado a derecho.

PROTESTO LO NECESARIO  
TOLUCA, MEXICO, OCTUBRE DE 2014

CCP. DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MÉXICO

CCP. L. en C. P. y A. P. ALEJANDRO GERMAN HINOJOSA VELAZCO SECRETARIO DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

**EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a doce de noviembre de dos mil catorce.-----

**VISTO** el escrito de la [REDACTED] presentado ante la oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha once de noviembre de dos mil catorce, a través del cual señala como domicilio para oír y recibir notificación [REDACTED]

[REDACTED] Estado de México, autorizando para tales efectos a los [REDACTED]

[REDACTED] mencionando que atendiendo a que la investigación del expediente listado al rubro, deviene por la violación de correspondencia que sanciona el Código Penal del Estado de México, al establecer en su artículo 197 "Al que dolosamente abra o intercepte una comunicación escrita que no está dirigida a él", por tanto, **es urgente, se le entregue copia certificada y/o simple del expediente de queja en cuestión**, toda vez que la correspondencia es dirigida a su persona, por ende, para emprender y continuar con las demás acciones legales que a su derecho corresponden contra quienes participaron en ese hecho, se le debe allegar de las constancias requeridas.-----

Atento a lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 8, 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción XIV y 38 Bis fracción XIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracciones V y VIII, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1.2, 1.6, 1.7, 1.8 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción VII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000, relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de investigar e instrumentar los procedimientos administrativos para determinar las responsabilidades administrativas disciplinarias y resarcitorias, así como la aplicación de sanciones, de conformidad con la normatividad vigente, establecido en el Manual





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once; Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008, se.-----

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Se tiene por recibido el escrito de referencia, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, en términos del artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 112 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se tiene el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones, así como por autorizados para tales efectos a los CC.

-----  
-----  
----- consistente en que se le entregue copia certificada y/o si -----  
CII/SECOGEM/QUEJA/087/2014, NO HA LUGAR A ACORDAR DE CONFORMIDAD DICHA SOLICITUD, en virtud de que CONTIENE DATOS PERSONALES, por lo que dicha INFORMACIÓN está clasificada como CONFIDENCIAL, al NO HABER CAUSADO ESTADO y contener INFORMACIÓN PERSONAL que pudiese afectar de manera directa, a los servidores públicos YAZMÍN ARÉVALO ATHIÉ y ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México y servidor público adscrito a la Dirección de Recursos Materiales de dicha Secretaría, en base a las consideraciones jurídicas siguientes:

Se entiende por DATOS PERSONALES, cualquier INFORMACIÓN REFERENTE A UNA PERSONA FÍSICA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE, LOS CUALES AFECTAN LA ESFERA MÁS ÍNTIMA DE SUS TITULARES, CUYA UTILIZACIÓN INDEBIDA PUDIERA ORIGINARLES DISCRIMINACIÓN O CONLLEVARLES UN RIESGO GRAVE PARA ESTOS, como así lo dispone el artículo 4, fracciones VII y VIII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que señalan respectivamente lo siguiente:

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

**Artículo 4.** Para los efectos de esta Ley se entiende por:

**VII. DATOS PERSONALES: CUALQUIER INFORMACIÓN CONCERNIENTE A UNA PERSONA FÍSICA IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE.**

**VIII. DATOS PERSONALES SENSIBLES: AQUELLOS QUE AFECTAN LA ESFERA MÁS ÍNTIMA DE SU TITULAR, O CUYA UTILIZACIÓN INDEBIDA PUEDA DAR ORIGEN A DISCRIMINACIÓN O CONLLEVE UN RIESGO GRAVE PARA ÉSTE.**

Es conveniente puntualizar, que la información que con carácter de confidencial entreguen los particulares a los servidores públicos adscritos a los entes obligados, son considerados **DATOS PERSONALES**, por lo que dicha **INFORMACIÓN SERA CONFIDENCIAL**, como lo dispone el artículo 3.16 del Reglamento de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que señala lo siguiente:

**Artículo 3.16. LA INFORMACIÓN QUE CON CARÁCTER CONFIDENCIAL ENTREGUEN LOS PARTICULARES A LOS SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS A LOS OBLIGADOS SE CONSIDERARÁ DATOS PERSONALES y por lo tanto, SERÁ INFORMACIÓN CONFIDENCIAL.**

En consideración a lo anterior, el **DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, SE RESTRINGE CUANDO SE TRATE DE INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO CONFIDENCIAL**, en términos de los artículos 19, 20 fracción VI y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señalan respectivamente lo siguiente:

**Artículo 19. EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA SÓLO SERÁ RESTRINGIDO CUANDO SE TRATE DE INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO reservada o CONFIDENCIAL.**

**Artículo 20.-** Para los efectos de esta Ley, se considera **INFORMACIÓN RESERVADA**, la **CLASIFICADA COMO TAL**, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

**VI. PUEDA CAUSAR DAÑO O ALTERAR EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o PROCEDIMIENTOS**



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

administrativos, **INCLUIDOS LOS DE QUEJAS, denuncias, inconformidades, RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS Y RESARCITORIAS EN TANTO NO HAYAN CAUSADO ESTADO; Y**

**Artículo 25.** Para los efectos de esta Ley, se considera **INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**, la **clasificada como tal**, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

**I. CONTENGA DATOS PERSONALES (...)"**

En base a los argumentos jurídicos expuestos, se puntualiza, que en las actuaciones que obran en el expediente numero **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**, existen **DATOS PERSONALES** de los servidores públicos **YAZMÍN ARÉVALO ATHIÉ y ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA**, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México y servidor público adscrito a la Dirección de Recursos Materiales de dicha Secretaría, **QUE PUDIESEN AFECTAR SU ESFERA MÁS ÍNTIMA, E INCLUSO SU UTILIZACIÓN INDEBIDA LES PUDIESE ORIGINAR DISCRIMINACIÓN O CONLLEVARLES UN RIESGO GRAVE PARA ESTOS**, de conformidad con el artículo 3.16 del Reglamento de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, por lo que la solicitud de la **C. MARTHA ESTRADA ELIZAIS**, consistente en que se le entregue copia certificada y/o simple del expediente de queja **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**, **NO SE ACUERDAN FAVORABLES**, ya que **CONTIENE DATOS PERSONALES**, cuya **INFORMACIÓN** está clasificada como **CONFIDENCIAL**.

En relación con lo anterior, resulta conveniente apuntar, que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, derivado de la queja interpuesta por la C. [REDACTED], en la que refiere presuntas irregularidades administrativas en contra del servidor público que practicó la notificación del oficio número **210050000-2116/2014** de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, **AÚN SIGUE RECABANDO INFORMACIÓN PREVIA**, con el fin de conocer las circunstancias del caso concreto y estar en posibilidad de determinar la conveniencia o no de iniciar el procedimiento disciplinario correspondiente, en términos del artículo 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de lo que se sigue que la tramitación del expediente de queja numero **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**, **AÚN NO SE HA DETERMINADO**, y **MENOS**.

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

**AÚN, HA CAUSADO EJECUTORÍA**, en términos del artículo 20 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señala lo siguiente:

*Artículo 20.- Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:*

*VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o **PROCEDIMIENTOS** administrativos, **INCLUIDOS LOS DE QUEJAS**, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias **EN TANTO NO HAYAN CAUSADO ESTADO; Y***

Establecido lo anterior, se puntualiza, que el **DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, SOLO SE RESTRINGE CUANDO SE TRATE DE INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO CONFIDENCIAL**, en términos de los citados artículos 19, 20 fracción VI y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En adición a lo anterior, es importante señalar, que el **C. ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA**, servidor público adscrito a la Dirección de Recursos Materiales de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en diligencia administrativa de fecha once de noviembre de dos mil catorce, visible a foja 58 y 59 del expediente listado al rubro, proporciono **DATOS PERSONALES**, que se consideran **INFORMACIÓN CONFIDENCIAL**, en términos del referido artículo 3.16 del Reglamento de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, por lo que la solicitud de la [REDACTED], consistente en en que se le entregue copia certificada y/o simple del expediente de queja **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**, **NO SE ACUERDAN FAVORABLES**, ya que **CONTIENE DATOS PERSONALES**, cuya **INFORMACIÓN** está clasificada como **CONFIDENCIAL**, incluso cabe destacar, que en dicha diligencia obra el **AVISO DE PRIVACIDAD** respectivo, en los términos que a continuación se indican:

**AVISO DE PRIVACIDAD:**

Con fundamento en los artículos 3 fracción I, 4 y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México; 3, 19 fracción XIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México. Los datos personales recabados serán



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LUCHA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Atención Mexiquense, el cual tiene su fundamento en los artículos 114 y 119 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 21, fracción XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero del dos mil ocho; 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y los numerales Tercero, inciso a), Cuarto, fracción I de los Lineamientos para el Manejo, Mantenimiento y Seguridad de los Datos Personales, que se encuentran en posesión del Poder Ejecutivo del Estado de México, las Dependencias y Organismos Auxiliares, los Fideicomisos Públicos y Procuraduría General de Justicia, como sujetos obligados a la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de México y 7.2.2.1, 7.2.2.2 y 7.2.2.3 del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense publicado en la Gaceta del Gobierno el veintisiete de noviembre del dos mil siete; cuya finalidad es registrar las quejas y denuncias en contra de servidores públicos, y podrán ser transmitidos en los casos previstos en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.-----

La entrega de los datos personales es obligatoria y se entiende que existe consentimiento para su tratamiento, en los términos citados en este aviso de privacidad.-----

Se le informa al Titular que los datos personales que se recaban detentan la naturaleza de confidenciales. El Titular podrá, en los términos previstos por la Ley, así como por los Lineamientos, ejercer los derechos de acceso, rectificación y cancelación; así como revocar su consentimiento.-----

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.-----

La Unidad Administrativa responsable del Sistema es la Dirección General de Responsabilidades de la Secretaría de la Contraloría, ante la cual el interesado podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, en las oficinas ubicadas en: Edificio José María Morelos y Pavón, ubicado en Avenida Primero de Mayo número 1731, esquina Robert Bosch, segundo piso, Colonia Zona Industrial, Código Postal 50071, en el Municipio de Toluca, Estado de México.-----

Lo anterior se informa en cumplimiento de los artículos 1, 4 fracción 1, 18 y 19 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, Publicada en la Gaceta del Gobierno del Estado el 31 de agosto de 2012.-----

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

El Interesado podrá dirigirse al Instituto de Transparencia, acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para la entidad al teléfono 01 (722) 2 26 19 80.-----

En efecto, la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, ha establecido que el **DERECHO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA** se halla sujeto a **LIMITACIONES SUSTENTADAS EN LA PROTECCIÓN** de la seguridad nacional y en el respeto tanto de los intereses de la sociedad, como **DE LOS DERECHOS DE TERCEROS (INTIMIDAD, VIDA PRIVADA, ETC)**; restricciones que, inclusive, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce como reserva de información o secreto burocrático.

Abonando a lo anterior, resulta conveniente apuntar, que el **DERECHO A LA INFORMACIÓN** consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **NO ES ABSOLUTO**, sino que, como todo derecho humano, **SE HALLA SUJETO A LIMITACIONES O EXCEPCIONES QUE SE SUSTENTAN, FUNDAMENTALMENTE, EN LA PROTECCIÓN** de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad **COMO A LOS DERECHOS DE LOS GOBERNADOS**. En estas condiciones, el derecho a la información **NO PUEDE SER GARANTIZADO INDISCRIMINADAMENTE**, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan, así, en cuanto a la **PROTECCIÓN DE LA PERSONA EXISTEN NORMAS QUE PROTEGEN EL DERECHO A LA VIDA O A LA PRIVACIDAD DE LOS GOBERNADOS**.

Por otra parte, la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, **HA RESUELTO QUE EL DERECHO A LA INFORMACIÓN NO ES VIOLADO POR LA LEGISLACIÓN QUE RESTRINGE LA EXPEDICIÓN DE COPIAS CERTIFICADAS O SIMPLES DE DOCUMENTOS** y constancias de archivo, así como de acuerdos asentados en los libros de actas de los ayuntamientos sólo a las personas que tengan interés legítimo y siempre que no se perjudique el interés público, pues aquéllos involucran la discusión y resolución de intereses de diversa índole (municipal, estatal, nacional, social y privados).

Son orientadores en cuanto a los criterios jurídicos adoptados, las **Jurisprudencias** que a continuación se citan:

*Época: Novena Época*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLUYUCAN"

Registro: 169167

Instancia: Segunda Sala

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXVIII, Julio de 2008

Materia(s): Administrativa, Constitucional

Tesis: 2a. XCIX/2008

Página: 549

**TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 3o., FRACCIÓN II, Y 18, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLAN LA GARANTÍA DE IGUALDAD, AL TUTELAR EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES SÓLO DE LAS PERSONAS FÍSICAS.**

Si se toma en cuenta que la garantía constitucional indicada no implica que todos los sujetos de la norma siempre se encuentren en condiciones de absoluta igualdad, sino que gocen de una igualdad jurídica traducida en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado, se concluye que los artículos 3o., fracción II, y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, **AL TUTELAR SÓLO EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LAS PERSONAS FÍSICAS**, y no de las morales, colectivas o jurídicas privadas, **NO VIOLAN LA INDICADA GARANTÍA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 1o. DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS**, pues tal distinción se justifica **PORQUE EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE LOS DATOS PERSONALES SE REFIERE ÚNICAMENTE A LAS PERSONAS FÍSICAS POR ESTAR ENCAUSADO AL RESPETO DE UN DERECHO PERSONALÍSIMO, como ES EL DE LA INTIMIDAD,** del cual derivó aquél. Esto es, en el apuntado supuesto no se actualiza una igualdad jurídica entre las personas físicas y las morales porque ambas están en situaciones de derecho dispares, **YA QUE LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, ES UNA DERIVACIÓN DEL DERECHO A LA INTIMIDAD, DEL CUAL ÚNICAMENTE GOZA EL INDIVIDUO, ENTENDIDO COMO LA PERSONA HUMANA.**

Amparo en revisión 191/2008. Grupo Senda Autotransporte, S.A. de C.V. 7 de mayo de 2008. Cinco votos. Ponente: José Fernando Franco González Salas. Secretario: Óscar Rodríguez Álvarez.

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

*Nota: Por ejecutoria del 25 de abril de 2012, la Segunda Sala declaró inexistente la contradicción de tesis 38/2012 derivada de la denuncia de la que fue objeto el criterio contenido en esta tesis, al estimarse que no son discrepantes los criterios materia de la denuncia respectiva.*

No. Registro: 191,967

Tesis aislada

Materia(s): Constitucional

Novena Época

Instancia: Pleno

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XI, Abril de 2000

Tesis: P. LX/2000

Página: 74

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.**

**EL DERECHO A LA INFORMACIÓN CONSAGRADO EN LA ÚLTIMA PARTE DEL ARTÍCULO 60. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL NO ES ABSOLUTO, SINO QUE, COMO TODA GARANTÍA, SE HALLA SUJETO A LIMITACIONES O EXCEPCIONES QUE SE SUSTENTAN**, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad COMO A LOS DERECHOS DE LOS GOBERNADOS, LIMITACIONES QUE, INCLUSO, HAN DADO ORIGEN A LA FIGURA JURÍDICA DEL SECRETO DE INFORMACIÓN QUE SE CONOCE EN LA DOCTRINA COMO "RESERVA DE INFORMACIÓN" O "SECRETO BUROCRÁTICO". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, **MIENTRAS QUE POR LO QUE RESPECTA A LA PROTECCIÓN DE LA PERSONA**





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**en GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLUYUCAN"

**EXISTEN NORMAS QUE PROTEGEN EL DERECHO A LA VIDA O A LA PRIVACIDAD DE LOS GOBERNADOS.**

*Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.*

*El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil.*

Novena Época,  
Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo: XI, Abril de 2000  
Tesis: P. LX/2000, Página: 74.

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS. EL DERECHO A LA INFORMACIÓN CONSAGRADO EN LA ÚLTIMA PARTE DEL ARTÍCULO 60. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL NO ES ABSOLUTO, SINO QUE, COMO TODA GARANTÍA, SE HALLA SUJETO A LIMITACIONES O EXCEPCIONES QUE SE SUSTENTAN, FUNDAMENTALMENTE, EN LA PROTECCIÓN DE la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, MIENTRAS QUE POR LO QUE RESPECTA A LA PROTECCIÓN DE LA**

SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

**PERSONA EXISTEN NORMAS QUE PROTEGEN EL DERECHO A LA VIDA O A LA PRIVACIDAD DE LOS GOBERNADOS.**

No. Registro: 206,435

Tesis aislada

Materia(s): Constitucional

Octava Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación

X, Agosto de 1992

Tesis: 2a. I/92

Página: 44

**INFORMACION. DERECHO A LA, ESTABLECIDO POR EL ARTICULO 6o. DE LA CONSTITUCION FEDERAL.**

La adición al artículo 6o. constitucional en el sentido de que el derecho a la información será garantizado por el Estado, se produjo con motivo de la iniciativa presidencial de cinco de octubre de mil novecientos setenta y siete, así como del dictamen de las Comisiones Unidas de Estudios Legislativos y Primera de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados de las que se desprende que: a) Que el derecho a la información es una garantía social, correlativa a la libertad de expresión, que se instituyó con motivo de la llamada "Reforma Política", y que consiste en que el Estado permita el que, a través de los diversos medios de comunicación, se manifieste de manera regular la diversidad de opiniones de los partidos políticos. b) Que la definición precisa del derecho a la información queda a la legislación secundaria; y c) **QUE NO SE PRETENDIÓ ESTABLECER UNA GARANTÍA INDIVIDUAL CONSISTENTE EN QUE CUALQUIER GOBERNADO, EN EL MOMENTO EN QUE LO ESTIME OPORTUNO, SOLICITE Y OBTENGA DE ÓRGANOS DEL ESTADO DETERMINADA INFORMACIÓN.** Ahora bien, respecto del último inciso no significa que las autoridades queden eximidas de su obligación constitucional de informar en la forma y términos que establezca la legislación secundaria; **PERO TAMPOCO SUPONE QUE LOS GOBERNADOS TENGAN UN DERECHO FRENTE AL ESTADO PARA OBTENER INFORMACIÓN EN LOS CASOS y a través de sistemas no previstos en las normas relativas, es decir, EL DERECHO A LA INFORMACIÓN NO CREA EN FAVOR DEL PARTICULAR LA FACULTAD DE ELEGIR ARBITRARIAMENTE LA VÍA MEDIANTE LA CUAL PIDE CONOCER CIERTOS DATOS DE LA ACTIVIDAD REALIZADA POR LAS AUTORIDADES, SINO QUE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

**ESA FACULTAD DEBE EJERCERSE POR EL MEDIO QUE AL RESPECTO SE SEÑALE LEGALMENTE.**

Amparo en revisión 10556/83. Ignacio Burgoa Orihuela. 15 de abril de 1985.  
Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Mario Pérez de León E.

No. Registro: 191,966

Tesis aislada

Materia(s): Constitucional, Administrativa

Novena Época

Instancia: Pleno

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
XI, Abril de 2000

Tesis: P. LXI/2000

Página: 71

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. EL ARTÍCULO 112, FRACCIÓN VII, DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO, NO LO VIOLA POR LIMITAR LA EXPEDICIÓN DE COPIAS CERTIFICADAS DE DOCUMENTOS Y CONSTANCIAS DE ARCHIVO, ASÍ COMO DE ACUERDOS ASENTADOS EN LOS LIBROS DE ACTAS DE LOS AYUNTAMIENTOS, SÓLO A LAS PERSONAS QUE TENGAN INTERÉS LEGÍTIMO Y SIEMPRE QUE NO SE PERJUDIQUE EL INTERÉS PÚBLICO.**

El artículo 112, fracción VII, de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, establece que las copias certificadas de documentos y constancias de archivo, así como de los acuerdos asentados en los libros de actas de las sesiones de los Ayuntamientos del Estado de Guanajuato, sólo se expedirán cuando el solicitante acredite tener un interés legítimo **y siempre que no se perjudique el interés público**. Por otra parte, del análisis de los artículos 55, 59, 65 y 69 de dicha ley orgánica se advierte que el resultado de las sesiones de los Ayuntamientos, plasmado en los libros o folios de actas de esos órganos de gobierno y administración de los Municipios, involucra la discusión y resolución de intereses de diversa índole (municipal, estatal, nacional, social y particular), **por lo que su difusión no puede ser indiscriminada o general, ni obedecer a la simple curiosidad del ciudadano, sino a un interés que legitime o relacione al solicitante con la información deseada y que la difusión de ésta, aun en ámbitos tan reducidos, no perjudique el interés público**. Por consiguiente, lo dispuesto en el artículo 112, fracción VII, de la Ley Orgánica Municipal

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

para el Estado de Guanajuato, no viola el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **EN VIRTUD DE QUE LAS LIMITACIONES CONTENIDAS EN DICHO PRECEPTO ENCUENTRAN SU JUSTIFICACIÓN EN LA NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA, LA QUE POR DERIVAR DE LOS ENTES PÚBLICOS REFERIDOS, NO ES DABLE DIFUNDIR EN TODOS SUS RENGLONES, COMO SE DIJO, DE MANERA MASIVA Y SIN DISCRIMINACIÓN ALGUNA, YA QUE ELLO ATENTARÍA, EN ALGUNOS CASOS, EN CONTRA DE INTERESES PÚBLICOS Y PRIVADOS.**

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LXI/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil.

Por otra parte, es de señalar a la C. [REDACTED] que en términos del artículo 20 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, quienes pueden obtener copias de lo actuado en el proceso y procedimiento administrativo son las partes, siendo que la peticionaria NO TIENE TAL CARÁCTER por las consideraciones jurídicas, siguientes:

1. La queja es un acto por medio del cual cualquier persona puede hacer del conocimiento de la autoridad administrativa correspondiente, en este caso a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, del presunto incumplimiento de obligaciones de los servidores públicos, en términos del artículo 45 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.

2. Una vez, que se tiene conocimiento de una conducta irregular, la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en uso de sus atribuciones legales conferidas, tiene un poder libre de apreciación para decidir si debe obrar o abstenerse de iniciar un procedimiento administrativo disciplinario, si del estudio de las constancias se deriva una irregularidad de carácter administrativo,



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

facultad potestativa, que tiene su fundamento en el referido artículo 45 de la Ley de Responsabilidades en cita.

Por lo expuesto, el hecho de que la quejosa C. [REDACTED], de a conocer a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, un acto presuntamente irregular, **NO TIENE POR ELLO LA CALIDAD DE SER PARTE EN EL CASO**, ya que la actividad sancionadora de la Contraloría Interna de dicha Secretaría, está ligada con la aplicación de sanciones correctivas y disciplinarias en contra de servidores públicos involucrados, dado que el régimen de responsabilidades no tiene como propósito salvaguardar intereses particulares, mediante el procedimiento sancionador, **POR LO QUE LA QUEJOSA NO PUEDE SER CONSIDERADA COMO PARTE EN EL PROCEDIMIENTO DE QUEJA**, por lo cual, no es posible satisfacer la solicitud consistente en que se le entregue copia certificada y/o simple del expediente de queja CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, ya que **CONTIENE DATOS PERSONALES**, cuya **INFORMACIÓN** está clasificada como **CONFIDENCIAL**.

En relación a lo anterior, tiene debida aplicación la Jurisprudencia que a continuación se cita:

**RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. EL DENUNCIANTE DE LA QUEJA ADMINISTRATIVA CARECE DE INTERÉS JURÍDICO PARA IMPUGNAR EN AMPARO LA RESOLUCIÓN QUE LA DECLARA IMPROCEDENTE.**

*De conformidad con los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, cualquier persona tiene derecho a presentar quejas y denuncias por incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos, con las cuales se inicia, en su caso, el procedimiento disciplinario correspondiente; sin embargo, como el régimen de responsabilidades relativo no tiene como propósito fundamental salvaguardar intereses particulares mediante el procedimiento sancionador, sino preservar una prestación óptima del servicio público de que se trate, el orden jurídico objetivo otorga al particular una mera facultad de formular quejas y denuncias por incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos, sin que pueda exigir de la autoridad una determinada conducta respecto de sus pretensiones, de ahí que aquél carezca de interés jurídico para impugnar en amparo la resolución que ordena el archivo del expediente por ser improcedente la queja o por no existir elementos para fincar responsabilidad administrativa.*

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESO. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

2a./J. 1/2006

*Contradicción de tesis 139/2005-SS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Segundo y Cuarto, ambos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 9 de diciembre de 2005. Mayoría de tres votos. Disidentes: Genaro David Góngora Pimentel y Juan Díaz Romero. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Marco Antonio Cepeda Anaya.*

*Tesis de jurisprudencia 1/2006. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del trece de enero de dos mil seis.*

*Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XXIII, Enero de 2006. Pág. 1120. Tesis de Jurisprudencia*

*Localización: Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXIII, Marzo de 2006, Página: 2081, Tesis: I.7o C 36 K, Tesis Aislada, Materia(s): Común."*

En consideración a lo anterior, el carácter de **PARTE LO TIENEN AQUELLOS INDIVIDUOS QUE SE VEAN AFECTADOS POR LA CONDUCTA IRREGULAR EN EL SERVICIO PÚBLICO**, circunstancia que en el caso que nos ocupa, no corresponde a la **C. MARTHA ESTRADA ELIZAIS**, ya que si bien dicha persona si cuenta con un interés legítimo en el asunto que nos ocupa, **dicho interés se limita a hacer del conocimiento a la autoridad administrativa correspondiente la conducta de que se trate, ya que no tiene un interés jurídico en el presente asunto, al no verse afectada directamente a su derecho como persona física.**

De lo anterior, se advierte que no debe confundirse la personalidad con el interés jurídico, pues la primera es la legitimación procesal activa (hacer del conocimiento de la autoridad la irregularidad); por el contrario **el interés jurídico lo tiene el titular del derecho que se cuestiona, circunstancia que en el caso que nos ocupa se traduce en la Administración Pública.**

Bajo esa óptica, el hecho de que la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, otorgue en su artículo 45 la facultad a cualquier interesado de interponer quejas y denuncias en contra de servidores públicos en el desempeño de su cargo, **NO CONFIERE AL DENUNCIANTE EL ESTATUS DE PARTE DENTRO DEL**



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

**PROCEDIMIENTO DE QUEJA**, sino sólo de poner en conocimiento a la autoridad competente los hechos y elementos necesarios para establecer o no el incumplimiento de las obligaciones de los servidores públicos de que se trate.

**QUINTO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, notifíquese el presente acuerdo a la C. [REDACTED], para los efectos legales a que haya lugar.-----

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.-----

**ATENTAMENTE**  
**EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES**  
**LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ**



MPV/FPM\*

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



gente que trabaja + logra  
**enGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 12 de noviembre de 2014

Oficio número: 210042000/650/2014

Exp: **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**

ASUNTO: El que se indica

C. ~~MAURO PLATA VELÁZQUEZ~~  
~~SECRETARIO DE LA CONTRALORIA INTERNA~~  
~~ESTADO DE MEXICO~~  
**ESTADO DE MEXICO**  
**PRESENTE**

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales que procedan, con fundamento en el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, remito a Usted, Acuerdo dictado en el expediente al rubro listado, relacionado con su **escrito** presentado ante Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha **once de noviembre de dos mil catorce**, a través del cual solicita **copia certificada y/o simple del expediente de queja** numero **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**.

Sin otro particular, me reitero como su seguro servidor.

**ATENTAMENTE**  
**EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES**

**LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ**

MARTHA ESPARDA ELIZABETH

MPV/FPM\*





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



CONTRALORÍA INTERNA  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

### NOTIFICACIÓN PERSONAL

EXPEDIENTE N°: C1/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

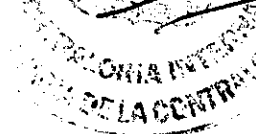
EN Toluca ESTADO DE MEXICO SIENDO LAS 11:00 HORAS DEL DIA 14 DE Noviembre DEL AÑO 2014, EL SUSCRITO EN FUNCIONES DE NOTIFICADOR C. FILIBERTO PRADO MANZANAREZ, ADSCRITO A LA CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I, 26 Y 28 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO, ME CONSTITUYO EN EL DOMICILIO UBICADO EN [REDACTED] A EFECTO DE NOTIFICAR A EL (LA) C. [REDACTED] EL (LA) Oficio, CON NUMERO 210042000/650/2014 DE FECHA 12 DE Noviembre DEL AÑO 2014 EMITIDO POR Director de Responsabilidades, DE LA CONTRALORIA INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, QUIEN EN ESTE ACTO RECIBE EL DOCUMENTO CITADO, IDENTIFICANDOSE CON Credencial para Votar, EXPEDIDA POR Instituto Federal Electoral CON NUMERO DE FOLIO [REDACTED], PERSONA QUE FIRMA DE RECIBIDO EL DOCUMENTO CITADO.

NOTIFICADOR

Filiberto Prado Manzanarez  
NOMBRE Y FIRMA

RECIBE

[REDACTED]  
NOMBRE Y FIRMA



"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veinticinco de noviembre de dos mil catorce.-----

V I S T O el oficio número 210050102-508/2014 de fecha doce de noviembre de dos mil catorce, suscrito por el Jefe del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Coordinación de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del cual remite a este Órgano de Control Interno, copias certificadas de la relación de Entradas y Salidas de los Vehículos del Estacionamiento "A" de fecha veintiocho de agosto de dos mil catorce.-----

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta del Gobierno el 10 de marzo del 2008, el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México.-----

#### ACUERDA

ÚNICO.- Se tiene por recibido el oficio y copias certificadas de los anexos de referencia, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, de conformidad con el artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.--

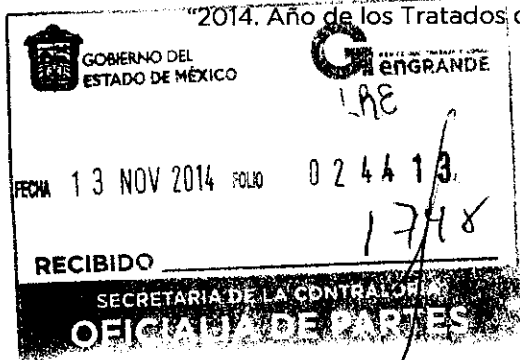
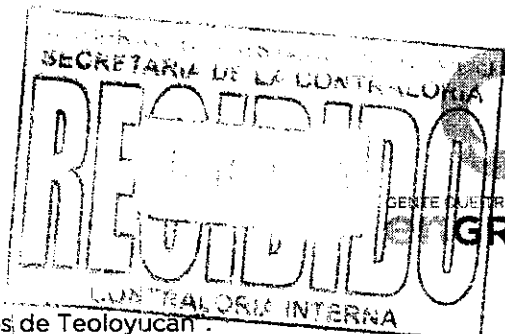
LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ

MPV/FPM\*

61



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



Oficio No. 210050102-508/2014  
Toluca de Lerdo, México  
a 12 de noviembre del 2014

LICENCIADO  
MAURO PLATA VELAZQUEZ  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES  
P R E S E N T E

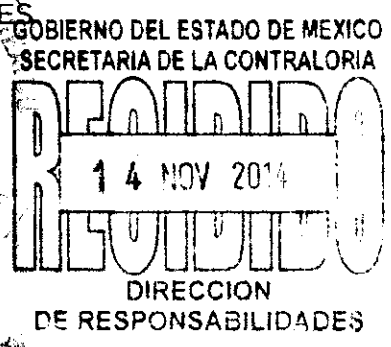
En atención a su oficio No. 210042000/615/2014, me permito enviar a Usted copia certificada de la relación de entrada y salidas de los vehículos del estacionamiento "A" en relación al expediente: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

Sin otro particular de momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

ALEJANDRO C. CAMACHO MOLINA  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS  
MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

C.c.p. Ing. Yasmín Arévalo Athié.- Coordinadora de Administración  
Archivo/minutario  
ACM/rdg\*\*\*



SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN  
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

## RELACION DE ENTRADAS Y SALIDAS DE LOS VEHÍCULOS DEL ESTACIONAMIENTO "A"

Av. Primero de Mayo No. 1731, esq. Robert Bosch, Col. Zona Industrial, Toluca, Estado de México.

Toluca, Méx. a 28 de Agosto de 2014.

No.	NOMBRE	MARCA	PLACAS	DESTINO	HORA		KILOMETRAJE		GASOLIN	
					SALIDA	ENTRADA	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL
1				Valle de Bravo	07:20	18:03	121844	122109	F	+1/2
2				Ixtapalapa	08:24	18:05	45729	46975	1/4	+1/4
3				Huixquilucan	08:32	19:12	90785	90882	1/4	+1/2
4				Teanguistenco	08:35	20:22	22220	25312	1/2	+1/4
5				Toluca	09:07	9:20	210557	210560	1/4	-F
6				Texcoco	09:10	20:16	88433	88737	-3/4	-1/4
7				Atzacamilco	09:13	11:60	43138	43286	1/2	+1/4
8				Ecatepec	09:23	17:57	75667	75856	F	-3/4
9				Toluca	09:25	9:34	129937	129940	1/4	3/4
10				D.F. Nausalpa	09:26	18:00	93518	93719	1/2	-1/2
11				Toluca	09:33	17:48	49697	49727	1/4	-3/4
12				Jocotitlan	09:35	16:39	51659	51834	-1/2	1/4
13				Ecatepec	09:52	16:35	112292	112490	3/4	-1/2
14				Atzacamilco	09:53	16:26	110026	110228	1/2	3/4
15				Toluca	09:54	11:50	37093	37111	1/4	+3/4
16				Atzacamilco	09:55	17:41	68770	69001	-1/2	1/2
17				Neza	09:59	18:50	129940	130166	+3/4	1/2
18				Tepotzalan	10:01	18:50	117146	117370	1/4	1/4
19				Toluca	10:02	18:37	117619	117128	-1/2	+1/4
20				Toluca	10:04	17:15	106458	106660	+1/2	+1/4
21				Toluca	10:05	15:40	130801	130813	+1/2	1/2
22				Toluca	10:07	18:01	174944	175142	-1/4	-1/2
23				Ecatepec	10:10	17:33	97279	97484	1/2	1/4
24				Ixtapalapa la sal	10:13	18:08	79844	80000	3/4	-1/2
25				Cuautitlan 125alle	10:19	17:59	97560	97745	F	1/2

## RELACION DE ENTRADAS Y SALIDAS DE LOS VEHÍCULOS DEL ESTACIONAMIENTO "A"

Av. Primero de Mayo No. 1731, esq. Robert Bosch, Col. Zona Industrial, Toluca, Estado de México.

Toluca, Méx., a 29 de Agosto de 2014.

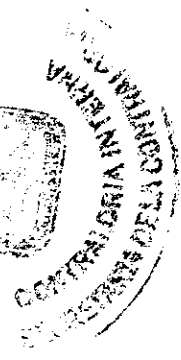
No.	NOMBRE	MARCA	PLACAS	DESTINO	HORA		KILOMETRAJE		GASOLINA	
					SALIDA	ENTRADA	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL
1				Toluca	10:20	11:21	171250	171263	-F	-F
2				Toluca	10:24	11:02	190931	190946	1/4	3/4
3				Huixquilucan	10:29	17:56	166072	166203	1/2	-1/4
4				Zumpango	10:30	17:58	210561	210648	F	3/4
5				Atlixcoatl	10:32	17:21	153603	153726	1/2	-1/4
6				Toluca	10:35	18:07	98456	98487	1/4	F
7				Ecatepec	10:37	17:21	100307	100457	F	1/2
8				Toluca	10:42	13:58	18812	18840	1/4	-1/4
9				Acambay	10:45	17:32	75501	75722	1/2	1/4
10				Toluca	10:50	12:39	93061	93092	1/2	1/2
11				Orizaba (Guerra)	10:50	18:03	99073	99285	1/2	-1/2
12				Zumpango	10:54	17:24	69941	70171	1/2	1/4
13				Toluca	10:57	12:19	44459	44486	1/2	-1/2
14				Ixtapala de la sal	11:02	19:11	183519	183748	1/2	1 1/4
15				Toluca	11:08		43177		1/4	
16				D.F.	11:11	17:37	82433	83116	3/4	1/4
17				Toluca	11:17	12:28	126274	126287	1/2	-1/2
18				Toluca	11:31	17:10	117629	117742	1/4	1 1/2
19				Toluca - taller	12:00	13:30	99832	99851	1/4	1/4
20				Toluca	12:03	13:00	177732	177742	1/4	1 3/4
21				Toluca	12:10	17:45	38273	38347	1/4	-1/2
22				Ecatepec	12:22	14:55	190447	190983	3/4	3/4
23				Toluca	12:35	13:11	106213	106529	1/2	1 1/2
24				Toluca	12:50	13:34	37111	37117	3/4	1 3/4
25				Toluca	12:54	14:26	145174	145488	1/2	F

## RELAJION DE ENTRADAS Y SALIDAS DE LOS VEHICULOS DE ESTACIONAMIENTO "A"

Av. Comercio No. 1731, esq. IR en Bosch, Col. Zona Industrial, Toluca, Estado de México.

Toluca Méx., a 28 de Agosto de 2014.

NOMBRE	MARCA	PLACAS	DESTINO	HORA		KILOMETRAJE		GASOLINA	
				SALIDA	ENTRADA	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	12:26	15:27	42227	42268	-1/2	1 1/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	13:00	14:33	44149	44156	3/4	3/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	13:09	13:43	113016	113020	1/2	1 1/2
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Metepa	13:25	14:03	44487	44510	-1/2	-1/2
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Tenancingo	13:39	19:21	50271	50392	-1/4	-1/2
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:00	16:10	126287	126306	1/2	-1/2
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:08	17:27	38107	38122	1/2	1/2
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	O.F.	14:10	19:42	15769	15592	3/4	3/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:12	14:51	177742	177752	-3/4	13/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:15	10:00	37117	37127	-3/4	3/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	14:39	17:22	171264	171302	3/4	3/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	16:00	16:09	120081	120084	1/4	1/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	16:36	17:42	87062	87095	3/4	3/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	16:45	19:11	130814	130835	-3/4	1 1/2
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	16:50	18:19	94156	94166	3/4	3/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	16:58		99851		1/4	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	18:18		113021		1 1/2	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca	18:19	19:00	126306	126316	-1/2	1 1/4
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Toluca Metepa	19:20		117742		1 1/2	



1130  
MEX

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veinticinco de noviembre de dos mil catorce.-----

V I S T O el oficio número 210050000-3058/2014 de fecha catorce de noviembre de dos mil catorce, suscrito por la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del cual informa a este Órgano de Control Interno, que el C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, es el servidor público que realizó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, a la C. [REDACTED].-----

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta del Gobierno e 10 de marzo del 2008, el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México.-----

#### ACUERDA

ÚNICO.- Se tiene por recibido el oficio y copias certificadas de los anexos de referencia, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, de conformidad con el artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.--

  
LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ

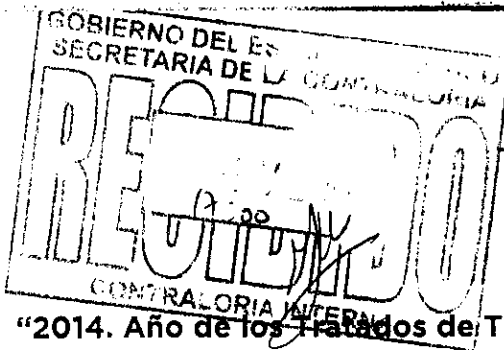
MPV/FPM\*

OK

94



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**enGRANDE**

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Oficio No. 210050000-3058/2014  
Toluca de Lerdo, México;  
a 14 de noviembre de 2014

**LICENCIADO  
MAURO PLATA VELÁZQUEZ  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES  
P R E S E N T E**

En atención a su oficio número 210042000/640/2014, envío a usted datos del servidor público que realizó la notificación el oficio número 210050000-2116/2014, de fecha 27 de agosto del año en curso a la [REDACTED]

Nombre: JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA  
Atribución: SECRETARÍA PARTICULAR

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**ING. YASMÍN AREVALO AMÉ  
COORDINADORA DE ADMINISTRACIÓN**

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
**RECIBIDO**  
14 NOV 2014  
**RECIBIDO**  
DIRECCION  
DE RESPONSABILIDADES

GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO  
**G enGRANDE**  
FECHA 14 NOV 2014 FOLIO 024735  
**RECIBIDO** 3000 1610  
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

c.c.p.

Archivo  
YAA'MESA'cgr\*\*



**SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN**



95



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 25 de noviembre de 2014

Oficio número: 210042000/664/2014

Exp: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

ASUNTO: Se solicita su comparecencia

**C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA**  
SERVIDOR PÚBLICO ADSCRITO A LA SECRETARÍA  
PARTICULAR DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
P R E S E N T E

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales que procedan, con fundamento en el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se solicita su comparecencia para el día dos de diciembre de dos mil catorce, a las diez horas, a efecto de que comparezca ante este Órgano de Control Interno, ubicado en Avenida Primero de Mayo número 1731, cuarto piso, esquina Robert Bosch, Zona Industrial, Toluca, Estado de México, C.P. 50071 (Entrada por Robert Bosch), para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, relacionada con la queja captada a través del Sistema de Atención Mexiquense con número de folio: 10834-2014-6665, así como escrito de queja presentado en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, a través de los cuales la C. [REDACTED] refiere presuntas irregularidades administrativas en contra del servidor público que practico la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

Sin otro particular, me reitero como su seguro servidor.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ

Recibido  
Jefe de Oficina  
26/11/2014

MPV/FPM\*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA  
**enGRANDE**

RAZON DE NOTIFICACION PERSONAL EN  
LAS OFICINAS DE LAS DEPENDENCIAS PÚBLICAS

EN Toluca SIENDO LAS 9:00 HORAS DEL DÍA 26  
DE NOVIEMBRE, DEL AÑO 2011 PRESENTE EN LAS OFICINAS DE  
COORDINACIÓN DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA INTERNA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
Y ESTANDO PRESENTE EL (LA) C.  
JOSE LUIS AGUIRRE REYES QUIEN SE IDENTIFICA  
CON COORDINADOR DE SECCIÓN CON NÚMERO DE FOLIO  
22110000 LA CUAL SE TIENE A LA VISTA Y SE LE  
DEVUELVE AL INTERESADO, POR LO QUE EL C. HECTOR ALBERTO SALINAS  
GRANADOS EN FUNCIONES DE NOTIFICADOR DE LA CONTRALORIA INTERNA  
DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MEXICO PROCEDE A NOTIFICAR PERSONALMENTE AL COMPARECIENTE EL (LA)  
MANUELITA DE FECHA 26 DEL MES NOVIEMBRE DEL AÑO 2011  
EMITIDO POR EL (LA) SECRETARÍA DE DEFENSIVAS DE LA CONTRALORIA  
INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO  
DE MÉXICO EN EL EXPEDIENTE CA/SOC/GEN/ALCA/267/2011, MISMO QUE  
SURTE SUS EFECTOS LEGALES, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR LOS  
ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN IV Y 26 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS  
ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO, PARA TAL EFECTO SE LE HACÉ ENTREGA DEL  
DOCUMENTO A NOTIFICAR Y BIEN ENTERADO MANIFESTO QUE LO RECIBE A SU  
ENTERA SATISFACCIÓN Y FIRMA AL CALCE LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PARA  
DEBIDA CONSTANCIA LEGAL, CON LO QUE SE DA POR TERMINADA LA  
PRESENTE COMPARECENCIA FIRMANDO LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON.

NOTIFICADOR

[Escribir texto]

NOTIFICADO

*Manuelita*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

En la Ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, siendo las diez horas del día dos de diciembre del año dos mil catorce, presente el C. JOSE LUIS AGUILAR BASTIDA, en las oficinas que ocupa esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México, sito en Avenida Primero de Mayo número 1731 Esquina Robert Bosch, cuarto piso, Colonia Zona Industrial, (Edificio Bancomer), de esta Ciudad Capital, ante la presencia del LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ, Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, asistido de los CC. [REDACTED] Y [REDACTED]

[REDACTED] como testigos de asistencia, quienes al final firman al margen y al calce para legal constancia, por lo que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción XIV y 38 Bis fracción XIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracciones V y VIII, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1.2, 1.6, 1.7, 1.8 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción VII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000 relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de investigar e instrumentar los procedimientos administrativos para determinar las responsabilidades administrativas disciplinarias y resarcitorias, así como la aplicación de sanciones, de conformidad con la normatividad vigente, establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once; Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008.-----

#### AVISO DE PRIVACIDAD:

Con fundamento en los artículos 3 fracción I, 4 y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México; 3, 19 fracción XIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México. Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Atención Mexiquense, el cual tiene su fundamento en los artículos 114 y 119 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 21, fracción XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero del dos mil ocho; 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y los numerales Tercero, inciso a), Cuarto, fracción I de los Lineamientos para el Manejo, Mantenimiento y Seguridad de los Datos Personales, que se encuentran en posesión del Poder Ejecutivo del Estado de México, las Dependencias y Organismos Auxiliares, los Fideicomisos Públicos y Procuraduría General de Justicia, como sujetos obligados a la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de México y 7.2.2.1, 7.2.2.2 y 7.2.2.3 del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense publicado en la Gaceta del Gobierno el veintisiete de noviembre del dos mil siete; cuya finalidad es registrar las quejas y denuncias en contra de servidores públicos, y podrán ser transmitidos en los casos previstos en la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.-----

La entrega de los datos personales es obligatoria y se entiende que existe consentimiento para su tratamiento, en los términos citados en este aviso de privacidad.-----

Se le informa al Titular que los datos personales que se recaban detentan la naturaleza de confidenciales. El Titular podrá, en los términos previstos por la Ley, así como por los Lineamientos, ejercer los derechos de acceso, rectificación y cancelación; así como revocar su consentimiento.-----

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.-----

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071

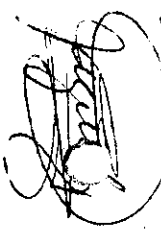


"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

La Unidad Administrativa responsable del Sistema es la Dirección General de Responsabilidades de la Secretaría de la Contraloría, ante la cual el interesado podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, en las oficinas ubicadas en: Edificio José María Morelos y Pavón, ubicado en Avenida Primero de Mayo número 1731, esquina Robert Bosch, segundo piso, Colonia Zona Industrial, Cúcuta Postal 50071, en el Municipio de Toluca, Estado de México.

Lo anterior se informa en cumplimiento de los artículos 1, 4 fracción 1, 18 y 19 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, Publicada en la Gaceta del Gobierno del Estado el 31 de agosto de 2012.

El interesado podrá dirigirse al Instituto de Transparencia, acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para la entidad al teléfono 01 (722) 2 26 19 80.

 ACTO SEGUIDO se declara abierta la presente diligencia administrativa, haciéndose constar que se encuentra presente en las oficinas que ocupa esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, el C. JOSE LUIS AGUILAR BASTIDA, a quién se apercibe en términos de lo dispuesto por el artículo 62 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, para que se conduzca con verdad en la presente diligencia en la que va a intervenir, quien se identifica con credencial que lo acredita como servidor público de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, expedida por Instituto Federal Electoral, con número de folio 0000026588431, conteniendo una fotografía que concuerda con los rasgos físicos de su presentante, obteniéndose copia simple y se agregan los autos del expediente en que se actúa devolviéndole el original, para los efectos legales a que haya lugar; por sus generales manifestó llamarse correctamente como ha quedado escrito, ser de cincuenta y ocho años de edad, estado civil casado, con instrucción educativa de Secundaria Terminada, originaria del Estado de México, con domicilio particular actual en José Vicente Villada, número 424-2, Colonia Francisco Murguía, Toluca, Estado de México, ocupación actual servidor público adscrito a la Secretaría Particular de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, y en relación a los presuntos hechos irregulares que se investigan, de manera libre y voluntaria, menciona:

Que en este acto manifestó que se me solicitó entregar correspondencia en el domicilio de la ciudadana [REDACTED], ubicado en la calle [REDACTED], para lo cual me presente en el domicilio antes mencionado, por lo cual pregunte por la ciudadana mencionada, saliendo a mi llamado la señorita quién menciono que no se encontraba, por lo cual la C. [REDACTED], me comento que ella podía recibir el documento, no habiendo ningún inconveniente, por lo que pone su nombre de recibido, jamás se me menciona que el documento fuese entregado a la persona dirigida o mencionada, por lo cual me retiro sin ningún problema, es todo lo que deseo mencionar.

A continuación con fundamento en lo previsto por el artículos 62 y 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos para el Estado de México, SE ACUERDA: -----

ÚNICO.- Se tiene por presentado al C. JOSE LUIS AGUILAR BASTIDA, en los términos que refiere en la presente diligencia administrativa, dando cumplimiento al oficio número 210042000/664/2014 de fecha veinticinco de noviembre de dos mil catorce.



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**enGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

suscrito por el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.-----

No habiendo más que agregar se da por terminada la presente diligencia administrativa, siendo las diez horas con treinta minutos del día; mes y año de su inicio, firmando al margen y al calce los que en ella intervienen para constancia legal. -----

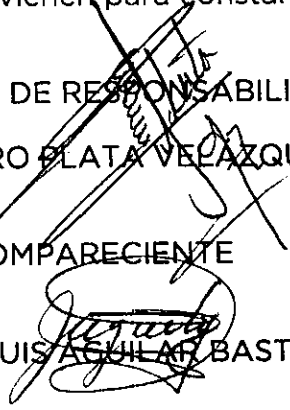
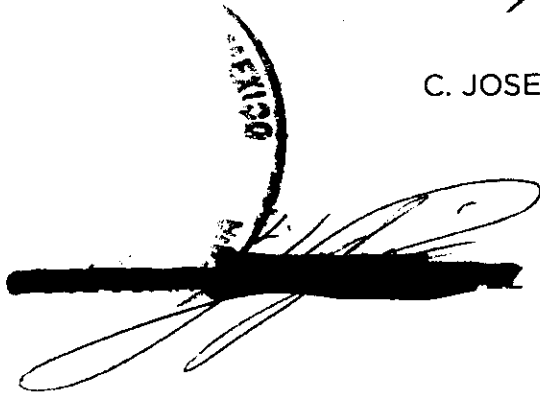
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ

COMPARECIENTE

C. JOSE LUIS AGUILAR BASTIDA

TESTIGOS

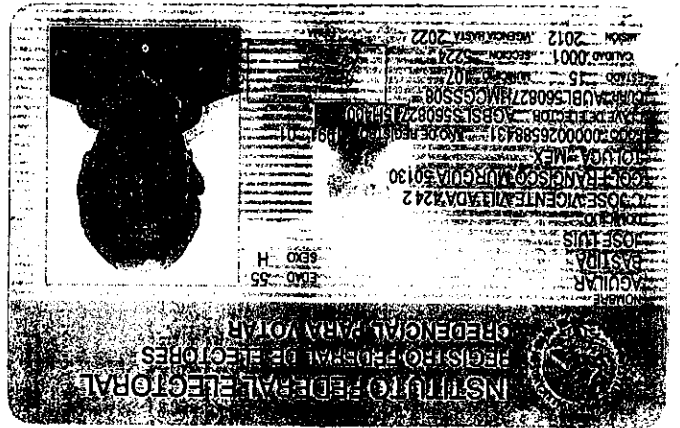
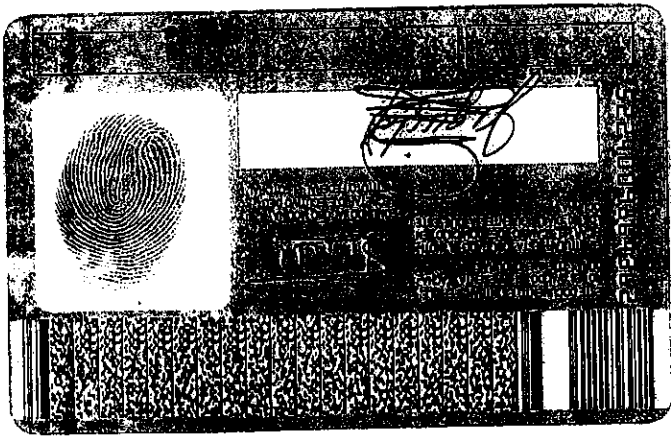
  







*Recibo Original  
2 de Diciembre 2014  
Jose Luis Aguilar B*



OK

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ.  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES.  
CONTRALORIA INTERNA.  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.  
PRESENTE:

[REDACTED], señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en [REDACTED], con número de teléfono [REDACTED] autorizando para imponerse de autos, oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos, aun los de carácter personal, a los CC. MARTHA ZULEMA ARZATE ESTRADA Y/O MARISELA ESTRADA ELIZAIZ Y/O ALBERTO ESTRADA ELIZAIZ, con el debido respeto, ante Usted, comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17, y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito:

Se atienda el contenido del siguiente criterio jurisprudencial, que versa:

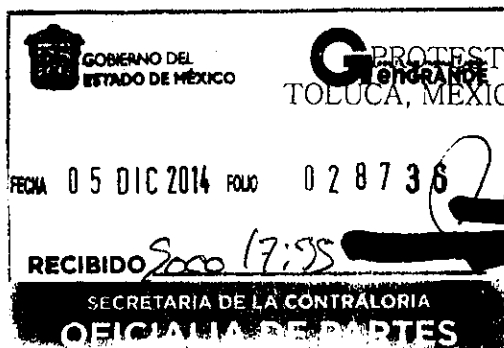
Época: Décima Época  
Registro: 2007287  
Instancia: Primera Sala  
Tipo de Tesis: Jurisprudencia  
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación  
Libro 9, Agosto de 2014. Tomo I  
Materia(s): Penal  
Tesis: 1a./J. 45/2014.(10a.)  
Página: 296



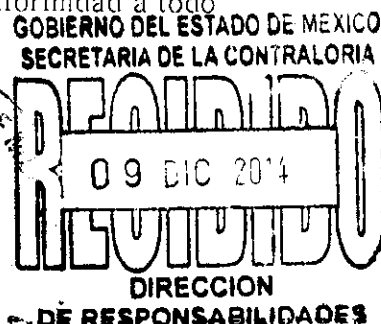
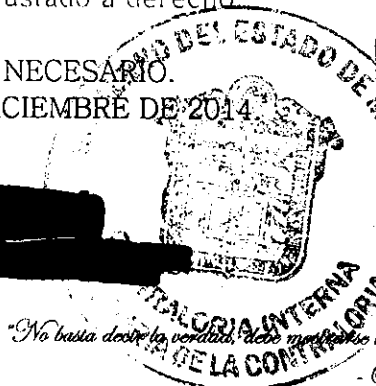
*EJERCICIO INDEBIDO DE SERVICIO PÚBLICO. SERVIDORES PÚBLICOS QUE PUEDEN UBICARSE EN LA HIPÓTESIS DELICTIVA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 214, FRACCIÓN VI, DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL, VIGENTE A PARTIR DEL 1o. DE JULIO DE 2006.* El delito previsto en el citado numeral se actualiza cuando cualquier servidor público que, por razones de su empleo, cargo o comisión, tenga obligación de custodiar, vigilar, proteger o dar seguridad a personas, lugares, instalaciones u objetos y, ante el incumplimiento de tal deber, propicie un daño a dichas personas o la pérdida o sustracción de objetos. De lo anterior se advierte que el sujeto activo no debe tener necesariamente la calidad de custodio, vigilante o guardia, pues para que se tipifique el delito sólo se requiere que dicho sujeto sea servidor público y que la función que tenga encomendada con motivo de su empleo, cargo o comisión, le imponga el deber de custodiar, vigilar, proteger o dar seguridad a personas, lugares, instalaciones u objetos.

Por lo expuesto y fundado, a Usted, Atentamente pido:

ÚNICO.- Tenerme por presentada con este escrito, acordándolo de conformidad a todo lo expuesto, razonado y fundado, por estar ajustado a derecho.



PROTESTO LO NECESARIO.  
TOLUCA, MÉXICO, DICIEMBRE DE 2014.



*"No basta decir la verdad, debe mostrarse la causa de la falsedad."*  
- Otilio Estrada Pina -  
In Memoriam  
Mayor Pina

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014.

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ.  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES.  
CONTRALORIA INTERNA.  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MÉXICO.  
PRESENTE:

[REDACTED] señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones. el ubicado en [REDACTED] con número de teléfono [REDACTED] autorizando para imponerse de autos, oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos, aun los de carácter personal, a los CC. MARTHA ZULEMA ARZATE ESTRADA Y/O MARISELA ESTRADA ELIZAIZ Y/O ALBERTO ESTRADA ELIZAIZ, con el debido respeto, ante Usted, comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17, y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito:

SE EMITA LA RESOLUCIÓN CORRESPONDIENTE DENTRO DEL EXPEDIENTE AL RUBRO ANOTADO.

Toda vez que cualquier dilación, se interpreta como una forma de protección a la impunidad, y que en aras de un respeto absoluto de nuestra Carta Magna, debe actuarse con total apego a la transparencia y rendición de cuentas.

Por lo expuesto y fundado, a Usted, Atentamente pido:

ÚNICO. - Tenerme por presentada con este escrito, acordándolo de conformidad a todo lo expuesto, razonado y fundado, por estar ajustado a derecho.

PROTESTO LO NECESARIO.  
TOLUCA, MEXICO, DICIEMBRE DE 2014

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
OFICINA DE PARTES  
RECIBIDO 10 DIC 2014 FOLIO 029363  
RECIBIDO 5000 16:10

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
RECIBIDO 11 DIC 2014  
DIRECCION DE RESPONSABILIDADES  
"No basta decir la verdad, debe motivarse la causa de la falsedad."  
Celia Estrada Pina  
In Memoriam  
Mayor Pina

CCP. DR. ERUVIEL AVILA VILLEGAS. GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MEXICO.  
CCP. L. en C. P. y A. P. ALEJANDRO GERMAN HINOJOSA VELASCO. SECRETARIO DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLUYUCAN"

**EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a dieciséis de diciembre de dos mil catorce.-----

**VISTO** los escritos de la C. [REDACTED], presentados ante la oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fechas **cinco y diez de diciembre de dos mil catorce**, a través de los cuales señala como domicilio para oír y recibir notificaciones, el ubicado en [REDACTED] autorizando para tales efectos a los [REDACTED]

[REDACTED] solicitando que con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **se atienda al contenido del criterio Jurisprudencial con número de registro 2007287, del rubro "EJERCICIO INDEBIDO DE SERVICIO PÚBLICO. SERVIDORES PÚBLICOS QUE PUEDEN UBICARSE EN LA HIPÓTESIS DELICTIVA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 214, FRACCIÓN VI (ANTES FRACCIÓN V), DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL, VIGENTE A PARTIR DEL 1 DE JULIO DE 2006"**, y se emita resolución correspondiente en el expediente listado al rubro.-----

Atento a lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 8, 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción X"V y 38 Bis fracción X de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracciones V y VII, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1.2, 1.6, 1.7, 1.8 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción VII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000, relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de investigar e instrumentar los procedimientos administrativos para determinar las responsabilidades administrativas disciplinarias y resarcitorias, así como la aplicación de sanciones, de conformidad con la normatividad vigente, establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once;

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008, se.-----

### ACUERDA

**PRIMERO.-** Se tienen por recibidos los escritos de referencia, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, en términos del artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 112 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se tienen por autorizados a los CC.

\_\_\_\_\_ para los efectos legales que indica.-----

**TERCERO.-** Atenta a la petición de la C. \_\_\_\_\_, consistente en que se emita resolución correspondiente, en el expediente CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, es importante señalar lo siguiente:

Primeramente, es de puntualizar, que el artículo 45 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, **reconoce** que cualquier miembro de la colectividad que esté interesado en que se apliquen debidamente las normas disciplinarias sobre los servidores públicos, puedan presentar **quejas** o denuncias, por lo que su actuación únicamente se limita a **poner en conocimiento de la autoridad administrativa competente de los hechos y elementos para establecer o no el incumpliendo de las obligaciones que como funcionario corresponde al servidor público denunciado.** A este respecto, el artículo 45 de la referida Ley, en la parte que interesa al asunto, señala lo siguiente:

**Artículo 45.-** En las dependencias de la Administración Pública, en los organismos auxiliares y fideicomisos públicos y en los Ayuntamientos, se establecerán módulos específicos a los que el público tenga fácil acceso, **PARA QUE CUALQUIER INTERESADO PUEDA PRESENTAR QUEJAS Y DENUNCIAS POR INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS,** con las que se iniciará, en su caso, procedimiento disciplinario correspondiente... (Sic).



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EN GRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

En relación con lo anterior, es importante señalar, que la queja o denuncia, implica que el Órgano de Control Interno, **podrá iniciar un periodo de información previa, que tiene por objeto de allegarse de los elementos probatorios necesarios y estar en posibilidad de determinar la conveniencia o no de iniciar el procedimiento administrativo correspondiente**, en términos de lo dispuesto por el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

Por otra parte, y derivado de la queja interpuesta por la C. [REDACTED], en la que se refieren presuntas irregularidades administrativas atribuidas al servidor público que practicó la notificación del oficio número **210050000-2116/2014** de fecha **veintisiete de agosto de dos mil catorce**, suscrito por la **ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ**, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, este Órgano de Control Interno, en términos del **Acuerdo del Secretario de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de México**, por el que se establece el **Sistema de Atención Mexiquense**, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha catorce de noviembre de dos mil siete, y del **Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense**, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha veintisiete de noviembre de dos mil siete, ordenó abrir un **PERIODO DE INFORMACIÓN PREVIA**, que tiene como finalidad **CONOCER LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CASO CONCRETO Y ESTAR EN POSIBILIDAD DE DETERMINAR LA CONVENIENCIA O NO DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE**, como lo dispone el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que señala lo siguiente:

**Artículo 114.-** El procedimiento se iniciará de oficio por acuerdo escrito de autoridad administrativa competente, en los casos que señalen las disposiciones legales aplicables.

Con anterioridad al acuerdo de iniciación del procedimiento, **LA AUTORIDAD PODRÁ ABRIR UN PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA, CON EL FIN DE CONOCER LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CASO CONCRETO Y ESTAR EN POSIBILIDAD DE DETERMINAR LA CONVENIENCIA O NO DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO.**

En adición a lo anterior, resulta conveniente apuntar, que esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, **ha practicado diligencias de información previa**, destacando entre otras, solicitar **informe** a la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESC. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Estado de México, respecto de la **adscripción y nombre del servidor público** que practicó la notificación del oficio número **210050000-2116/2014** de fecha **veintisiete de agosto de dos mil catorce**, solicitar la comparecencia de la C. [REDACTED] para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, con el objeto de ampliar, modificar y, en su caso, ratificar su queja, la cual se desahogó en fecha **veintidós de octubre de dos mil catorce**, solicitar la comparecencia del **C. ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA**, servidor público adscrito a la Coordinación de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, la cual se desahogó en fecha **once de noviembre de dos mil catorce**, instrumentándose la correspondiente **acta administrativa**, solicitar información al Jefe del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Coordinación de Administración de dicha Secretaría, solicitar a la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, **adscripción y nombre correcto del servidor público** que practicó la notificación del oficio número **210050000-2116/2014** de fecha **veintisiete de agosto de dos mil catorce**, solicitar la comparecencia del **C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA**, servidor público a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, la cual se desahogó en fecha **dos de diciembre de dos mil catorce**. Cabe señalar, que las diligencias de información previa antes referidas, tienen como fundamento los artículos **7.2., 7.2.1., 7.2.2., 7.2.2.1., 7.2.2.2., 7.2.2.3. y 7.2.2.4.** del **Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense**, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha veintisiete de noviembre de dos mil siete, que señalan lo siguiente:

**7.2. TRAMITE DE ATENCIÓN DE LAS QUEJAS Y DENUNCIAS A PARTIR DE LA RADICACIÓN.**

*7.2.1. Radicada la queja o denuncia, por la Dirección General de Responsabilidades o los órganos de control interno, dentro del día hábil siguiente al en que fue recibido el turno correspondiente, se le asignará un número de expediente, ordenando en el mismo acto abrir un período de información previa, conforme lo establecido por el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, con el objeto de allegarse los elementos necesarios y determinar la posible existencia o no de irregularidades administrativas y el inicio o no del procedimiento administrativo disciplinario, para lo cual tendrán un término de hasta veinte días hábiles, debiendo registrar dicha diligencia en el SAM.*

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

7.2.2. Durante los veinte días hábiles siguientes a partir del inicio del período de información previa, la Dirección General de Responsabilidades o los órganos de control interno, podrán llevar a cabo las siguientes diligencias, que se deben registrar en el SAM:

7.2.2.1. Citar al quejoso o denunciante para que en el plazo de tres días hábiles a partir de la notificación, ratifique o amplíe su queja o denuncia, así como para que aporte las pruebas que estime convenientes para acreditar su dicho, en términos de lo establecido por el artículo 119 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

7.2.2.2. Solicitar documentación e informes pormenorizados al superior jerárquico de los servidores públicos involucrados, otorgándole un plazo de tres días hábiles a partir de la notificación, conforme lo dispuesto por los artículos 30 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, y 42 fracción XX de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.

7.2.2.3. Citar al servidor público involucrado, para que manifieste lo que a su derecho convenga y para que aporte las pruebas que considere necesarias para que aclare o desvirtúe la presunta irregularidad administrativa atribuible a su persona, otorgándole un plazo de tres días hábiles a partir de la notificación, conforme lo dispuesto por los artículos 30 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y 42 fracción XX de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.

7.2.2.4. Admitir y desahogar las pruebas ofrecidas dentro del trámite de la queja o denuncia, con el fin de valorarlas y allegarse de elementos necesarios para determinar la existencia o no de la presunta irregularidad administrativa, atendiendo lo dispuesto por el capítulo cuarto del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

Ligado a lo anterior, es importante señalar, que para un mayor conocimiento de las presuntas irregularidades administrativas denunciadas por la C. [REDACTED] en contra del servidor público que práctico la notificación del oficio número 210050000-2176/2014 de fecha **veintisiete de agosto de dos mil catorce**, suscrito por la **ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ**, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, aún está **PRACTICANDO DILIGENCIAS DE INFORMACIÓN PREVIA**, en estricta observancia de lo dispuesto por el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, por lo que una vez que esta autoridad administrativa, este en posibilidad de determinar la conveniencia o no de iniciar el procedimiento administrativo que en derecho corresponda, estará en aptitud de



"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

**CONCLUIR LA QUEJA** de referencia, en términos de lo dispuesto por los artículos 7.2.3., 7.2.3.1., 7.2.3.2. y 7.2.3.3., del **Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense**, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha veintisiete de noviembre de dos mil siete, que observan lo siguiente:

**7.2.2.3. TRASCURRIDO EL TÉRMINO DEL PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA**, de acuerdo con el punto 7.2. de este Manual, la Dirección General de Responsabilidades o **LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO**, tiene la obligación de emitir el acuerdo correspondiente, dentro de los cinco días hábiles siguientes, que puede consistir en:

**7.2.2.1. ACUERDO DE ARCHIVO POR FALTA DE ELEMENTOS.**

**7.2.2.2. ACUERDO CON INICIO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.**

**7.2.2.3. ACUERDO CON INICIO DE ACCIONES DE CONTROL Y EVALUACIÓN.**

Por otra parte, referente a la petición de la C. [REDACTED], en sentido de que se atienda al contenido del criterio Jurisprudencial con número de registro 2007287, del rubro "EJERCICIO INDEBIDO DE SERVICIO PÚBLICO, SERVIDORES PÚBLICOS QUE PUEDEN UBICARSE EN LA HIPÓTESIS DELICTIVA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 214, FRACCIÓN VI (ANTES FRACCIÓN V), DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL, VIGENTE A PARTIR DEL 1 DE JULIO DE 2006", es importante señalar, lo siguiente:

A este respecto, es de puntualizarse, que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE TIENE COMPETENCIA PARA CONOCER DE LAS PRESUNTAS IRREGULARIDADES ADMINISTRATIVAS EN QUE HUBIESE INCURRIDO EL PERSONAL ADSCRITO A DICHA SECRETARÍA Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO, en términos de los artículos 24 fracciones VII y VIII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero de dos mil ocho, que señalan lo siguiente:

**Artículo 24.- A LA CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARÍA LE CORRESPONDE:**



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

VII. Recibir, tramitar, investigar **Y RESOLVER LAS QUEJAS Y DENUNCIAS QUE SE INTERPONGAN EN CONTRA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS** de la Secretaría **Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO;**

VIII. **INICIAR, SUBSTANCIAR Y RESOLVER LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS** y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan **A LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA SECRETARÍA Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO**, de acuerdo con la Ley de Responsabilidades;

**Artículo 25.- La Contraloría Interna de la Secretaría, TAMBIÉN LO SERÁ DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO.**

Derivado de lo anterior, la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, **NO TIENE FACULTADES PARA DETERMINAR SI LA ACTUACION** del servidor público que práctico la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha **veintisiete de agosto de dos mil catorce**, suscrito por la **ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ**, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, se tipifica como **DELITO**, en virtud de que es de tomar en consideración que el **MISTERIO PÚBLICO**, es el **ÚNICO FACULTADO PARA PERSEGUIR DELITOS Y LLEVAR A CABO LAS INVESTIGACIONES CORRESPONDIENTES**, en términos de los artículos 28 y 109 del Código de Procedimientos Penales del Estado de México, que respectivamente señalaban lo siguiente:

**Artículo 28.- LA INVESTIGACIÓN DEL DELITO CORRESPONDE AL MINISTERIO PÚBLICO** y a las policías que actuarán bajo la conducción y mando de aquél.

El ejercicio de la acción penal corresponde al ministerio público. Este código determinará los casos en que los particulares podrán ejercer esta última.

**Artículo 109. El ejercicio de la acción penal corresponde al ministerio público.**

Este código determinará los casos en que el ofendido o la víctima del delito podrán ejercer la acción penal en forma directa ante la autoridad judicial.

Su ejercicio no podrá suspenderse, interrumpirse ni hacerse cesar salvo expresa disposición legal en contrario.

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071





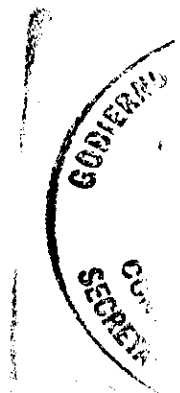
"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

**QUINTO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, notifíquese el presente acuerdo a la C. [REDACTED] para los efectos legales a que haya lugar.-----

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.-----

**ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES**

**LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ**



MPV/FPM\*



96



"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLOYUCAN"

Toluca de Lerdo, México, a 16 de diciembre de 2014

Oficio número: 210042000/716/2014

Exp: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

ASUNTO: El que se indica

[Redacted signature area]

PRESENTE

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales que procedan, con fundamento en el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, remito a Usted, Acuerdo dictado en el expediente al rubro listado, relacionado con sus escritos presentados ante la oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fechas cinco y diez de diciembre de dos mil catorce, a través de los cuales solicita se atienda al contenido del criterio Jurisprudencial, con número de registro 2007287 y se emita resolución correspondiente en el expediente listado al rubro.

Sin otro particular, me reitero como su seguro servidor.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ

[Handwritten signature of Mauro Plata Velazquez]

[Redacted text]



MPV/FPM\*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

Secretaría de la Contraloría  
Contraloría Interna



GENTE QUE TRABAJA Y LUCHA  
ENGRANDE

## NOTIFICACIÓN PERSONAL

EXPEDIENTE N° C1/SECOSEN/QUEJA/087/2014

EN Toluca, ESTADO DE MÉXICO, SIENDO LAS 12:35  
HORAS DEL DÍA 07 DEL MES Enero DEL AÑO 2015, EL SUSCRITO EN  
FUNCIONES DE NOTIFICADOR C. FILIBERTO PRADO MANZANAREZ, ADSCRITO A LA  
CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO; CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I, 26 Y 28  
FRACCIÓN I DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE  
MÉXICO, ME CONSTITUYO EN EL DOMICILIO UBICADO EN

[REDACTED], A  
EFECTO DE NOTIFICARLE A EL (LA) C. [REDACTED]

EL (LA) Oficina, NÚMERO 210042000/716/2014 DE FECHA  
16 DEL MES Diciembre DEL AÑO 2014, EMITIDO POR  
Director de Responsabilidades DE LA CONTRALORÍA  
INTERNA DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MÉXICO, QUIEN EN ESTE ACTO RECIBE LA DOCUMENTAL, IDENTIFICÁNDOSE CON  
Credencial para Votar, EXPEDIDA POR: KFE, CON NÚMERO  
DE FOLIO [REDACTED], PERSONA QUE FIRMA DE RECIBIDO EL  
DOCUMENTO CITADO. Recibe la C. [REDACTED]

[REDACTED], persona autorizada para efectuar  
de recibir notificaciones.

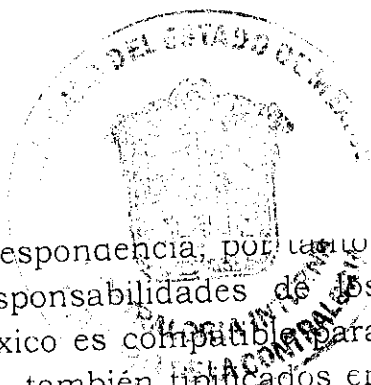
EL C. NOTIFICADOR

Lic. Filiberto Prado Manzanarez.

NOMBRE Y FIRMA

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL,  
TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071/A



no menas o impedir la normal circulación de la correspondencia, por tanto,  
analogía bajo esta tesitura, la ley de Responsabilidades de los  
Proveedores Públicos vigente para el Estado de México es compatible para  
sancionar con dichos actos sancionados y hechos, también tipificados en  
el Código Penal vigente para el Estado de México, pues ambos  
ordenamientos jurídicos se interrelacionan, ya que son parte de la acción

SECRETARÍA DE LA CC  
14 ENE 2015  
DIRECCIÓN  
DE RESPONSABILIDADES

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES  
DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.  
P R E S E N T E:

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
G  
FECHA 13 ENE 2015 FOLIO 001226  
RECIBIDO 3000 17:50  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
OFICIA DE PARTES

[REDACTED] promoviendo por mi propio derecho, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en [REDACTED]

[REDACTED], con números de [REDACTED]

[REDACTED] señalando como mis autorizados para oír y recibir toda clase de notificaciones a los CC. [REDACTED]

[REDACTED] ante Usted, con el debido respeto, comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17, 133 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, le solicito:

1.- Que dentro del expediente 1250/2014-I, requiera a la secretaria particular y/o secretaria de la Licenciada encargada de elaborar mi respuesta escrita, y que fue entregada indebidamente a una persona diversa a mí, para que explique en relación a los hechos que se investigan, toda vez que esta respuesta escrita se encontraba bajo resguardo del área que la elabora. Esto con independencia de las investigaciones que siguen su curso en diferentes líneas, sobre los servidores públicos encargados de notificar y resguardar la documentación.

2.- Solicito para este mismo expediente de investigación, se atienda cabalmente al contenido de los artículos 25 de la constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, donde establece la garantía jurídica que la correspondencia que bajo cubierta circule por las estafetas, estará libre de todo registro y su violación será penada por la Ley; artículo 119 del Código Postal donde se establece que la correspondencia que bajo cubierta cerrada, circula por correo, estará libre de todo registro, y que la violación de esta garantía es un delito que se castigará con arreglo a las penas fijadas en los artículos 121, 122, 123 y demás relativos y aplicables de ese mismo código, y el artículo 422 y demás relativos y aplicables de la Ley de Vías Generales de Comunicación que sanciona también el delito de violación de correspondencia, como robarla.

3.- Es menester referir que la fracción LIII del artículo 18 de la Ley de Responsabilidades de funcionarios y empleados de la federación prevé el delito oficial que sanciona al servidor público que retenga o demore injustamente la entrega de la correspondencia registrada y que bajo cubierta circule por las estafetas, luego entonces, este delito oficial substancialmente se comete con cualquier acto que tenga por efecto obstar o impedir la normal circulación de la correspondencia, por tanto, por analogía bajo esta tesis, la ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos vigente para el Estado de México es compatible para sancionar con dichos actos sancionados y hechos, también tipificados en el Código Penal vigente para el Estado de México, pues ambos

punitiva del Estado y/o Gobierno; basta ver la exposición de motivos de ambas normas para advertir la funcionabilidad conjunta de las mismas, y que en pro de ello, debe atenderse para la investigación que se ejerce en el expediente donde se indagan estos hechos y en cuyo documento que fue entregado de forma ilegítima a persona diversa a mí, tiene el acuse de recibo con el nombre de Olga Estrada Elizaiz.

Por lo expuesto y fundado, a Usted, atentamente pido:

ÚNICO.- Tenerme por presente con este escrito, acordándolo de conformidad, emitiendo la respuesta por escrito correspondiente, por estar ajustado a derecho.

PROTESTO LO NECESARIO  
TOLUCA, MEXICO, ENERO DE 2015.





*"Justicia, valor supreme conferido a los seres humanos investidos de honestidad e inteligencia"*

*-Otilio Estrada Piña-  
In Memoriam  
Mayor Piña.*





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**en GRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintidós de enero de dos mil quince.

VISTO el escrito presentado por la C. [REDACTED], ante la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha trece de enero de dos mil quince, a través del cual señala como domicilio para oír y recibir notificaciones, el ubicado en Privada de Francisco Javier Mina, número 16, San Lorenzo [REDACTED] los CC. [REDACTED]

solicitando con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17, 100 y 109 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que dentro del expediente 1250/2014-I, se requiera a la secretaría particular y/o secretaría de la Licenciada encargada de elaborar su respuesta escrita, para que explique en relación a los hechos que se investigan, **toda vez que esa respuesta escrita se encontraba bajo resguardo del área que la elaboró**, que se atienda a lo dispuesto por los artículos 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a su decir establece la garantía jurídica de que la correspondencia que bajo cubierta circule por las estafetas, estará libre de todo registro y **su violación será sancionada por la Ley**; 119 del Código Postal, que a su decir señala que la correspondencia que bajo cubierta cerrada, circula por correo, estará libre de todo registro y, que la **violación es un delito que se castigara con arreglo a las penas fijadas en los artículos 121, 122, 123 de dicho Código, y 422 y demás relativos y aplicables de la Ley de Vías Generales de Comunicación**, que a su decir, sanciona el delito de violación de correspondencia, **como robarla**, que la **fracción LIII del artículo 78 de la Ley de Responsabilidades de Funcionarios y Empleados de la Federación** prevé el **delito oficial** que sanciona al servidor público que **retenga o demore injustamente la entrega de la correspondencia registrada**, por lo que dicho delito se comete con cualquier acto que tenga por efecto **retrasar o impedir la normal circulación de la correspondencia**, por lo que por analogía, la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, es compatible para sancionar dichos actos, también tipificados en el Código Penal vigente para el Estado de México, ya que ambos ordenamientos jurídicos se interrelacionan, al ser parte de la acción punitiva del Estado.

Atento a lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 8, 14, 16, 109, fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: 78 y 130

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESC. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción XIV y 38 Bis fracción XIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracciones V y VIII, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1.2, 1.6, 1.7, 1.8 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción VII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000, relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de investigar e instrumentar los procedimientos administrativos para determinar las responsabilidades administrativas disciplinarias y resarcitorias, así como la aplicación de sanciones, de conformidad con la normatividad vigente, establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once; Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008, se-----

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Se tiene por recibido el escrito de referencia, ordenándose agregar a las constancias del expediente en que se actúa, en términos del artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 112 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se tiene por recibido el escrito de referencia, a los CC. [REDACTED] para los [REDACTED]-----

**TERCERO.-** Atenta a la petición de la C. MARTHA ESTRADA LEZAMA, consistente en que dentro del expediente 1250/2014-I, se requiera a la Secretaría particular y/o Secretaría de la Licenciada encargada de elaborar su respuesta escrita, para que explique en relación a los hechos que se investigan, toda vez que esa respuesta escrita se encontraba bajo resguardo del área que la elaboró.



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LO HACE  
**ENGRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

A este punto en particular, primeramente se destaca, que derivado de la queja interpuesta por la C. [REDACTED], quién refiere presuntas irregularidades administrativas atribuidas al servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha **veintisiete de agosto de dos mil catorce**, suscrito por la **ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ**, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, este Órgano de Control Interno, en términos de los artículos **sexto fracción IV del Acuerdo del Secretario de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de México, por el que se establece el Sistema de Atención Mexiquense**, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha catorce de noviembre de dos mil siete, y 7.2., 7.2.1., 7.2.2., 7.2.2.1., 7.2.2.2., 7.2.2.3. y 7.2.2.4., del **Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense**, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha veintisiete de noviembre de dos mil siete, ordenó abrir un **PERIODO DE INFORMACIÓN PREVIA**, cuya finalidad es **CONOCER LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CASO CONCRETO Y ESTAR EN POSIBILIDAD DE DETERMINAR LA CONVENIENCIA O NO DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE**, en términos de lo dispuesto por el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que observa lo siguiente:

**Artículo 114.-** El procedimiento se iniciará de oficio por acuerdo escrito de autoridad administrativa competente, en los casos que señalen las disposiciones legales aplicables.

Con anterioridad al acuerdo de iniciación del procedimiento, **LA AUTORIDAD PODRÁ ABRIR UN PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA, CON EL FIN DE CONOCER LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CASO CONCRETO Y ESTAR EN POSIBILIDAD DE DETERMINAR LA CONVENIENCIA O NO DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO.**

Con motivo de lo anterior, resulta conveniente apuntar, que esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, ha practicado diligencias de información previa, destacando entre otras, que la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del oficio número 210042000/640/2014 de fecha once de noviembre de dos mil catorce, que corre agregado a foja 66 del expediente en que se actúa, solicitó a la **Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México**, informará el **NOMBRE CORRECTO Y**

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

**ADSCRIPCIÓN del servidor público** que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce.

En respuesta a lo anterior, la **Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México**, mediante el oficio número 210050000-3058/2014 de fecha catorce de noviembre de dos mil catorce, visible a foja 84 del expediente en que se actúa, **informó a este Órgano de Control Interno, que el servidor público que realizó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, fue el C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA**, servidor público adscrito a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

De lo anteriormente expuesto, se advierte, que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, solicitó informes al superior jerárquico del servidor público que **realizó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce**, suscrito por la **ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ**, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en términos del 7.2.2.2., del **Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense**, publicado en la Gaceta del Gobierno, en fecha veintisiete de noviembre de dos mil siete, que señala lo siguiente:

*7.2.2.2. Solicitar documentación e informes pormenorizados al superior jerárquico de los servidores públicos involucrados, otorgándole un plazo de tres días hábiles a partir de la notificación, conforme lo dispuesto por los artículos 30 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, y 42 fracción XX de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.*

Por otra parte, respecto a la petición de la C. [REDACTED], consistente en que se atienda el contenido de lo previsto por los artículos 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 119, 121, 122, 123 del Código Postal, 422 de la Ley de Vías Generales de Comunicación y 18 fracción LIII de la Ley de Responsabilidades de Funcionarios y Empleados de la Federación.

En relación con lo anterior, es de resaltar, que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, **ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE TIENE COMPETENCIA PARA CONOCER DE LAS PRESUNTAS IRREGULARIDADES**





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

**ADMINISTRATIVAS EN QUE HUBIESE INCURRIDO EL PERSONAL ADSCRITO A DICHA SECRETARÍA Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO**, en términos de los artículos 24 fracciones VII y VIII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero de dos mil ocho, que señalan lo siguiente:

**Artículo 24.- A LA CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARÍA LE CORRESPONDE:**

**VII. Recibir, tramitar, investigar Y RESOLVER LAS QUEJAS Y DENUNCIAS QUE SE INTERPONGAN EN CONTRA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS de la Secretaría Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO;**

**VIII. INICIAR, SUBSTANCIAR Y RESOLVER LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan A LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA SECRETARÍA Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO, de acuerdo con la Ley de Responsabilidades;**

**Artículo 25.- La Contraloría Interna de la Secretaría, TAMBIÉN LO SERÁ DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO.**

Establecido lo anterior, es evidente que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, **NO TIENE FACULTADES PARA DETERMINAR SI LA ACTUACION** del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha **veintisiete de agosto de dos mil catorce**, suscrito por la **ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ**, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, se tipifica como **DELITO**, en virtud de que es de tomar en consideración que el **MISTERIO PÚBLICO**, es el **ÚNICO FACULTADO PARA PERSEGUIR DELITOS Y LLEVAR A CABO LAS INVESTIGACIONES CORRESPONDIENTES**, en términos de los artículos 28 y 109 del Código de Procedimientos Penales del Estado de México, que respectivamente señalaban lo siguiente:

**Artículo 28. LA INVESTIGACIÓN DEL DELITO CORRESPONDE AL MINISTERIO PÚBLICO y a las policías que actuarán bajo la conducción y mando de aquél.**

**El ejercicio de la acción penal corresponde al ministerio público. Este código determinará los casos en que los particulares podrán ejercer esta última.**

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LIDERA  
**ENGRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

**Artículo 109. El ejercicio de la acción penal corresponde al ministerio público.**

*Este código determinará los casos en que el ofendido o la víctima del delito podrán ejercer la acción penal en forma directa ante la autoridad judicial.*

*Su ejercicio no podrá suspenderse, interrumpirse ni hacerse cesar salvo expresa disposición legal en contrario.*

Resulta conveniente apuntar, que los actos relativos a la prestación del servicio público de correos, son actos que inciden en la competencia federal, como así lo dispone el artículo 3 de la Ley del Servicio Postal Mexicano, que señala lo siguiente:

**ARTICULO 3o.- Los actos relativos a la prestación del servicio público de correos y de los servicios diversos a que se refiere esta Ley SON DE COMPETENCIA FEDERAL.**

En acición a lo anterior, cabe señalar, que el artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no establece la garantía jurídica de que la correspondencia que bajo cubierta circule por las estafetas, esté libre de registro, y que su violación será penada por la Ley. En efecto el dispositivo Constitucional en comento, señala lo siguiente:

**ARTÍCULO 25. CORRESPONDE AL ESTADO LA RECTORÍA DEL DESARROLLO NACIONAL PARA GARANTIZAR QUE ÉSTE SEA INTEGRAL Y SUSTENTABLE, QUE FORTALEZCA LA SOBERANÍA DE LA NACIÓN Y SU RÉGIMEN DEMOCRÁTICO Y QUE, MEDIANTE LA COMPETITIVIDAD, EL FOMENTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL EMPLEO Y UNA MÁS JUSTA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y LA RIQUEZA, PERMITA EL PLENO EJERCICIO DE LA LIBERTAD Y LA DIGNIDAD DE LOS INDIVIDUOS, GRUPOS Y CLASES SOCIALES, CUYA SEGURIDAD PROTEGE ESTA CONSTITUCIÓN. LA COMPETITIVIDAD SE ENTENDERÁ COMO EL CONJUNTO DE CONDICIONES NECESARIAS PARA GENERAR UN MAYOR CRECIMIENTO ECONÓMICO, PROMOVRIENDO LA INVERSIÓN Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO.**

**EL ESTADO PLANEARÁ, CONDUCIRÁ, COORDINARÁ Y ORIENTARÁ LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL, Y LLEVARÁ AL CABO LA REGULACIÓN Y FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES QUE DEMANDE EL INTERÉS GENERAL EN EL MARCO DE LIBERTADES QUE OTORGA ESTA CONSTITUCIÓN.**

**AL DESARROLLO ECONÓMICO NACIONAL CONCURRIRÁN, CON RESPONSABILIDAD SOCIAL, EL SECTOR PÚBLICO, EL SECTOR SOCIAL Y EL SECTOR PRIVADO, SIN**



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**en GRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

MENOSCABO DE OTRAS FORMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE CONTRIBUYAN AL DESARROLLO DE LA NACIÓN.

EL SECTOR PÚBLICO TENDRÁ A SU CARGO, DE MANERA EXCLUSIVA, LAS ÁREAS ESTRATÉGICAS QUE SE SEÑALAN EN EL ARTÍCULO 28, PÁRRAFO CUARTO DE LA CONSTITUCIÓN, MANTENIENDO SIEMPRE EL GOBIERNO FEDERAL LA PROPIEDAD Y EL CONTROL SOBRE LOS ORGANISMOS Y EMPRESAS PRODUCTIVAS DEL ESTADO QUE EN SU CASO SE ESTABLEZCAN. TRATÁNDOSE DE LA PLANEACIÓN Y EL CONTROL DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL, Y DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSMISIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, ASÍ COMO DE LA EXPLORACIÓN Y EXTRACCIÓN DE PETRÓLEO Y DEMÁS HIDROCARBUROS, LA NACIÓN LLEVARÁ A CABO DICHAS ACTIVIDADES EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR LOS PÁRRAFOS SEXTO Y SÉPTIMO DEL ARTÍCULO 27 DE ESTA CONSTITUCIÓN. EN LAS ACTIVIDADES CITADAS LA LEY ESTABLECERÁ LAS NORMAS RELATIVAS A LA ADMINISTRACIÓN, ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO, PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN Y DEMÁS ACTOS JURÍDICOS QUE CELEBREN LAS EMPRESAS PRODUCTIVAS DEL ESTADO, ASÍ COMO EL RÉGIMEN DE REMUNERACIONES DE SU PERSONAL, PARA GARANTIZAR SU EFICACIA, EFICIENCIA, HONESTIDAD, PRODUCTIVIDAD, TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS, CON BASE EN LAS MEJORES PRÁCTICAS, Y DETERMINARÁ LAS DEMÁS ACTIVIDADES QUE PODRÁN REALIZAR.

ASIMISMO PODRÁ PARTICIPAR POR SÍ O CON LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO, DE ACUERDO CON LA LEY, PARA IMPULSAR Y ORGANIZAR LAS ÁREAS PRIORITARIAS DEL DESARROLLO.

BAJO CRITERIOS DE EQUITAD SOCIAL, PRODUCTIVIDAD Y SUSTENTABILIDAD SE APOYARÁ E IMPULSARÁ A LAS EMPRESAS DE LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO DE LA ECONOMÍA, SUJETÁNDOLOS A LAS MODALIDADES QUE DICTE EL INTERÉS PÚBLICO Y AL USO, EN BENEFICIO GENERAL, DE LOS RECURSOS PRODUCTIVOS, CUIDANDO SU CONSERVACIÓN Y EL MEDIO AMBIENTE.

LA LEY ESTABLECERÁ LOS MECANISMOS QUE FACILITEN LA ORGANIZACIÓN Y LA EXPANSIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL SECTOR SOCIAL DE LOS EJIDOS, ORGANIZACIONES DE TRABAJADORES, COOPERATIVAS, COMUNIDADES, EMPRESAS QUE PERTENEZCAN MAYORITARIA O EXCLUSIVAMENTE A LOS TRABAJADORES Y, EN GENERAL, DE TODAS LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA LA PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO DE BIENES Y SERVICIOS SOCIALMENTE NECESARIOS.

LA LEY ALENTARÁ Y PROTEGERÁ LA ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE REALICEN LOS PARTICULARES Y PROVEERÁ LAS CONDICIONES PARA QUE EL DESENVOLVIMIENTO DEL SECTOR PRIVADO CONTRIBUYA AL DESARROLLO ECONÓMICO NACIONAL, PROMOVRIENDO LA COMPETITIVIDAD E IMPLEMENTANDO

SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOLENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

*UNA POLÍTICA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL SUSTENTABLE QUE INCLUYA VERTIENTES SECTORIALES Y REGIONALES, EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLECE ESTA CONSTITUCIÓN.*

Por su parte, por lo que hace al artículo 422 de la Ley de Vías Generales de Comunicación, dicho dispositivo legal, esta **DEROGADO** por Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha **veinticuatro de diciembre de mil novecientos ochenta y seis**, como así lo señala dicha Ley, al señalar lo siguiente:

**Artículo 422.- (Se deroga). Artículo reformado DOF 05-01-1951. Derogado DOF 24-12-1986**

Tocante a los argumentos que la C. [REDACTED], refiere en relación con el artículo 119 del Código Postal, en sentido de que la correspondencia que bajo cubierta cerrada, circula por correo, estará libre de todo registro y, que la violación es un delito que se castigara con arreglo a las penas fijadas en los artículos 121, 122, 123 de dicho Código, debe señalarse, que si bien el criterio Jurisprudencial, relativo a la violación de correspondencia, señala lo siguiente:

**VIOLACION DE CORRESPONDENCIA.** El artículo 119 del Código Postal vigente, establece que la correspondencia que bajo cubierta cerrada, circula por correo, estará libre de todo registro, y que la violación de esta garantía es un delito que se castigará con arreglo a las penas que dicha ley establece, y que son las que fijan los artículos 121, 122 y 123 de dicho código. Así pues, como tales preceptos rigen exclusivamente la violación de correspondencia que se encuentra confiada al correo, eventualidad en la cual, el delito es de naturaleza federal, se infiere que cuando la violación se comete respecto de correspondencia que ha salido del dominio del correo, no deben ser aplicables dichos preceptos.

*Amparo penal directo 4490/30. Wienfield Max. 13 de abril de 1932. Unanimidad de cinco votos. La publicación no menciona el nombre del ponente.*

A este respecto, es de señalar, que el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, **NO FUE ENVIADO POR CORREO**, sino que como lo informó la Coordinadora de referencia, comisionó al C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, servidor



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

público adscrito a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, para que entregara dicho documento a la C. [REDACTED].

Con referencia a lo anterior, resulta oportuno señalar, que el **oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce**, se le entregó abierto a la C. [REDACTED], y **NO EN SOBRE CERRADO O VÍA CORREO**, por tratarse de la atención a una petición formulada a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en términos del artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo que hace, al artículo 18 fracción LIII de la **Ley de Responsabilidades de Funcionarios y Empleados de la Federación**, es importante señalar, que la **Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ABROGÓ la Ley de Responsabilidades y Empleados de la Federación**, como así lo dispone el artículo primero transitorio, que señala lo siguiente:

**"... TRANSITORIOS**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Esta Ley abroga la Ley de Responsabilidades de los Funcionarios y Empleados de la Federación del Distrito Federal y de los Altos Funcionarios de los Estados, de fecha 27 de diciembre de 1979 y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de enero de 1980, y se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a la presente Ley...". (Sic).

**CUARTO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, notifíquese el presente acuerdo a la C. [REDACTED], para los efectos legales a que haya lugar.

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

**A T E N T A M E N T E**  
**EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES**

**LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ**

MPV/FPM\*

SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintidós de enero de dos mil quince.-----

V I S T O S los autos del expediente radicado bajo el número CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, integrado con motivo de la impresión de la queja captada a través del Sistema de Atención Mexiquense con número de folio: 10834-2014-6665, así como escrito de queja presentado ante la oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, interpuestos por la C. [REDACTED] en los que refiere presuntas irregularidades administrativas en contra del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.-----

### CONSIDERANDOS

I.- Que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, es competente para conocer, tramitar y resolver el presente asunto, conforme a las facultades conferidas por los artículos 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 19 fracción XIV, 38 Bis fracción XIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1.7, 1.8, 1.9 y 1.10 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 2, 3 fracciones V y VIII, 41, 42, 43, 52, 54, 62, 63 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; 1, 2, 3, 113 y 114 párrafo segundo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1, 2 fracción X, 5, 7, 15, 23, 24 fracción VII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210040000 en su función de "Coordinar y organizar la atención a las quejas y denuncias relativas a la actuación de los servidores públicos de la Secretaría, y de los órganos de control interno, y en su caso, instruir las investigaciones, instrumentar el procedimiento administrativo e imponer las sanciones correspondientes, en términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios", establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno el treinta y uno de marzo de dos mil once, Primero, Segundo, Tercero fracción IV, Sexto fracciones I, II y IV del

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Acuerdo del Secretario de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, por el que se establece el Sistema de Atención Mexiquense, publicado en la Gaceta del Gobierno, el catorce de noviembre del dos mil siete; 7.1.2., 7.1.2.1., 7.1.2.2., 7.2., 7.2.1., 7.2.2., 7.2.2.1., 7.2.2.2., 7.2.2.3., 7.2.2.4., 7.2.3., 7.2.4., y 7.2.5 del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense, publicado en la Gaceta del Gobierno, el veintisiete de noviembre del dos mil siete.-----

II.- Que las presuntas irregularidades administrativas atribuidas al servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, conforme al folio 10834-2014-6665 del Sistema de Atención Mexiquense, se hacen consistir en lo siguiente:----

"... LA C. [REDACTED], PRESENTA QUEJA EN CONTRA DE QUIEN RESULTE RESPONSABLE DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, POR PRESUNTAS IRREGULARIDADES ADMINISTRATIVAS EN EL DESEMPEÑO DEL EMPLEO, CARGO O COMISIÓN, CONSISTENTES EN LA PRÁCTICA INCORRECTA DE LA NOTIFICACIÓN DEL OFICIO NÚMERO 210050000-2116/2014, YA QUE SE NOTIFICO A PERSONA DISTINTA Y NO A LA SOLICITANTE...". (Sic)

Del escrito de queja suscrito por la C. [REDACTED], presentado ante oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, visible a fojas de la tres a la seis del expediente que se acuerda, se desprende lo siguiente:

"... Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 17, 113 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 42, 43, 45, 59 y demás relativos y aplicables de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, subrayando, que dentro de este ordenamiento legal, se estatuye en su artículo 46, que la Secretaría, el superior jerárquico y todos los servidores públicos, tienen la obligación de respetar y hacer respetar el derecho a la formulación de quejas y denuncias a que se refiere el artículo anterior y evitar que con motivo de las mismas se causen molestias indebidas a los quejosos o denunciantes; Asimismo, también se constituye como soporte jurídico para el presente, lo que establece el artículo 38 Bis y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, por lo cual, solicito urgentemente su intervención directa señor Secretario, para emprender a



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

la brevedad una investigación, a fin de deslindar responsabilidades, que se den en su caso, y en ejercicio puro de transparencia gubernamental y evaluación ciudadana del personal de su Secretaría, propio de un Estado Democrático como el nuestro, se requiere indagar sobre:

1.- Atendiendo al contenido de la foja 7, de las copias certificadas que se adjuntan al presente como Anexo, se aprecia una firma de recibido y/o rubrica de recibido y/o similar o análogo, así como el nombre de [REDACTED] y también está escrita la fecha de recibido de 28/05/2014, todo dentro de la cara del oficio 210050000-2116/2014, de fecha 27 de agosto de 2014, suscrita y firmada por la Ing. Yasmín Arévalo Athié, Coordinadora de Administración, dirigido a mi persona y domicilio; en atención y/o respuesta a un diverso mío, por tanto:

Es obligado, se investigue y sancione administrativa y/o penalmente al servidor público y/o notificador que practicó esta entrega de respuesta y/o notificación, bajo las siguientes premisas:

I.- Atendiendo a que en la práctica de notificación y/o entrega de la respuesta o documento, se utiliza un instructivo y/o instrumento jurídico y/o similar o análogo, que para debida constancia legal le denominan razón de notificación y/o razón de notificación personal y/o similar o análogo, y que se elabora para el debido soporte documental, de donde se desprenden que estos instrumentos de razón de notificación y/o razón de notificación personal establecen que el servidor público que la practica y entrega debe dar cuenta en ese instrumento, sobre el lugar, la fecha, hora en que se realiza, así el nombre del servidor público comisionado para realizarla y entregarla, el domicilio donde se constituye, que implícitamente debe entenderse el de la persona a la cual se dirige el oficio respectivo, cerciorarse que la persona a la cual se dirige el oficio respectivo, cerciorarse que la persona a la que se le entrega y notifica es a la que se le dirigió, o bien uno de los que ella misma autoriza en su escrito para tal efecto, es decir, recibirlo y notificarse, y que para tal efecto requiere la identificación respectiva para dar cuenta con su tipo de identificación, número y la autoridad o institución que la expide, y después de cerciorarse con elemento de convicción, entregar la documentación y notificación respectiva, asentando los datos de identificación de lo que entrega, y acto continuo, toma las características del domicilio del destinatario, para después recabar el nombre, firma y fecha del destinatario o sus autorizados debidamente acreditados.

II.- En esta tesitura, dentro del oficio que se pone a la vista de Usted, dentro de la foja 7 de las copias certificadas que se anexan, se aprecia que ninguno de esos

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**enGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

requisitos se cumplieron, y que [REDACTED] no es ninguna de las personas autorizadas de mi parte, ni mucho menos es la persona a la que va dirigido el oficio citado, más grave aún, como se muestra con las copias del diverso juicio laboral y/o proceso J.2/573/2013, que se desarrolla ante la JUNTA ESPECIAL NÚMERO DOS DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL VALLE DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, es mi parte contraria dentro de este juicio laboral, luego entonces, esto nos lleva a inferir que el servidor público comisionado y/o notificados y/o servidor público que la practicó y/o similar o análogo, de forma irregular y por tanto violatoria de la ley, es así, que debe sancionársele administrativa y penalmente al servidor público que se las dio a ella y no a mí en ese momento. Agregando, así también, que la fracción I, del artículo 168 del Código Penal del Estado de México, que dice que el delito de falsificación de documentos se comete, mediante el estampado de una firma o rúbrica falsa, aunque sea imaginaria, o alterando una verdadera.

Ahora bien, siguiendo el principio de máxima publicidad que rige dentro del marco constitucional a todas las autoridades gubernamentales, característica principal del gobierno republicano, y con él ánimo de que no existan vicios u obstrucciones y/o dilaciones por parte de terceros, en la tramitación del presente, solicito su intervención directa Señor Secretario a fin de que se cumpla con las normas legales que rigen a esta Secretaría del Gobierno del Estado de México, ya que confió profundamente en su profesionalismo, humildad y extraordinario corazón, que habrá de atender correctamente a mi derecho de petición...". (Sic).

Sobre el caso particular y previo el análisis efectuado a las constancias que integran el expediente que se acuerda, en términos de los artículos 38 fracciones II y VII, 57, 91, 92, 95, 100 y 105 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, este Órgano de Control Interno, llega a la conclusión siguiente:

En primer término, debe señalarse, que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, determinó abrir un período de información previa, a efecto de conocer las circunstancias del caso concreto y estar en posibilidad de determinar la conveniencia o no de iniciar el procedimiento administrativo, en términos del artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

En virtud de lo anterior, la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México,



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

mediante oficio número 210042000/596/2014 de fecha dieciséis de octubre de dos mil catorce, integrado a foja treinta de autos, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, solicitó la comparecencia de la C. [REDACTED], para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, relacionada con la queja que expuso, a fin de que la ampliara, modificara y, en su caso, la ratificará y ofreciera las pruebas que considerará conveniente a sus intereses.

Derivado de lo anterior, este Órgano de Control Interno, en fecha veintidós de octubre de dos mil catorce, instrumentó acta administrativa en la que hizo constar la comparecencia de la C. [REDACTED], para el desahogo de la diligencia administrativa a su cargo, visible a fojas de la treinta y dos a la treinta y seis del expediente que se acuerda, a la cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de la que se desprende lo siguiente:

*"...Que en este acto ratificó mi escrito de queja presentado ante oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, y debo de decir que lo he presentado como una forma de control y evaluación ciudadana hacia el Gobierno que nos presta su servicio público, agrego una ampliación a mi denuncia...". Sic.*

Del escrito de ampliación de denuncia, suscrito por la C. [REDACTED], se desprende lo siguiente:

*"... Vengo a ampliar mi denuncia y/o explicar que también se investigue considerando lo que establece el artículo 197 del Código Penal del Estado de México, que instituye, "Al que dolosamente abra o intercepte una comunicación escrita que no esté dirigida a él, se le impondrán de tres meses a un año de prisión y de treinta a sesenta días multa", asimismo, el artículo 136 del Código Penal del Estado de México, establece "Comete el delito de abuso de autoridad, el servidor público que incurra en alguna de las siguientes conductas: I. El que en razón de su empleo, cargo o comisión realice un hecho arbitrario o indebido;... III. Cuando sin causa justificada retrase o niegue a los particulares la protección o servicio que sea su obligación prestar, o impida la presentación o el curso de una solicitud;... Al*

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MEXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

*responsable de la conductas señaladas de las fracciones I a la XIV se le impondrán de uno a cinco años de prisión y de treinta a ciento cincuenta días multa, la destitución del cargo será definitiva y la inhabilitación será de dos a ocho años para desempeñar empleo, cargo o comisión públicos".*

*Igualmente el artículo 40 del Código penal del Estado de México señala que "La suspensión de funciones, inhabilitación, destitución o privación de empleos, cargos o comisiones, es de dos clases: I. La que por ministerio de ley es consecuencia necesaria de otra pena; y II. La que se impone como pena independiente. En el primer caso, la suspensión o la inhabilitación comienzan y concluyen con la pena de que son consecuencia, salvo determinación de la Ley. En el segundo, la suspensión o inhabilitación se imponen con otra privativa de libertad. Comenzaran al quedar cumplida ésta. Si no van acompañadas de prisión, se empezará a contar desde que cause ejecutoria la sentencia".*

*Y por último, es dable atender lo que establece el artículo 11 del Código Penal del Estado de México.*

*Así también sirve de fundamentación que establecen, los artículos 14 y demás relativos y aplicables del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el artículo 8 y demás relativos y aplicables de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los artículos 2, 3, 7, 8, 10 y demás relativos y aplicables de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, así como los criterios jurisprudenciales cuyos rubros son:*

**DERECHO DE PETICIÓN. SU RELACIÓN DE SINERGIA CON EL DERECHO A LA INFORMACIÓN...". (Sic.).**

Por otra parte, la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, mediante oficio número 210042000/595/2014 de fecha dieciséis de octubre de dos mil catorce, visible a foja veintinueve del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, solicitó a la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, lo siguiente:



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

- Informe la adscripción y nombre del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, dirigido a la C. [REDACTED].
- Copia certificada del acuse de recibo del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por Usted, en su carácter de Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, dirigido a la C. [REDACTED].

Con motivo de lo anterior, la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, mediante oficio número 210050000-2767/2014 de fecha diecisiete de octubre de dos mil catorce, visible a foja treinta y ocho del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, informó a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, lo siguiente:

"... En atención al oficio número 210042000-595/2014, en relación a la queja con número de folio 10834-2014-6665, le informo el nombre y adscripción del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 del 27 de agosto del año en curso a la C. Martha Estada Elizais:

ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA  
Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales de la  
Coordinación de Administración de esta Secretaría de la Contraloría...". (Sic).

Derivado de lo anterior, mediante oficio número 210042000/632/2014 de fecha cinco de noviembre de dos mil catorce, la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, integrado a foja cincuenta y seis de autos, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, solicitó la comparecencia del C. ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA, para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, relacionada con la práctica de la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 del veintisiete de agosto del año dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Con referencia a lo anterior, este Órgano de Control Interno, en fecha once de noviembre de dos mil catorce, instrumentó acta administrativa en la que hizo constar la comparecencia del C. ARNULFO CARLOS MORENO ESCALONA, para el desahogo de la diligencia administrativa a su cargo, visible a fojas de la cincuenta y ocho a la sesenta y cuatro del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de la que se desprende lo siguiente:

*"...Que en este acto manifiesto que el día veintiocho de agosto de dos mil catorce, no realice comisión alguna relacionada con la notificación motivo de la queja, es decir, no salí a realizar esas actividades, lo anterior como se corrobora con la Relación de Entradas y Salidas de los Vehículos del Estacionamiento "A" de fecha veintiocho de agosto de dos mil catorce (se anexa copia), que emite vigilancia de esta Secretaría, asimismo, informo que yo no fui comisionado para realizar la notificación de San Lorenzo motivo de la presente queja, esto es, nunca he realizado ese tipo de notificaciones y menos a domicilios particulares. Es conveniente mencionar que no existe hora, fecha de que haya tenido esa comisión con mi firma de haber recibido el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del dos mil catorce, suscrito por la Ing. YASMÍN ARÉVALO ATHÍE, Coordinadora de Administración de esta Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México. Es conveniente aclarar, que ese día yo me encontraba en las instalaciones de esta Secretaría, realizando actividades inherentes al Departamento de Recursos Materiales, por indicaciones de mi jefe inmediato...". (Sic).*

En tales circunstancias, la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del oficio número 210042000/640/2014 de fecha once de noviembre de dos mil catorce, que corre agregado a foja sesenta y seis del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, solicitó a la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, lo siguiente:

- En atención a la queja registrada a través del Sistema de Atención Mexiquense, con número de folio: 10834-2014-6665, así como escrito de queja de la C. [REDACTED] y considerando que el C. ARNULFO CARLOS



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

MORENO ESCALONA, en la comparecencia que realizó ante Órgano de Control Interno el día de la fecha, señaló que no fue comisionado el día veintiocho de agosto de dos mil catorce, para realizar la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del año en curso, suscrito por Usted, en vía de colaboración me permito solicitar a Usted lo siguiente:

- informe el nombre correcto y adscripción del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, dirigido a la [REDACTED]

En relación directa con lo anterior, la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, mediante el oficio número 210050000-3058/2014 de fecha catorce de noviembre de dos mil catorce, integrado a foja ochenta y cuatro del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, informó a este Órgano de Control Interno, lo siguiente:

"... Envió a usted datos del servidor público que realizó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014, de fecha 27 de agosto del año en curso a la [REDACTED]"

Nombre: JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA  
Adscripción: SECRETARÍA PARTICULAR...". (Sic).

Vinculado a lo anterior, a través del oficio número 210042000/664/2014 de fecha veinticinco de noviembre de dos mil catorce, la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, que corre agregado a foja ochenta y cinco de autos, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, solicitó la comparecencia del C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, para la práctica de una diligencia administrativa a su cargo, relacionada con la práctica de la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 del veintisiete de agosto del año dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 60071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

En virtud de lo anterior, esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha dos de diciembre de dos mil catorce, instrumentó acta administrativa en la que hizo constar la comparecencia del C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, para el desahogo de la diligencia administrativa a su cargo, visible a fojas de la ochenta y siete a la ochenta y nueve del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de la que se desprende lo siguiente:

*"...Que en este acto manifiesto QUE SE ME SOLICITÓ ENTREGAR CORRESPONDENCIA EN EL DOMICILIO DE LA CIUDADANA [REDACTED] UBICADO EN LA CALLE [REDACTED], TOLUCA, MEXICO, PARA LO CUAL ME PRESENTE EN EL DOMICILIO ANTES MENCIONADO, POR LO CUAL PREGUNTE POR LA CIUDADANA MENCIONADA, SALIENDO A MI LLAMADO LA SEÑORITA QUIÉN MENCIONÓ QUE NO SE ENCONTRABA, POR LO CUAL LA C. [REDACTED] ME COMENTO QUE ELLA PODÍA RECIBIR EL DOCUMENTO, no habiendo ningún inconveniente, por lo que pone su nombre de recibido, jamás se me menciona que el documento fuese entregado a la persona dirigida o mencionada, por lo cual me retiro sin ningún problema, es todo lo que deseo mencionar...". (Sic).*

Por otra parte, es importante señalar, que la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del oficio número 210050000-2796/2014 de fecha veintidós de octubre de dos mil catorce, visible a foja cuarenta y uno del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, informó a este Órgano de Control Interno, lo siguiente:

*"... En alcance al oficio número 210050000-2767/2014, envío COPIA CERTIFICADA DEL ACUERDO DE REGULARIZACIÓN DEL 02 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, MEDIANTE EL CUAL SE ORDENA DE NUEVA CUENTA LA NOTIFICACIÓN DEL OFICIO 210050000-2116/2014 DE FECHA 27 DE AGOSTO DE 2014; por lo que, EL DOCE DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, SE NOTIFICÓ EN FORMA PERSONAL A LA C. [REDACTED] [REDACTED], LA RESPUESTA A SU ESCRITO DE PETICIÓN DEL 26 DE*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

AGOSTO DE 2014, dando debido cumplimiento a lo establecido en el artículo 25, fracciones I, 26 y 28 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, documentales que se anexan al presente en copia certificada, lo anterior para los efectos legales correspondientes...". (Sic).

En relación con lo anterior, es importante señalar, que de la copia certificada del Acuerdo de fecha dos de septiembre de dos mil catorce, emitido por la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, integrado a foja cuarenta y dos de autos del expediente que se resuelve, al cual se le otorga valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 100, 101 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se desprende lo siguiente:

"... Visto el escrito de petición presentado por la [REDACTED] en fecha veintiséis de agosto de dos mil catorce, ante la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado, en términos de los artículos 1, 6, 8 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dirigido al Secretario de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; mediante el cual solicita copias de la información pública de la servidora pública Martha Esperanza Varas Martínez, con número de servidor público 997856244, con cargo de Secretaría "D", adscrita a esta Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; así como el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del año dos mil catorce; se:

ACUERDA

PRIMERO. [REDACTED] tiene por presentado el escrito de petición formulado por la C. [REDACTED] en fecha veintiséis de agosto de dos mil catorce ante la Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría, mediante el cual solicita copias de la información pública de la servidora pública Martha Esperanza Varas Martínez, con número de servidor público 997856244, con cargo de Secretaría "D", adscrita a esta Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; mismo que se agrega a los autos del expediente en que se actúa, para los efectos legales correspondientes.

SEGUNDO. Que derivado del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, signado por esta Coordinación Administrativa de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; a través del cual, se da respuesta al escrito de petición formulado por la C. [REDACTED] así como el acuse de recibo de dicho oficio en fecha veintiocho de agosto de dos mil catorce, por la [REDACTED], en términos

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 60071





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

*del artículo 15 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, SE DETERMINA LA REGULARIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO, RELATIVO A LA NOTIFICACIÓN DE LA RESPUESTA AL ESCRITO DE PETICIÓN DE REFERENCIA, a efecto de que no sean vulnerados los derechos de la peticionaria y con la finalidad de que el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del año dos mil catorce, sea notificado a la peticionaria y/o a las personas que autoriza en términos de los artículos 25 fracción I, 26 y 28 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; por lo que, QUEDA SIN EFECTOS LA NOTIFICACIÓN REALIZADA EN FECHA VEINTIOCHO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL CATORCE, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES...". (Sic).*

Establecido lo anterior, es de puntualizar, que la copia certificada de a documental pública denominada CITATORIO de fecha once de septiembre de dos mil catorce, instrumentado por la C. FLORA MOLINA ESTRADA, en su carácter de servidor público comisionada para notificar el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, visible a foja cuarenta y cuatro del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 100, 101 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, acredita que en virtud de que la [REDACTED] no se encontró en su domicilio ubicado en [REDACTED] o [REDACTED] Toluca, Estado de México, procedió a dejarle dicho citatorio para que la esperará el día doce de septiembre de dos mil catorce, a las diez horas, para la notificación de dicho oficio, medio convictivo del que se desprende, lo siguiente:

*"... SIENDO LAS DIECISÉIS HORAS DEL DÍA ONCE DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE, LA QUE SUSCRIBE FLORA MOLINA ESTRADA, SERVIDOR PÚBLICO COMISIONADA PARA NOTIFICAR CORRESPONDENCIA DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, ME CONSTITUI EN EL DOMICILIO UBICADO EN LA CALLE [REDACTED] A [REDACTED] EN SAN LORENZO TEPALTILTAN, EN TOLUCA, MEXICO, Y ESTANDO PREVIAMENTE CERCIORADA DE SER EL DOMICILIO DE LA [REDACTED] POR ASÍ INDICARLO EL NOMBRE DE LA CALLE Y NOMENCLATURA, Y AL ESTAR CONSTITUIDA EN EL MISMO PROCEDÍ A TOCAR LA PUERTA DEL DOMICILIO ANTES REFERIDO, AL NO TENER RESPUESTA Y DESPUÉS DE HABER TOCADO EN VARIAS OCASIONES; DOMICILIO QUE CUENTA CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS (SIC)... Y AL NO ENCONTRARSE LA PERSONA*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**en grande**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

BUSCADA, NI REPRESENTANTE AUTORIZADO QUE LA ASISTA CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I Y 26 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO, PROCEDÍ A TOCAR EN LA CASA CONTINUA A LADO IZQUIERDO Y AL LADO DERECHO DE LA CASA, SIN QUE NADIE ME ATENDIERA, PROCEDIENDO A TOCAR EN LA PUERTA DE LA CASA CONTINUA DEL LADO IZQUIERDO SIN QUE NADIE ME ATENDIERA; SIN EMBARGO, AL MOMENTO DE ESTAR LEVANTANDO ESTA RAZÓN LLEGABA UNA PERSONA DEL SEXO FEMENINO, QUIÉN DIJO SER VECINA DE LA PERSONA BUSCADA MANIFESTANDO QUE SU DOMICILIO SE ENCONTRABA FRENTE, AL FONDO DE DICHA PRIVADA, PERSONA QUIEN DIJO CONOCER A LA C. [REDACTED] INDICÁNDONOS QUE EL DOMICILIO ERA CORRECTO, QUE LA PERSONA BUSCADA VIVÍA EN EL MISMO, PREGUNTE SI PODÍA RECIBIR DOCUMENTOS PARA DICHA PERSONA, MANIFESTANDO QUE NO RECIBÍA DOCUMENTACIÓN YA QUE NO QUERÍA TENER PROBLEMAS CON SU VECINA (SIC)... EN CONSECUENCIA Y NO HABIENDO PERSONA EN LA PRESENTE DILIGENCIA Y ATENTO A LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 26 DEL CÓDIGO CITADO, FIJO EN LA PUERTA DEL DOMICILIO DE LA C. MARTHA ESTRADA ELIZAIS, EL CITATORIO A EFECTO DE QUE ESPERA A LA SUSCRITA EL DÍA DOCE DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, A LAS DIEZ HORAS, PARA LLEVAR A CABO LA PRESENTE DILIGENCIA, CON EL APERCIBIMIENTO DE QUE EN CASO DE NO HACERLO, LA MISMA SE DESAHOGARÁ CON LA PERSONA QUE SE ENCUENTRE EN EL DOMICILIO. (Sic).

Con motivo de lo anterior, es importante señalar, que la copia certificada de la documental pública denominada RAZÓN DE NOTIFICACIÓN PERSONAL de fecha doce de septiembre de dos mil catorce, instrumentada por la C. FLORA MOLINA ESTRADA, visible a foja cuarenta y cinco del expediente que se acuerda, al cual se le concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 100, 101 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, acredita que la C. [REDACTED], recibió personalmente el original del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del cual le remitió información relacionada de la entonces servidora pública Martha Esperanza Varas Martínez, estampando lo siguiente: 12/09/2014, [REDACTED] firma ilegible, medio convictivo del que se desprende lo siguiente:

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

"... EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, SIENDO LAS DIEZ HORAS, DEL DÍA DOCE DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE, EN CUMPLIMIENTO AL CITATORIO DE FECHA ONCE DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL CATORCE, LA C. FLORA MOLINA ESTRADA, SERVIDOR PÚBLICO COMISIONADA PARA NOTIFICAR CORRESPONDENCIA DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO; ME CONSTITUI EN EL DOMICILIO DEL C. [REDACTED] UBICADO EN LA CALLE [REDACTED] DO DE MÉXICO, Y BIEN CERCIORADA DE SER EL DOMICILIO CORRECTO SEÑALADO POR ASÍ INDICARLO EL NOMBRE DE LA CALLE, NÚMERO Y PLACA VIAL, ASÍ COMO EL DICHO DE (LA) [REDACTED], PROCEDÍ A REALIZAR LA DILIGENCIA, CON LA PERSONA BUSCADA SIENDO SU MEDIA FILIACIÓN, LA SIGUIENTE: SER DE APROXIMADAMENTE [REDACTED]

[REDACTED] SE IDENTIFICA CON CREDENCIAL PARA VOTAR NÚMERO [REDACTED] DA INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, ACTO SEGUIDO CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I Y 26 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO, PROCEDÍ A ENTREGAR AL C. [REDACTED] LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: ORIGINAL DEL OFICIO NO. 210050000-2116/2014 DE FECHA 27 DE AGOSTO DE 2014, ASIMISMO PROCEDO A TOMAR LAS CARACTERÍSTICAS DEL DOMICILIO DEL DESTINATARIO SIENDO LAS SIGUIENTES: CASA DE DOS PISOS, COLOR MELÓN, CUATRO VENTANAS EN LA PLANTA SUPERIOR, 3 VENTANAS PLANTA BAJA, TODA DE COLOR BLANCO AL FONDO PUERTA BLANCA, REJA CAFÉ, EN EL PATIO SE OBSERVAN 3 VEHÍCULOS, EL PRIMERO COLOR VINO, EL SEGUNDO COLOR GRIS, CON LO QUE SE DIO POR TERMINADA LA PRESENTE DILIGENCIA Y FIRMA AL CALCE DE RECIBIDO PARA LOS EFECTOS LEGALES PROCEDENTES...". (SIC).

Vinculado a lo anterior, la copia certificada de la documental pública relativa al oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, integrado a foja cuarenta y tres del expediente que se acuerda, al cual se le otorga valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 100, 101 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, acredita que la C. [REDACTED] en fecha doce de septiembre de dos mil catorce, recibió personalmente dicho oficio, al estampar lo siguiente: 12/09/2014, Recibí, [REDACTED] y una firma ilegible.



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EN GRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Ahora bien, es de señalar, que la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, fue practicada por el C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, servidor público adscrito a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha veintiocho de agosto de dos mil catorce, entendiendo dicha notificación con la [REDACTED] como se acredita con la copia certificada de dicho oficio, visible a foja treinta y nueve del expediente que se acuerda, al cual se le otorga valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 100, 101 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, en la que se observa el nombre de [REDACTED] 28/08/2014 y una firma ilegible.

En relación con lo anterior, es importante puntualizar, que de la interpretación jurídica del artículo 26 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se tiene que LAS NOTIFICACIONES PUEDEN EFECTUARSE POR CONDUCTO DE CUALQUIER PERSONA QUE SE ENCUENTRE EN EL DOMICILIO EN QUE SE REALICE LA DILIGENCIA, pues así se desprende de dicho dispositivo legal, al señalar lo siguiente:

*Artículo 26.- LAS NOTIFICACIONES PERSONALES SE HARÁN EN EL DOMICILIO QUE PARA TAL EFECTO SE HAYA SEÑALADO en el procedimiento o proceso administrativo. Cuando el procedimiento administrativo se inicie de oficio, las notificaciones se practicarán en el domicilio registrado ante las autoridades administrativas. Las notificaciones se entregarán con la persona que deba ser notificada o su representante legal; a falta de ambos, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día hábil siguiente y de negarse a recibirlo, se efectuará por instructivo que se fijará en la puerta o lugar visible del propio domicilio. Si quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, LA NOTIFICACIÓN SE HARÁ POR CONDUCTO DE CUALQUIER PERSONA QUE SE ENCUENTRE EN EL DOMICILIO EN QUE SE REALICE LA DILIGENCIA y, de negarse a recibirla, se realizará por instructivo que se fijará en la puerta de ese domicilio. En los casos en que el domicilio se encontrare fijar una copia adicional en la puerta o lugar visible del domicilio.*

*En el momento de la notificación se entregará al notificado o a la persona con quien se entienda la diligencia, copia simple del documento a que se refiere la notificación.*

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

*El notificador asentará razón de todas y cada una de las circunstancias observadas en la diligencia de notificación, contará con fe pública respecto de los datos y circunstancias que asiente y sus actos gozan de presunción de legalidad.*

*El Tribunal podrá encomendar por exhorto a los tribunales de lo contencioso administrativo de los estados, la práctica de las diligencias de notificación que deban efectuarse en sus respectivas jurisdicciones.*

Abonando a lo anterior, es importante señalar, que el C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, se constituyó en el domicilio legalmente señalado por la [REDACTED] y si bien lo entregó a la [REDACTED], esto obedeció a que dicha persona le comentó que ella le podía recibir el documento, tal y como se advierte de la declaración del C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, visible a foja de la ochenta y siete a la ochenta y nueve del expediente que se resuelve, a la cual se le concede valor probatorio, de conformidad con los artículos 38 fracción II, 57, 95 y 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, ya que de la misma se desprende lo siguiente:

*"... Que en este acto manifiesto que se me solicitó entregar correspondencia en el domicilio de la ciudadana [REDACTED] ubicada en la calle [REDACTED] Toluca, México, para lo cual ME PRESENTE EN EL DOMICILIO ANTES MENCIONADO, por lo cual pregunte por la ciudadana mencionada, SALIENDO A MI LLAMADO LA SEÑORITA QUIÉN MENCIONO QUE NO SE ENCONTRABA, POR LO CUAL LA [REDACTED] ME COMENTO QUE ELLA PODÍA RECIBIR EL DOCUMENTO, no habiendo ningún inconveniente, por lo que pone su nombre de recibido, jamás se me menciona que el documento fuese entregado a la persona dirigida o mencionada, por lo cual me retiro sin ningún problema, es todo lo que deseo mencionar...". (Sic).*

En relación con lo anterior, es importante señalar, que el C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, en la práctica de la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, apegó su actuar a lo estrictamente dispuesto por el artículo 26 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, en virtud de que primeramente se constituyó en el domicilio que la [REDACTED], señaló para oír



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

y recibir notificaciones, siendo este, el ubicado en [REDACTED]  
[REDACTED] Toluca, Estado de México, y  
una vez que se constituyó en dicho domicilio, salió a su llamado la [REDACTED]  
[REDACTED] quién le comentó que ella podía recibir el documento.

En efecto, en la práctica de la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, por parte del C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, se cumplieron las FORMALIDADES que observa el artículo 26 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que son las siguientes:

- El oficio en comentó, SE NOTIFICÓ EN EL DOMICILIO de la [REDACTED]  
[REDACTED] (Toluca, Estado de México).
- La notificación de dicho oficio, SE ENTENDIÓ POR CONDUCTO DE CUALQUIER PERSONA QUE SE ENCUENTRE EN EL DOMICILIO EN QUE SE REALIZÓ LA DILIGENCIA [REDACTED]

Las consideraciones anteriores, generan firme convicción a esta autoridad administrativa, para considerar que la diligencia de notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, se llevó a cabo en el DOMICILIO CORRECTO y CON LA PERSONA QUE SE ENCONTRABABEN ESOS MOMENTOS EN DICHO DOMICILIO, siendo innecesario exigir algún otro elemento de circunstanciación, como pudiera ser la descripción detallada de las características del inmueble en que se practicó la notificación en cuestión.

Los argumentos jurídicos expuestos, se apoyan por analogía en las siguientes Tesis:

Época: Décima Época

Registro: 2007267

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación

Libro 9, Agosto de 2014, Tomo III

Materia(s): Administrativa

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Tesis: I.2o.A.E.11 A (10a.)

Página: 1853

**NOTIFICACIÓN PERSONAL EN LOS PROCEDIMIENTOS DE COMPETENCIA ECONÓMICA. CARACTERÍSTICAS QUE DEBE REUNIR LA CIRCUNSTANCIACIÓN DEL CITATORIO Y DEL ACTA CORRESPONDIENTES, PARA CUMPLIR CON LA FORMALIDAD DE CERCORAMIENTO DEL DOMICILIO.**

LAS NOTIFICACIONES PERSONALES EN LOS PROCEDIMIENTOS DE COMPETENCIA ECONÓMICA SE RIGEN POR LAS REGLAS PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 67 DEL REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, DISPOSITIVO QUE, EN RELACIÓN CON EL CERCORAMIENTO DEL DOMICILIO, SÓLO ESTABLECE QUE EL NOTIFICADOR DEBE LEVANTAR ACTA CIRCUNSTANCIADA EN LA QUE HAGA CONSTAR LA FORMA CÓMO LO LLEVÓ A CABO. EN ESTAS CONDICIONES, PARA ESTIMAR SATISFECHA ESA FORMALIDAD, LOS DATOS PLASMADOS EN EL CITATORIO Y EN EL ACTA DE NOTIFICACIÓN DEBERÁN CEÑIRSE A LAS REGLAS DE LA LÓGICA, ESTO ES, QUE LOS HECHOS AHÍ ASENTADOS GENEREN CONVICCIÓN DE QUE EL FUNCIONARIO ENCARGADO DE SU PRÁCTICA EFECTIVAMENTE SE PERCATÓ DE ENCONTRARSE EN EL DOMICILIO A NOTIFICAR. CONSECUENTEMENTE, SI EN EL CITATORIO Y ACTA INDICADOS SE PORMENORIZA QUE EL DILIGENCIARIO SE CERCORÓ DE ENCONTRARSE EN EL DOMICILIO CORRECTO POR ASÍ INDICARLO LA NOMENCLATURA DE LA CALLE Y POR EL DICHO DEL TERCERO CON QUIEN ENTENDIÓ LA DILIGENCIA, QUIEN ADEMÁS MANIFESTÓ QUE TIENE UN VÍNCULO ESPECÍFICO CON EL SUJETO BUSCADO (POR EJEMPLO, LABORAL) Y QUE ÉSTE NO SE ENCONTRABA EN ESE MOMENTO, ESOS HECHOS, SIN PRUEBA EN CONTRARIO, ARROJAN PLENA CONVICCIÓN DE QUE LAS DILIGENCIAS SE LLEVARON A CABO EN EL DOMICILIO CORRECTO, POR LO QUE ES INNECESARIO EXIGIR ALGÚN OTRO ELEMENTO DE CIRCUNSTANCIACIÓN, COMO PUDIERA SER, LA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL INMUEBLE VISITADO.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN EL DISTRITO FEDERAL Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.

Amparo en revisión 22/2014. Hospital Terranova, S.A. de C.V. 5 de junio de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: José Arturo González Vite, secretario de tribunal autorizado por la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal para desempeñar las funciones de Magistrado. Secretario: Guillermo Miguel Torres Sánchez.

Esta tesis se publicó el viernes 22 de agosto de 2014 a las 09:33 horas en el Semanario Judicial de la Federación.



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**engrande**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Época: Décima Época

Registro: 160217

Instancia: Primera Sala

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 1

Materia(s): Constitucional

Tesis: 1a. V/2012 (9a.)

Página: 282

NOTIFICACIONES PERSONALES. EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NO VIOLA EL DERECHO FUNDAMENTAL DE SEGURIDAD JURÍDICA.

DE LA INTERPRETACIÓN LITERAL DEL CITADO PRECEPTO SE ADVIERTE QUE SI BIEN ES VERDAD QUE EL NOTIFICADOR NO ESTÁ OBLIGADO A LEVANTAR RAZÓN CIRCUNSTANCIADA DE LAS DILIGENCIAS DE NOTIFICACIÓN, TAMBIÉN LO ES QUE DICHO NUMERAL DEBE INTERPRETARSE TOMANDO EN CUENTA LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DE LAS NOTIFICACIONES PERSONALES, ASÍ COMO SU FIN, EFICACIA Y LA OBLIGACIÓN DE TODA AUTORIDAD DE FUNDAR Y MOTIVAR TODOS LOS ACTOS QUE INCIDAN EN LA ESFERA JURÍDICA DE LOS PARTICULARES, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. AHORA BIEN, DEBE CONSIDERARSE QUE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL ES UN MEDIO DE COMUNICACIÓN JURÍDICA, CUYOS REQUISITOS FORMALES ESTÁN PREDETERMINADOS EXPRESAMENTE EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO QUE RIJA AL ACTO, A FIN DE LOGRAR LA CERTEZA DEL DESTINATARIO SOBRE SU CONOCIMIENTO, POR LO CUAL, EL CREADOR DE LA NORMA ESTIMÓ INDISPENSABLE ESTABLECER LAS REGLAS CONCRETAS A CUYA OBSERVACIÓN LA AUTORIDAD ESTÁ OBLIGADA AL NOTIFICAR SUS RESOLUCIONES. EN ESE SENTIDO, UNO DE LOS MEDIOS PARA TENER PLENA CONVICCIÓN DE QUE LA NOTIFICACIÓN SE PRACTICÓ EN EL LUGAR SEÑALADO PARA ESE EFECTO CON EL DESTINATARIO O SU REPRESENTANTE LEGAL, ES EL LEVANTAMIENTO DE UN ACTA EN LA CUAL CONSTEN LOS DATOS CIRCUNSTANCIADOS QUE REVELEN LOS PORMENORES DE LA DILIGENCIA, INCLUSIVE EN EL SUPUESTO DE LA NECESIDAD DE HABERSE ENTENDIDO CON UN TERCERO. EN CONSECUENCIA, EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NO VIOLA EL DERECHO FUNDAMENTAL DE SEGURIDAD JURÍDICA CONTENIDO EN EL CITADO ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL, YA QUE SIN IMPORTAR QUE NO ESTABLEZCA EXPRESAMENTE ESE REQUISITO, ESA EXIGENCIA DERIVA A SU VEZ DE LA OBLIGACIÓN DE LAS AUTORIDADES DE FUNDAR Y MOTIVAR CORRECTAMENTE SUS ACTOS; DE AHÍ QUE EL PRECEPTO LEGISLATIVO ESTABLEZCA LOS ELEMENTOS INDISPENSABLES PARA PODER SABER SI EL NOTIFICADOR TUVO CONVICCIÓN O NO DE HABER

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

*PRACTICADO LA NOTIFICACIÓN EN EL DOMICILIO CORRECTO Y CON EL DESTINATARIO, O EN SU DEFECTO, LA AUSENCIA DEL PARTICULAR, LO QUE HACE QUE LA DILIGENCIA SE ENTIENDA CON UN TERCERO, SIGUIENDO TODAS Y CADA UNA DE LAS REGLAS JUSTIFICANTES DE LA ACTUACIÓN.*

*Amparo directo en revisión 2791/2010. Metales Industriales de Puebla, S.A. de C.V. 30 de marzo de 2011. Cinco votos. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Gustavo Naranjo Espinosa.*

Abonando a lo anterior, cabe señalar, que ante la deficiencia detectada en la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha dos de septiembre de dos mil catorce, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 15 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, emitió Acuerdo en el que determinó la regularización de la notificación de dicho oficio, con la finalidad de que no se vulneran los derechos de la peticionaria [REDACTED] y que la notificación del oficio en cuestión, se efectuara en términos de los artículos 25 fracción I, 26 y 28 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, formalidades legales que se observaron estrictamente por la C. FLORA MOLINA ESTRADA, quien en fecha once de septiembre de dos mil catorce, AL NO ENCONTRAR a la [REDACTED] en su domicilio ubicado en [REDACTED] Estado de México, procedió a dejarle CITATORIO para que la esperará el día doce de septiembre de dos mil catorce, a las diez horas, para la notificación de dicho oficio, resaltándose que la [REDACTED] en fecha doce de septiembre de dos mil catorce, RECIBIO PERSONALMENTE el original del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la Coordinadora de Administración de referencia, a través del cual le remitió información relacionada de la entonces servidora pública Martha Esperanza Varas Martínez, como se acreditó con las documentales publicas consistentes en el acuse de recibo de dicho oficio y razón de notificación personal, en los que se observa que dicha peticionaria estampó lo siguiente: 12/09/2014, [REDACTED] y una firma ilegible, medios convictivos visibles a fojas de la 42 a la 45 del expediente que se acuerda, a las cuales se les concede valor probatorio, en términos de los artículos 38 fracción II, 57, 100, 101 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Por otra parte, atendiendo a la petición que la [REDACTED] plantea en su escrito presentado ante la oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha trece de enero de dos mil quince, consistente en lo siguiente:

*"... Que dentro del expediente 1250/2014-I, se requiera a la Secretaría particular y/o Secretaría de la Licenciada encargada de elaborar su respuesta escrita, para que explique en relación a los hechos que se investigan, toda vez que esa respuesta escrita se encontraba bajo resguardo del área que la elaboró..."*. (Sic).

En relación con este punto en particular, es trascendente destacar, que derivado de la queja interpuesta por la [REDACTED] la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en términos de los artículos sexto fracción IV del Acuerdo del Secretario de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de México, por el que se establece el Sistema de Atención Mexiquense, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha catorce de noviembre de dos mil siete, y artículos 7.2., 7.2.1., 7.2.2., 7.2.2.1., 7.2.2.2., 7.2.2.3. y 7.2.2.4., del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha veintisiete de noviembre de dos mil siete, como se ha indicado, determinó abrir un PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA, cuya finalidad es CONOCER LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CASO CONCRETO Y ESTAR EN POSIBILIDAD DE DETERMINAR LA CONVENIENCIA O NO DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE, en términos de lo dispuesto por el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que observa lo siguiente:

*Artículo 114.- El procedimiento se iniciará de oficio por acuerdo escrito de autoridad administrativa competente, en los casos que señalen las disposiciones legales aplicables.*

*Con anterioridad al acuerdo de iniciación del procedimiento, LA AUTORIDAD PODRÁ ABRIR UN PERÍODO DE INFORMACIÓN PREVIA, CON EL FIN DE CONOCER LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CASO CONCRETO Y ESTAR EN POSIBILIDAD DE DETERMINAR LA CONVENIENCIA O NO DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO.*

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**EN GRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

En tales circunstancias, este Órgano de Control Interno, practicó diligencias de información previa, entre las que destacó, que la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, a través del oficio número 210042000/640/2014 de fecha once de noviembre de dos mil catorce, visible a foja sesenta y seis del expediente que se acuerda, solicitó a la Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, informará el NOMBRE CORRECTO Y ADSCRIPCIÓN del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, información que fue remitida a través del oficio número 210050000-3058/2014 de fecha catorce de noviembre de dos mil catorce, en el que se señaló que el servidor público que realizó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, fue el C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, servidor público adscrito a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

Como se puede advertir de lo anterior, este Órgano de Control Interno, solicitó informes al superior jerárquico del servidor público que realizó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en términos del 7.2.2.2., del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha veintisiete de noviembre de dos mil siete, que señala lo siguiente:

*7.2.2.2. Solicitar documentación e informes pormenorizados al superior jerárquico de los servidores públicos involucrados, otorgándole un plazo de tres días hábiles a partir de la notificación, conforme lo dispuesto por los artículos 30 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, y 42 fracción XX de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.*

Por lo que se refiere, a la petición de la [REDACTED] consistente en que se atienda el contenido de lo previsto por los artículos 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 119, 121, 122, 123 del Código Postal, 422 de la Ley de Vías Generales de Comunicación y 18 fracción



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



gente que trabaja y logra  
**enGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

LIII de la Ley de Responsabilidades de Funcionarios y Empleados de la Federación.

En relación a lo anterior, es de puntualizarse, que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE TIENE COMPETENCIA PARA CONOCER DE LAS PRESUNTAS IRREGULARIDADES ADMINISTRATIVAS EN QUE HUBIESE INCURRIDO EL PERSONAL ADSCRITO A DICHA SECRETARÍA Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO, en términos de los artículos 24 fracciones VII y VIII y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría, publicado en la Gaceta del Gobierno en fecha doce de febrero de dos mil ocho, que señalan lo siguiente:

*Artículo 24.- A LA CONTRALORÍA INTERNA DE LA SECRETARÍA LE CORRESPONDE:*

*VII. Recibir, tramitar, investigar Y RESOLVER LAS QUEJAS Y DENUNCIAS QUE SE INTERPONGAN EN CONTRA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS de la Secretaría Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO;*

*VIII. INICIAR, SUBSTANCIAR Y RESOLVER LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan A LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA SECRETARÍA Y DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO, de acuerdo con la Ley de Responsabilidades;*

*Artículo 25.- La Contraloría Interna de la Secretaría, TAMBIÉN LO SERÁ DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL INTERNO.*

Establecido lo anterior, es evidente que la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, NO TIENE FACULTADES PARA DETERMINAR SI LA ACTUACION del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, se tipifica como DELITO, en virtud de que es de tomar en consideración que el MISTERIO PÚBLICO, es el ÚNICO FACULTADO PARA PERSEGUIR DELITOS Y LLEVAR A CABO LAS INVESTIGACIONES CORRESPONDIENTES, en términos de los artículos 28 y 109 del Código de

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**engrande**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Procedimientos Penales del Estado de México, que respectivamente señalaban lo siguiente:

*Artículo 28. LA INVESTIGACIÓN DEL DELITO CORRESPONDE AL MINISTERIO PÚBLICO y a las policías que actuarán bajo la conducción y mando de aquél.*

*El ejercicio de la acción penal corresponde al ministerio público. Este código determinará los casos en que los particulares podrán ejercer esta última.*

*Artículo 109. El ejercicio de la acción penal corresponde al ministerio público.*

*Este código determinará los casos en que el ofendido o la víctima del delito podrán ejercer la acción penal en forma directa ante la autoridad judicial.*

*Su ejercicio no podrá suspenderse, interrumpirse ni hacerse cesar salvo expresa disposición legal en contrario.*

Resulta conveniente apuntar, que los actos relativos a la prestación del servicio público de correos, son actos que inciden en la competencia federal, como así lo dispone el artículo 3 de la Ley del Servicio Postal Mexicano, que señala lo siguiente:

**ARTICULO 3o.- Los actos relativos a la prestación del servicio público de correos y de los servicios diversos a que se refiere esta Ley SON DE COMPETENCIA FEDERAL.**

En adición a lo anterior, cabe señalar, que el artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no establece la garantía jurídica de que la correspondencia que bajo cubierta circule por las estafetas, esté libre de registro, y que su violación será penada por la Ley. En efecto el dispositivo Constitucional en comento, señala lo siguiente:

**ARTÍCULO 25. CORRESPONDE AL ESTADO LA RECTORÍA DEL DESARROLLO NACIONAL PARA GARANTIZAR QUE ÉSTE SEA INTEGRAL Y SUSTENTABLE, QUE FORTALEZCA LA SOBERANÍA DE LA NACIÓN Y SU RÉGIMEN DEMOCRÁTICO Y QUE, MEDIANTE LA COMPETITIVIDAD, EL FOMENTO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL EMPLEO Y UNA MÁS JUSTA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y LA RIQUEZA, PERMITA EL PLENO EJERCICIO DE LA LIBERTAD Y LA DIGNIDAD DE LOS INDIVIDUOS, GRUPOS Y CLASES SOCIALES, CUYA SEGURIDAD PROTEGE ESTA CONSTITUCIÓN. LA COMPETITIVIDAD SE ENTENDERÁ COMO EL CONJUNTO DE CONDICIONES NECESARIAS PARA GENERAR UN MAYOR CRECIMIENTO ECONÓMICO, PROMOVRIENDO LA INVERSIÓN Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO.**

**EL ESTADO PLANEARÁ, CONDUCIRÁ, COORDINARÁ Y ORIENTARÁ LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL, Y LLEVARÁ AL CABO LA REGULACIÓN Y FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES QUE DEMANDE EL INTERÉS GENERAL EN EL MARCO DE LIBERTADES QUE OTORGA ESTA CONSTITUCIÓN.**



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

AL DESARROLLO ECONÓMICO NACIONAL CONCURRIRÁN, CON RESPONSABILIDAD SOCIAL, EL SECTOR PÚBLICO, EL SECTOR SOCIAL Y EL SECTOR PRIVADO, SIN MENOSCABO DE OTRAS FORMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE CONTRIBUYAN AL DESARROLLO DE LA NACIÓN.

EL SECTOR PÚBLICO TENDRÁ A SU CARGO, DE MANERA EXCLUSIVA, LAS ÁREAS ESTRATÉGICAS QUE SE SEÑALAN EN EL ARTÍCULO 28, PÁRRAFO CUARTO DE LA CONSTITUCIÓN, MANTENIENDO SIEMPRE EL GOBIERNO FEDERAL LA PROPIEDAD Y EL CONTROL SOBRE LOS ORGANISMOS Y EMPRESAS PRODUCTIVAS DEL ESTADO QUE EN SU CASO SE ESTABLEZCAN. TRATÁNDOSE DE LA PLANEACIÓN Y EL CONTROL DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL, Y DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSMISIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, ASÍ COMO DE LA EXPLORACIÓN Y EXTRACCIÓN DE PETRÓLEO Y DEMÁS HIDROCARBUROS, LA NACIÓN LLEVARÁ A CABO DICHAS ACTIVIDADES EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR LOS PÁRRAFOS SEXTO Y SÉPTIMO DEL ARTÍCULO 27 DE ESTA CONSTITUCIÓN. EN LAS ACTIVIDADES CITADAS LA LEY ESTABLECERÁ LAS NORMAS RELATIVAS A LA ADMINISTRACIÓN, ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO, PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN Y DEMÁS ACTOS JURÍDICOS QUE CELEBREN LAS EMPRESAS PRODUCTIVAS DEL ESTADO, ASÍ COMO EL RÉGIMEN DE REMUNERACIONES DE SU PERSONAL, PARA GARANTIZAR SU EFICACIA, EFICIENCIA, HONESTIDAD, PRODUCTIVIDAD, TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS, CON BASE EN LAS MEJORES PRÁCTICAS, Y DETERMINARÁ LAS DEMÁS ACTIVIDADES QUE PODRÁN REALIZAR.

ASIMISMO PODRÁ PARTICIPAR POR SÍ O CON LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO, DE ACUERDO CON LA LEY, PARA IMPULSAR Y ORGANIZAR LAS ÁREAS PRIORITARIAS DEL DESARROLLO.

BAJO CRITERIOS DE EQUIDAD SOCIAL, PRODUCTIVIDAD Y SUSTENTABILIDAD SE APOYARÁ E IMPULSARÁ A LAS EMPRESAS DE LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO DE LA ECONOMÍA, SUJETÁNDOLOS A LAS MODALIDADES QUE DICTE EL INTERÉS PÚBLICO Y AL USO, EN BENEFICIO GENERAL, DE LOS RECURSOS PRODUCTIVOS, CUIDANDO SU CONSERVACIÓN Y EL MEDIO AMBIENTE.

LA LEY ESTABLECERÁ LOS MECANISMOS QUE FACILITEN LA ORGANIZACIÓN Y LA EXPANSIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL SECTOR SOCIAL: DE LOS EJIDOS, ORGANIZACIONES DE TRABAJADORES, COOPERATIVAS, COMUNIDADES, EMPRESAS QUE PERTENEZCAN MAYORITARIA O EXCLUSIVAMENTE A LOS TRABAJADORES Y, EN GENERAL, DE TODAS LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA LA PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO DE BIENES Y SERVICIOS SOCIALMENTE NECESARIOS.

LA LEY ALENTARÁ Y PROTEGERÁ LA ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE REALICEN LOS PARTICULARES Y PROVEERÁ LAS CONDICIONES PARA QUE EL DESENVOLVIMIENTO DEL SECTOR PRIVADO CONTRIBUYA AL DESARROLLO ECONÓMICO NACIONAL, PROMOVRIENDO LA COMPETITIVIDAD E IMPLEMENTANDO UNA POLÍTICA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL SUSTENTABLE QUE INCLUYA VERTIENTES SECTORIALES Y REGIONALES, EN LOS TÉRMINOS QUE ESTABLECE ESTA CONSTITUCIÓN.

Por su parte, por lo que hace al artículo 422 de la Ley de Vías Generales de Comunicación, dicho dispositivo legal, esta DEROGADO por Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha veinticuatro de diciembre de mil novecientos ochenta y seis, como así lo señala dicha Ley, al señalar lo siguiente:

Artículo 422.- (Se deroga). Artículo reformado DOF 05-01-1951. Derogado DOF 24-12-1986

Tocante a los argumentos que la [REDACTED] refiere en relación con el artículo 119 del Código Postal, en sentido de que la correspondencia que bajo cubierta cerrada, circula por correo, estará libre de

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

todo registro y, que la violación es un delito que se castigara con arreglo a las penas fijadas en los artículos 121, 122, 123 de dicho Código, debe señalarse, que si bien el criterio Jurisprudencial, relativo a la violación de correspondencia, señala lo siguiente:

*VOLACION DE CORRESPONDENCIA. El artículo 119 del Código Postal vigente, establece que la correspondencia que bajo cubierta cerrada, circula por correo, estará libre de todo registro, y que la violación de esta garantía es un delito que se castigará con arreglo a las penas que dicha ley establece, y que son las que fijan los artículos 121, 122 y 123 de dicho código. Así pues, como tales preceptos rigen exclusivamente la violación de correspondencia que se encuentra confiada al correo, eventualidad en la cual, el delito es de naturaleza federal, se infiere que cuando la violación se comete respecto de correspondencia que ha salido del dominio del correo, no deben ser aplicables dichos preceptos.*

*Amparo penal directo 4490/30. Wienfield Max. 13 de abril de 1932. Unanimidad de cinco votos. La publicación no menciona el nombre del ponente.*

A este respecto, es de señalar, que el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, NO FUE ENVIADO POR CORREO, sino que como lo informó la Coordinadora de referencia, comisionó al C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, servidor público adscrito a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, para que entregara dicho documento a la C. [REDACTED]

Con referencia a lo anterior, resulta oportuno señalar, que el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, se le entregó abierto a la [REDACTED] y NO EN SOBRE CERRADO O VÍA CORREO, por tratarse de la atención a una petición formulada a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en términos del artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo que hace, al artículo 18 fracción LIII de la Ley de Responsabilidades de Funcionarios y Empleados de la Federación, es importante señalar, que la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ABROGÓ la Ley de Responsabilidades y Empleados de la Federación, como así lo dispone el artículo primero transitorio, que señala lo siguiente:



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

"... TRANSITORIOS

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Esta Ley abroga la Ley de Responsabilidades de los Funcionarios y Empleados de la Federación del Distrito Federal y de los Altos Funcionarios de los Estados, de fecha 27 de diciembre de 1979 y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de enero de 1980, y se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a la presente Ley...". (Sic).

En este orden de ideas, se concluye que no existen elementos de convicción para iniciar procedimiento administrativo disciplinario, en contra del servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, al no transgredir el artículo 42 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, por lo que con fundamento en lo dispuesto por el artículo 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, y 7.2.3.1. del Manual de Operación del Sistema de Atención Mexiquense, publicado en la Gaceta del Gobierno el veintisiete de noviembre de dos mil siete. Con motivo de lo anterior, resulta procedente archivar el presente asunto como total y definitivamente concluido.

En relación a lo anterior, resulta aplicable la Jurisprudencia número 170 emitida por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México, que señala lo siguiente:

#### **JURISPRUDENCIA 170**

**RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DISCIPLINARIAS. DEBE DECLARARSE SU INEXISTENCIA CUANDO NO SE PRUEBAN LAS INFRACCIONES ATRIBUIDAS A LOS SERVIDORES PÚBLICOS.-** A la luz de los numerales 43, 45 y 59 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, 38 Bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal y 112 de la Ley Orgánica Municipal de la Entidad, las autoridades de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado y de los órganos de control interno estatales y municipales están facultadas para instaurar y tramitar el procedimiento administrativo disciplinario en contra de los servidores públicos que supuestamente han incumplido con sus obligaciones de salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia en la función pública; en el que los denunciantes en los casos en que existan, los servidores públicos que tengan el carácter de presuntos responsables o las propias autoridades

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

*competentes, podrán aportar u obtener las pruebas que se estimen necesarias para determinar la existencia o inexistencia de las responsabilidades administrativas disciplinarias. Ahora, cuando no se compruebe, con los medios probatorios que obren en autos, que los servidores públicos han incurrido en alguna de las causales de infracción contempladas en el artículo 42 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, debe declararse la inexistencia de las responsabilidades administrativas disciplinarias que se les hayan atribuido.*

*Recurso de Revisión número 175/993.- Resuelto en sesión de la Sala Superior de 1º de julio de 1993, por unanimidad de tres votos.*

*Recurso de Revisión número 267/993.- Resuelto en sesión de la Sala Superior de 15 de julio de 1993, por unanimidad de tres votos.*

*Recurso de Revisión número 49/997.- Resuelto en sesión de la Sala Superior de 25 de marzo de 1997, por unanimidad de tres votos.*

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, es de acordarse y sé;

### ACUERDA

PRIMERO.- Al no contar con elementos suficientes que den lugar a la instauración del Procedimiento Administrativo Disciplinario, en contra del C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, con fundamento en el artículo 114 segundo párrafo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se archiva el presente asunto como total y definitivamente concluido.-----

SEGUNDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, notifíquese el presente acuerdo a la [REDACTED] para los efectos legales a que haya lugar.-----

TERCERO.- Se hace del conocimiento de la [REDACTED] que dentro del término de quince días al en que se le notifique la presente determinación, tiene el derecho de interponer los medios de defensa que



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"  
establecen los artículos 139, 186 y 229 del Código de Procedimientos  
Administrativos del Estado de México.-----

CUARTO.- Desé de baja el presente asunto del Sistema respectivo.-----

Así lo acordó y firma la Contralora Interna de la Secretaría de la Contraloría  
del Gobierno del Estado de México.-----

ENEDINA VÁZQUEZ CASTILLO

EVC/MPV/FPM\*

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORIA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y CUIDA  
**ENGRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Toluca de Lerdo, México, a 22 de enero de 2015  
OFICIO: 210042000/033/2015 ✓  
EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014  
ASUNTO: SE NOTIFICA ACUERDO

[REDACTED]  
ESTADO DE MÉXICO  
P R E S E N T E

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales que procedan, con fundamento en los artículos 25 fracción I, 26 y 28 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, remito acuerdo dictado en el expediente al rubro listado, por medio del cual se archiva la queja presentada por Usted, y registrada ante el Sistema de Atención Mexiquense, con número de folio 10834-2014-6665, así como su escrito de queja presentado ante oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, lo anterior ante la falta de elementos para iniciar procedimiento administrativo, en contra del C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, servidor público que practicó la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.

ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES  
LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ

2FL  
5277009733998

22/01/2015

Recibido  
HAYATTA ESTANIS ENZAS

MPV/FPM\*



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

Secretaría de la Contraloría  
Contraloría Interna




Compromiso  
Gobierno que cumple

121

### NOTIFICACIÓN PERSONAL

EN TOLUCA ESTADO DE MEXICO SIENDO LAS 11:00, HORAS DEL  
DIA 22 de ENERO DEL AÑO 2015, EL SUSCRITO EN FUNCIONES DE NOTI  
FICADOR C. HECTOR ALBERTO SALINAS GRANADOS ADSCRITO A LA CONTRALORÍA  
INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MEXICO CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I, 26 Y 28 DEL CÓDIGO  
DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO, ME CONSTITUYO  
EN EL DOMICILIO UBICADO EN [REDACTED] A  
EFECTO DE NOTIFICAR A EL (LA) C.  
[REDACTED], EL  
(LA) ACUERDO, CON NUMERO DE OFICIO 210042000/033/2015 DE FECHA  
22 DE ENERO DEL AÑO 2015 EMITIDO POR  
EL DIRECTOR DE DESARROLLO, DE LA CONTRALORIA  
INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MEXICO, QUIEN ESTE ACTO RECIBE EL DOCUMENTO CITADO, IDENTIFICÁNDOSE CON  
CRENCIAL DE ELECTOR, EXPEDIDA POR IFE,  
CON NUMERO DE FOLIO [REDACTED], PERSONA QUE FIRMA DE RECIBIDO  
EL DOCUMENTO CITADO.

  
HECTOR ALBERTO SALINAS GRANADOS  
NOTIFICADOR



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2015, AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Toluca de Lerdo, México, a veintidós de enero de 2015

Oficio número: 210042000/034/2015

Exp: **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**

ASUNTO: El que se indica

[Redacted signature and name]

ESTADO DE MÉXICO  
PRESENTE

Por vía de notificación, para su conocimiento y efectos legales que procedan, con fundamento en el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, remito a Usted; Acuerdo dictado en el expediente al rubro listado, relacionado con su escrito presentado ante la oficialía de partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en fecha **trece de enero de dos mil quince**.

Sin otro particular, me reitero como su seguro servidor.

**ATENTAMENTE**  
**EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES.**

**LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ**

22/01/2015  
Recibido

MPV/FPM\*

123



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

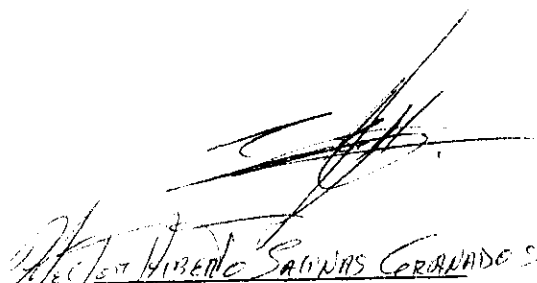
Secretaría de la Contraloría  
Contraloría Interna



Compromiso  
Gobierno que cumple

### NOTIFICACIÓN PERSONAL

EN Toluca ESTADO DE MEXICO SIENDO LAS 11:40, HORAS DEL  
DIA 22 de ENERO DEL AÑO 2015, EL SUSCRITO EN FUNCIONES DE NOTI  
FICADOR C. HECTOR ALBERTO SALINAS GRANADOS ADSCRITO A LA CONTRALORÍA  
INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MEXICO CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 25 FRACCIÓN I, 26 Y 28 DEL CÓDIGO  
DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO, ME CONSTITUYO  
EN EL DOMICILIO UBICADO EN [REDACTED] A  
EFECTO DE NOTIFICAR A EL (LA) C.  
[REDACTED], EL  
(LA) ACUERDO, CON NUMERO DE OFICINA 210042000/634/2014 DE FECHA  
22 DE ENERO DEL AÑO EMITIDO POR  
EL DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES, DE LA CONTRALORIA  
INTERNA DE LA SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE  
MEXICO, QUIEN ESTE ACTO RECIBE EL DOCUMENTO CITADO, IDENTIFICÁNDOSE CON  
CREDENCIAL DE ELECTOR, EXPEDIDA POR IFE,  
CON NUMERO DE FOLIO [REDACTED], PERSONA QUE FIRMA DE RECIBIDO  
EL DOCUMENTO CITADO.

  
Hector Alberto Salinas Granados  
NOTIFICADOR



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LO HACE  
**EN GRANDE**

"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Toluca de Lerdo, Estado de México, a diecisiete de febrero de dos mil quince.-----

VISTO el escrito presentado ante Oficialía de Partes de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, por la C. [REDACTED] en fecha trece de febrero de dos mil quince, a través del cual interpone **RECURSO ADMINISTRATIVO DE INCONFORMIDAD** en contra del **Acuerdo de Archivo** de fecha veintidós de enero de dos mil quince, emitido en el expediente número **CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014**, por esta Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.-----

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, y Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008, el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.----

#### ACUERDA

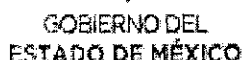
**PRIMERO.-** Se tiene por recibido el escrito de referencia, para los efectos legales a que haya lugar, en términos de lo dispuesto por el artículo 120 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

**SEGUNDO.-** Regístrese en el Libro de Gobierno respectivo y fórmese el expediente de **RECURSO ADMINISTRATIVO DE INCONFORMIDAD**, bajo el número de expediente **RAI/SECOGEM/001/2015**, en términos de lo dispuesto por el artículo 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

**TERCERO.-** La Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, es competente para instruir y tramitar el presente asunto, de conformidad con los artículos 14, 16, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 y 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 15, 19 fracción XIV y 38 Bis fracción XXIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1, 2, 3 fracción VI, 41, 42, 43, 52, 54, 60, 63, 65 y 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 186, 187 fracción I, 188, 189, 190 y 192 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1.7, 1.8, 1.9 y 1.10 del Código Administrativo del

SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA  
CONTRALORÍA INTERNA

PRIMERO DE MAYO N° 1731 ESQ. ROBERT BOSCH  
COL. ZONA INDUSTRIAL, TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO  
C.P. 50071



"2015. AÑO DEL BICENTENARIO LUCTUOSO DE JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN"

Estado de México; 1, 3 fracción X, 7, 23, 24 fracción X y 25 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el doce de febrero de dos mil ocho; numeral 210042000, relativo a la Dirección de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, en su función de "Coordinar y supervisar la elaboración de los proyectos de resolución de los procedimientos administrativos de responsabilidades, así como recibir, analizar y dar trámite a los medios de impugnación derivados de las resoluciones emitidas por la Contraloría Interna, establecido en el Manual General de Organización de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno, el treinta y uno de marzo de dos mil once; Tercero del Acuerdo mediante el cual el Contralor Interno de la Secretaría de la Contraloría, delega atribuciones a sus Directores de Control y Evaluación, y de Responsabilidades, publicado en la Gaceta de Gobierno el 10 de marzo de 2008.-----

**CUARTO.-** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 112 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se tiene como domicilio para oír y recibir notificaciones, el ubicado en [REDACTED] [REDACTED] Toluca, Estado de México, autorizando para tales efectos a los CC.

**QUINTO.-** Se admite a trámite el **RECURSO ADMINISTRATIVO DE INCONFORMIDAD** planteado por la [REDACTED], únicamente por lo que hace a la **Contralora Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México**, en términos de lo dispuesto por el artículo 192 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

**SEXTO.-** Túrnense los autos del Recurso de que se trata, a la vista de la Contralora Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, para que en el ámbito de sus atribuciones legales, resuelva conforme a Derecho.-----

Así lo acordó y firma el Director de Responsabilidades de la Contraloría Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.-----

LIC. MAURO PLATA VELÁZQUEZ



ESTADO DE MEXICO  
RECIBIDO 13 FEB 2015 FOLIO 007462  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
OFICIALIA DE PARTES

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
EX PEDIDARIA DE LA CONTRALORIA QUEJA/087/2014

RECIBIDO  
16 FEB 2015  
GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
CONTRALORIA INTERNA

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
16 FEB 2015  
DIRECCION  
DE RESPONSABILIDADES

ENEDINA VAZQUEZ CASTILLO.  
CONTRALORA INTERNA.  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
MÉXICO.  
PRESENTE:

RAI/SECOGEM/001/2015  
16/02/2015.

[REDACTED] promoviendo por mi propio derecho, señalando como  
comicio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en [REDACTED]  
[REDACTED] luca, Estado de México, con número de teléfono [REDACTED]  
[REDACTED] autorizando para imponerse de autos, oír y recibir todo tipo de  
notificaciones y documentos, aun los de carácter personal, a los [REDACTED]  
[REDACTED] en el debido respeto, ante Usted, comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 14, 16, 17, 133 y demás relativos y aplicables de la  
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el contenido del artículo 65, de  
la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y  
MUNICIPIOS, mismo que establece:

"Contra los actos y resoluciones administrativas que dicten o ejecuten las autoridades competentes, en  
aplicación de la presente ley, los particulares afectados tendrán la opción de interponer el recurso de  
inconformidad ante la propia autoridad que emitió el acto, o el Juicio Contencioso Administrativo, de  
conformidad con el Código de Procedimientos Administrativos ante el Tribunal de lo Contencioso  
Administrativo del Estado de México.

El Juicio Contencioso Administrativo no procederá en contra de los actos y resoluciones que emitan o  
ejecuten los Poderes Legislativo y Judicial, sus órganos y dependencias."

En esta tesitura, siguiendo el principio de Definitividad, ante Usted, vengo a interponer  
RECURSO DE INCONFORMIDAD, contra la sentencia y/o resolución y/o acuerdo y/o  
similar o análogo, de fecha veintidós de enero de dos mil quince, acordada y firmada por la  
Contralora Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México,  
ENEDINA VAZQUEZ CASTILLO, dentro del expediente al rubro citado, esto bajo las  
consideraciones de hecho y derecho que me causan los consiguientes:

### A G R A V I O S.

1.- En fecha veintidós de enero de dos mil quince, se dictó sentencia y/o resolución y/o acuerdo  
y/o similar o análogo dentro del expediente CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, mismo que  
resuelve:

"PRIMERO.- Al no contar con elementos suficientes que den lugar a la instauración del Procedimiento  
Administrativo Disciplinario, en contra del C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, servidor público que  
prácticamente la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil  
catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la  
Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, con fundamento en el artículo 114 segundo  
párrafo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se archiva el presente asunto  
como total y definitivamente concluido.

SEGUNDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos  
Administrativos del Estado de México, notifíquese el presente acuerdo a la C. [REDACTED]  
[REDACTED] para los efectos legales a que haya lugar.

TERCERO.- Se hace del conocimiento de la C. [REDACTED], que dentro del término  
de quince días al en que se le notifique la presente determinación, tiene el derecho de interponer los medios de  
defensa que establecen los artículos 139, 186 y 229 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado  
de México.

CUARTO.- Dese de baja el presente asunto del Sistema respectivo." (SIC)

Resolución y/o sentencia y/o acuerdo que viola los artículos 1, 6, 8, 14, 16, 17, 113, 133 y demás  
relativas y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que la  
misma transgreden gravemente las formalidades y reglas que rigen a las sentencias y/o  
resoluciones, en el entendido que la misma deja de valorar pruebas y hace una valoración  
incorrecta de otras más, como se demuestra de la forma siguiente:

17

PRIMERO.- El artículo 113 de la CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, establece que las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos, determinarán sus obligaciones a fin de salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia en el desempeño de sus funciones, empleos, cargos y comisiones; y que las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que incurran, así como los procedimientos y las autoridades para aplicarlas; Y que dichas sanciones, además de que las señalen las leyes, consistirán en suspensión, destitución e inhabilitación, así como en sanciones económicas, así como la forma en que podrá establecerse la misma.

Luego entonces, nuestra Carta Magna, salvaguarda la legalidad en el desempeño de las funciones, empleos, cargos y comisiones de los servidores públicos, al establecer que sus obligaciones las deben cumplir cabalmente con eficiencia, honradez, lealtad e imparcialidad, pues de lo contrario se les aplicaran sanciones por sus actos u omisiones que violen estas premisas constitucionales.

Así las cosas, el artículo 42 de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, establece que para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban ser observadas en la prestación del servicio público, independientemente de las obligaciones específicas que correspondan al empleo, cargo o comisión, todo servidor público, sin perjuicio de sus derechos y deberes laborales, tendrá las siguientes obligaciones de carácter general:

"I. Cumplir con la máxima diligencia el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o deficiencia de dicho servicio o implique abuso o ejercicio indebido de un empleo, cargo o comisión;

(...)

V. Custodiar y cuidar la documentación e información que por razón de su empleo, cargo o comisión, conserve bajo su cuidado o a la cual tenga acceso, impidiendo o evitando el uso, la sustracción, destrucción, ocultamiento o inutilización indebidas de aquellas;

(...)

IX. Comunicar por escrito al Titular de la Dependencia u organismo auxiliar en el que presten servicios el incumplimiento de las obligaciones establecidas en este artículo o las dudas fundadas que le suscite la procedencia de las órdenes que reciba;

(...)

XXI. Supervisar que los servidores públicos sujetos a su dirección, cumplan con las disposiciones de este artículo e informar por escrito ante el superior jerárquico u órgano de control interno los actos u omisiones que en ejercicio de sus funciones llegare a advertir respecto de cualquier servidor público, que puedan ser causa de responsabilidad administrativa en los términos de esta Ley, y de las normas que al efecto se expidan;

Cuando el planteamiento que formule el servidor público a su superior jerárquico deba ser comunicado a la Secretaría de la Contraloría, el superior procederá a hacerlo sin demora, bajo su estricta responsabilidad, poniendo el trámite en conocimiento del

subalterno interesado. Si el superior jerárquico omite la comunicación a la Secretaría de la Contraloría, el subalterno podrá practicarla directamente informando a su superior acerca de este acto;

XXII. Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público;

(...)

XXIV. Promover, respetar, proteger los derechos humanos, prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los mismos, en el ámbito de sus atribuciones.[...]

(...)

XXVI. Cumplir con la entrega de índole administrativo del despacho y de toda aquella documentación inherente a su cargo, en los términos que establezcan las disposiciones legales o administrativas que al efecto se señalen;

(...)

XXXIV. Las demás que le impongan las leyes, reglamentos o disposiciones administrativas aplicables."

Igualmente, el artículo 43 de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, establece que se incurre en responsabilidad administrativa disciplinaria, por el incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones a que se refiere el artículo anterior, dando lugar a la instrucción del procedimiento administrativo ante los órganos disciplinarios y a la aplicación de las sanciones que en esta ley se consignan, atendiendo a la naturaleza de la obligación que se transgrede. Y que la responsabilidad administrativa disciplinaria, tiene por objeto disciplinar y sancionar las conductas de los servidores públicos que infrinjan alguna de las disposiciones administrativas contenidas en el artículo anterior, con

independencia de otra responsabilidad de cualquier naturaleza; inclusive de la responsabilidad administrativa resarcitoria o de índole penal.

Asimismo la Exposición de Motivos de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, establece:

"En la toma de protesta como Gobernador del Estado, expresé ante esa H. Soberanía, que Código con el que me propuse gobernar, se inspira en el espíritu republicano y austero de los liberales Juaristas, para actuar con absoluta honradez y exigirla a mis colaboradores.

Por otra parte, manifesté mi respeto absoluto al Poder Legislativo y al Poder Judicial, así mismo reiteré mi convicción democrática a los ayuntamientos de los Municipios del Estado, solicitándoles a dichos poderes ayuntamientos me ayudarán a gobernar con justicia.

En mi primer informe de gobierno, manifesté también a esa honorable soberanía entre otras de las acciones de gobierno a mi cargo, la configuración de un Código de conducta para la administración, que se basará en la honestidad de los servidores públicos, la austeridad en el gobierno que presido y el fortalecimiento del control interno en la propia administración; esto último a través de la creación de la Secretaría de la Contraloría, que anteriormente me permití sujetar a la aprobación de vuestra soberanía.

Cabe destacar, que el Gobierno a mi cargo mediante una vinculación estrecha con las políticas nacionales, por lo que ha venido coordinando acciones con el Gobierno Federal, particularmente a través del Convenio Único de Desarrollo, que propende a la descentralización de la vida nacional, impulsando el desarrollo regional en el Estado y el fortalecimiento de sus Municipios.

Así también, recientemente en esta administración que presido, se concentraron acciones con la Federación para el fortalecimiento de los sistemas de control y evaluación, y en el mismo contexto para los mismos efectos, con algunos de los Municipios de la Entidad.

En este esquema, las acciones de coordinación, emprendidas requieren del Gobierno que me honro en presidir, en renovar los sistemas y mecanismos de control vigentes, que los hagan más congruentes con los existentes en la esfera Federal. Ello permitirá por una parte, facilitar el cumplimiento de las atribuciones de la Secretaría de la Contraloría, en el control y fiscalización del gasto público estatal y por la otra, el mejor desempeño de las acciones de coordinación que se han venido instrumentando para la vigilancia del gasto concertado y convenido con la Federación y con nuestros Municipios que se traduzca en un control más adecuado y definido de las responsabilidades de los servidores públicos del Estado y Municipios.

La iniciativa que se presenta a vuestra soberanía, se conforma de seis títulos con sus correspondientes capítulos y se ocupa de regular las responsabilidades en el servicio público, particularmente las de naturaleza política y administrativa, reservando respecto a las responsabilidades de orden penal o civil o a las leyes de la materia. En su título primero, establece el objeto de la Ley y las materias que regulan, particularmente los sujetos, obligaciones en el servicio público, responsabilidades, procedimientos y sanciones, así como las autoridades competentes en su aplicación.

Destacan por su importancia los sujetos de la Ley que se definen con más amplitud respecto de la Ley vigente incluyendo ahora aquellos que manejen o administren fondos y recursos económicos concertados o convenidos por el Estado con la Federación o con sus Municipios en los términos anteriormente mencionados.

En consecuencia, quedan también incluidos como sujetos de la Ley, quienes participen en los actos u omisiones que originen responsabilidad administrativa en los términos de la propia iniciativa constituyendo una responsabilidad solidaria con los responsables directos y subsidiarios en su carácter de servidores públicos y que en tal virtud, tanto unos como otros quedan obligados al pago de los daños y perjuicios que se causen a la hacienda pública del Estado, o al patrimonio de sus organismos auxiliares y fideicomisos públicos.

En estos supuestos, resulta de mayor importancia para el Estado más que sancionar en forma disciplinaria a los servidores públicos y por la imposibilidad que representaría hacerlos a quienes no lo son, aunque participen en los actos u omisiones en que incurren aquellos, el resarcir, reparar o indemnizar los daños y perjuicios que se causen a la hacienda pública; garantizando su recuperación en vía administrativa, por lo que se utilizan instrumentos y mecanismos existentes en la propia administración, en la especie, la facultad económico-coactiva regulada en el código Fiscal del Estado. Ello permitirá una recuperación de recursos públicos, pronta y expedita en vía administrativa, para destinarlos a los fines de gobierno al que están afectados de origen.

En su Título Segundo, se regulan con más amplitud las causas de responsabilidad política y el procedimiento del juicio político, particularmente este último, consignado en su capitulo normas de carácter sustantivo y adjetivo o procesal, que definen su distinción con respecto al antejuicio o declaración de procedencia por responsabilidad penal de los servidores públicos con fuero, que en la Ley vigente se confunden, sin considerar que el primero constituye un auténtico juicio, se juzga y se condena en tanto que en el otro, o sea el antejuicio, solo se instaure para retirar el fuero o protección constitucional de ciertos servidores, como inmunidad relativa en razón de sus funciones, para sujetarlos a las Leyes y Tribunales Penales del orden común, sin prejuzgar sobre las conductas relativas.

En estos apartados, sobre juicio político y declaración de procedencia o antejuicio, se incluyen algunos principios de orden sustantivo regulando con más amplitud los procedimientos ante la Legislatura del Estado, mismos que se considera sugerir como adecuación en lo conducente a los procedimientos relativos que al respecto se regular, en el Capítulo XIV, denominado «De la Substanciación de las Acusaciones contra los Funcionarios que gozan de Fuero Constitucional», en la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

En el Título Tercero, particular relevancia representa la conveniencia de ampliar el esquema de obligaciones y código de conducta de los servidores públicos, para salvaguardar los principios de legalidad, honradez, lealtad,

imparcialidad, y eficiencia que deben normar sus actuaciones, entre otras, los deberes de esmero y eficiencia, obediencia jerárquica, reserva o secreto de información, trato debido, incompatibilidad, nepotismo y conflicto de intereses. El incumplimiento de dichas obligaciones queda reiterado en la Iniciativa respecto de la Ley vigente, que configura la responsabilidad administrativa que dará inicio al procedimiento disciplinario y la aplicación de sanciones administrativas relativas, con la variante de ahora los órganos competentes serán los que la propia administración, y los que corresponda en los Poderes Legislativo y Judicial como de los Ayuntamientos Municipales.

En este sentido, se contempla en la Iniciativa un cambio radical respecto a las autoridades aplicadoras de la Ley ya que su regulación vigente no responde en su integridad al ámbito competencial de los órganos de control resultantes de la creación de la Secretaría de la Contraloría y sus sistemas y mecanismos de control, en los términos del artículo 38-Bis de la ley Orgánica de la Administración Pública del Estado y de aquellos resultantes de la coordinación de acciones del Estado con el ámbito Federal y Municipal.

En efecto, si bien es cierto que el artículo 38-Bis de la Ley Orgánica citada, establece el perfil de atribuciones de la Secretaría de la Contraloría, también lo es que por lo que toca al control de responsabilidades de los servidores públicos, se le presentan sumamente limitadas, toda vez que el poder disciplinario o sancionador queda reservado en la Ley de Responsabilidades vigente al Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado.

En estos términos y en un esquema modernizador más adecuado a la Legislación Estatal, se pretende constituir a la Secretaría de la Contraloría como órgano Aplicador de La Ley en el campo de las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, radicando el poder disciplinario en los órganos de la propia administración, conservando la corresponsabilidad que en esta materia deben tener las dependencias de la Administración Pública respecto de sus propios servidores y aquella que les corresponde en su carácter de coordinadoras de sector, respecto a los servidores de los Organismos Auxiliares y Fideicomisos que le resultan coordinados que podrán conocer e investigar a través de sus órganos de control interno. Para tal fin, se delimitan competencias atendiendo a la naturaleza de las sanciones, pero reservando el campo de actuación de la Secretaría de la Contraloría como dependencia globalizadora en los asuntos que revistan gravedad y trascendencia.

En este apartado de la Iniciativa, se conservan las sanciones disciplinarias de la Ley vigente tanto las de naturaleza correctiva como la amonestación y la multa ahora conceptuada como sanción económica, y las de naturaleza expulsivas o depurativas como la destitución e inhabilitación, cuya finalidad persiguen como lo indica su propia naturaleza el retirar del servicio público a los servidores sancionados, reservando la aplicación de la inhabilitación exclusivamente a la Secretaría de la Contraloría.

Destaca también como lo manifesté al inicio de esta exposición, que el respeto a los otros poderes del Estado y atentos a nuestro sistema constitucional de visión de los mismos, se les reserva su campo de aplicación de la Ley al poder disciplinario o sancionador, respecto de sus propios servidores.

El mismo criterio su vez se sigue en esta Iniciativa respecto de los servidores públicos municipales, radicando la aplicación de la Ley y el poder disciplinario o sancionador de los Ayuntamientos como cuerpos colegiados, quienes aplicarán las sanciones a través de sus Presidentes Municipales, cuestión que obedece también al principio constitucional de autodeterminación y libertad municipal.

Resulta también como un aspecto relevante y novedoso para la Legislación Administrativa en el Estado, y para sus funciones como contralor, la inclusión de un apartado especial que regula el fincamiento de responsabilidades administrativas de carácter resarcitorio, distintas a las disciplinarias mencionadas con anterioridad, toda vez que buscan reparar o resarcir los daños y perjuicios estimables en dinero, que se causen a la hacienda pública o al patrimonio de los organismos del sector auxiliar y fideicomisos estatales. Esta especie de responsabilidad se fincará a través de pliegos preventivos por los órganos de control en el ejercicio de sus funciones de inspección, fiscalización o auditoría y su pago quedará garantizado a través del embargo precautorio, mismo que podrá realizarse a través del procedimiento administrativo de ejecución (facultad económico-coactiva del Estado) que regula y establece para los créditos fiscales el Código Fiscal del Estado y sin perjuicio de la calificación o constitución definitiva de esta especie de responsabilidad por parte de la Secretaría de la Contraloría que podrá confirmarlas, revocarlas o cancelarlas en su caso, a través de la sustanciación de las formalidades del procedimiento administrativo que para efectos disciplinarios se regula en la propia iniciativa dando oportunidad de audiencia, pruebas y alegatos a los presuntos responsables en respeto a las garantías de legalidad y audiencia que deben privar en todo procedimiento.

Con este sistema, se pretenden recuperar o resarcir en forma ágil y oportuna en la vía administrativa, los daños y perjuicios que se causen a la hacienda pública o al patrimonio de los organismos estatales.

Se constituye un registro de servidores sancionados, particularmente de inhabilitados, cuya actualización pretende realizarse con la información que remitan los órganos competentes para la aplicación de la sanción de inhabilitación, que además de la Secretaría de la Contraloría por responsabilidad administrativa, lo son también en los términos de la Iniciativa la Legislatura del Estado en los casos de responsabilidad política y de responsabilidad política y de conformidad a la legislación penal del Estado, por responsabilidades de esta naturaleza, los órganos jurisdiccionales o juzgados relativos del Tribunal Superior de Justicia.

Congruente con los principios de seguridad jurídica y legalidad, que deben revestir los actos de autoridad con respecto a los gobernados, se regula al efecto como medio de defensa de éstos frente a la autoridad o en su defecto reclamarse en vía de juicio contenciosos administrativo ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, siendo en consecuencia optativa la vía a favor del afectado.

En este contexto, y como parte relevante y trascendente a las funciones de la Secretaría de la Contraloría, en congruencia al Artículo 38-Bis de la Ley Orgánica de Administración pública y la Constitución Local, la Iniciativa pretende dar una nueva concepción al sistema actual de responsabilidades, al sustraer el poder disciplinario o sancionador del Tribunal de los Contencioso Administrativo, para depositarlo ahora en la propia

administración espetando el que corresponde a los otros Poderes y Ayuntamientos Municipales del Estado aún sin embargo, en este sentido, congruentes con la ley Orgánica del citado Tribunal se le robustece y reserva su campo competencial en los juicios contenciosos administrativos que proceden contra las resoluciones administrativas que impongan sanciones.

Se incluye en el Título Cuarto, el registro patrimonial de los servidores públicos, que también dará un nuevo sesgo al sistema actual de la Ley vigente, tanto en los sujetos obligados, como en constituirlo como un medio de control preventivo del enriquecimiento ilícito, superando el esquema actual que solo permite sancionar el incumplimiento de la obligación en los plazos establecidos para considerarlo ahora, como un auténtico y eficaz medio de control preventivo.

Se reitera en la Iniciativa, que la presentación de la manifestación de bienes de los servidores públicos del Estado y Municipios, se haga ante la Secretaría de la Contraloría, misma que se llevará el registro y el control de la evolución patrimonial de aquellos, dejando a los otros Poderes y a los Ayuntamientos Municipales, la facultad disciplinaria por un incumplimiento respecto de sus servidores, en la inteligencia por una parte, que dicha información la conserve y registre la propia Secretaría y por otra, respetar el sistema constitucional de división de poderes y autonomía y libertad de los Municipios.

En estos términos, las investigaciones y auditorías que procedan respecto a incrementos patrimoniales desorbitados, se dejan a la Secretaría de la Contraloría en el campo de la Administración Central y a los otros Poderes y Ayuntamientos, respecto a sus servidores disponiéndose al efecto, que tanto la primera como los segundos, presentarán las denuncias en su caso al Ministerio Público, por enriquecimiento ilícito previas las declaratorias que correspondan de no acreditarse la procedencia lícita de los incrementos relativos.

No es ajeno el ordenamiento que se propone, regular la prohibición de regalos que impliquen conflictos de intereses y reiterar la obligación de declarar en la manifestación anual, aquellos que no se encuentren en tal supuesto, cuando excedan de un valor determinado expresamente.

Por último, se incluyen los Títulos Quinto y Sexto relativos a la remoción de Magistrados por mala conducta y de la indemnización con reparación de daños de los servidores públicos, que regula la Ley vigente, por considerarse necesaria su regulación en la ley que se propone.

En suma, y atento a las consideraciones y fundamentos expuestos, me permito insertar a continuación el Proyecto de decreto relativo, para que si lo estiman correcto y adecuado, se apruebe en sus términos."

Luego entonces, los servidores públicos incurrir en responsabilidad administrativa disciplinaria, por el incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones a que se refieren los preceptos legales antes referidos, dando lugar a la instrucción del procedimiento administrativo ante los órganos disciplinarios y a la aplicación de las sanciones que la ley referida consigna, atendiendo a la naturaleza de la obligación que se transgrede, y que la responsabilidad administrativa disciplinaria, tiene por objeto disciplinar y sancionar las conductas de los servidores públicos que infrinjan alguna de las disposiciones administrativas contenidas en los preceptos legales antes señalados, con independencia de otra responsabilidad de cualquier naturaleza.

Ahora, el artículo 26, del CODIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MEXICO, establece que las notificaciones personales se harán en el domicilio que para tal efecto se haya señalado en el procedimiento o proceso administrativo. Cuando el procedimiento administrativo se inicie de oficio, las notificaciones se practicarán en el domicilio registrado ante las autoridades administrativas. Las notificaciones se entenderán con la persona que deba ser notificada o su representante legal; a falta de ambos, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día hábil siguiente y de negarse a recibirlo, se efectuará por instructivo que se fijará en la puerta o lugar visible del propio domicilio. Si quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se hará por conducto de cualquier persona que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y, de negarse a recibirla, se realizará por instructivo que se fijará en la puerta de ese domicilio. En los casos en que el domicilio se encontrare cerrado, la citación o notificación se entenderá con el vecino más cercano, debiéndose fijar una copia adicional en la puerta o lugar visible del domicilio. En el momento de la notificación se entregará al notificado o a la persona con quien se entienda la diligencia, copia simple del documento a que se refiere la notificación. El notificador asentará razón de todas y cada una de las circunstancias observadas en la diligencia de notificación, contará con fe pública respecto de los datos y circunstancias que asiente y sus actos gozan de presunción de legalidad. El Tribunal podrá encomendar por exhorto a los tribunales de lo contencioso administrativo de los estados, la práctica de las diligencias de notificación que deban efectuarse en sus respectivas jurisdicciones.

Por tanto, del precepto legal antes señalado, se arriba a la conclusión que la notificación personal es un medio de comunicación jurídica, cuyos requisitos formales están predeterminados expresamente en el ordenamiento jurídico que rige al acto, es decir, dentro del artículo 26 del CODIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MEXICO, cuyo fin es lograr la certeza del destinatario sobre su conocimiento, por lo cual, el creador de la norma, estimo indispensable establecer las reglas concretas a cuya observación la autoridad está obligada al notificar sus resoluciones, de ahí que el artículo 26 establece los elementos

indispensables, donde en estricto derecho, debe seguirse el orden predeterminado para la práctica de una notificación personal, siguiendo todas y cada una de las reglas justificantes de su actuación, y que en la especie, como se desprende de constancias del expediente CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, el servidor público JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, viola flagrantemente el artículo 26, ya que debió respetar lo que el precepto legal le impone, al establecer que deber seguir este orden:

- I.- Hacerlo en el domicilio que para tal efecto se haya señalado.
- II. Las notificaciones se entenderán con la persona que deba ser notificada o su representante legal.
- III.- A falta de ambos, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día hábil siguiente y de negarse a recibirlo, se efectuará por instructivo que se fijará en la puerta o lugar visible del propio domicilio.
- IV.- Si quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se hará por conducto de cualquier persona que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y, de negarse a recibirla, se realizará por instructivo que se fijará en la puerta de ese domicilio.
- V.- En los casos en que el domicilio se encontrare cerrado, la citación o notificación se entenderá con el vecino más cercano, debiéndose fijar una copia adicional en la puerta o lugar visible del domicilio.
- VI.- En el momento de la notificación se entregará al notificado o a la persona con quien se entienda la diligencia, el documento a que se refiere la notificación.
- VII.- El notificador asentará razón de todas y cada una de las circunstancias observadas en la diligencia de notificación, contará con fe pública respecto de los datos y circunstancias que asiente y sus actos gozan de presunción de legalidad.

Luego entonces, el servidor público JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, viola la ley, al no respetar el orden preestablecido dentro del artículo 26 del CODIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MEXICO, y más grave aún, entregárselo a OLGA ESTRADA ELIZAIZ, persona que no es a la que va dirigida la documentación oficial, ni mucho menos es de las personas autorizadas por mí. Sirve de apoyo a lo anterior el siguiente criterio jurisprudencial con el epígrafe:

Época: Novena Época

Registro: 189933

Instancia: Segunda Sala

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XIII, Abril de 2001

Materia(s): Administrativa

Tesis: 2a./J. 15/2001

Página: 494

NOTIFICACIÓN FISCAL DE CARÁCTER PERSONAL. DEBE LEVANTARSE RAZÓN CIRCUNSTANCIADA DE LA DILIGENCIA (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 137 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN). Si bien es cierto que dicho precepto únicamente prevé la obligación del notificador de levantar razón circunstanciada de las diligencias, tratándose de actos relativos al procedimiento administrativo de ejecución y, en concreto, cuando la persona que se encuentre en el lugar o un vecino con quien pretendan realizarse aquéllas, se negasen a recibir la notificación, también lo es que atendiendo a las características propias de las notificaciones personales, en concordancia con las garantías de fundamentación y motivación que debe revestir todo acto de autoridad, la razón circunstanciada debe levantarse no sólo en el supuesto expresamente referido, sino también al diligenciarse cualquier notificación personal, pues el objeto de las formalidades específicas que dispone el numeral en cita permite un cabal cumplimiento a los requisitos de eficacia establecidos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el respeto a la garantía de seguridad jurídica de los gobernados.

Así, el servidor público JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, viola la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 113, al no ejercer con eficiencia el empleo, cargo o comisión que le fue encomendada para notificarme personalmente, y peor aún, al entregárselo a otra persona, esto es, a OLGA ESTRADA ELIZAIZ, acción que evidencia la falta de cumplimiento, con la máxima diligencia, del servicio o comisión que le fue encomendado, ya que su actuar, causa en mi perjuicio, la suspensión y/o deficiencia de dicho servicio o comisión, implicando el abuso o ejercicio indebido y/o deficiente, del empleo, cargo o comisión que se le encomienda. Siendo por ello necesario que por vía del presente Recurso legal, que se hace vale, se revoque la sentencia y/o resolución y/o acuerdo y/o similar o análogo, de fecha veintidós de enero de dos mil quince, que pretende absolver toda sanción al servidor público JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, y se emita una nueva que subsane las deficiencias legales y en su lugar, se

emita una nueva resolución que determine el inicio del procedimiento administrativo de sanción contra el servidor público señalado, y en pro de ello, se arrije hasta las sanciones comprendidas en el artículo 49 de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS.

Por último, por cuanto a la documental pública consistente en el ACUERDO DE REGULARIZACION DEL 02 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, MEDIANTE EL CUAL SE ORDENA DE NUEVA CUENTA LA NOTIFICACIÓN DEL OFICIO 210050000-2116/2014 DE FECHA 27 DE AGOSTO DE 2014, que dicho sea de paso deja más sospechas que certezas legales y que en su momento combatirte jurídicamente por vicios propios, el mismo documento nunca me fue notificado personalmente en tiempo y forma, lo que motiva a sospechar su elaboración expofeso, indagatoria que pongo a su consideración para que esta línea de investigación determine cuáles son las razones por las cuales no cumplió con las formalidades que la ley le impone, empezando con la notificación personal del mismo hacia mi persona, y aunque trata de envolverse con un discurso alusivo a que se elabora para respetar mis derechos y garantías, el mismo nunca me fue notificado en tiempo y forma, tal vez porque no existía y su elaboración no fue sino hasta que estaba en marcha el desarrollo procesal del expediente CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, y peor aún, como puede verse en la resolución y/o sentencia y/acuerdo y/o similar o análogo de fecha veintidós de enero de dos mil quince, en su foja 6, el contenido de dicho ACUERDO DE REGULARIZACION DEL 02 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, MEDIANTE EL CUAL SE ORDENA DE NUEVA CUENTA LA NOTIFICACIÓN DEL OFICIO 210050000-2116/2014 DE FECHA 27 DE AGOSTO DE 2014, atesta que visto mi escrito de petición, apartate de la información pública que solicite de MARTHA ESPERANZA VARAS MARTINEZ, solicite "así como el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del dos mil catorce,..." (sic) , cuestión que en la especie, nunca aconteció de mi escrito de petición, por tanto, esto, probablemente, pudo darse por la urgencia de justificar con un documento la irregularidad de entregar el documento a [REDACTED]

Por lo expuesto y fundado, a Usted, Atentamente pido:

PRIMERO.- Tenerme por presentada con este RECURSO DE INCONFORMIDAD, acordándolo de conformidad a todo lo expuesto, razonado y fundado, por estar ajustado a derecho.

SEGUNDO.- Revocar la sentencia y/o resolución y/o acuerdo y/o similar o análogo, de fecha 22 de enero de 2015, y se emita una nueva, que subsane todas las deficiencias jurídicas expuestas, y en pro de ello, se determine la instauración del proceso administrativo de sanción.

PROTESTO LO NECESARIO.  
TOLUCA, MEXICO, FEBRERO DE 2015.

*"La vida es más justa que yo, y para corregir los errores brinda segundas oportunidades".*

- Otilio Estrada Piña-

In Memoriam  
Mayor Piña

CCP. LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ, DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES. CONTRALORIA INTERNA.  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO.





FECHA 13 FEB 2015 FOLIO 007461

RECIBIDO 5000 16:02  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA  
OFICIALIA DE PARTES

LIC. MAURO PLATA VELAZQUEZ  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES  
CONTRALORIA INTERNA.

SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL  
MEXICO.  
PRESENTE:

EXPEDIENTE: CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014

SECRETARIA DE LA CONTRAL

RECIBIDO  
9:00 16:15  
CONTRALORIA INTERNA

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARIA DE LA CONTRALORIA

RECIBIDO  
16 FEB 2015  
DIRECCION  
DE RESPONSABILIDADES

[REDACTED] promoviendo por mi propio derecho, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en [REDACTED] Estado de México, con número de teléfono 2-36-74-19, 044-7224-36-00-15, autorizando para imponerse de autos, oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos, aun los de carácter personal a los [REDACTED] con el debido respeto, ante Usted, comparezco para exponer:

Con fundamento en los artículos 1, 6, 8, 14, 16, 17, 133 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el contenido del artículo 65, de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, mismo que establece:

"Contra los actos y resoluciones administrativas que dicten o ejecuten las autoridades competentes, en aplicación de la presente ley, los particulares afectados tendrán la opción de interponer el recurso de inconformidad ante la propia autoridad que emitió el acto, o el Juicio Contencioso Administrativo, de conformidad con el Código de Procedimientos Administrativos ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México.

El Juicio Contencioso Administrativo no procederá en contra de los actos y resoluciones que emitan o ejecuten los Poderes Legislativo y Judicial, sus órganos y dependencias."

En esta tesitura siguiendo el principio de Definitividad, ante Usted, vengo a interponer RECURSO DE INCONFORMIDAD, contra la sentencia y/o resolución y/o acuerdo y/o similar o análogo de fecha veintidós de enero de dos mil quince, acordada y firmada por la Contralora Interna de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, ENEDINA VAZQUEZ CASTILLO, dentro del expediente al rubro citado, esto bajo las consideraciones de hecho y derecho que me causan los consiguientes:

## A G R A V I O S.

1.- En fecha veintidós de enero de dos mil quince, se dictó sentencia y/o resolución y/o acuerdo y/o similar o análogo dentro del expediente CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, mismo que resuelve:

"PRIMERO.- Al no contar con elementos suficientes que den lugar a la instauración del Procedimiento Administrativo Disciplinario, en contra del C. JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, servidor público que práctico la notificación del oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto de dos mil catorce, suscrito por la ING. YASMÍN ARÉVALO ATHIÉ, Coordinadora de Administración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, con fundamento en el artículo 114 segundo párrafo del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se archiva el presente asunto como total y definitivamente concluido.

SEGUNDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, notifíquese el presente acuerdo a la [REDACTED] para los efectos legales a que haya lugar.

TERCERO.- Se hace del conocimiento de la [REDACTED] que dentro del término de quince días al en que se le notifique la presente determinación, tiene el derecho de interponer los medios de defensa que establecen los artículos 139, 186 y 229 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

CUARTO.- Dese de baja el presente asunto del Sistema respectivo." (SIC)

Resolución y/o sentencia y/o acuerdo que viola los artículos 1, 6, 8, 14, 16, 17, 113, 133 y demás relativas y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que la misma transgreden gravemente las formalidades y reglas que rigen a las sentencias y/o



10

resoluciones, en el entendido que la misma deja de valorar pruebas y hace una valoración incorrecta de otras más, como se demuestra de la forma siguiente:

PRIMERO.- El artículo 113 de la CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, establece que las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos, determinarán sus obligaciones a fin de salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia en el desempeño de sus funciones, empleos, cargos y comisiones; y que las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que incurran, así como los procedimientos y las autoridades para aplicarlas; Y que dichas sanciones, además de que las señalen las leyes, consistirán en suspensión, destitución e inhabilitación, así como en sanciones económicas, así como la forma en que podrá establecerse la misma.

Luego entonces, nuestra Carta Magna, salvaguarda la legalidad en el desempeño de las funciones, empleos, cargos y comisiones de los servidores públicos, al establecer que sus obligaciones las deben cumplir cabalmente con eficiencia, honradez, lealtad e imparcialidad, pues de lo contrario se les aplicarían sanciones por sus actos u omisiones que violen estas premisas constitucionales.

Así las cosas, el artículo 42 de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, establece que para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban ser observadas en la prestación del servicio público, independientemente de las obligaciones específicas que correspondan al empleo, cargo o comisión, todo servidor público, sin perjuicio de sus derechos y deberes laborales, tendrá las siguientes obligaciones de carácter general:

"I. Cumplir con la máxima diligencia el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o deficiencia de dicho servicio o implique abuso o ejercicio indebido de un empleo, cargo o comisión;

(...)

V. Custodiar y cuidar la documentación e información que por razón de su empleo, cargo o comisión, conserve bajo su cuidado o a la cual tenga acceso, impidiendo o evitando el uso, la sustracción, destrucción, ocultamiento o falsificación indebidas de aquellas;

(...)

IX. Comunicar por escrito al Titular de la Dependencia u organismo auxiliar en el que presten servicios el incumplimiento de las obligaciones establecidas en este artículo o las dudas fundadas que le suscite la procedencia de las órdenes que reciba;

(...)

XXI. Supervisar que los servidores públicos sujetos a su dirección, cumplan con las disposiciones de este artículo e informar por escrito ante el superior jerárquico u órgano de control interno los actos u omisiones que en ejercicio de sus funciones llegare a advertir respecto de cualquier servidor público, que puedan ser causa de responsabilidad administrativa en los términos de esta Ley, y de las normas que al efecto se expidan.

Cuando el planteamiento que formule el servidor público a su superior jerárquico deba ser comunicado a la Secretaría de la Contraloría, el superior procederá a hacerlo sin demora, bajo su estricta responsabilidad, poniendo el trámite en conocimiento del

subalterno interesado. Si el superior jerárquico omite la comunicación a la Secretaría de la Contraloría, el subalterno podrá practicarla directamente informando a su superior acerca de este acto;

XXII. Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público;

(...)

XXIV. Promover, respetar, proteger los derechos humanos, prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los mismos, en el ámbito de sus atribuciones.[...]

(...)

XXVI. Cumplir con la entrega de índole administrativo del despacho y de toda aquella documentación inherente a su cargo, en los términos que establezcan las disposiciones legales o administrativas que al efecto se señalen;

(...)

XXXIV. Las demás que le impongan las leyes, reglamentos o disposiciones administrativas aplicables."

Igualmente, el artículo 43 de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, establece que se incurre en responsabilidad administrativa disciplinaria, por el incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones a que se refiere el artículo anterior, dando lugar a la instrucción del procedimiento administrativo ante los órganos disciplinarios y a la aplicación de las sanciones que en esta ley se consignan, atendiendo a la naturaleza de la obligación que se transgrede. Y que la responsabilidad administrativa

disciplinaria, tiene por objeto disciplinar y sancionar las conductas de los servidores públicos que infrinjan alguna de las disposiciones administrativas contenidas en el artículo anterior, con independencia de otra responsabilidad de cualquier naturaleza; inclusive de la responsabilidad administrativa resarcitoria o de índole penal.

Asimismo la Exposición de Motivos de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS, establece:

"En la toma de protesta como Gobernador del Estado, expresé ante esa H. Soberanía, que Código con el que me propuse gobernar, se inspira en el espíritu republicano y austero de los liberales Juaristas, para actuar con absoluta honradez y exigirla a mis colaboradores.

Por otra parte, manifesté mi respeto absoluto al Poder Legislativo y al Poder Judicial, así mismo reiteré mi convicción democrática a los ayuntamientos de los Municipios del Estado, solicitándoles a dichos poderes ayuntamientos me ayudarán a gobernar con justicia.

En mi primer informe de gobierno, manifesté también a esa honorable soberanía entre otras de las acciones de gobierno a mi cargo, la configuración de un Código de conducta para la administración, que se basará en la honestidad de los servidores públicos, la austeridad en el gobierno que presido y el fortalecimiento del control interno en la propia administración; esto último a través de la creación de la Secretaría de la Contraloría, que anteriormente me permití sujetar a la aprobación de vuestra soberanía.

Cabe destacar, que el Gobierno a mi cargo mediante una vinculación estrecha con las políticas nacionales, por lo que ha venido coordinando acciones con el Gobierno Federal, particularmente a través del Convenio Único de Desarrollo, que propende a la descentralización de la vida nacional, impulsando el desarrollo regional en el Estado y el fortalecimiento de sus Municipios.

Así también, recientemente en esta administración que presido, se concentraron acciones con la Federación para el fortalecimiento de los sistemas de control y evaluación, y en el mismo contexto para los mismos efectos, con algunos de los Municipios de la Entidad.

En este esquema, las acciones de coordinación, emprendidas requieren del Gobierno que me honro en presidir, en renovar los sistemas y mecanismos de control vigentes, que los hagan más congruentes con los existentes en la esfera Federal. Ello permitirá por una parte, facilitar el cumplimiento de las atribuciones de la Secretaría de la Contraloría, en el control y fiscalización del gasto público estatal y por la otra, el mejor desempeño de las acciones de coordinación que se han venido instrumentando para la vigilancia del gasto concertado y convenido con la Federación y con nuestros Municipios que se traduzca en un control más adecuado y definido de las responsabilidades de los servidores públicos del Estado y Municipios.

La iniciativa que se presenta a vuestra soberanía, se conforma de seis títulos con sus correspondientes capítulos y se ocupa de regular las responsabilidades en el servicio público, particularmente las de naturaleza política y administrativa, remitiendo respecto a las responsabilidades de orden penal o civil o a las leyes de la materia. En su título primero, establece el objeto de la Ley y las materias que regulan, particularmente los sujetos, obligaciones en el servicio público, responsabilidades, procedimientos y sanciones, así como las autoridades competentes en su aplicación.

Destacan por su importancia los sujetos de la Ley que se definen con más amplitud respecto de la Ley vigente incluyendo ahora aquellos que manejen o administren fondos y recursos económicos concertados o convenidos por el Estado con la Federación o con sus Municipios en los términos anteriormente mencionados.

En consecuencia, quedan también incluidos como sujetos de la Ley, quienes participen en los actos u omisiones que originen responsabilidad administrativa en los términos de la propia iniciativa constituyendo una responsabilidad solidaria con los responsables directos y subsidiarios en su carácter de servidores públicos y que en tal virtud, tanto unos como otros quedan obligados al pago de los daños y perjuicios que se causen a la hacienda pública del Estado, o al patrimonio de sus organismos auxiliares y fideicomisos públicos.

En estos supuestos, resulta de mayor importancia para el Estado más que sancionar en forma disciplinaria a los servidores públicos y por la imposibilidad que representaría hacerlos a quienes no lo son, aunque participen en los actos u omisiones en que incurrirán aquellos, el resarcir, reparar o indemnizar los daños y perjuicios que se causen a la hacienda pública; garantizando su recuperación en vía administrativa, por lo que se utilizan instrumentos o mecanismos existentes en la propia administración, en la especie, la facultad económico-coactiva regulada en el código Fiscal del Estado. Ello permitirá una recuperación de recursos públicos, pronta y expedita en vía administrativa, para destinarlos a los fines de gobierno al que están afectados de origen.

En su Título Segundo, se regulan con más amplitud las causas de responsabilidad política y el procedimiento del juicio político, particularmente este último, consignado en su capitulado normas de carácter sustantivo y adjetivo o procesal, que definen su distinción con respecto al antejuicio o declaración de procedencia por responsabilidad penal de los servidores públicos con fuero, que en la Ley vigente se confunden, sin considerar que el primero constituye un auténtico juicio, se juzga y se condena en tanto que en el otro, o sea el antejuicio, solo se insta para retirar el fuero o protección constitucional de ciertos servidores, como inmunidad relativa en razón de sus funciones, para sujetarlos a las Leyes y Tribunales Penales del orden común, sin prejuzgar sobre las conductas relativas.

En estos apartados, sobre juicio político y declaración de procedencia o antejuicio, se incluyen algunos principios de orden sustantivo regulando con más amplitud los procedimientos ante la Legislatura del Estado, mismos que se considera sugerir como adecuación en lo conducente a los procedimientos relativos que al respecto se regulan, en el Capítulo XIV, denominado «De la Substanciación de las Acusaciones contra los Funcionarios que gozan de Fuero Constitucional», en la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

En el Título Tercero, particular relevancia representa la conveniencia de ampliar el esquema de obligaciones o código de conducta de los servidores públicos, para salvaguardar los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad, y eficiencia que deben normar sus actuaciones, entre otras, los deberes de esmero y eficiencia, obediencia jerárquica, reserva o secreto de información, trato debido, incompatibilidad, nepotismo y conflicto de intereses. El incumplimiento de dichas obligaciones queda reiterado en la Iniciativa respecto de la Ley vigente, que configura la responsabilidad administrativa que dará inicio al procedimiento disciplinario y la aplicación de sanciones administrativas relativas, con la variante de ahora los órganos competentes serán los que la propia administración, y los que corresponda en los Poderes Legislativo y Judicial como de los Ayuntamientos Municipales.

En este sentido, se contempla en la Iniciativa un cambio radical respecto a las autoridades aplicadoras de la Ley ya que su regulación vigente no responde en su integridad al ámbito competencial de los órganos de control, resultantes de la creación de la Secretaría de la Contraloría y sus sistemas y mecanismos de control, en los términos del artículo 38-Bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado y de aquellos resultantes de la coordinación de acciones del Estado con el ámbito Federal y Municipal.

En efecto, si bien es cierto que el artículo 38-Bis de la Ley Orgánica citada, establece el perfil de atribuciones de la Secretaría de la Contraloría, también lo es que por lo que toca al control de responsabilidades de los servidores públicos, se le presentan sumamente limitadas, toda vez que el poder disciplinario o sancionador queda reservado en la Ley de Responsabilidades vigente al Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado.

En estos términos y en un esquema modernizador más adecuado a la Legislación Estatal, se pretende constituir a la Secretaría de la Contraloría como órgano Aplicador de La Ley en el campo de las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, radicando el poder disciplinario en los órganos de la propia administración, conservando la corresponsabilidad que en esta materia deben tener las dependencias de la Administración Pública respecto de sus propios servidores y aquella que les corresponde en su carácter de coordinadoras de sector, respecto a los servidores de los Organismos Auxiliares y Fideicomisos que le resultan coordinados que podrán conocer e investigar a través de sus órganos de control interno. Para tal fin, se delimitan competencias atendiendo a la naturaleza de las sanciones, pero reservando el campo de actuación de la Secretaría de la Contraloría como dependencia globalizadora en los asuntos que revistan gravedad y trascendencia.

En este apartado de la Iniciativa, se conservan las sanciones disciplinarias de la Ley vigente tanto las de naturaleza correctiva como la amonestación y la multa ahora conceptuada como sanción económica, y las de naturaleza expulsivas o depurativas como la destitución e inhabilitación, cuya finalidad persiguen como lo indica su propia naturaleza el retirar del servicio público a los servidores sancionados, reservando la aplicación de la inhabilitación exclusivamente a la Secretaría de la Contraloría.

Destaca también, como lo manifesté al inicio de esta exposición, que el respeto a los otros poderes del Estado y atentos a nuestro sistema constitucional de visión de los mismos, se les reserva su campo de aplicación de la Ley al poder disciplinario y sancionador, respecto de sus propios servidores.

El mismo criterio a su vez se sigue en esta Iniciativa respecto de los servidores públicos municipales, radicando la aplicación de la Ley y el poder disciplinario o sancionador de los Ayuntamientos como cuerpos colegiados, quienes aplicarán las sanciones a través de sus Presidentes Municipales, cuestión que obedece también al principio constitucional de autodeterminación y libertad municipal.

Resulta también como un aspecto relevante y novedoso para la Legislación Administrativa en el Estado, y para sus funciones como contralor, la inclusión de un apartado especial que regula el fincamiento de responsabilidades administrativas de carácter resarcitorio, distintas a las disciplinarias mencionadas con anterioridad, toda vez que buscan reparar o resarcir los daños y perjuicios estimables en dinero, que se causen a la hacienda pública o al patrimonio de los organismos del sector auxiliar y fideicomisos estatales. Esta especie de responsabilidad se fincará a través de pliegos preventivos por los órganos de control en el ejercicio de sus funciones de inspección, fiscalización o auditoría y su pago quedará garantizado a través del embargo precautorio, mismo que podrá realizarse a través del procedimiento administrativo de ejecución (facultad económico-coactiva del Estado) que regula y establece para los créditos fiscales el Código Fiscal del Estado y sin perjuicio de la calificación o constitución definitiva de esta especie de responsabilidad por parte de la Secretaría de la Contraloría que podrá confirmarlas, revocarlas o cancelarlas en su caso, a través de la sustanciación de las formalidades del procedimiento administrativo que para efectos disciplinarios se regula en la propia iniciativa dando oportunidad de audiencia, pruebas y alegatos a los presuntos responsables en respeto a las garantías de legalidad y audiencia que deben privar en todo procedimiento.

Con este sistema, se pretenden recuperar o resarcir en forma ágil y oportuna en la vía administrativa, los daños y perjuicios que se causen a la hacienda pública o al patrimonio de los organismos estatales.

Se constituye un registro de servidores sancionados, particularmente de inhabilitados, cuya actualización pretende realizarse con la información que remitan los órganos competentes para la aplicación de la sanción de inhabilitación, que además de la Secretaría de la Contraloría por responsabilidad administrativa, lo son también en los términos de la Iniciativa la Legislatura del Estado en los casos de responsabilidad política y de responsabilidad política y de conformidad a la legislación penal del Estado, por responsabilidades de esta naturaleza, los órganos jurisdiccionales o juzgados relativos del Tribunal Superior de Justicia. Congruente con los principios de seguridad jurídica y legalidad, que deben revestir los actos de autoridad con respecto a los gobernados, se regula al efecto como medio de defensa de éstos frente a la autoridad o en su defecto reclamarse en vía de juicio contenciosos administrativo ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, siendo en consecuencia optativa la vía a favor del afectado.

En este contexto, y como parte relevante y trascendente a las funciones de la Secretaría de la Contraloría, en congruencia al Artículo 38-Bis de la Ley Orgánica de Administración pública y la Constitución Local, la

Iniciativa pretende dar una nueva concepción al sistema actual de responsabilidades, al sustraer el poder disciplinario o sancionador del Tribunal de los Contencioso Administrativo, para depositarlo ahora en la propia administración espetando el que corresponde a los otros Poderes y Ayuntamientos Municipales del Estado aún sin embargo, en este sentido, congruentes con la ley Orgánica del citado Tribunal se le robustece y reserva su campo competencial en los juicios contenciosos administrativos que proceden contra las resoluciones administrativas que impongan sanciones.

- Se incluye en el Título Cuarto, el registro patrimonial de los servidores públicos, que también dará un nuevo sesgo al sistema actual de la Ley vigente, tanto en los sujetos obligados, como en constituirlo como un medio de control preventivo del enriquecimiento ilícito, superando el esquema actual que solo permite sancionar el incumplimiento de la obligación en los plazos establecidos para considerarlo ahora, como un auténtico y eficaz medio de control preventivo.

Se reitera en la Iniciativa, que la presentación de la manifestación de bienes de los servidores públicos del Estado y Municipios, se haga ante la Secretaría de la Contraloría, misma que se llevará el registro y el control de la evolución patrimonial de aquellos, dejando a los otros Poderes y a los Ayuntamientos Municipales, la facultad disciplinaria por un incumplimiento respecto de sus servidores, en la inteligencia por una parte, que dicha información la conserve y registre la propia Secretaría y por otra, respetar el sistema constitucional de división de poderes y autonomía y libertad de los Municipios.

En estos términos, las investigaciones y auditorías que procedan respecto a incrementos patrimoniales desorbitados, se dejan a la Secretaría de la Contraloría en el campo de la Administración Central y a los otros Poderes y Ayuntamientos, respecto a sus servidores disponiéndose al efecto, que tanto la primera como los segundos, presentarán las denuncias en su caso al Ministerio Público, por enriquecimiento ilícito previas las declaratorias que correspondan de no acreditarse la procedencia lícita de los incrementos relativos.

No es ajeno el ordenamiento que se propone, regular la prohibición de regalos que impliquen conflictos de intereses y reiterar la obligación de declarar en la manifestación anual, aquellos que no se encuentren en tal supuesto cuando excedan de un valor determinado expresamente.

Por último, se incluyen los Títulos Quinto y Sexto relativos a la remoción de Magistrados por mala conducta y de la indemnización con reparación de daños de los servidores públicos, que regula la Ley vigente, por considerarse necesaria su regulación en la ley que se propone.

En suma, y atento a las consideraciones y fundamentos expuestos, me permito insertar a continuación el Proyecto de decreto relativo, para que si lo estiman correcto y adecuado, se apruebe en sus términos."

Luego entonces, los servidores públicos incurrir en responsabilidad administrativa disciplinaria, por el incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones a que se refieren los preceptos legales antes referidos, dando lugar a la instrucción del procedimiento administrativo ante los órganos disciplinarios y a la aplicación de las sanciones que la ley referida consigna, atendiendo a la naturaleza de la obligación que se transgrede, y que la responsabilidad administrativa disciplinaria, tiene por objeto disciplinar y sancionar las conductas de los servidores públicos que infrinjan alguna de las disposiciones administrativas contenidas en los preceptos legales antes señalados, con independencia de otra responsabilidad de cualquier naturaleza.

Ahora, el artículo 26, del CODIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MEXICO, establece que las notificaciones personales se harán en el domicilio que para tal efecto se haya señalado en el procedimiento o proceso administrativo. Cuando el procedimiento administrativo se inicie de oficio, las notificaciones se practicarán en el domicilio registrado ante las autoridades administrativas. Las notificaciones se entenderán con la persona que deba ser notificada o su representante legal; a falta de ambos, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día hábil siguiente y de negarse a recibirlo, se efectuará por instructivo que se fijará en la puerta o lugar visible del propio domicilio. Si quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se hará por conducto de cualquier persona que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y, de negarse a recibirla, se realizará por instructivo que se fijará en la puerta de ese domicilio. En los casos en que el domicilio se encontrare cerrado, la citación o notificación se entenderá con el vecino más cercano, debiéndose fijar una copia adicional en la puerta o lugar visible del domicilio. En el momento de la notificación se entregará al notificado o a la persona con quien se entienda la diligencia, copia simple del documento a que se refiere la notificación. El notificador asentará razón de todas y cada una de las circunstancias observadas en la diligencia de notificación, contará con fe pública respecto de los datos y circunstancias que asiente y sus actos gozan de presunción de legalidad. El Tribunal podrá encomendar por exhorto a los tribunales de lo contencioso administrativo de los estados, la práctica de las diligencias de notificación que deban efectuarse en sus respectivas jurisdicciones.

Por tanto, del precepto legal antes señalado, se arriba a la conclusión que la notificación personal es un medio de comunicación jurídica, cuyos requisitos formales están predeterminados expresamente en el ordenamiento jurídico que rige al acto, es decir, dentro del artículo 26 del CODIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MEXICO, cuyo fin es lograr la certeza del destinatario sobre su conocimiento, por lo cual, el creador de la

norma, estimo indispensable establecer las reglas concretas a cuya observación la autoridad está obligada al notificar sus resoluciones, de ahí que el artículo 26 establece los elementos indispensables, donde en estricto derecho, debe seguirse el orden predeterminado para la práctica de una notificación personal, siguiendo todas y cada una de las reglas justificantes de su actuación, y que en la especie, como se desprende de constancias del expediente CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, el servidor público JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, viola flagrantemente el artículo 26, ya que debió respetar lo que el precepto legal le impone, al establecer que deber seguir este orden:

I.- Hacerlo en el domicilio que para tal efecto se haya señalado.

II. Las notificaciones se entenderán con la persona que deba ser notificada o su representante legal.

III.- A falta de ambos, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día hábil siguiente y de negarse a recibirla, se efectuará por instructivo que se fijará en la puerta o lugar visible del propio domicilio.

IV.- Si quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se hará por conducto de cualquier persona que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y, de negarse a recibirla, se realizará por instructivo que se fijará en la puerta de ese domicilio.

V.- En los casos en que el domicilio se encontrare cerrado, la citación o notificación se entenderá con el vecino más cercano, debiéndose fijar una copia adicional en la puerta o lugar visible del domicilio.

VI.- En el momento de la notificación se entregará al notificado o a la persona con quien se entienda la diligencia, el documento a que se refiere la notificación.

VII.- El notificador asentará razón de todas y cada una de las circunstancias observadas en la diligencia de notificación, contará con fe pública respecto de los datos y circunstancias que asiente y sus actos gozan de presunción de legalidad.

Luego entonces, el servidor público JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, viola la ley, al no respetar el orden preestablecido dentro del artículo 26 del CODIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MEXICO, y más grave aún, entregárselo a OLGA ESTRADA ELIZALIZ, persona que no es a la que va dirigida la documentación oficial, ni mucho menos es de las personas autorizadas por mí. Sirve de apoyo a lo anterior el siguiente criterio jurisprudencial, con el epígrafe:

Época: Novena Época

Registro: 189937

Instancia: Segunda Sala

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XIII, Abril de 2001

Materia(s): Administrativa

Tesis: 2a./J. 15/2001

Página: 494

NOTIFICACIÓN FISCAL DE CARÁCTER PERSONAL. DEBE LEVANTARSE RAZÓN CIRCUNSTANCIADA DE LA DILIGENCIA (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 137 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN). Si bien es cierto que dicho precepto únicamente prevé la obligación del notificador de levantar razón circunstanciada de las diligencias, tratándose de actos relativos al procedimiento administrativo de ejecución y, en concreto, cuando la persona que se encuentre en el lugar o un vecino con quien pretendan realizarse aquéllas, se negasen a recibir la notificación, también lo es que atendiendo a las características propias de las notificaciones personales, en concordancia con las garantías de fundamentación y motivación que debe revestir todo acto de autoridad, la razón circunstanciada debe levantarse no sólo en el supuesto expresamente referido, sino también al diligenciarse cualquier notificación personal, pues el objeto de las formalidades específicas que dispone el numeral en cita permite un cabal cumplimiento a los requisitos de eficacia establecidos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el respeto a la garantía de seguridad jurídica de los gobernados.

Así, el servidor público JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, viola la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 113, al no ejercer con eficiencia el empleo, cargo o comisión que le fue encomendada para notificarme personalmente; y peor aún, al entregárselo a otra persona, esto es, a OLGA ESTRADA ELIZALIZ, acción que evidencia la falta de cumplimiento, con la máxima diligencia, del servicio o comisión que le fue encomendado, ya que su actuar, causa en mi perjuicio, la suspensión y/o deficiencia de dicho servicio o comisión, implicando el abuso o ejercicio indebido y/o deficiente, del empleo, cargo o comisión, que se le encomienda. Siendo por ello necesario que por vía del presente Recurso legal, que se hace vale, se revoque la sentencia y/o resolución y/o acuerdo y/o similar o análogo, de fecha veintidós de

enero de dos mil quince, que pretende absolver toda sanción al servidor público JOSÉ LUIS AGUILAR BASTIDA, y se emita una nueva que subsane las deficiencias legales y en su lugar, se emita una nueva resolución que determine el inicio del procedimiento administrativo de sanción contra el servidor público señalado, y en pro de ello, se arrije hasta las sanciones comprendidas en el artículo 49 de la LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS.

Por último, por cuanto a la documental pública consistente en el ACUERDO DE REGULARIZACION DEL 02 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, MEDIANTE EL CUAL SE ORDENA DE NUEVA CUENTA LA NOTIFICACIÓN DEL OFICIO 210050000-2116/2014 DE FECHA 27 DE AGOSTO DE 2014, que dicho sea de paso deja más sospechas que certezas legales y que en su momento combatirte jurídicamente por vicios propios, el mismo documento nunca me fue notificado personalmente en tiempo y forma, lo que motiva a sospechar su elaboración expofeso, indagatoria que pongo a su consideración para que esta línea de investigación determine cuáles son las razones por las cuales no cumplió con las formalidades que la ley le impone, empezando con la notificación personal del mismo hacia mi persona, y aunque trata de envolverse con un discurso alusivo a que se elabora para respetar mis derechos y garantías, el mismo nunca me fue notificado en tiempo y forma, tal vez porque no existía y su elaboración no fue sino hasta que estaba en marcha el desarrollo procesal del expediente CI/SECOGEM/QUEJA/087/2014, y peor aún, como puede verse en la resolución y/o sentencia y/acuerdo y/o similar o análogo de fecha veintidós de enero de dos mil quince, en su foja 6, el contenido de dicho ACUERDO DE REGULARIZACION DEL 02 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, MEDIANTE EL CUAL SE ORDENA DE NUEVA CUENTA LA NOTIFICACIÓN DEL OFICIO 210050000-2116/2014 DE FECHA 27 DE AGOSTO DE 2014, atesta que visto mi escrito de petición, aparte de la información pública que solicite de MARTHA ESPERANZA VARAS MARTINEZ, solicite "así como el oficio número 210050000-2116/2014 de fecha veintisiete de agosto del dos mil catorce,..." (sic) , cuestión que en la especie, nunca aconteció de mi escrito de petición, por tanto, esto, probablemente, pudo darse por la urgencia de justificar con un documento la irregularidad de entregar el documento a [REDACTED] A [REDACTED]

Por lo expuesto y fundado, a Usted, Aterramente pido:

PRIMERO.- Tenerme por presentada con este RECURSO DE INCONFORMIDAD, acordándolo de conformidad a todo lo expuesto, razonado y fundado, por estar ajustado a derecho.

SEGUNDO.- Revocar la sentencia y/o resolución y/o acuerdo y/o similar o análogo, de fecha 22 de enero de 2015, y se emita una nueva, que subsane todas las deficiencias jurídicas expuestas, y en pro de ello, se determine la instauración del proceso administrativo de sanción.

PROTESTO LO NECESARIO.  
TOLUCA, MEXICO, FEBRERO DE 2015.

*"La vida es más justa que yo, y para corregir los errores brinda segundas oportunidades".*

CCP. ENEDINA VAZQUEZ CASTILLO. CONTRALORA INTERNA. SECRETARIA DE LA CONTRALORIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

