

Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México; de quince (15) de marzo de dos mil dieciséis.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 00218/INFOEM/IP/RR/2016, promovido por [REDACTED] en su calidad de **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Poder Legislativo del Estado de México**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

El día trece (13) de enero de dos mil dieciséis, [REDACTED] presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**, ante el **SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de información pública registrada con el número **00012/PLEGISLA/IP/2016**, mediante la cual solicitó:

"EL ARTICULO 19 DE LA LEY ORGANICA MUNICIPAL ESTABLECE QUE EL ayuntamiento saliente, a través del presidente municipal, presentará al ayuntamiento entrante, con una copia para la Legislatura, un documento que contenga sus observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal. POR LO CUAL SOLICITO SE ME PROPORCIONE DICHO

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

DOCUMENTO DEL MUNICIPIO DE JOCOTITLAN ESTADO DE MEXICO"

(Sic)

- No se señaló otro detalle que facilite la búsqueda de la información.
- Modalidad de entrega de la información: vía **SAIMEX**.

De las constancias que integran los expedientes electrónicos se advierte que en fecha cuatro (04) de febrero de dos mil dieciséis el responsable de la Unidad de Información notificó que el plazo para dar respuesta a la solicitud del presente recurso, se había prorrogado por siete días.

El día ocho (08) de febrero de dos mil dieciséis el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

"En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se adjunta respuesta." (Sic)

A su respuesta el Poder Legislativo del Estado de México adjuntó los archivos electrónicos *00012-PLELEGISLA-IP-2016.pdf* y *12 respuesta.pdf*, constantes en una foja cada uno, mismas que se insertan a continuación:

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

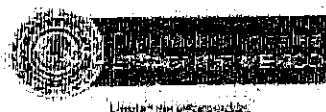
[REDACTED]

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



"2016. Año del Centenario de la Iniciación del Congreso Constituyente"

Toluca de Lerdo, México, febrero 08 de 2016

Solicitud: 00012/PLEGSLA/IP/2016

Oficio: UIPL/117/2016

**CIUDADANO
 PRESENTE.**

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, adjunto al presente se servirá encontrar respuesta a su solicitud al rubro citada, emitida por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización de este Poder Legislativo.

No obstante lo anterior y en virtud de lo dispuesto por el artículo 19 de la Ley Orgánica Municipal que establece la obligación hacia los ayuntamientos salientes de generar el documento solicitado, y con apoyo en los artículos 41 bis fracción III y 45 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece el principio de **Auxilio y Orientación**, se le indica que podrá presentar su solicitud a través del mismo Sistema pero dirigido al H. Ayuntamiento de Jacotlán, México, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 7 fracción IV de la Ley antes señalada, mismo que refiere:

Artículo 7.- Son Sujetos Obligados:

IV.- Los Ayuntamientos y las dependencias y las entidades de la administración pública municipal;

Asimismo hago de su conocimiento que en caso de no estar conforme con la respuesta proporcionada, tiene el derecho de interponer el recurso de revisión respectivo, dentro del plazo 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del presente; de conformidad con lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

JESÚS FELIPE BORJA CORONEL
 TITULAR DE LA UNIDAD

Independencia Ofc. 102, Misión Baja
 Col. Sanza, Toluca, México, C.P. 50030
 Tel: 01222 76 23 17



www.cridiputados.gob.mx

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

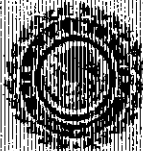
[REDACTED]

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO
Órgano Superior de Fiscalización
Unidad de Asuntos Jurídicos

"2016, Año del Centenario de la Independencia del Congreso Constituyente."

Toluca, México a 4 de febrero de 2016
 Oficio Núm. OSFEMUAJISFY1002016

Asunto: Atención de solicitud UNPL003002015
 de fecha 13 de enero de 2016

Mtro. Jesús Felipe Borge Corzoel
 Titular de la Unidad de Información del
 Poder Legislativo del Estado de México
 Presente

Me refiero a la solicitud presentada a través del Sistema de Acceso a la Información Pública, administrado por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (INFOEM), con número de folio 00012/PI.EGSLA/2016, por la cual, el particular respectivo solicita:

"El artículo 15 de la Ley Orgánica Municipal establece que el Ayuntamiento sesenta a través del presidente municipal, presentar al ayuntamiento municipal, que tiene para la legitimidad, los documentos que contiene las propuestas, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal. Por lo cual solicito se me entregaran estos documentos del municipio de Joactlán, Estado de México."

De acuerdo a los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, disponen que los Ejeses Orgánicos solo proporcionan la información que generan en el ejercicio de sus atribuciones, que se les requiera y que no se les archiva, en estar obligados a procesar, registrar, clasificar, clasificar o practicar investigaciones.

Sobre el particular, en términos de lo establecido en el artículo 15 de la Ley Orgánica Municipal, en el que el ayuntamiento sesenta, a través del presidente municipal, presentar al ayuntamiento municipal, con copia para la legislatura, un documento que contiene las observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal, la información que este documento no se permite al Órgano Superior de Fiscalización, ni forma parte de los actos y demás documentos relativos a la entrega recepción de la administración municipal.

Hago presente la decisión que adjunto un cordial saludo.

Atentamente
El Servidor Público Rehabilitado

[Firma manuscrita]

L.C. Mariana Ramírez Colero

C.C.P. Fernando Y. Zam. Ramírez, Auxiliar Jurídico de Transparencia. Para su conocimiento
 L.C. Pedro González Benítez, Titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos. Para su calificación
 Archivo



El presente documento es una copia de un documento original que se encuentra en el archivo de la Unidad de Asuntos Jurídicos. La información contenida en este documento es de carácter confidencial y no debe ser divulgada al público en general.

Para mayor información, consulte el sitio de Internet en el que se encuentra este documento.
 Página 1 de 1

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

El día diez (10) de febrero de dos mil dieciséis [REDACTED]
interpuso recurso de revisión, impugnación que hace consistir en lo siguiente:

a) Acto impugnado:

"LA RESOLUCIÓN A MI SOLICITUD MEDIANTE OFICIO NUMERO OSFEM/UAJ/SPH/1 0/2016 EN EL CUAL SE ME INFORMA QUE: El documento solicitado no se remite al Órgano Superior de Fiscalización, ni forma parte de las actas y demás documentos relativos a la entrega recepción de la administración municipal." (Sic)

b) Razones o Motivos de inconformidad:

"El motivo por el cual se impugna dicha resolución es el siguiente: De la simple lectura de mi solicitud de información en ningún momento se estableció o se indico que la información había sido remitida o se encontraba en los archivos del Órgano Superior de Fiscalización, la solicitud de información se hizo a la legislatura, tomando como fundamento lo establecido en el artículo 19 de la Ley Orgánica Municipal, por lo tanto la respuesta dada carece de fundamento legal, ya que como he expresado en líneas anteriores la solicitud de información se realizó directamente a la legislatura." (Sic)

Así mismo, a su recurso de revisión adjuntó el archivo electrónico **00012-
PLELEGISLA-IP-2016.pdf** que contiene la respuesta emitida por el **SUJETO
OBLIGADO**, el cual ya se encuentra inserto en la presente resolución.

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

El día quince (15) de febrero de dos mil dieciséis el **SUJETO OBLIGADO** presentó su informe de justificación de forma electrónica para manifestar lo que a derecho le asistiera y conviniera, cabe señalar que la totalidad de los archivos adjuntos al mismo se harán del conocimiento del particular al momento de su notificación:

[REDACTED]

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente"

Toluca, México, enero 15 de 2016
Asunto: Se rinde Informe Justificado
Recurso: 00218/INFOEM/IP/RR/2016

LIC. JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ
COMISIONADO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.

En referencia al Recurso de Revisión presentado por el C. [REDACTED], en contra de la respuesta a su solicitud de información emitida por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización de este Poder Legislativo del Estado de México, en vía de informe justificado se hace de su conocimiento lo siguiente:

ANTECEDENTES

1.- El día trece de enero del año dos mil dieciséis, el C. [REDACTED], vía SAIMEX, presentó solicitud de información con folio 000012/PLEGISLA/IP/2016, mediante la que requirió lo siguiente:

DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN QUE SOLICITA:

"EL ARTICULO 19 DE LA LEY ORGANICA MUNICIPAL ESTABLECE QUE El ayuntamiento soliente, a través del presidente municipal, presentará al ayuntamiento entrante, con una copia para la Legislatura, un documento que contenga sus observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal. POR LO CUAL SOLICITO SE ME PROPORCIONE DICHO DOCUMENTO DEL MUNICIPIO DE JOCOTITLAN ESTADO DE MEXICO" (Sic.)

2.- Que mediante oficio la Unidad de Información de este Poder Legislativo a través del SAIMEX, turnó la solicitud al Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización, a fin de que proporcionara la respuesta correspondiente, sin embargo a efecto de poder dar una respuesta conforme a lo solicitado, se requirió prorroga.

3.- Derivado de lo anterior, en fecha 08 de febrero de 2016, se dio respuesta a la solicitud la cual se tiene por reproducida como sí a la letra se insertase.

4.- Que el 10 de febrero del año en curso, se recibió a través del SAIMEX, Recurso de Revisión interpuesto por el C. [REDACTED], en contra de la respuesta a la solicitud marcada con el folio 00012/PLEGISLA/IP/2016, en los siguientes términos:



Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Poder Legislativo del Estado de México

Sujeto obligado:

José Guadalupe Luna Hernández

Comisionado ponente:



Unidad de Información

ACTO IMPUGNADO

"LA RESOLUCIÓN A MI SOLICITUD MEDIANTE OFICIO NUMERO OSFEM/UAJ/SPH/1 G/2016 EN EL CUAL SE ME INFORMA QUE: El documento solicitado no se remite al Órgano Superior de Fiscalización, ni forma parte de los actos y demás documentos relativos a la entrega recepción de la administración municipal." (Sic.)

RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD

"El motivo por el cual se impugna dicha resolución es el siguiente: De la simple lectura de mi solicitud de información en ningún momento se estableció o se indicó que la información había sido remitida o se encontraba en los archivos del Órgano Superior de Fiscalización, la solicitud de información se hizo a la legislatura, tomando como fundamento lo establecido en el artículo 19 de la Ley Orgánica Municipal, por lo tanto la respuesta dada carece de fundamento legal, ya que como he expresado en líneas anteriores la solicitud de información se realizó directamente a la legislatura." (Sic.)

JUSTIFICACIÓN DE LA RESPUESTA

Por lo que una vez analizado la solicitud que nos ocupa, se advierte que el Servidor Público Habilitado dio respuesta a la solicitud con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7 fracción II, 11, 40 fracción II, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, no obstante lo anterior, el ciudadano aduce que la respuesta proporcionada por este Sujeto Obligado carece de fundamento legal, esto de acuerdo a que la solicitud se dirigió a la legislatura y quien dio respuesta fue únicamente el Órgano Superior de Fiscalización.

Derivado de lo anterior, es importante destacar lo siguiente:

- Efectivamente la solicitud fue turnada al Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización únicamente, esto en virtud de que los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de los datos personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo Treinta y Ocho inciso b) estipula:

TREINTA Y OCHO.- Las Unidades de Información tramitarán las solicitudes de información pública internamente de la siguiente forma:

...
 b).- En el supuesto de que la solicitud cumpla con todos y cada uno de los requisitos de Ley, se solicitará la información al Servidor Público Habilitado de la Unidad Administrativa correspondiente.

- De ahí que derivado del estudio de la solicitud, se consideró que quien pudiese tener la información, sería el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización, esto en virtud de que la Ley Orgánica del Estado de México y Municipios refiere en su artículo 19 que el



Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

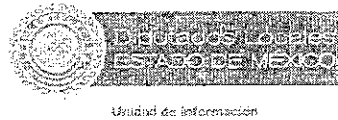
Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



acto de donde se desprende el documento al que hace referencia el solicitante se deriva del acto de entrega del ayuntamiento de Jocotitlán, en el cual está presente un representante del Órgano Superior de Fiscalización, en virtud de lo dispuesto por los Lineamientos que Regulan la Entrega-Recepción de la Administración Pública Municipal del Estado de México.

- No obstante lo anterior, tal y como lo señala el Servidor Público Habilitado en la respuesta, el documento que dio motivo a al presente recurso, no se remite al Órgano Superior de Fiscalización, ni forma parte de las actas y demás documentos relativos a la entrega recepción de la administración municipal, tal como se desprende el artículo 30 de los referidos Lineamientos:

Artículo 30. Los participantes en el acto de entrega-recepción invariablemente deberán exhibir en original y entregar en copia simple anexa al acta correspondiente, la documentación siguiente:

- I. *Servidor público saliente: Nombramiento o documento que acredite el cargo indicando la fecha de inicio del mismo; credencial para votar vigente o identificación oficial, comprobante domiciliario (con no más de dos meses de antigüedad), documento que avale la separación del cargo, constancia de adeudo o no adeudo económico, patrimonial y documental.*
- II. *Servidor público entrante: Nombramiento o documento que acredite el cargo indicando la fecha de inicio del mismo, credencial para votar vigente o identificación oficial y comprobante domiciliario (con no más de dos meses de antigüedad).*
- III. *Servidor público que presenta la información para la entrega-recepción: Oficio que lo faculta para recabar y presentar la información en la entrega-recepción, credencial para votar vigente o identificación oficial, comprobante domiciliario (con no más de dos meses de antigüedad). En caso de que su participación derive del fallecimiento del titular de alguna unidad administrativa o dependencia de la entidad municipal, deberá presentar copia certificada del acta de defunción y del nombramiento del servidor público finado.*
- IV. *Testigos: Credencial para votar vigente o identificación oficial.*
- V. *Titular del órgano de control interno o síndico en su caso: Credencial para votar vigente o identificación oficial.*
- VI. *El representante del Órgano Superior: Identificación oficial expedida por la Secretaría de Administración y Finanzas del Poder Legislativo u oficio de comisión expedida por el Órgano Superior.*

- Sin embargo y toda vez que el ahora recurrente se duele de que la respuesta carece de fundamento legal en virtud de que solo se envió al Órgano Superior de Fiscalización, esta Unidad de Información, remitió sendos oficios a todos y cada uno de los Servidores Públicos de las Dependencias que conforman el Poder Legislativo, así como al Secretario Técnico de la Junta de Coordinación Política de la LIX Legislatura a efecto de informaran si dentro de sus facultades se encontraba la de contar con el multicitado documento. (Anexo 1)

Destacándose que cada uno de los Servidor Públicos, negó contar con la documentación de referencia, y por su parte el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización ratifico la respuesta proporcionada. (Anexo 2)



Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



- Cabe señalar que al momento de hacer entrega de la respuesta, esta Unidad de Información indicó al solicitante que "el artículo 19 de la Ley Orgánica Municipal que establece la obligación hacia los ayuntamientos salientes de generar el documento solicitado, y con apoyo en los artículos 41 bis fracción III y 45 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece el principio de Auxilio y Orientación, se le indica que podrá presentar su solicitud a través del mismo Sistema pero dirigido al H. Ayuntamiento de Jacotitlán, México. lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 7 fracción IV de la Ley antes señalada, mismo que refiere:

Artículo 7.- Son Sujetos Obligados:

IV.- Los Ayuntamientos y las dependencias y las entidades de la administración pública municipal:

Por lo anteriormente señalado se ratifica la respuesta proporcionada por el Servidor Público Habilitado y se hace patente la inexistencia del documento solicitado por el C. [REDACTED], en cada una de las Dependencias del Poder Legislativo, de donde se puede observar que este Sujeto Obligado no tiene el deber de generar, poseer o administrar la información, tal y como se requiere en la solicitud, por lo que en tal sentido no existe obligación de generar un documento ad hoc, para satisfacer el derecho de acceso a la información, aplicándose por analogía el Criterio 09-10, emitido por el Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos que señala:

Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.

Expedientes:

0438/08 Pemex Exploración y Producción - Alonso Lujambio Irazábal

1751/09 Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México S.A. de C.V. - María Marván Laborde

2868/09 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología - Jacqueline Peschard Mariscal

5160/09 Secretaría de Hacienda y Crédito Público - Ángel Trinidad Zaldivar

0304/10 Instituto Nacional de Cancerología - Jacqueline Peschard Mariscal

Asimismo se aplica el Criterio 000-10 emitido por el Pleno del Instituto antes citado que establece:

No será necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia, cuando del análisis a la normatividad aplicable no se desprenda obligación alguna de contar con la información



Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

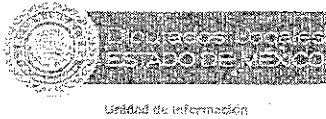
Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



solicitada ni se advierta algún otro elemento de convicción que apunte a su existencia. La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento prevén un procedimiento a seguir para declarar formalmente la inexistencia por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Éste implica, entre otras cosas, que los Comités de Información confirmen la inexistencia manifestada por las unidades administrativas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información que se solicitó. No obstante lo anterior, existen situaciones en las que, por una parte al analizar la normatividad aplicable a la materia de la solicitud, no se advierte obligación alguna por parte de las dependencias y entidades de contar con la información y, por otra, no se tienen suficientes elementos de convicción que permitan suponer que ésta existe. En estos casos, se considera que no es necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia de los documentos requeridos.

Expedientes:

5088/08 Policía Federal - Alonso Lujambio Irazábal
3456/09 Secretaría de Comunicaciones y Transportes - Ángel Trinidad Zaldivar
5260/09 Secretaría de la Defensa Nacional - Ángel Trinidad Zaldivar
5755/09 Instituto Nacional de Cancerología - Ángel Trinidad Zaldivar
206/10 Secretaría de Educación Pública - Sigrid Arz Colunga

Por lo expuesto, A USTED C. COMISIONADO, atentamente pido:

PRIMERO. Tenerme por presentado en tiempo y forma, rindiendo el informe justificado.

SEGUNDO. Previos los trámites legales, se CONFIRME la respuesta proporcionada por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización.

A T E N T A M E N T E

JESÚS FELIPE BORJA CORONEL
TITULAR DE LA UNIDAD



Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México.
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

A su informe de justificación el **SUJETO OBLIGADO** adjuntó los archivos electrónicos *1 anexo 218.pdf* y *2 anexo 218 oficio respuesta.pdf*, correspondientes a los requerimientos efectuados a cada servidor público habilitado de esa dependencia y sus respectivos informes de justificación, los cuales se harán del conocimiento del particular al momento de su notificación:

De conformidad con el artículo 75 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, el recurso de revisión fue remitido a este Instituto y registrado bajo el expediente número **00218/INFOEM/IP/RR/2016**, mismo que por razón de turno fue enviado para su análisis, estudio y elaboración del proyecto de resolución al **Comisionado José Guadalupe Luna Hernández**.

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México**; 142, 143, 146,

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

149, 151, 153, 157, 158 y 159 de la **Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**; 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; y 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del **Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios**.

SEGUNDO. De la oportunidad y procedibilidad.

El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX**, en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta el día ocho (08) de febrero de dos mil dieciséis, de tal forma que el plazo para interponer el recurso transcurrió del día nueve (09) de febrero al veintinueve (29) de febrero de dos mil dieciséis; en consecuencia, presentó su inconformidad el día diez (10) de febrero de dos mil dieciséis, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 72 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**

Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

Así mismo, el escrito contiene el nombre del recurrente, el acto impugnado y las razones o motivos en los que sustenta la inconformidad. Por lo que hace al domicilio y a la firma o huella digital, en el presente asunto no es aplicable, debido a que el recurso fue presentado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

A la luz de lo anterior, es apreciable que se colman los requisitos de forma señalados en el artículo 73 de la Ley de la materia, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

TERCERO. Del planteamiento de la litis.

En términos generales [REDACTED] se inconforma porque el **Poder Legislativo del Estado de México** no entrega la información solicitada. De este modo, se actualizan las causas de procedencia del recurso de revisión establecidas en el artículo 71, fracciones I y IV de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**.

Es así que conforme al precepto legal citado, resulta procedente la interposición del recurso de revisión cuando se les niegue a los particulares la información que solicitan, y en el presente caso se solicitó al **SUJETO OBLIGADO**, lo siguiente:

Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

- Documento que contenga observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno del Ayuntamiento saliente del Municipio de Jocotitlán, de conformidad con el artículo 19 de la Ley Orgánica Municipal.

Posteriormente el Poder Legislativo del Estado de México, indica que *"podrá presentar su solicitud a través del mismo Sistema pero dirigido al H. Ayuntamiento de Jocotitlán, México"*, a su vez adjuntó respuesta del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México en la cual se informa que *"éste documento no se remite al órgano Superior de Fiscalización, ni forma parte de las actas y demás documentos relativos a la entrega recepción a la entrega recepción de la administración municipal"*.

En los motivos de inconformidad, [REDACTED] se duele por considerar que su respuesta es desfavorable, toda vez que no se hace entrega de la información solicitada argumentando que *"en ningún momento se estableció o se indicó que la información había sido remitida o se encontraba en los archivos del Órgano Superior de Fiscalización, la solicitud de información se hizo a la legislatura, tomando como fundamento lo establecido en el artículo 19 de la Ley Orgánica Municipal, por lo tanto la respuesta dada carece de fundamento legal"*.

Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

Cabe señalar que el Poder Legislativo del Estado de México rindió su Informe de Justificación señalando esencialmente que:

- *Derivado del estudio de la solicitud, se consideró que quien pudiese tener la información sería el Servidor Público Habilitado del órgano Superior de Fiscalización, en virtud de que la Ley Orgánica del Estado de México y Municipios refiere en su artículo 19 que el acto de donde se desprende el documento al que hace referencia el solicitante deriva del acto de entrega del Ayuntamiento de Jocotitlán.*
- *No obstante tal y como lo señala el Servidor Público Habilitado en su respuesta, el documento solicitado no se remite al Órgano Superior de Fiscalización, ni forma parte de las actas y demás documentos relativos a la entrega recepción de la administración municipal, tal como se desprende de los Lineamientos que Regulan la Entrega Recepción de la Administración Pública Municipal del Estado de México.*
- *Sin embargo se remitieron oficios a todas y cada una de las dependencias que conforman el Poder Legislativo, así como al Secretario Técnico de la Junta de Coordinación Política de la LIX Legislatura a efecto de que informaran si dentro de sus facultades se encontraba la de contar con el multicitado documento, destacándose que cada uno de los Servidores Públicos negó contar con la documentación y por su parte el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización ratificó la respuesta proporcionada.*

Recurso de revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto obligado: Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

• La Unidad de Información indicó al solicitante que podrá presentar su solicitud al través del mismo sistema pero dirigido a otro SUJETO OBLIGADO es decir al H. Ayuntamiento de Jocotitlán.

• Por lo anteriormente señalado se ratifica la respuesta del Servidor Público Habilitado, y se hace patente la inexistencia del documento solicitado, por lo que no tiene el deber de generar, poseer o administrar la información ni generar documentos ad hoc, ni declarar formalmente la existencia, cuando del análisis a la normatividad aplicable no se desprenda obligación alguna de contar con la información solicitada ni se advierta algún otro elemento de convicción que apunte a sus existencia.

En dichas condiciones, la *litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si la respuesta proporcionada es suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información y si el **SUJETO OBLIGADO** es la autoridad competente para hacer entrega de la información requerida.

CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.

Previo al estudio del presente asunto es importante precisar que el Derecho de Acceso a la Información es un derecho de acceso a documentos generados, poseídos o administrados por los Sujetos Obligados, de conformidad con el artículo 11 y 12 de la **Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública** que a la letra dispone:

Recurso de revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto obligado: Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

Artículo 11. Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

Artículo 12. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley Federal y las correspondientes de las Entidades Federativas, así como demás normas aplicables.

Robustece lo anterior, el artículo 2, fracción VII de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, que a la letra dice:

Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

VII. Información Pública: a la contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en ejercicio de sus atribuciones.

Así mismo, el artículo 3 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Tal y como se aprecia a continuación:

Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.

Por ello es importante señalar que el presupuesto procesal del recurso revisión, es la existencia de una solicitud de información pública, en dicho sentido, información pública es aquella que conste en soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, convenios, contratos, instructivos, notas, memorándums, estadísticas, o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades o la actividad de los sujetos obligados y sus servidores públicos, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier formato, sea escrito, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o de cualquier tecnología de información existente.; en términos de lo previsto por la fracción IV del artículo 2 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, que establece:

Recurso de revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto obligado: Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

Artículo 2. Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

...

IV. Documentos: los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, convenios, contratos, instructivos, notas, memorándums, estadísticas, o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades o la actividad de los sujetos obligados y sus servidores públicos, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier formato, sea escrito, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o de cualquier tecnología de información existente.

...

Es necesario señalar que del criterio emitido por el Pleno del entonces llamado Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales 028-10, se desprende que, ...*"cuando el solicitante realice un requerimiento de información sin que se identifique de forma precisa la documentación específica que pudiera contener la información solicitada" y/o "si la respuesta obra en algún documento en poder de la autoridad, pero el particular no hace referencia específica a tal documento, se deberá hacer entrega del mismo al solicitante"* por lo tanto para el caso que nos ocupa el Poder Legislativo del Estado de México debió entregar a [REDACTED] un documento en cuyo contenido se precisaran observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno del Ayuntamiento saliente del Municipio de Jocotitlán, ya que lo anterior se encuentra contemplado en el artículo 19 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, como lo refiere el señor [REDACTED] en su solicitud.

Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

A fin de robustecer lo anterior expuesto se cita de manera textual el artículo 19 de la **Ley Orgánica Municipal del Estado de México**, que a la letra dice:

Artículo 19.- A las nueve horas del día 1 de enero del año inmediato siguiente a aquel en que se hayan efectuado las elecciones municipales, el ayuntamiento saliente dará posesión de las oficinas municipales a los miembros del ayuntamiento entrante, que hubieren rendido la protesta de ley, cuyo presidente municipal hará la siguiente declaratoria formal y solemne: "Queda legítimamente instalado el ayuntamiento del municipio de..., que deberá funcionar durante los años de...". La inasistencia de los integrantes del ayuntamiento saliente no será obstáculo para que se dé por instalado el entrante, sin perjuicio de las sanciones que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables. A continuación se procederá a la suscripción de las actas y demás documentos relativos a la entrega-recepción de la administración municipal, con la participación de los miembros de los ayuntamientos y los titulares de sus dependencias administrativas salientes y entrantes, designados al efecto; la cual se realizará siguiendo los lineamientos, términos, instructivos, formatos, cédulas y demás documentación que disponga el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, para el caso, misma que tendrá en ese acto, la intervención que establezcan las leyes. La documentación que se señala anteriormente deberá ser conocida en la primera sesión de Cabildo por los integrantes del Ayuntamiento a los cuales se les entregará copia de la misma. El ayuntamiento saliente, a través del presidente municipal, presentará al ayuntamiento entrante, con una copia para la Legislatura, un documento que contenga sus observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal. La inasistencia de alguno de los integrantes del ayuntamiento saliente o entrante, no será obstáculo para que se lleve a cabo el acto de entrega-recepción, para lo cual, el síndico o primer síndico saliente será responsable de entregar;

Recurso de revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto obligado: Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

y el síndico o primer síndico entrante, el responsable de recibir; en ausencia de éstos, cualquier servidor público que designe el titular de la Contraloría Municipal para el caso de la administración saliente y un representante de la administración que recibe designado por el Presidente Municipal entrante; sin otra responsabilidad administrativa relacionada con el acto. El ayuntamiento saliente realizará las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 18 y 19 de la presente ley, en caso de incumplimiento, se hará del conocimiento de la Contraloría del Poder Legislativo y de las autoridades competentes del Estado, quienes determinarán si existe o no responsabilidad administrativa disciplinaria.

Por ello y a efecto de garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, éste Órgano realizó una revisión a la respuesta del **Poder Legislativo del Estado de México**, encontrándola deficiente y desfavorable, toda vez que de las atribuciones conferidas al **SUJETO OBLIGADO** se desprende la de poseer el documento solicitado, tal y como se estudiará y analizará en las siguientes líneas.

I. De las atribuciones del SUJETO OBLIGADO

Bajo éste tenor, tenemos que la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, prevé en su artículo 7º, lo siguiente:

Artículo 7.- Son sujetos obligados:

...

II. El Poder Legislativo del Estado, los órganos de la Legislatura y sus dependencias.

Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

...

Resulta importante señalar que las legislaturas de los estados contarán con entidades estatales de fiscalización, las cuales serán órganos con autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que dispongan sus leyes. La función de fiscalización se desarrollará conforme a los principios de legalidad, imparcialidad y confiabilidad. Asimismo, deberán fiscalizar las acciones de Estados y Municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública, en estricto apego a lo establecido en términos del artículo 116 fracción II de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**.

Por su parte la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México** en su artículo 61 fracción XXXII señala que la Legislatura contará con un Órgano Superior de Fiscalización, dotado de autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que disponga la legislación aplicable.

Robustece lo anteriormente expuesto lo establecido por la **Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México**, en su artículo 94 que a la letra dice:

Artículo 94.- Para el ejercicio de sus funciones, la Legislatura contará con las dependencias siguientes:

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Órgano Superior de Fiscalización;

Secretaría de Asuntos Parlamentarios;

Contraloría;

Secretaría de Administración y Finanzas;

Dirección General de Comunicación Social;

Instituto de Estudios Legislativos.

Unidad de Información. Asimismo, podrá disponer la creación de otras que sean necesarias.

Además el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México estará a cargo de un Auditor Superior quien para el eficaz desempeño de sus funciones será auxiliado por dos Auditores Especiales: **de Cumplimiento Financiero** y de Evaluación de Programas; y una Unidad de Asuntos Jurídicos, de conformidad con los artículos 10 y 21 de la **Ley de Fiscalización Superior del Estado de México.**

Es necesario señalar que la **Ley de Fiscalización Superior del Estado de México** en su artículo 24 establece que dentro de las facultades del **Auditor Especial de Cumplimiento financiero** se encuentra:

Recurso de revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto obligado: Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

VIII. Asesorar a las entidades fiscalizables en la entrega recepción de las administraciones y vigilar el debido cumplimiento de las mismas;

...

Por otro lado la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 19 dispone la manera formal en la que a través de un acto solemne el ayuntamiento saliente dará posesión de las oficinas municipales a los miembros del ayuntamiento entrante, que hubieren rendido la protesta de ley, ello a través de la suscripción de las actas y demás documentos relativos a la entrega-recepción de la administración municipal, así mismo establece que se realizará siguiendo los lineamientos, términos, instructivos, formatos, cédulas y demás documentación que disponga el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, para el caso, misma que tendrá en ese acto, la intervención que establezcan las leyes, además contempla que el ayuntamiento saliente, a través del presidente municipal, presentará al ayuntamiento entrante, con una copia para la Legislatura, un documento que contenga sus observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal y en caso de incumplimiento, se hará del conocimiento de la Contraloría del Poder Legislativo y de las autoridades competentes del Estado, quienes determinarán si existe o no responsabilidad administrativa disciplinaria.

Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

Es preciso advertir que ésta disposición es reiterada en el **CONSIDERANDO** correspondiente a los **Lineamientos que Regulan la Entrega-Recepción de la Administración Pública Municipal del Estado de México** publicados en la Gaceta del Gobierno del Estado de México el miércoles 3 de junio de 2015.

De acuerdo al artículo 6 de los Lineamientos citados anteriormente para la aplicación de los mismos las autoridades competentes serán:

- I. El Auditor Superior de Fiscalización*
- II. El Auditor Especial de Cumplimiento Financiero*
- III. Los titulares de las unidades administrativas del Órgano Superior*
- IV. Los representantes del Órgano Superior*
- V. El presidente*
- VI. El síndico, en caso de que sean dos o más, será el primero de ellos*
- VII. Los titulares de los órganos de control interno, y*
- VIII. Los demás servidores públicos que determinen los presentes lineamientos.*

Para el caso en particular, es oportuno precisar que de acuerdo a los **Lineamientos que Regulan la Entrega-Recepción de la Administración Pública Municipal del Estado de México**, artículo 4 fracción IX, la entrega recepción es el acto legal-administrativo mediante el cual el servidor público saliente entrega al

Recurso de revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto obligado: Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

servidor público entrante el despacho, recursos y toda la documentación e información inherente a su cargo debidamente ordenada, completa y oportuna.

El artículo 4 citado en el párrafo que antecede también con templa en su fracción I lo que se deberá entender como actas de entrega recepción, como a continuación se cita:

I. ACTAS DE ENTREGA-RECEPCIÓN: A los documentos en los que se formaliza el acto de entrega-recepción y se hace constar la entrega de información y documentación relativa a la gestión municipal.

Es decir, para formalizar el acto de entrega recepción los documentos en donde se hace constar la entrega de información y la gestión municipal son las actas de entrega recepción, cuya clasificación y definición se encuentra estipulada en los multicitados lineamientos en su artículo 4 fracción I, entre ellas se destaca el acta AER-1 por tratarse del documento que se utiliza en los actos de entrega-recepción del presidente municipal y que se aprecia en un primer momento que este documento pudiera contener la información solicitada por [REDACTED]

ACTA DE ENTREGA-RECEPCIÓN AER-1: Al documento que se deberá utilizar en los actos de entrega recepción del presidente y síndico, con la participación del representante del Órgano Superior.

Recurso de revisión: 00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto obligado: Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

ACTA DE ENTREGA-RECEPCIÓN AER-2: Al documento que se deberá utilizar en los actos de entrega recepción de regidores y contralor municipal, con la participación del síndico.

ACTA DE ENTREGA-RECEPCIÓN AER-3: Al documento que se deberá utilizar en los actos de entrega recepción de los servidores públicos por designación sujetos al proceso de entrega-recepción, con la participación del órgano de control interno.

ACTA DE ENTREGA-RECEPCIÓN AER-4: Al documento que se deberá utilizar en los actos de entrega recepción por creación, fusión, escisión o supresión de dependencias y/o Municipios, fallecimiento del titular de una unidad administrativa y/o aquellos casos en los que no exista o no participe la figura de servidor público saliente, con la participación del Síndico Municipal, Órgano de Control Interno o del Órgano Superior, según corresponda.

Así mismo en el artículo 43 se señalan los rubros que deberá contener el acta de entrega recepción además de la descripción de la oficina que se entrega, tal como se transcribe:

Artículo 43. El acta de entrega-recepción describe la información de la oficina que se entrega, así como lo relacionado a los rubros siguientes:

Información de la oficina que se entrega: Contenida en los formatos OSFER-01 al OSFER-09.

Evaluación programática: Contenida en los formatos OSFER-10 al OSFER-15.

Administrativa: Contenida en los formatos OSFER-16 al OSFER-51.

Laboral: Contenida en los formatos OSFER-52 al OSFER-54.

Recurso de revisión:	00218/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Poder Legislativo del Estado de México
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

Catastral: Contenida en los formatos OSFER-55 al OSFER-63.

Obras públicas: Contenida en los formatos OSFER-64 al OSFER-66.

Patrimonial de la entidad municipal: Contenida en los formatos OSFER-67 al OSFER-71.

Información adicional: Contenida en los formatos OSFER-72 al OSFER-76.

También es de destacar que en los multirreferidos lineamientos en su artículo 44 se dispone la digitalización de los anexos y la información complementaria, misma que deberá integrarse al paquete generado por el sistema y se grabará ya sea en un Disco Versátil Digital (DVD) o bien en un disco compacto (CD), y una vez realizado se hará entrega a los servidores públicos que participen en el acto de entrega recepción.

En éste tenor, se observó que la información adicional que se anexa a las actas de entrega recepción corresponde precisamente a las Observaciones, Sugerencias y Recomendaciones en Relación a la Administración y Gobierno Municipal. (Documento solicitado por el señor [REDACTED] tal como se puede observar en la imagen contenida en el lineamiento en comento:

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

65. Inventario de Insumos de Obra Pública. () ()
 Comentarios _____

66. Inventario de Almacén. () ()
 Comentarios _____

INFORMACIÓN PATRIMONIAL DE LA ENTIDAD MUNICIPAL

67. Inventarios (En formato del CREG Patrimonial):
 a) Bienes Muebles. () ()
 b) Bienes Muebles de Bajo Costo. () ()
 c) Bienes Inmuebles. () ()
 Comentarios _____

68. Relación de Bienes Inmuebles en Situación de Arrendamiento, Comodato o Usufructo. SI NO
 Comentarios () ()

69. Relación de Bienes Inmuebles en Proceso de Enajenación. () ()
 Comentarios _____

70. Hoja de Trabajo para la Conciliación Físico Contable. () ()
 Comentarios _____

71. Conciliación Físico-Contable del inventario de Bienes Muebles. () ()
 Comentarios _____

INFORMACIÓN ADICIONAL

72. Observaciones, Sugerencias y Recomendaciones en Relación a la Administración y Gobierno Municipal. (De acuerdo a lo establecido en el artículo 19 tercer párrafo de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México). () ()
 Comentarios _____

Por lo anteriormente expuesto, se deduce que la Legislatura contará con un **Órgano Superior de Fiscalización**, dotado de autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, a su vez el Órgano Superior de Fiscalización del

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Estado de México estará a cargo de un Auditor Superior quien para el eficaz desempeño de sus funciones será auxiliado por el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero quien dentro de sus facultades tendrá la de Asesorar a las entidades fiscalizables en la entrega recepción de las administraciones mediante acto solemne en el cual el ayuntamiento saliente dará posesión de las oficinas municipales a los miembros del ayuntamiento entrante, siguiendo los lineamientos, términos, instructivos, formatos, cédulas y demás documentación que disponga el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, para el caso, misma que tendrá en ese acto, la intervención que establezcan las leyes, además el ayuntamiento saliente, a través del Presidente Municipal, presentará al ayuntamiento entrante, con una copia para la Legislatura, un documento que contenga sus observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal y en caso de incumplimiento, se hará del conocimiento de la Contraloría del Poder Legislativo y de las autoridades competentes del Estado, quienes determinarán si existe o no responsabilidad administrativa disciplinaria.

Por lo tanto el Ayuntamiento debió haber entregado al **Poder Legislativo del Estado de México**, las observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal como información adicional anexa al acta de entrega recepción, y de ser así o no, debió asentarse en el acta de entrega recepción marcando (x) en los paréntesis correspondientes, si existieron o no los mismos.

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

En ese tenor, se tiene de la normatividad descrita con anterioridad que si bien, lo solicitado en el presente asunto, puede ser generado por otro ente público, el Poder Legislativo a través de las facultades conferidas al OSFEM, puede poseerlo y administrarlo, toda vez que tiene participación directa en el acto de entrega-recepción de los Ayuntamientos, dicho en otras palabras, los anexos al acta de entrega y recepción que contienen información adicional sobre observaciones, sugerencias y recomendaciones a la administración y gobierno del Ayuntamiento saliente, su emisión es responsabilidad del Ayuntamiento y por ende corresponde a ellos dar cuenta de la generación o no, de los mismos, sin embargo, como se ha estudiado en la presente, existe disposición legal que explícitamente señala que se le otorgara una copia del documento al **SUJETO OBLIGADO** (Poder Legislativo), por lo que en el presente asunto, deberá de realizar una nueva búsqueda de la información y en su caso proporcionarla al particular.

En razón a lo anterior, es dable ordenar la entrega de los documentos anexos al acta de entrega recepción que contienen las observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno municipal (2013-2015) del Ayuntamiento de Jocotitlán, documentos que son emitidos por el Ayuntamiento de Jocotitlán y remitidos a su vez al **Poder Legislativo del Estado de México** por conducto del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, en cumplimiento de la normatividad aplicable.

Finalmente, suponiendo sin conceder que no se localizará la documentación en donde consten las *“observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a*

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

la administración y gobierno municipal", por no haberse marcado con una (x) este rubro en el acta de entrega-recepción, el **SUJETO OBLIGADO** deberá pronunciarse al respecto y hacerlo del conocimiento de [REDACTED]

III. De la versión pública

Es importante mencionar, que en relación a los documentos relacionados con el acta de entrega recepción como lo es las sugerencias, comentarios u observaciones referidos, en la que conste la información solicitada deberá ponerse a disposición de [REDACTED] en su "**versión pública**", ya que pueden encontrarse datos que pueden ser clasificados y por ello deben ser testados o suprimidos.

Respecto a lo expresado en el párrafo que antecede, resulta oportuno remitirnos a lo que disponen al respecto los artículos 2 fracciones II, V, VI y XVI; 19, 25, 33 y 49 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** cuyo texto y sentido literal es el siguiente:

Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

...

II. Datos personales: a cualquier información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad y que esté almacenada en bases de datos, conforme a lo establecido en esta

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Ley.

...

V. Información Clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

...

VI. Información Confidencial: a la clasificada con este carácter, por las disposiciones de esta u otras leyes.

...

XVI. Versión Pública: al documento en el que se elimina, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

...

Artículo 19.- *El derecho de acceso a la información pública sólo será restringido cuando se trate de información clasificada como reservada o confidencial.*

Artículo 25.- *Para los efectos de esta Ley, se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

I. Contenga datos personales;

II. Así lo consideren las disposiciones legales; y

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

III. Se entregue a los Sujetos Obligados bajo promesa de secrecía.

No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente Ley como información pública.

Artículo 33. Los Sujetos Obligados designarán a un responsable para atender la Unidad de Información, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.

...

Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.

Artículo 49.- Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y clasificada, la unidad de información sólo podrá proporcionar la primera, siempre que lo anterior sea técnicamente factible, pudiendo generar versiones públicas.

(Énfasis añadido)

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

De los ordenamientos legales citados, se desprende que el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los **SUJETOS OBLIGADOS** estén protegidos, quien deberá adoptar las medidas de seguridad administrativa, física y técnica necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad todo tratamiento de datos personales que efectúen los sujetos obligados deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 14 con relación con el 58 de la **Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México**, los cuales se transcriben para mayor referencia:

Artículo 14. Todo tratamiento de datos personales que efectúen los sujetos obligados deberá estar justificado en la Ley.

No se considerará como una finalidad distinta a aquella para la que fueron obtenidos, el tratamiento de los datos con fines estadísticos o científicos.

Artículo 58 Los sujetos obligados deberán adoptar, mantener y documentar las medidas de seguridad administrativa, física y técnica necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, mediante acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transmisión y acceso no autorizado, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Dichas medidas serán adoptadas en relación con el menor o mayor grado de protección que ameriten los datos personales, deberán constar por escrito y ser comunicadas al Instituto para su registro.

Las medidas de seguridad que al efecto se establezcan deberán indicar el nombre y cargo del servidor público responsable o, en su caso, la persona física o jurídica colectiva que intervengan en el tratamiento de datos personales con el carácter de responsable del sistema de datos personales o usuario, según corresponda. Cuando se trate de usuarios se deberán incluir los datos del acto jurídico mediante el cual, el sujeto obligado otorgó el tratamiento del sistema de datos personales.

En el supuesto de actualización de estos datos, la modificación respectiva deberá notificarse al Instituto, dentro de los treinta días hábiles siguientes a la fecha en que se efectuó.

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.

Así, los **Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México**, emitidos por este Instituto, señalan con claridad cuáles son aquellos datos personales que deben ser clasificados al momento de la elaboración de las versiones públicas:

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016 -

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Trigésimo.- Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

- I. Origen étnico o racial;*
- II. Características físicas;*
- III. Características morales;*
- IV. Características emocionales;*
- V. Vida afectiva;*
- VI. Vida familiar;*
- VII. Domicilio particular;*
- VIII. Número telefónico particular;*
- IX. Patrimonio*
- X. Ideología;*
- XI. Opinión política;*
- XII. Creencia o convicción religiosa;*

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

XIII. Creencia o convicción filosófica;

XIV. Estado de salud física;

XV. Estado de salud mental;

XVI. Preferencia sexual;

XVII. El nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con alguno de los elementos señalados en las fracciones anteriores. Se entiende para efecto de los servidores públicos del Estado de México que éstos ya se encuentran identificados al cumplir los sujetos obligados con las obligaciones establecidas en la fracción II del Artículo 12 de la Ley y;

XVIII. Otras análogas que afecten su intimidad, como la información genética.

Es necesario que el Comité de Información emita un acuerdo de clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 21, 22 y 28 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el numeral CUARENTA Y SIETE y CUARENTA Y OCHO de los "LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, que a continuación se citan:

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Artículo 21.- El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:

I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;

II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley.

III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.

Artículo 22.- La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del periodo de restricción, dejen de existir los motivos de su reserva.

Artículo 28.- El acuerdo que clasifique la información como confidencial deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.

CUARENTA Y SIETE.- La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como reservada deberá precisar:

a) Lugar y fecha de la resolución;

b) El nombre del solicitante;

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

c) La información solicitada;

d) El razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis previstas en la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;

e) El periodo por el cual se encuentra clasificada la información solicitada;

f) Los elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en el artículo 20 de la Ley;

g) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;

h) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;

i) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.

CUARENTA Y OCHO.- La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como confidencial deberá precisar:

a) Lugar y fecha de la resolución;

b) El nombre del solicitante;

c) La información solicitada;

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

d) El razonamiento lógico que se demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en el artículo 25 de la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;

e) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;

f) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;

g) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

PRIMERO. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el señor [REDACTED] en el recurso de revisión 00218/INFOEM/IP/RR/2016, en términos del considerando CUARTO de la presente resolución.

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

SEGUNDO. SE REVOCA la respuesta del Poder Legislativo del Estado de México y se **ORDENA HAGA ENTREGA** en versión pública, vía SAIMEX de lo siguiente:

- **Anexos contemplados como información adicional que contienen las observaciones, sugerencias y recomendaciones en relación a la administración y gobierno del Ayuntamiento saliente del Municipio de Jocotitlán, que forman parte del acto de entrega recepción.**

Caso contrario, deberá de pronunciarse al respecto y hacerlo del conocimiento de

Para lo cual se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición del recurrente.

TERCERO. REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales SETENTA y SETENTA Y UNO de los **"LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE**

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de México

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

REVISIÓN, QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS", dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince (15) días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres (3) días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución.

CUARTO. Notifíquese a [REDACTED] la presente resolución, el informe de justificación y se hace de su conocimiento que en términos del artículo 78 de la Ley en la Materia, en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS PRESENTES, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA AUSENTE EN LA VOTACIÓN; EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ; EN LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA QUINCE (15) DE MARZO DE DOS MIL DIECISÉIS ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

Recurso de revisión:

00218/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo del Estado de
México

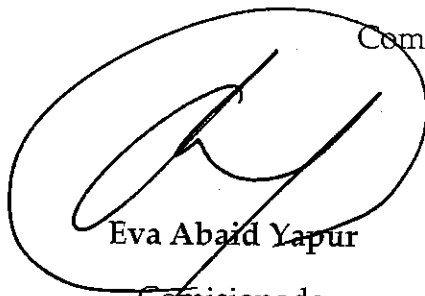
Comisionado ponente:

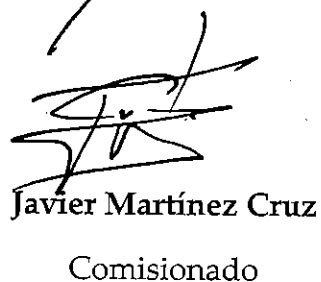
José Guadalupe Luna Hernández

AUSENTE EN LA VOTACIÓN

Josefina Román Vergara

Comisionada Presidenta


Eva Abaid Yapur
Comisionada


Javier Martínez Cruz
Comisionado


José Guadalupe Luna Hernández
Comisionado


Zulema Martínez Sánchez
Comisionada


Catalina Camarillo Rosas

Secretaria Técnica del Pleno

PLENO

Esta hoja corresponde a la resolución de diez (10) de marzo de dos mil dieciséis, emitida en el recurso de revisión 0218/INFOEM/IP/RR/2016.