

Recurso de Revisión No:

00585/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México, a treinta de marzo de dos mil dieciséis.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número 00585/INFOEM/IP/RR/2016, interpuesto por el C. [REDACTED] en lo sucesivo el **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad**, en lo subsecuente el **Sujeto Obligado**, se procede a dictar el presente fallo;

RESULTANDO

Primero. Con fecha dieciocho de enero de dos mil dieciséis, el **Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el **Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente 00060/VACHASO/IP/2016, mediante el cual solicitó información en el tenor siguiente:

"ORGANIGRAMA CON NOMBRES Y CATEGORIAS HASTA JEFE DE DEPARTAMENTO DEL ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD."(Sic)

Modalidad de entrega: a través del SAIMEX

Recurso de Revisión No:

00585/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez

Segundo. De las constancias que obran en SAIMEX y de acuerdo a los términos establecidos en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el ocho de febrero de dos mil quince el **Sujeto Obligado**, emitió su respuesta en los siguientes términos:

RESPUESTA A LA SOLICITUD	
<u>Archivos Adjuntos</u>	
De click en la liga del archivo adjunto para abrirlo 104335.JPG	
IMPRIMIR EL ACUSE versión en PDF	
	
AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	
<hr/>	
VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD, México a 08 de Febrero de 2016	
Nombre del solicitante: [REDACTED]	
Folio de la solicitud: 00060/VACHASO/IP/2016	
<p>En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:</p> <p>Sirva este medio para enviarle un atento y cordial saludo, al mismo tiempo me permito informar a usted, que en el archivo adjunto encontrará respuesta a su Solicitud de Información. Sin otro particular y atenta a cualquier observación, me despido quedando a sus órdenes, en Avenida Alfredo del Mazo, esquina con Avenida Tezozomoc, Colonia Alfredo Baranda, Valle de Chalco Solidaridad, en la oficina de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, de Lunes a Viernes de 9:00 a 17:00 horas, y Sábados de 9:00 a 13:00 horas, correo electrónico transparenciavalledechalco@gmail.com.</p>	
ATENTAMENTE	
P.D EFREN TOVAR LÓPEZ Responsable de la Unidad de Información AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	

Recurso de Revisión No:

00585/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez

Tercero. No conforme con la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, el Recurrente, en diecisiete de febrero de dos mil dieciséis, interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado con el número de expediente 00585/INFOEM/IP/RR/2016, conforme a lo siguiente:

Acto Impugnado:

"YO SOLICITE EL ORGANIGRAMA CON NOMBRES Y CATEGORIAS HASTA JEFE DE DEPARTAMENTO DEL ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD"(sic)

Razones o Motivos de Inconformidad:

"UNICAMENTE ME PROPORCIONAN UN ORGANIGRAMA GENERAL CON NOMBRES DE PUESTOS, SIN ESPECIFICAR QUIEN OCUPA EL ESPACIO. YO REALICE LA SOLICITUD DEL ORGANIGRAMA CON NOMBRES Y CATEGORIAS, POR LO QUE FALTAN ESTOS DATOS, ADEMAS ESPECIFICAR SI EN LAS DIRECCIONES QUE DETALLAN NO EXISTEN JEFATURAS DE DEPARTAMENTO, YÁ QUE LA SOLICITUD LA REALICE HASTA ESE NIVEL. GRACIAS" (sic)

Cuarto. De acuerdo al expediente electrónico SAIMEX, el Sujeto Obligado no emitió informe de justificación, sin embargo si envió correo electrónico para argumentar lo que a su derecho conviniera, en fecha nueve de marzo de dos mil dieciséis, en los siguientes términos:

Recurso de Revisión No:


00585/INFOEM/IP/RR/2016


Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez


 **ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE
ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO
VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD
O.D.A.P.A.S.**


 **ESFUERZO COLECTIVO
ODAPAS**
ORGANISMO DESCENTRALIZADO
DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO
Y SANEAMIENTO


C. EFREN TOVAR LOPEZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
PRESENTE.

Sirva el medio para enviarle un cordial saludo y al mismo tiempo me refiero a los
motivos de inconformidad, que motivan el recurso de revisión 00585/INFOEM/IP/2016, se
le informa que en la solicitud 00060/VACHASO/IP/2016 no fueron enviados los nombres
de los directores en el organigrama debido a que los mismos se encontraban como
encargados de Despachos, sin embargo estos fueron ya aprobados como directores por
el Consejo Directivo, en ese tenor anexo en forma impresa el organigrama con nombre y
categoría.

Sin más por el momento quedo a su disposición.

ATENTAMENTE

LIC. JULY ARACELI BALCÓN FLORES
DIRECTORA GENERAL DEL O.D.A.P.A.S.

ATENTAMENTE

P. entrg en Comp. JOSÉ DE JESÚS RAMÍREZ
JEFE DE ÁREA DE PLANEACIÓN Y
DESARROLLO ORGANIZACIONAL



Dr. Adrián López Martínez en cargo enq. de Representación, C.P. Alicia Rodríguez Trujillo (de Circuito Judicial Federal, Juzgado del Segundo y Tercer Turno de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios)

Recurso de Revisión No:

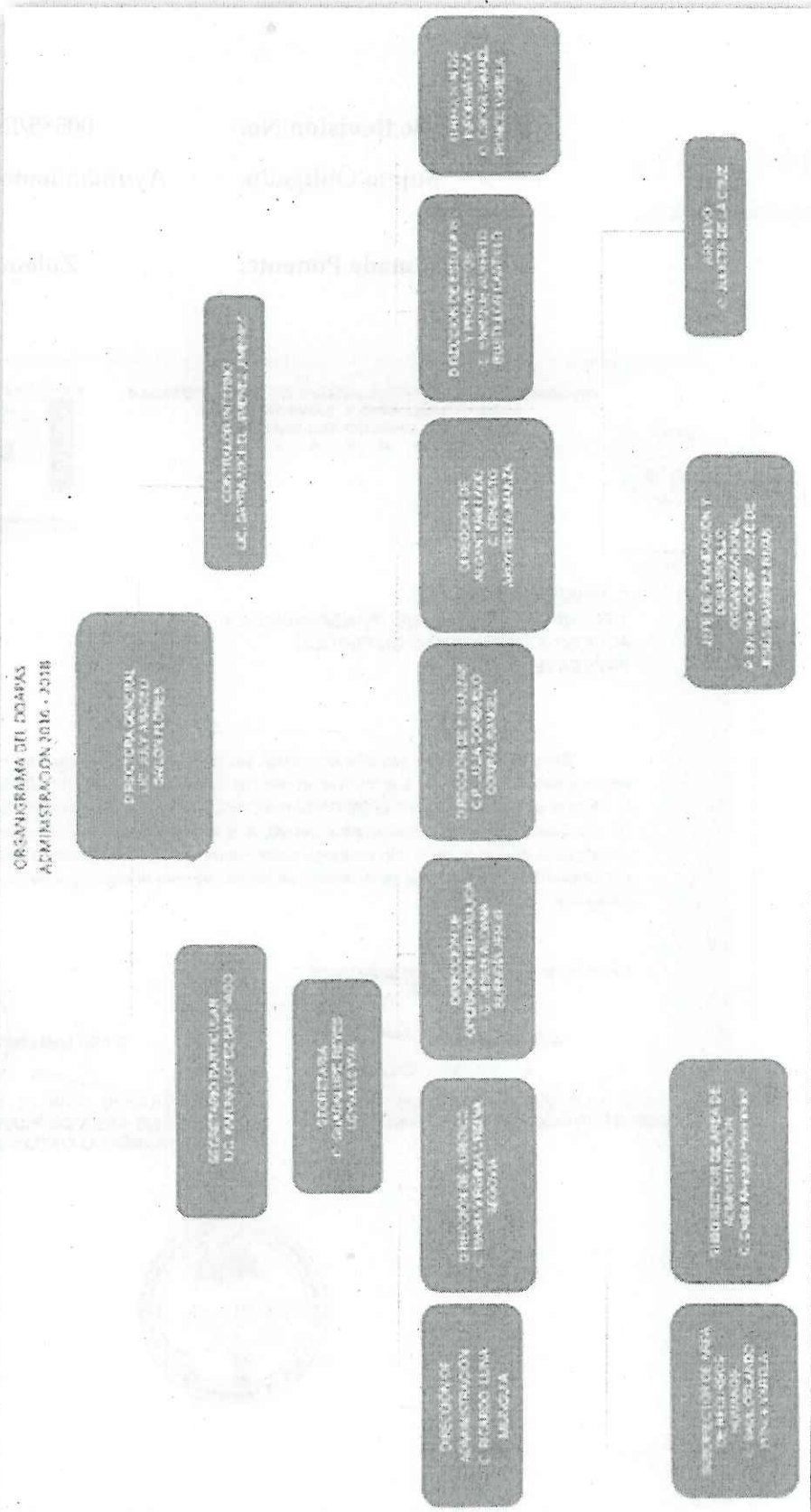
00585/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez



Recurso de Revisión No:

00585/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez

Quinto. De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número 00585/INFOEM/IP/RR/2016 fue turnado a la Comisionada **Zulema Martínez Sánchez**, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

Primero. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5, párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 10, fracciones I, VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

Segundo. Oportunidad. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad que deben reunir los recursos de revisión, previstos en los artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión en estudio, fue interpuesto dentro del plazo de los quince días hábiles que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el Sujeto Obligado dio respuesta el día ocho de febrero de dos mil dieciséis, siendo así, el Recurrente interpuso su recurso de revisión el diecisiete de febrero de dos mil dieciséis, transcurriendo siete días hábiles y por ende dentro del término legal que prevé el arábigo de referencia.

Tercero. Procedibilidad. Tras la revisión del expediente que en electrónico consta en el sistema denominado "SAIMEX", del recurso de revisión número: 00585/INFOEM/IP/RR/2016, se advierte que la solicitud de acceso a la información requerida por el particular versa específicamente en lo siguiente:

"ORGANIGRAMA CON NOMBRES Y CATEGORIAS HASTA JEFE DE DEPARTAMENTO DEL ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD ".(Sic)

Por parte del Sujeto Obligado, dio respuesta con archivo anexo, en donde envía un organigrama, sin embargo este organigrama no cuenta con los nombres de los titulares del Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, por tal motivo esta respuesta no satisfizo la pretensión del Recurrente por lo que interpone recurso de revisión en donde expresa lo siguiente:

"UNICAMENTE ME PROPORCIONAN UN ORGANIGRAMA GENERAL CON NOMBRES DE PUESTOS, SIN ESPECIFICAR QUIEN OCUPA EL ESPACIO..." (sic)

Recurso de Revisión No: 00585/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

Por lo que al entrar al estudio de la procedencia del presente recurso, tenemos que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 71 de forma clara establece los supuestos en que un recurso de revisión puede ser interpuesto, que a letra se traduce;

"Artículo 71.- Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I. Se les niegue la información solicitada

II. Se le entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;

III. Derogada

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud."

En el particular se actualiza la fracción II y IV del arábigo en cita, ya que a decir del Recurrente, "UNICAMENTE ME PROPORCIONAN UN ORGANIGRAMA GENERAL CON NOMBRES DE PUESTOS, SIN ESPECIFICAR QUIEN OCUPA EL ESPACIO, YO REALICE LA SOLICITUD DEL ORGANIGRAMA CON NOMBRES Y CATEGORIAS, POR LO QUE FALTAN ESTOS DATOS, ADEMAS ESPECIFICAR SI EN LAS DIRECCIONES QUE DETALLAN NO EXISTEN JEFATURAS DE DEPARTAMENTO, YA QUE LA SOLICITUD LA REALICE HASTA ESE NIVEL"(sic), por lo tanto se aprecia a simple vista que el Recurrente se inconforma de que no se le entregue en su totalidad la información requerida, asimismo, a criterio de esta Ponencia se consideran satisfechos todos los requisitos formales exigidos en el arábigo 73 fracciones II y III, esto debido a que el medio de impugnación en solución fue interpuesto vía electrónica a través SAIMEX, en términos del precepto legal 74 de la Ley en la materia.

En tal virtud, en el presente caso, se acredita la procedencia del recurso de revisión interpuesto por el Recurrente, por las razones ya expuestas y por encuadrar en las hipótesis de referencia.

Recurso de Revisión No: 00585/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

Siendo de esta manera el particular se inconforma, argumentando que la respuesta se encuentra de manera incompleta ya que solicitó los nombres de los responsables de cada área.

En este sentido es importante mencionar que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 41 establece:

Artículo 41.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionaran la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar calculo o practicar investigaciones

Así mismo, tampoco estarán constreñidos para generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle que se señala en la solicitud de información pública; esto es, que no tienen el deber de generar un documento ad hoc, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública.

Como apoyo a lo anterior, es aplicable por analogía el Criterio 09-10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos ahora Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos que a la letra dice:

“Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso

a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.

Expedientes:

0438/08 Pemex Exploración y Producción – Alonso Lujambio Irazábal

1751/09 Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México S.A. de C.V. –

María Marván Laborde

2868/09 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología – Jacqueline Peschard
Mariscal

5160/09 Secretaría de Hacienda y Crédito Público – Ángel Trinidad Zaldívar

0304/10 Instituto Nacional de Cancerología – Jacqueline Peschard Mariscal”

Ahora bien mediante correo electrónico enviado el día nueve de marzo de dos mil dieciséis a esta ponencia, el Sujeto Obligado argumenta que la información no fue enviada en la primera oportunidad debido a que los nombres de los directores en el organigrama se encontraban como encargados del despacho, sin embargo estos fueron aprobados por el consejo Directivo, por lo que se envía la información completa.

Ahora bien es de considerarse que al momento en que el Sujeto Obligado emite una respuesta, no se niega a contribuir con la Transparencia y Acceso a la Información, con tal de satisfacer al Ciudadano, sin embargo solo proporciona la información que obra en sus archivos, por lo tanto al no satisfacer la requisición del Recurrente y este interponer su recurso de revisión, el Sujeto Obligado se da a la tarea para completar la información.

Por lo antes expuesto este Instituto de Transparencia no cuenta con facultades para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los sujetos obligados proporcionan en el ejercicio de sus atribuciones, sirve de apoyo por analogía el criterio

Recurso de Revisión No: 00585/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

31/10 del ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y
Protección de Datos Personales, del tenor siguiente:

El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.

Expedientes:

2440/07 Comisión Federal de Electricidad - Alonso Lujambio Irazábal

*0113/09 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado –
Alonso Lujambio Irazábal*

*1624/09 Instituto Nacional para la Educación de los Adultos - María Marván
Laborde*

2395/09 Secretaría de Economía - María Marván Laborde

*0837/10 Administración Portuaria Integral de Veracruz, S.A. de C.V. – María
Marván Laborde*

En este sentido podemos apreciar que el Sujeto Obligado, con el fin de satisfacer la pretensión del Recurrente adiciona información para colmar su inquietud, por tanto esta ponencia considera que el presente recurso de revisión sea sobreseído y por consiguiente será necesario encuadrar en alguna de las fracciones del artículo 75 Bis A de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Artículo 75 Bis A. – El recurso será sobreseído cuando:

I. El recurrente se desista expresamente del recurso;

II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;

III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.

Precepto legal que contiene cuatro elementos normativos:

- 1.- La dependencia o entidad responsable,
- 2.- Acto o resolución impugnada,
- 3.- Que se modifique o revoque, y
- 4.- De tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.

El primer elemento normativo se actualiza ya que la dependencia o entidad responsable, es el Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad (sujeto obligado).

El segundo elemento normativo es la existencia de un acto o resolución, en el caso en concreto que nos ocupa se actualiza con la existencia de la respuesta del Sujeto Obligado (elemento material), la cual precisamente es la que se impugna porque es la que se considera desfavorable.

Cabe destacar que la respuesta que da el Sujeto Obligado, el precepto normativo en estudio, lo consagra como “acto o resolución”, esto es así, ya que las respuestas que emiten los sujetos obligados son tanto actos jurídicos como resoluciones.

Recurso de Revisión No:

00585/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez

El tercero es que modifique o revoque, esto es así, ya que mediante correo electrónico el Sujeto Obligado envía información adicional para completar lo ya emitido, logrando satisfacer la pretensión de la Recurrente.

Por lo tanto queda sin materia el presente recurso de revisión ya que al subsanar la respuesta inicial con los argumentos vertidos por el Sujeto Obligado, satisface la solicitud de la Recurrente.

Es así, que con fundamento en lo prescrito por los artículos 5 párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como artículos 1, 56, 60 fracción VII y 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno, y con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos.

En consecuencia, ante lo expuesto y fundado se:

RESUELVE

Primero. Se Sobresee el presente recurso en términos del Considerando Cuarto de la presente Resolución.

Segundo. Remítase vía SAIMEX la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado para los efectos procedentes.

Recurso de Revisión No:

00585/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez

Tercero.- Hágase del conocimiento del Recurrente, la presente resolución, así como el contenido íntegro del alcance de información; así como, que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS PRESENTES DEL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA (AUSENTE EN LA VOTACIÓN); EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, EN LA DECIMO PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TREINTA DE MARZO DE DOS MIL DIECISÉIS, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

Ausente en la votación

Josefina Román Vergara

Comisionada Presidenta

Eva Abaid Yapur

Comisionada

José Guadalupe Luna Hernández

Comisionado

Recurso de Revisión No:

00585/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Valle de Chalco
Solidaridad

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez


Javier Martínez Cruz

Comisionado


Zulema Martínez Sánchez

Comisionada


Catalina Camarillo Rosas

Secretaria Técnica del Pleno

Infoem
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

PLENO

Esta hoja corresponde a la resolución de fecha treinta de marzo de dos mil dieciséis, emitida en el recurso de revisión 00585/INFOEM/IP/RR/2016.

OSAM/DVG

RESOLUCIÓN



PLENO

9