

Índice

ANTECEDENTES.....	3
CONSIDERANDO.....	32
PRIMERO. De la competencia	32
SEGUNDO. De la oportunidad y procedibilidad.	33
TERCERO. Del planteamiento de la litis.	34
CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.....	39
I. <i>Análisis de las solicitudes.</i>	39
II. <i>Comparativo de solicitudes y respuesta.</i>	41
III. <i>De la protección de los datos personales contenidos en las respuestas rendidas por los</i> <i>SUJETOS OBLIGADOS.</i>	44
RESOLUTIVOS	49

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

PROEMIO

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México; de fecha dieciséis (16) de febrero de dos mil dieciséis.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 00003/INFOEM/IP/RR/2016 y 00004/INFOEM/IP/RR/2016 promovido por [REDACTED] en su calidad de **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Poder Legislativo del Estado de México**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

1. El día diecisiete (17) de noviembre de dos mil quince, se presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**, ante el **SUJETO OBLIGADO**, las solicitudes de información pública registrada con los números **00271/PLEGISLA/IP/2015** y **00272/PLEGISLA/IP/2015**, mediante las cuales solicitó:

➤ 00271/PLEGISLA/IP/2015

"SE ME ENVIE VIA SAIMEX LA INFORMACION PUBLICA QUE EL ORGANO SUPERIOR DE FISCALIZACION DEL ESTADO DE MEXICO (OSFEM) TIENE EN POSESION Y QUE ADEMAS HAN CAUSADO EFECTO, YA QUE SE HAN RENDIDO LOS INFORMES DE RESULTADO DEL AÑO FISCAL 2014, INFORMACION PUBLICA QUE CONSISTE EN EL

CONTENIDO DEL DISCO 4 (CUATRO) DE INFORMACION DE NOMINA DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2014 DEL DIF MUNICIPAL DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MEXICO Y QUE CONTIENE LA SIGUIENTE INFORMACION; 1 Nómina General del 01 al 15 del mes en Formato PDF y Excel 2 Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel 3. Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en formato PDF y Excel 4 Altas y Bajas del Personal en Excel 5 Contratos por Honorarios Digitalizado en PDF 6 Recibos de Honorarios Debidamente Digitalizados en PDF 7 Relación de Contratos por Honorarios en Excel 8 Recibos de Nómina del 01 al 15 del mes Debidamente Digitalizados en PDF 9 Recibos de Nómina del 16 al 30/31 del mes Debidamente Digitalizados en PDF 10 Tabulador de Sueldos en Excel" (sic)

➤ 00272/PLEGISLA/IP/2015

"SE ME ENVIE VIA SAIMEX LA INFORMACION PUBLICA QUE EL ORGANO SUPERIOR DE FISCALIZACION DEL ESTADO DE MEXICO (OSFEM) TIENE EN POSESION Y QUE ADEMAS HAN CAUSADO EFECTO, YA QUE SE HAN RENDIDO LOS INFORMES DE RESULTADO DEL AÑO FISCAL 2014, INFORMACION PUBLICA QUE CONSISTE EN EL CONTENIDO DEL DISCO 4 (CUATRO) DE INFORMACION DE NOMINA DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2014 DEL DIF MUNICIPAL DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MEXICO Y QUE CONTIENE LA SIGUIENTE INFORMACION; 1 Nómina General del 01 al 15 del mes en Formato PDF y Excel 2 Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel 3. Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en formato PDF y Excel 4 Altas y Bajas del Personal en Excel 5 Contratos por Honorarios Digitalizado en PDF 6 Recibos de Honorarios Debidamente Digitalizados en PDF 7 Relación de Contratos por Honorarios en Excel 8 Recibos de Nómina del 01 al 15 del mes

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Debidamente Digitalizados en PDF 9 Recibos de Nómina del 16 al 30/31 del mes

Debidamente Digitalizados en PDF 10 Tabulador de Sueldos en Excel" (sic)

- El recurrente no señaló otro detalle que facilite la búsqueda de la información.
 - Modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX**.
2. El día ocho (8) de diciembre de dos mil quince, en las respectivas solicitudes el **SUJETO OBLIGADO**, prorrogó la entrega de la información por siete días más, tal y como se puede observar en la siguiente imagen:

RESPUESTA A LA SOLICITUD

IMPRIMIR EL ACUSE
versión en PDF



PODER LEGISLATIVO

Toluca, México a 08 de Diciembre de 2015

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 06271/PLEGSLA/RR/2015

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:

Ciudadano, Presente Se le informa que el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización, solicitó una prórroga de hasta por siete días hábiles toda vez que dada la voluminosidad de la información referente a nómina, se está llevando a cabo la versión pública de la misma para estar en posibilidad de atender la referida solicitud, en los términos que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a fin de estar en actitud de proporcionar la atención que en derecho sea conducente. Por lo que con fundamento en lo dispuesto por el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, esta Unidad la autoriza la misma. Sin más por el momento, quedo a sus órdenes. Atte. Unidad de Información.

Mtro. Jesús Felipe Borge Coronel
Responsable de la Unidad de Información

(2).xls, 4.9 Recibos de nómina del 16-30-31, 4.7 Contratos excel diciembre 2014.xlsx, 4.5 Contratos diciembre 2014.pdf, 4.4 Bajas diciembre.xls, 4.4 Altas diciembre.xls, 4.3 Reporte de remuneraciones mandos medios.xls, 4.3 Reporte de remuneraciones mandos medios.pdf, 4.2 Nómina general 16-30-31 diciembre 14.xls, 4.2 Nómina general 16-30-31 diciembre 14.pdf, 4.1 Nómina general 01-15 diciembre 2014.xls, 4.1 Nómina general 01-15 diciembre 2014.pdf, 1 acuerdo de confidencialidad de datos personales.pdf; documentos que por el volumen de su contenido no se inserta a la presente resolución y mismos que ya son del conocimiento de las partes.

- Archivo 00271-PLGISLA-2015.pdf, conformado por el oficio de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil quince, con número de oficio OSFEM/AUJ/SPH/52/2015, que se inserta en la presente resolución:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO

Órgano Superior de Fiscalización

Unidad de Asuntos Jurídicos

Plaza del Bicentenario, entre las calles de Juan María Martínez y Tlaxcala

Toluca, México a 15 de diciembre de 2016
Oficio N°: OGFEM/UAJP/1522016

Asunto: Atención de solicitud UIF000032016,
de fecha 17 de noviembre de 2016.

Mro. Jesús Felipe Borja Caronai
Titular de la Unidad de Información del
Poder Legislativo del Estado de México
Presente

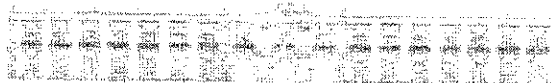
Me refiero a la solicitud presentada a través del Sistema de Acceso a la Información Mancomunada, administrado por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (INFOEM), con número de folio 0007-INFOEM/SLA/IF2016, por la cual, el particular respectivo solicita:

Información pública que consta en el contenido del libro 4, de información de ingresos del mes de diciembre del año 2014, del GOB municipal de Tlaxiahuacan de Oax, anexo de México y que contiene la siguiente información: 1.- Nómina General del 31 año del mes en Formato PDF y Excel 2.- Nómina Nómina del 31 del mes en Formato PDF y Excel 3.- Reporte de Rendimientos de Ingresos Municipales y Superiores en Formato PDF y Excel 4.- Atlas y Mapa del Municipio en Formato 5.- Cuentas por Rendimiento Ingresos en PDF 6.- Planes de Ingresos Municipales y Superiores en PDF 7.- Planes de Contabilidad por Rendimiento en Formato 8.- Reporte de Ingresos del 31 al 15 del mes de diciembre en Formato 9.- Reporte de Ingresos del 15 al 31 del mes de diciembre en Formato 10.- Tabulador de Ingresos en Formato

De acuerdo a los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, disponen que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que gocen en el ejercicio de sus atribuciones, que se les requiera y que obre en sus archivos, sin estar obligados a proporcionar, suministrar, efectuar cálculos o practicar investigaciones por lo tanto me permito indicar que en términos del numeral 41 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, este Órgano Federal, deberá utilizar la información que le es proporcionada, sólo para el ejercicio de sus funciones.

Cabe destacar que la nómina, forma parte de los informes mensuales que los municipios presentan a este órgano superior, en términos del artículo 12 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México.

Asimismo, en términos del numeral 30 de la misma Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, el Órgano Superior de Fiscalización tendrá un plazo prerrogativa por menos el 30 de diciembre de año en que se entreguen los cuentas públicas, para realizar su examen, presentar y rendir ante la Legislatura o Informe de Rendimiento, mismo que deberá inmediatamente después de su entrega al poder público y, en consecuencia, deberá ser publicado en medios electrónicos de manera inmediatamente posterior a la entrega que haga el Órgano Superior a la Comisión de Vigilancia, mientras ello no suceda, el Órgano Superior deberá guardar reserva de sus actuaciones e informaciones.



Colección de Documentos No. 125, Col. Centro, Toluca, México, C.P. 50000

El presente documento es una copia digitalizada de un documento original que se encuentra en el archivo de la Unidad de Asuntos Jurídicos del Poder Legislativo del Estado de México y Municipios.

Se le hace presente que el presente documento es una copia digitalizada de un documento original que se encuentra en el archivo de la Unidad de Asuntos Jurídicos del Poder Legislativo del Estado de México y Municipios.

Página 1 de 1

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

- Archivo 271respuesta.pdf, conformado por un oficio de fecha diecisiete (17) de diciembre de dos mil quince, con número de oficio UIPL/755/2015.



Unidad de información

"2015. Año del Bicentenario Eclesiástico de José María Morelos y Pavón"

Toluca de Lerdo, México, diciembre 17 de 2015
Solicitud: 00271/PLEGISLA/IP/2015
Oficio: UIPL/755/2015

CIUDADANO
PRESENTE.

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, adjunto al presente se servirá encontrar respuesta a su solicitud al rubro citada, emitida por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización, de este Poder Legislativo.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

JESÚS FELIPE BORJA CORONEL
TITULAR DE LA UNIDAD

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

➤ **Solicitud 00272/PLEGISLA/IP/2015**

- A dicha respuesta adjuntó tres archivos, los cuales se denominan 00272-PLEGISLA-IP-2015.pdf, PLEGISLA-IP-2015 b.rar y 272 respuesta.pdf, mismo que consisten en:

Archivos Adjuntos

De click en la liga del archivo adjunto para abrirlo
00272-PLEGISLA-IP-2015.pdf
00272-PLEGISLA-IP-2015 b.rar
272 respuesta.pdf

IMPRIMIR EL ACUSE



PODER LEGISLATIVO

Toluca, México a 17 de Diciembre de 2015

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00272/PLEGISLA/IP/2015

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

se adjunta respuesta

ATENTAMENTE

Mtr. Jesús Felipe Borja Coronel
Responsable de la Unidad de Información
PODER LEGISLATIVO

- Archivo 00272-PLEGISLA-IP-2015.pdf, conformado por dos fojas consistentes en un oficio número OSFEM/AUJ/SPH/53/2015, de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil quince, mismo que se inserta a continuación:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO

Órgano Superior de Fiscalización

Unidad de Asesoría Jurídica

Toluca, México a 15 de diciembre de 2016

Oficio Núm. OSFEMUAJISF00532016

Asunto: Atención de solicitud INFOEM/2016
de fecha 17 de noviembre de 2016

Mtro. Jesús Felipe Borja Coronel
Titular de la Unidad de Información del
Poder Legislativo del Estado de México
Presente

Me refiero a la solicitud presentada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexicana
administrado por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y
Municipios (INFOEM), con número de folio 00072PLEGISLA/PR2016, por la cual el particular respectivo
solicitó:

Información sobre los datos que conste en el periodo del 2014 a la actualidad de manera del área de
nombramiento del año 2014, del CPE "Comisión de Transparencia de los Estados de México y
Municipios" a la siguiente información: 1.- Nombramientos del CPE del mes de febrero del 2014 y
2.- Nombramientos del CPE del mes de febrero del 2014 y del 2.- Nombramientos de Mandos Medios y Superiores en formato PDF y Excel 3.- Actas de Pleno del Poder Judicial en Excel 4.-
Centros de Información Organizadas en PDF 5.- Sistema de Honorarios de Honorarios Organizadas
en PDF 6.- Relación de Contratos que Honorarios en Excel 7.- Resoluciones de febrero del 2014 al 15 de
mayo de febrero del 2014 en PDF 8.- Resoluciones de febrero del 2014 al 15 de mayo de febrero del 2014
Organización en PDF 9.- Relación de Honorarios en Excel

De acuerdo a los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del
Estado de México y Municipios, disponen que los Sujetos Obligados solo proporcionarán la información
que generen en el ejercicio de sus atribuciones, que en la medida y que cabe en sus archivos, sin estar
obligados a procesarla, almacenarla, actualizarla o publicar información por lo tanto me permito
informar que en términos del numeral 42 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, este
Órgano Superior deberá recibir la información que le es proporcionada solo para el ejercicio de sus
funciones.

Cabe señalar que la norma, forma parte de los informes mensuales que los municipios presentan a
este órgano superior, en términos del artículo 32 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de
México.

Adicionalmente, en términos del numeral 30 de la referida Ley de Fiscalización Superior del Estado de México,
el Órgano Superior de Fiscalización, tendrá un plazo improrrogable que varía de 30 de septiembre del
año en que se entregan los estados financieros, para realizar su examen, presentar y rendir ante la
Legislatura el Informe de Resultados, mismo que tendrá inmediatamente después de su entrega, el
carácter público y, en consecuencia, deberá ser publicado en medios electrónicos de manera
inmediatamente posterior a la entrega que haga el Órgano Superior a la Comisión de Vigilancia, mientras
ello es así, el Órgano Superior deberá guardar reserva de sus actuaciones e informaciones.

[Firma manuscrita]

José Guadalupe Luna Hernández

Comisionado Ponente

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Unidad de Asesoría Jurídica

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

que por la cantidad de sus contenido no se insertan a la presente resolución y de los cuales ya son del conocimiento de las partes.

- Archivo **272 respuesta.pdf**, conformado por una foja consistente en un oficio de fecha diecisiete (17) de diciembre de dos mil quince, número UIPL/757/2015, mismo que se inserta a continuación:



"2015. Año del Bicentenario Lustrero de José María Morelos y Pavón"

Toluca de Lerdo, México, diciembre 17 de 2015
Solicitud: 00272/PLEGISA/19/2015
Oficio: UIPL/757/2015

CIUDADANO
PRESENTE.

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, adjunto al presente se servirá encontrar respuesta a su solicitud al rubro citada, emitida por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización, de este Poder Legislativo.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

JESÚS FELIPE BORJA CORONEL
TITULAR DE LA UNIDAD

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

4. El día seis (6) enero de dos mil dieciséis, se interpusieron los recursos de revisión 00003/INFOEM/IP/RR/2016 y 00004/INFOEM/IP/RR/2016, impugnación que hace consistir en lo siguiente:

- **Recurso de revisión 00003/INFOEM/IP/RR/2016:**

a) Acto impugnado:

"LA RESPUESTA ENVIADA POR EL SUJETO OBLIGADO ES INCOMPLETA". (Sic)

b) Razones o Motivos de inconformidad:

"EL ARCHIVO QUE CONTIENE LA INFORMACION SOLICITADA O ESTA DAÑADO O NO SE CODIFICÓ CORRECTAMENTE AL SER ENVIADO" (Sic)

- **Recurso de revisión 00004/INFOEM/IP/RR/2016:**

a) Acto impugnado:

"LA INFORMACION QUE ME FUE ENVIADA ESTA INCOMPLETA" (Sic)

b) Razones o Motivos de inconformidad:

"EL ARCHIVO QUE CONTIENE LA INFORMACION SOLICITADA O ESTA DAÑADO O NO SE CODIFICÓ CORRECTAMENTE AL SER ENVIADO" (Sic)

5. Posterior a la interposición del recurso de revisión, el día ocho (8) de enero el **SUJETO OBLIGADO** rindió sus Informes de Justificación, en los siguientes términos:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

➤ Para el recurso 00003/INFOEM/IP/RR/2016

De click en la liga del archivo adjunto para abrirlo
03 informe justificado.pdf
o Anexo Recurso 3.pdf

IMPRIMIR EL ACUSE
Versión en PDF



PODER LEGISLATIVO

Toluca, México a 08 de Enero de 2016

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00271/PLEGISLA/IP/2015

Se adjunta Informe justificado y anexo.

ATENTAMENTE

Mtr. Jesús Felipe Borja Coronel
Responsable de la Unidad de Información
PODER LEGISLATIVO

➤ Archivo 03 informe justificado.pdf, consistente en el oficio de fecha ocho (8) de enero de dos mil dieciséis, conformado por cuatro fojas útiles mismo que se inserta a continuación:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Toluca, México, enero 05 de 2016
Asunto: Se rinde Informe Justificado
Recurso: 00003/INFOEM/IP/RR/2016

LIC. EN C. P. Y ADMON. PUB. JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ
COMISIONADO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.

En referencia al Recurso de Revisión presentado por el C. [REDACTED] en contra de la respuesta a su solicitud de información emitida por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización de este Poder Legislativo del Estado de México, en vía de informe justificado se hace de su conocimiento lo siguiente:

ANTECEDENTES

1.- El día diecisiete de noviembre del año dos mil quince, el C. [REDACTED] vía SAIMEX, presentó solicitud de información con folio 00271/PLEGISLA/IP/2015, mediante la que requiero lo siguiente:

DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN QUE SOLICITA:

"SE ME ENVÍE VIA SAIMEX LA INFORMACION PUBLICA QUE EL ORGANO SUPERIOR DE FISCALIZACION DEL ESTADO DE MEXICO (OSFEM) TIENE EN POSESION Y QUE ADEMÁS HAN CAUSADO EFECTO. YA QUE SE HAN RENDIDO LOS INFORMES DE RESULTADO DEL AÑO FISCAL 2014. INFORMACION PUBLICA QUE CONSISTE EN EL CONTENIDO DEL ENSCO 4 (CUATRO) DE INFORMACION DE NOMINA DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2014 DEL DIF MUNICIPAL DE TLAXIEMPA DE BAZ, ESTADO DE MEXICO Y QUE CONTIENE LA SIGUIENTE INFORMACION: 1 Nómina General del 01 al 15 del mes en Formato PDF y Excel 2 Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel 3 Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en formato PDF y Excel 4 Altes y Bajos del Personal en Excel 5 Contratos por Honorarios Digitalizado en PDF 6 Recibos de Honorarios Debidamente Digitalizados en PDF 7 Relación de Contratos por Honorarios en Excel 8 Recibos de Nómina del 01 al 15 del mes Debidamente Digitalizados en PDF 9 Recibos de Nómina del 16 al 30/31 del mes Debidamente Digitalizados en PDF 10 Tabulador de Sueldos en Excel" (Sic)

2.- Que mediante oficio la Unidad de Información de este Poder Legislativo a través del SAIMEX, turnó la solicitud al Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización a fin de que proporcionara la respuesta correspondiente, misma que fue notificada el diecisiete de diciembre del año en curso, la cual se tiene por reproducida como sí a la letra se inserta.

3.- Que al sein de enero del año en curso, se recibió a través del SAIMEX, Recurso de Revisión interpuesto por el C. José Luis Cortés Trejo, en contra de la respuesta a la solicitud marcada con el folio 00271/PLEGISLA/IP/2015, en los siguientes términos:

Recurso de revisión:
 Recurrente:
 Sujeto obligado:
 Comisionado ponente:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
 acumulados
 Poder Legislativo
 José Guadalupe Luna Hernández

ACTO IMPUGNADO

"LA RESPUESTA ENVIADA POR EL SUJETO OBLIGADO ES INCOMPLETA" (sic)

RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD

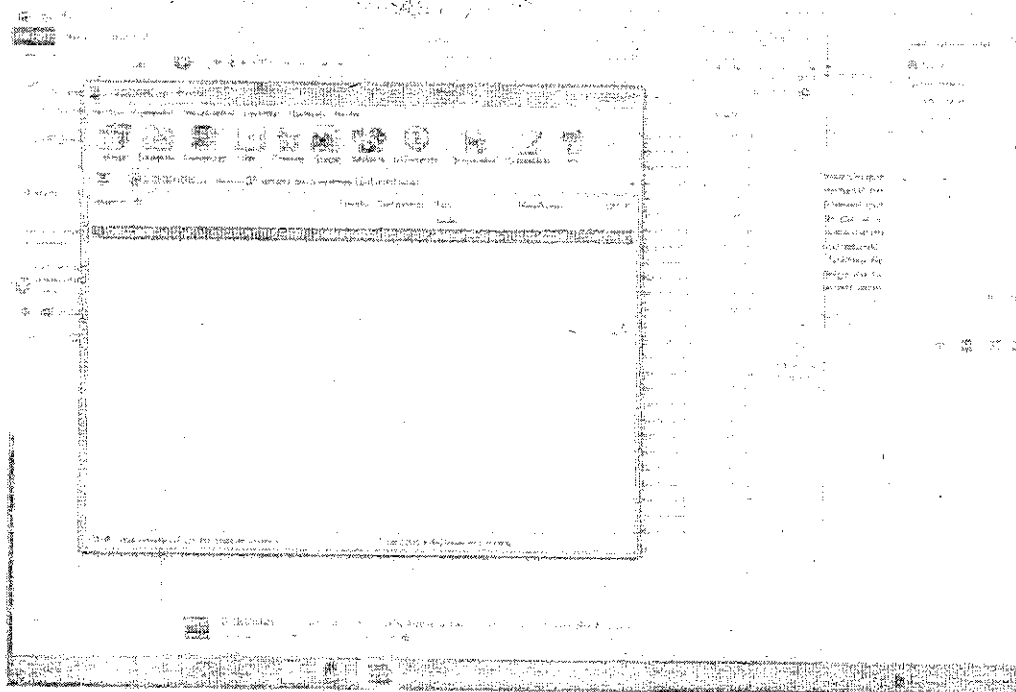
"EL ARCHIVO QUE CONTIENE LA INFORMACIÓN SOLICITADA O ESTÁ DAÑADO O NO SE CODIFICÓ CORRECTAMENTE AL SER ENVIADO" (sic)

JUSTIFICACIÓN DE LA RESPUESTA

El Servidor Público Habilitado dio respuesta a la solicitud con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7 fracción II, 11, 40 fracción II, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, e hizo entrega de la información vía SAIMEX.

Derivado del Recurso Interpuesto, esta Unidad de Información procedió a verificar que la información proporcionada pudiera ser descargada y consultada de manera correcta del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, concluyendo que la misma no tiene errores y que pueda ser descargada. Hecho lo anterior, personal de esta Unidad se comunicó vía telefónica con el [REDACTED] en fecha 07 del presente mes y año, para brindarle asesoramiento con la finalidad de que pudiera consultar la información proporcionada.

A continuación se muestran las capturas de pantalla que demuestran que la información puede ser descargada y consultada:



Recurso de revisión:

Recurrente:

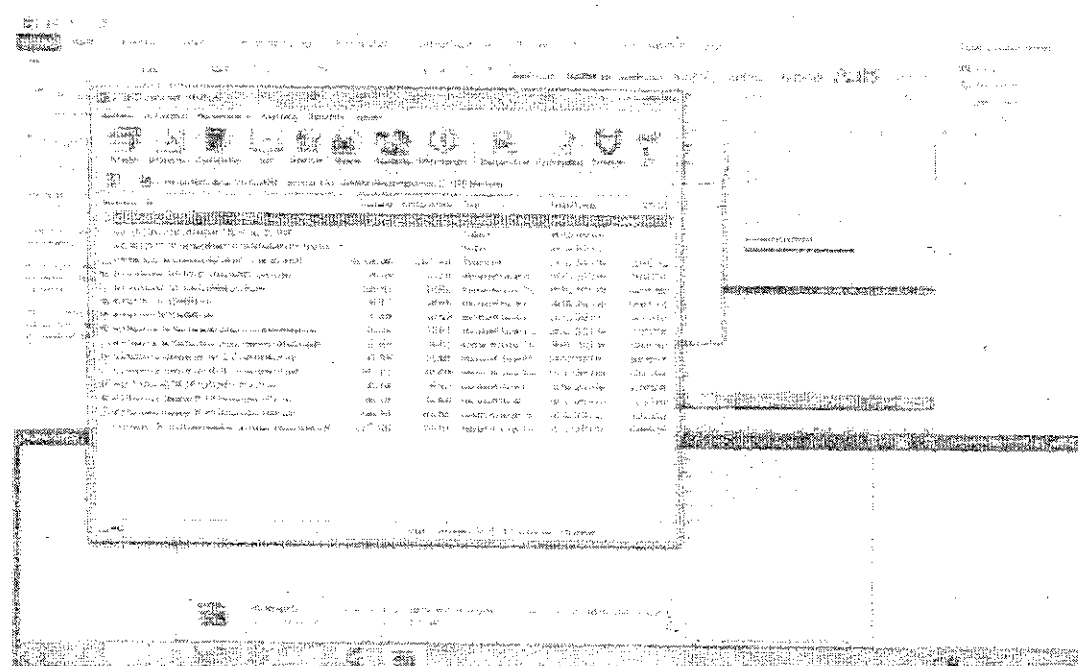
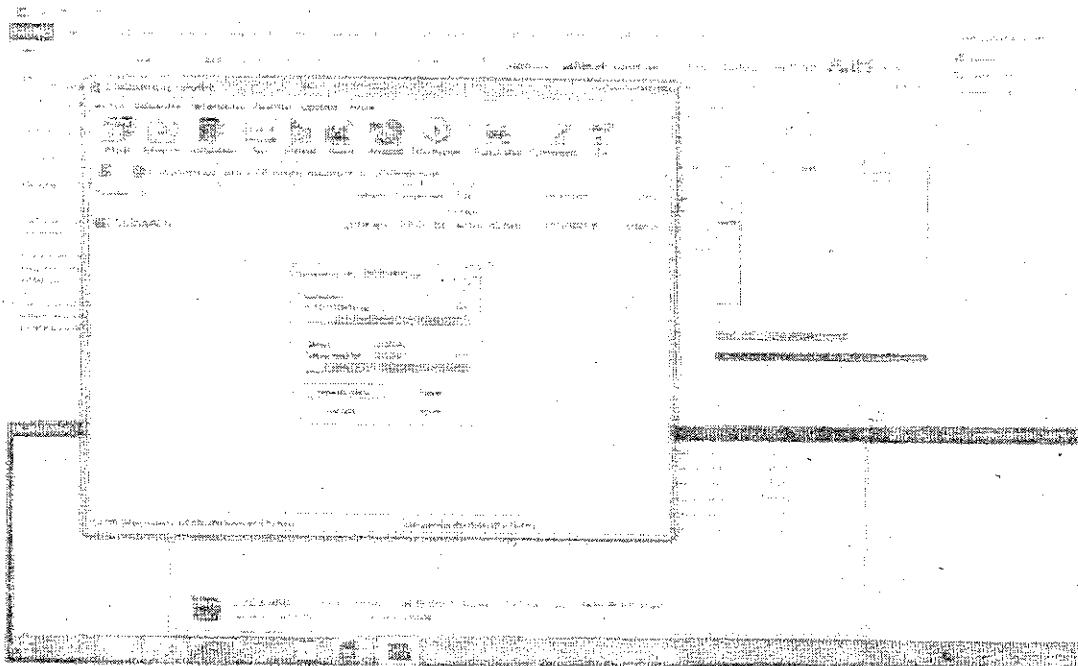
Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Poder Legislativo

José Guadalupe Luna Hernández



Recurso de revisión:

Recurrente:

Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Poder Legislativo

José Guadalupe Luna Hernández

Además a lo anterior se hizo del conocimiento del recurrente que la respuesta también puede ser consultada en el Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), en virtud que el Poder Legislativo, tiene la obligación de actualizar la información respecto de solicitudes presentadas y sus respectivas respuestas en el Sistema antes referido.

Por lo expuesto, **A USTED E. COMISIONADO**, acortamente pido:

PRIMERO. Tenerme por presentado en tiempo y forma, dándole el informe justificado.

SEGUNDO. Corroborar en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense que efectivamente la información solicitada puede ser consultada.

TERCERO. Previos los trámites legales, se **CONFIRME** la respuesta proporcionada por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización.

A T E N T A M E N T E

JESÚS FELIPE BORJA CORONEL
TITULAR DE LA UNIDAD

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

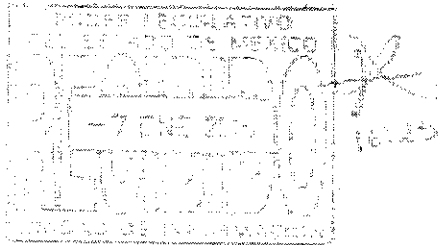
Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

- Archivo 03 informe justificado.pdf, consistente en el oficio de fecha siete (7) de enero de dos mil dieciséis, conformado por tres fojas, mismo que se inserta a continuación:

2016. Año del Bicentenario de la Secretaría del Interior y Gobernación



Toluca, México a 7 de enero de 2016
Oficio Num. OSFEM/CLANS/PH/02016

Asunto: se remite información del
Recurso de Revisión 0003/INFOEM/IP/RR/2015

Mtro. Jesús Felipe Borja Coronel
Titular de la Unidad de Información del
Poder Legislativo del Estado de México
Presente

Me refiero al oficio número UIPL/003/2016 de fecha 5 de enero de 2016, por el cual refiere que a fin de remitir informe con justificación al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, derivado del Recurso de Revisión número 0003/INFOEM/IP/RR/2016, interpuesto en contra de la respuesta a la solicitud de información número 0027/PLEGISLA/IP/2015, por tanto remito a esa Unidad, los datos y consideraciones necesarios a fin de integrar el referido informe de justificación.

Al respecto, en términos del numeral 40 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, Lineamiento Sesenta y Siete párrafo cuarto de los "Lineamientos, para la Recepción, Trámite, Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de los Datos Personales, así como los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios", me permito señalar que:

La información que fue instada mediante solicitud número 0027/PLEGISLA/IP/2015, de fecha 17 de noviembre de 2015, consiste literalmente en:

"Información pública que consiste en el contenido del Anexo A, de información de nómina del mes de diciembre del año 2014, del IMF municipio de Nahuatzen de Bar, estado de México, y que contiene la siguiente información: 1.- Nómina General del 01 al 15 del mes en Formato PDF y Excel 2.- Nómina General del 16 al 31 del mes en Formato PDF y Excel 3.- Reporte de Recomendaciones de Mandatarios y Supeditados en Formato PDF y Excel 4.- Anexo y Hojas del Personal del Excel 5.- Contratos por Honorarios Digitalizados en PDF 6.- Resoluciones de Honorarios Digitalizados en PDF 7.- Relación de Contratos por Honorarios en Excel 8.- Resoluciones de Nómina del 01 al 15 del mes Digitalizadas en PDF 9.- Resoluciones de Nómina del 16 al 31 del mes Digitalizadas en PDF 10.- Tabulador de Sueldos en Excel"

En ese contexto, la que suscribe Servidor Público Habilitado de este Órgano Superior de Fiscalización, mediante oficio número OSFEM/UAJ/SPH/02/2016 de fecha 18 de diciembre del dos mil quince, emitió oportunamente respuesta a dicha petición, cuyo contenido para efectos del presente recurso, se solicita se tenga reproducción como si a la letra se insertase:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
 acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Toluca, México a 7 de enero de 2016
 Oficio Núm. CSFEMJLAJGPHMS/2016

"Atendiendo al artículo del numeral 50 de la reforma Ley de Fiscalización Superior del Estado de México el Órgano Superior de Fiscalización, emite un plazo improrrogable que vence el 30 de septiembre del año en que se entreguen los cuentas públicas, para realizar los montajes, presentar y recibir sobre la legislación el Informe de Resultados cuando los mismos estén debidamente después de la entrega al servidor público y, en consecuencia, deberá ser otorgada la medida administrativa de manera inmediatamente posterior a la entrega que haga el Órgano Superior a la Comisión de Vigilancia, mientras que en paralelo, el Órgano Superior deberá garantizar la entrega de las estadísticas e informaciones.

En este contexto se hace de su conocimiento que por lo que concierne a la solicitud de la proponente y se adjunta proveen la información contenida en el inciso 4 referido a nómina del mes de diciembre de 2015 así como en el D.F. Municipal de Toluca de las Asesorías de Apoyo de su conocimiento que en fecha 1 de diciembre de 2015, el Comité de Información del Poder Legislativo del Estado de México, acordó clasificar como información confidencial la información que los registros de nómina que genera y remiten las entidades federativas al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, que consisten en datos (NOMBRE, RFC, CURP, Cuenta Bancaria y descuentos por préstamos, pensiones alimenticias o cualquier otro que tenga relación con la función de servidor público, el cual se adjunta en anexo pdf. (30)

Por su parte, el particular en el escrito de interposición de Recurso de Revisión en contra de la respuesta en comento señala:

"ACTO IMPUGNADO"

"LA RESPUESTA ENVIADA POR EL SUJETO OBLIGADO ES INCOMPLETA (sic.)

RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD

"EL ARCHIVO QUE CONTIENE LA INFORMACIÓN SOLICITADA O ESTÁ DAÑADO O NO SE CODIFICÓ CORRECTAMENTE AL SER ENVIADO" (sic.)

En primer término, es oportuno destacar que este Órgano Superior de Fiscalización, no negó la información solicitada, toda vez que esta Entidad de Fiscalización Superior, es inmersa del artículo 7 fracción II, 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por otra parte es oportuno señalar que la información fue entregada en tiempo y forma, así y como el solicitante lo pidió, asimismo existe incongruencia en su escrito de interposición del recurso, el manifiesto en el acto impugnado que la respuesta es incompleta, y en sus razones o motivos de inconformidad, al señalar que el archivo que contiene la información solicitada o está dañado o no se codificó correctamente al ser enviado, esto es, si el archivo estuviera dañado, no tendría forma de acceder a ella y si por el contrario no tendría forma de saber si la información solicitada está incompleta.

Toluca, México a 7 de enero de 2016
 Oficio Núm. CSFEMJLAJGPHMS/2016

Atendido a ello es oportuno señalar que se le hizo del conocimiento al solicitante que, en fecha 1 de diciembre de 2015, el Comité de Información del Poder Legislativo del Estado de México, acordó clasificar como información confidencial la contenida en los recibos de nómina que genera y remiten las entidades federativas al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, que consisten en clave (NOMBRE, RFC, CURP, Cuenta Bancaria y descuentos por préstamos, pensiones alimenticias o cualquier otro que tenga relación con la función de servidor público, el cual se adjunta en anexo pdf Acuerdo de Confidencialidad de Datos Personales

Por las argumentaciones vertidas, asimismo se solicita se requiera al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, se confirme la respuesta a la solicitud de información no. 00271/PLEGISLA/PI/2015, por ser procedente conforme a derecho.

Atentamente
 El Servidor Público Mandatado

Lic. Mariela Ramírez Cotero

cc: P.F. Fernando V. Baz Fajardo, Auditor Superior de Fiscalización, Para su conocimiento
 Lic. Pedro González Bumbas, Titular de la Unidad de Atención Jurídica, Para su conocimiento

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

➤ **Recurso de revisión 00004/INFOEM/IP/RR/2016:**

RESPUESTA A LA SOLICITUD

Archivos Adjuntos

De clic se le liga el archivo adjunto para ser
el informe número 4.pdf
SA Informe Justificado y Anexo

SE CARGA EL ARCHIVO
01-18-2016 10:15:17



PODER LEGISLATIVO

Toluca, México a 08 de Enero de 2016
Nombre del solicitante: [REDACTED]
Folio de la solicitud: 00372/PLEGISLA/IP/2015

Se adjunta informe justificado y anexo

ATENTAMENTE

Mtro. Jesús Felipe Boria Coronel
Responsable de la Unidad de Información
PODER LEGISLATIVO

- Archivo 01 anexo recurso 4.pdf, consistente en el oficio número OSFEM/UAJ/SPH/02/2016 de fecha siete (7) de enero de dos mil dieciséis conformado por tres fojas, mismo que se inserta a continuación:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
 acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

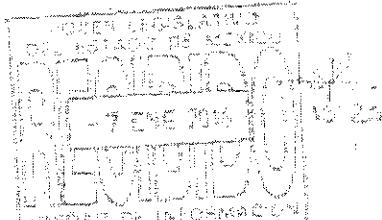
Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO
 Órgano Superior de Fiscalización
 Unidad de Asuntos Jurídicos

"2016 Año del Centenario de la Promulgación del Congreso Constituyente"



Toluca, México a 7 de enero de 2016
 Oficio Núm. OSFEMUAJSPH022016

Asunto: se remite información del
 Recurso de Revisión 0004/INFOEM/IPR/2015

Mtro. José Guadalupe Luna Hernández
 Titular de la Unidad de Información del
 Poder Legislativo del Estado de México
 Presente

Me refiero al oficio número UIPL004/2016 de fecha 6 de enero de 2016, por el cual refiere que a fin de remitir informe con justificación al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, dentro del Recurso de Revisión número 0004/INFOEM/IPR/2015, interpuesto en contra de la respuesta a la solicitud de información número 00272/PLEGISLAIP/2015, por tanto remito a esa Unidad, los datos y consideraciones necesarias a fin de integrar el referido informe de justificación.

Al respecto, en términos del numeral 40 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, Lineamiento Sesenta y Siete párrafo cuarto de los Lineamientos para la Recepción, Trámite, Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de los Datos Personales, así como los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito señalar que:

La información que fue enviada mediante oficio número 00271/PLEGISLAIP/2015, de fecha 17 de noviembre de 2015, consiste literalmente en:

Información pública que consta en el contenido de: Item 4.- Información de cobertura del mes de noviembre del año 2014 del IGF, recorridos de Transparencia de Ato, Estado de México y que contiene la siguiente información: 1.- Normas Generales del CI 2015 de nivel de Fortalecimiento y Eje 2.- Norma General del CI 2015 del CI 2015 en Formato PDF y Excel 3.- Reporte de Fortalecimiento de Marcos Medios y Suplementos en Formato PDF y Excel 4.- Atlas y Bases del Fortalecimiento del CI 2015 en Formato PDF y Excel 5.- Reporte de Fortalecimiento del CI 2015 en Formato PDF y Excel 6.- Reporte de Fortalecimiento del CI 2015 en Formato PDF y Excel 7.- Reporte de Fortalecimiento del CI 2015 en Formato PDF y Excel 8.- Reporte de Fortalecimiento del CI 2015 en Formato PDF y Excel 9.- Reporte de Fortalecimiento del CI 2015 en Formato PDF y Excel 10.- Reporte de Fortalecimiento del CI 2015 en Formato PDF y Excel

En este contexto, la que suscribe Servicio Público Habilitado de este Órgano Superior de Fiscalización, mediante oficio número OSFEMUAJSPH022015 de fecha 16 de diciembre del dos mil quince, emite oportunamente respuesta a dicho oficio, cuyo contenido para efectos del presente recurso, se sigue a continuación reproducido como si a la letra se insertase:

El presente oficio es de carácter informativo y no tiene efectos de fuerza ejecutiva.

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
 acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO
Órgano Superior de Fiscalización
Unidad de Asuntos Jurídicos

"2016. Año del Centenario de la Independencia del E. suplen el centenario"

Toluca, México a 7 de enero de 2016
 Oficio Núm. 007E0004/JA/PH/01/2016

Al respecto, en términos del numeral 55 de la referida Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, el Órgano Superior de Fiscalización, tendrá un plazo máximo de un año a partir del 30 de septiembre del año en que se entreguen las cuentas públicas para realizar un examen, presentar y remitir ante la Legislatura el Informe de Resultados, mismo que tendrá necesariamente después de su entrega el carácter público y en consecuencia, deberá ser publicado en medios electrónicos no menos inmediatamente posterior a la entrega que haga el Órgano Superior a la Comisión de Vigilancia mientras aún no suceda, el Órgano Superior deberá guardar reserva de sus actuaciones e informaciones.

En ese sentido se hace de su conocimiento que por lo que compete a su entidad, se le proporciona y se adjunta copia de información contenida en el caso a referente a nombre del mes de noviembre de dos mil catorce del DIF Municipal de Toluca de Benito Juárez de la fecha de su cumplimiento que en fecha 1 de diciembre de 2015, el Comité de Información del Poder Legislativo del Estado de México, acordó clasificar como información confidencial, la contenida en los recibos de cobro que genera y remite las entidades sujetas al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, que conciben en clave 15561474, RFC, CLAF, Cuenta Bancaria y documento por préstamo, personas naturales o cualquier otro que tenga relación con la figura de servidor público, el cual se adjunta en archivo pdf (3a).

Por su parte, el titular en su escrito de interposición de Recurso de Revisión en contra de la respuesta en comento señala:

"ACTO IMPUGNADO"

"LA RESPUESTA ENVIADA POR EL SUJETO OBLIGADO ES INCUMPLETA (3a.)"

RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD

"EL ARCHIVO QUE CONTIENE LA INFORMACIÓN SOLICITADA Y ESTA DANADO O NO SE CODIFICÓ CORRECTAMENTE AL SER ENVIADO (3a.)"

En primer término, es oportuno destacar que este Órgano Superior de Fiscalización, no negó la información solicitada, toda vez que esta Entidad de Fiscalización Superior, en términos del artículo 7 fracción II, 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por otra parte es oportuno señalar que la información fue entregada en tiempo y forma, tal y como el solicitante la pidió, así mismo existe incongruencia en su escrito de interposición del recurso, al manifestar en su acto impugnado que la respuesta es incompleta, y en sus razones o motivos de inconformidad, al declarar que el archivo que contiene la información solicitada está dañado o no se codificó correctamente al ser enviado, esto es, si el archivo existiera durante, no tendría forma de acceder a ella y el peticionario no tendría forma de saber si la información solicitada está incompleta.

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

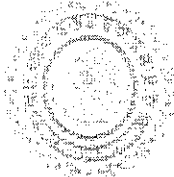
Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO
Órgano Superior de Fiscalización
Unidad de Asuntos Jurídicos

"2016. Año del Centenario de la Independencia del Congreso Constituyente"

Toluca, México a 7 de enero de 2016
Oficio Num. OSFEM/JA/SPN/02/2016

Atento a ello es oportuno señalar que se le hizo del conocimiento al solicitante que, en fecha 1 de diciembre de 2015, el Comité de Información del Poder Legislativo del Estado de México, acordó clasificar como información confidencial, la contenida en los recibos de nómina que genera y remiten las entidades fiscalizadas al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, que consisten en clave (SSS) y RFC, CURP, Clave Bancaria y descuentos por préstamos, pensiones alimenticias o cualquier otro que tenga relación con la función de servidor público, el cual se adjuntó en archivo pdf. Acordando de Confidencialidad de Datos Personales.

Por las argumentaciones vertidas, atentamente se solicita se requiera al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, se confirme la respuesta a la solicitud de información no. 002720PLEGISLAUP/2015, por ser procedente, conforme a derecho.

Atentamente
El Servidor Público Habilitado

Lic. Maricela Ramírez Colero

cc.p. C.P.C. Fernando V. Baz Fierro: Autor Superior de Fiscalización. Para su conocimiento.
Lic. Pedro González Bontón: Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos. Para su conocimiento.
Adjunto.

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y

acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

- Archivo 04 informe justificado, consistente en el oficio de fecha ocho (8) de enero de dos mil dieciséis, conformado por cuatro fojas, tal como se aprecia en la siguientes imágenes:

Unidad de Información

"2016, Año de la Consolidación de la Institucionalidad del Congreso del Estado"

Toluca, México, enero 08 de 2016
 Asunto: Se rinde Informe Justificado
 Referencia: 00003/INFOEM/IP/RR/2016

INTRO. EN ADMON. PUB. JAVIER MARTÍNEZ CRUZ
 COMISIONADO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA
 INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
 DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.

En referencia al Recurso de Revisión presentado por el C. [REDACTED] en contra de la respuesta a su solicitud de información emitida por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización de este Poder Legislativo del Estado de México, en vía de informe justificado se hace de su conocimiento lo siguiente:

ANTECEDENTES

1.- El día diecisiete de noviembre del año dos mil quince, el C. [REDACTED] vía SAIMEK, presentó solicitud de información con folio 00272/PLEG/SLA/IP/2015, mediante la que requirió lo siguiente:

DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN QUE SOLICITA:

SE ME ENVÍE VÍA SAIMEK LA INFORMACIÓN PÚBLICA QUE EL ÓRGANO SUPERIOR DE FISCALIZACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO (OSFEM) TIENE EN POSESIÓN Y QUE ADIEMAS HAYA CAUSADO EFECTO, YA QUE SE HAN RENDIDO LOS INFORMES DE RESULTADO DEL AÑO FISCAL 2014. INFORMACIÓN PÚBLICA QUE CONSISTE EN EL CONTENIDO DEL DISCO 4 (CUATRO) DE INFORMACIÓN DE NOMINA DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2014 DEL DIF MUNICIPAL DE TOLUCA PANITLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO Y QUE CONTIENE LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: 1 Nómina General del 01 al 15 del mes en Formato PDF y Excel 2 Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel 3 Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en formato PDF y Excel 4 Altos y Bajos del Personal en Excel 5 Contratos por honorarios Digitalizados en PDF 6 Recibos de Honorarios Debidamente Digitalizados en PDF 7 Relación de Contratos por Honorarios en Excel 8 Recibos de Nómina del 01 al 15 del mes Debidamente Digitalizados en PDF 9 Recibos de Nómina del 16 al 30/31 del mes Debidamente Digitalizados en PDF 10 Tabulador de Sueldos en Excel" (Sic)

2.- Que mediante oficio la Unidad de Información de este Poder Legislativo a través del SAIMEK, turnó la solicitud al Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización a fin de que proporcionara la respuesta correspondiente, misma que fue notificada el diecisiete de diciembre del año en curso, la cual se tiene por reproducida como si a la letra se insertase.

3.- Que el seis de enero del año en curso, se recibió a través del SAIMEK, Recurso de Revisión interpuesto por el C. José Luis Cortés Tejada, en contra de la respuesta a la solicitud marcada con el folio 00272/PLEG/SLA/IP/2015, en los siguientes términos:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
 acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

ACTO IMPUGNADO

"LA RESPUESTA ENVIADA POR EL SUJETO OBLIGADO ES INCOMPLETA" (3ic.)

RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD

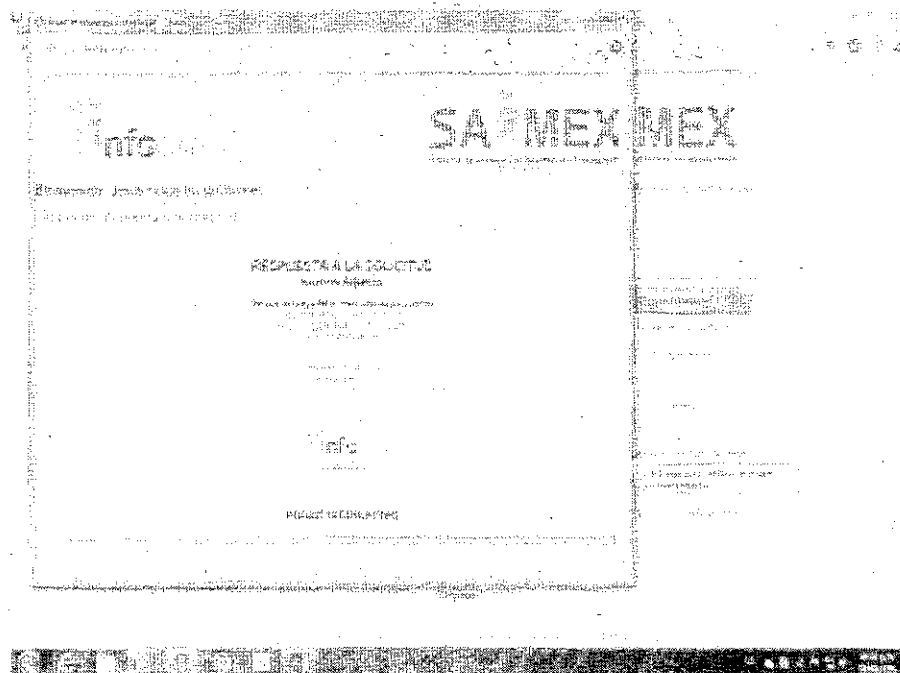
"EL ARCHIVO QUE CONTIENE LA INFORMACIÓN SOLICITADA, O ESTÁ DAÑADO O NO SE
 CODIFICÓ CORRECTAMENTE AL SER ENVIADO" (5ic.)

JUSTIFICACIÓN DE LA RESPUESTA

El Servidor Público Habilitado dio respuesta a la solicitud con fundamento en lo dispuesto en los artículos 7 fracción II, 11, 40 fracción II, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, e hizo entrega de la información vía SAIMEX.

Derivado del Recurso Interpuesto, esta Unidad de Información procedió a verificar que la información proporcionada pudiera ser descargada y consultada de manera correcta del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, concluyendo que la misma no tiene errores y que puede ser descargada. Hecho lo anterior, personal de esta Unidad se comunicó vía telefónica con el [REDACTED] en fecha 07 del presente mes y año, para brindarle asesoramiento con la finalidad de que pudiera consultar la información proporcionada.

A continuación se muestran las capturas de pantalla que demuestran que la información puede ser descargada y consultada:



Recurso de revisión:

Recurrente:

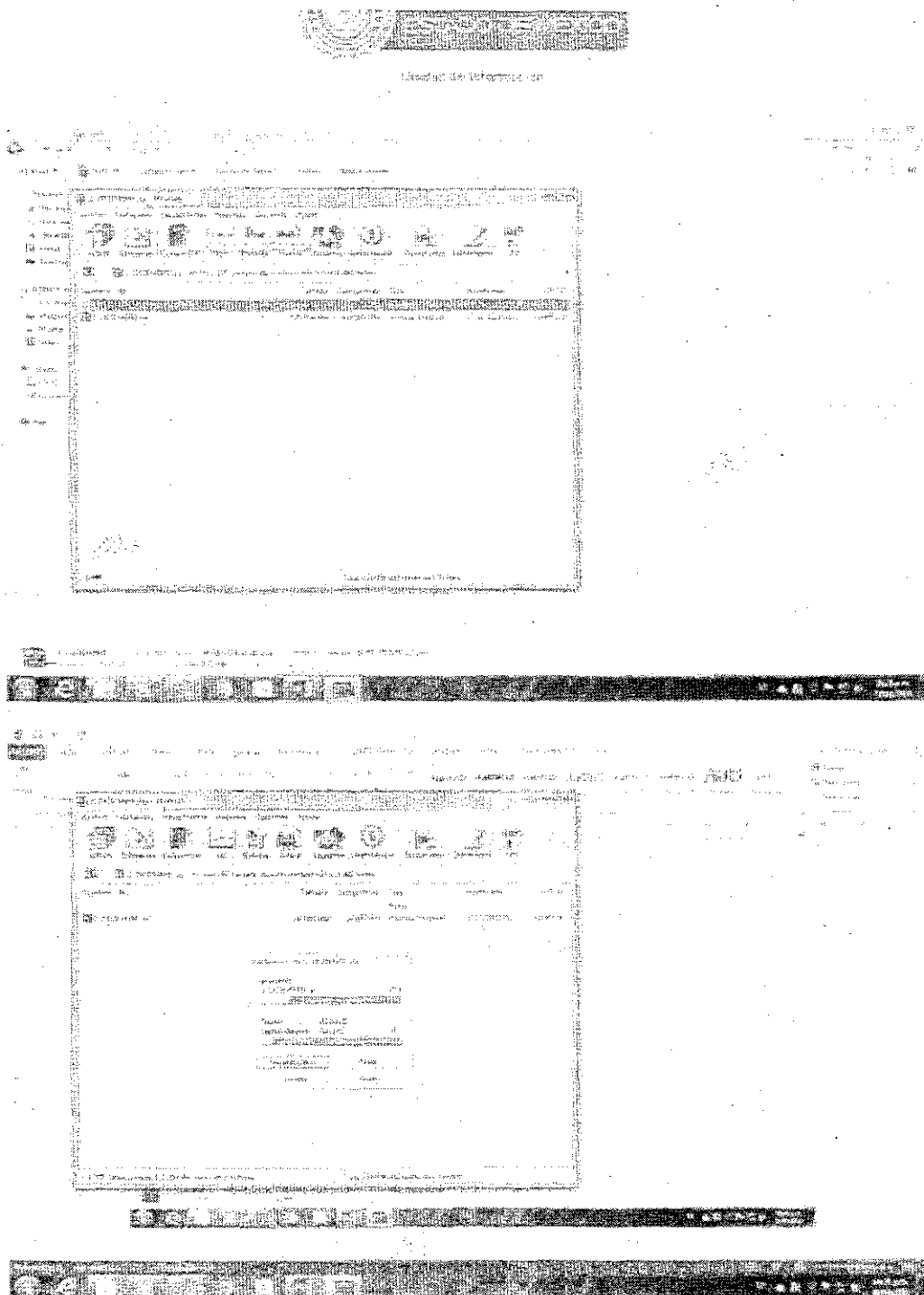
Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
 acumulados

Poder Legislativo

José Guadalupe Luna Hernández



Recurso de revisión:

Recurrente:

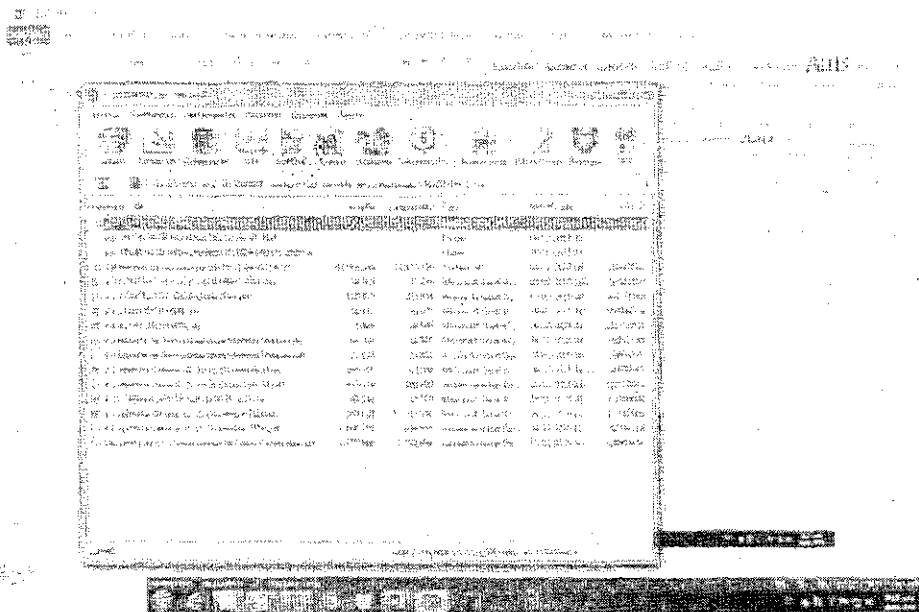
Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
 acumulados

Poder Legislativo

José Guadalupe Luna Hernández



Asunto a lo anterior se hizo del conocimiento del recurrente que la respuesta también puede ser consultada en el Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense (SIPOMEX), en virtud que el Poder Legislativo, tiene la obligación de actualizar la información respecto de solicitudes presentadas y sus respectivas respuestas en el Sistema antes referido.

Por lo expuesto, A USTED C. COMISIONADO, atentamente pido:

PRIMERO. Tenerme por presentado en tiempo y forma, recibiendo el informe justificado.

SEGUNDO. Corroborar en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense que efectivamente la información solicitada pueda ser consultada.

TERCERO. Previos los trámites legales, se CONFIRME la respuesta proporcionada por el Servidor Público Habilitado del Órgano Superior de Fiscalización.

A TENTAMENTE

JESÚS FELPE BORJA CORONEL
 TITULAR DE LA UNIDAD

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

b) Las partes o los actos impugnados sean iguales:

c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo SUJETO OBLIGADO, aunque se trate de solicitudes diversas;

d) Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos; y

e) En cualquier otro caso que determine el Pleno.

La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes."

(Énfasis añadido)

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia

7. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México**; 142, 143, 146, 149, 151, 153, 157, 158 y 159 de la **Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**; 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; y 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del **Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios**.

TERCERO. Del planteamiento de la litis.

10. En términos generales, el señor ■■■■■ solicitó lo relativo a la información que el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM) tiene en posesión y que han causado efecto, por lo que se han rendido los informes de resultado del año fiscal 2014, información pública que consiste en el contenido del disco 4, Nomina del mes de diciembre del año 2014 en su solicitud 00271/PLEGISLA/IP/2015 y para la solicitud 00272/PLEGISLA/IP/2015 requirió la misma información respecto del mes de noviembre del mismo año, correspondiente al Sistema Municipal DIF de Tlalnepantla de Baz, consistente en:

- a) Nómina general del 01 al 15 del mes en formato pdf y Excel;
- b) Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel;
- c) Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en formato PDF y Excel;
- d) Altas y Bajas del Personal en Excel;
- e) Contratos por Honorarios Digitalizado en PDF;
- f) Recibos de Honorarios Debidamente Digitalizados en PDF;
- g) Relación de Contratos por Honorarios en Excel;
- h) Recibos de Nómina del 01 al 15 del mes Debidamente Digitalizados en PDF;
- i) Recibos de Nómina del 16 al 30/31 del mes Debidamente Digitalizados en PDF; y
- j) Tabulador de Sueldos en Excel

11. En términos generales [REDACTED] se duele de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO** en razón de que considera que la respuesta es incompleta y su inconformidad versa en que el archivo que contiene la información solicitada está dañado y no fue codificado correctamente al ser enviado.
12. El **SUJETO OBLIGADO**, solicitó una prórroga de siete (7) días para efectos de estar en posibilidad de atender la solicitud, toda vez que por la cantidad de información requerida, se estaba realizando la versión pública de la misma, esto con fundamento en el artículo 46 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
13. El **SUJETO OBLIGADO**, respecto de la solicitud **00271/PLEGISLA/IP/2015**, otorgó respuesta mediante documento electrónico denominado **2.Diciembre.rar**, el cual se integra de trece archivos mismos que ya fueron mencionados en los antecedentes y hacen referencia a recibos de nóminas, recibos de honorarios, nómina general, reporte de remuneraciones mandos medios, altas, bajas, contratos, todos los mencionados en formato pdf y excel, asimismo acuerdo de clasificación y tabulador de sueldos.
14. El Oficio de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil quince, con número de oficio **OSFEM/UAJ/SPH/53/2015**, mismo que se señala en los antecedentes de la presente resolución y el cual expresa de manera general que de acuerdo a los artículo 11 y 41 de la Ley en la materia el **SUJETO**

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

OBLIGADO solo proporcionará la información que genera en el ejercicio de sus atribuciones, y obre en sus archivos, asimismo señala que la nómina forma parte de los informes mensuales que lo municipios presentan al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México.

15. Asimismo, señala que se cuenta como fecha límite el treinta (30) de septiembre del año en que se entreguen las cuentas públicas y por último precisa que con fecha primero (1) de diciembre de dos mil quince, el comité de información, acordó clasificar la información en la modalidad de confidencial, que consiste en la clave ISSEMYM, RFC, CURP, Cuenta Bancaria y descuentos por préstamos, pensiones alimenticias o cualquier otro que tenga relación con la función de servidor público y en el oficio número UIPL/755/2015 de fecha diecisiete de diciembre de dos mil quince, hace alusión a la respuesta emitida en términos del 46 de la Ley en la materia, correspondientes al mes de diciembre.
16. En cuanto a la solicitud **00272/PLEGISLA/IP/2015**, se otorgó como respuesta en el mismo sentido los oficios antes descritos y un documento electrónico denominado 00272-PLEGISLA-IP-2015.b.rar, conformado por quince archivos electrónicos, mismos que hacen referencia a recibos de honorarios digitalizados, acuerdos de confidencialidad, tabulador de sueldos, relación de contratos, imágenes de contratos, 2da quincena, 1ra quincena, altas, bajas, mandos medios, nómina, 2da quincena, 1ra quincena, nómina general, todos en formato pdf y excel, y en versión publica correspondiente al mes de noviembre.

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

17. El **SUJETO OBLIGADO** ratificó en sus informes de justificación las respuestas emitidas para cada uno de los recursos y derivado de la inconformidad, señaló que su Unidad de Informática procedió a verificar que la información contenida en la respuesta se pudiera descargar y ser consultada de manera correcta en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), por lo que se concluyó que dichos archivos no tienen errores y que puede ser descargada y consultada. Asimismo, derivado de dicha revisión, la Unidad de Informática se puso en contacto vía telefónica con el señor [REDACTED] en fecha siete (7) de enero de dos mil dieciséis, con el objetivo de brindarle asesoramiento para efecto de poder consultar la información proporcionada.
18. Asimismo, el **SUJETO OBLIGADO** mencionó que las respuestas de las solicitudes también pueden ser consultadas en el Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), en razón de que este, cuenta con la obligación de actualizar la información respecto de solicitudes presentadas y sus respuestas en el Sistema antes mencionado, a dicho informe se anexaron imágenes que se pueden visualizar en la parte de los antecedentes de la presente resolución.
19. De igual forma, adjunta a los informes de justificación el oficio de fecha siete (7) de enero, con número de oficio OSFEM/UAJ/SPH/01/2016, mismo que fue insertado en los antecedentes de la presente resolución y el cual expresa en forma general que la información solicitada fue emitida oportunamente y cuyo contenido refiere a lo solicitado a la nómina del mes de diciembre y

noviembre del ejercicio fiscal 2014 del Sistema Municipal DIF de Tlalnepantla de Baz y de la cual el Comité de Información, acordó la clasificación de información en la modalidad de confidencial, respecto de la contenida en los recibos de nómina que genera, misma que consisten en clave de ISSEMYM, RFC, CURP, Cuenta Bancaria y descuentos por préstamos, pensiones alimenticias o cualquier otro.

20. Asimismo, expresa que no fue negada la información y que hay incongruencia por parte del señor [REDACTED] al señalar en sus recursos de revisión como acto impugnado que la respuesta es incompleta y como motivos de inconformidad que los archivos estas dañados o no se codifico correctamente al ser enviado, si el archivo estuviese dañado, no se tendría forma de saber si la información está incompleta.
21. De este modo, se actualiza la causa de procedencia del recurso de revisión establecida en el **artículo 71, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**
22. En dichas condiciones, la *litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si la información que entregó el **SUJETO OBLIGADO** cumple la formalidad para satisfacer las solicitudes de información presentadas y si resulta susceptible de ser entregada al señor [REDACTED]
23. En los siguientes considerandos se analizará y determinará lo conducente.

CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.

I. *Análisis de las solicitudes.*

24. El señor [REDACTED] solicita información respecto a la contenida en el disco 4 que forma parte de los informes mensuales, que remiten al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México correspondientes a los mes de noviembre y diciembre del año 2014 mismos que consisten en:

- a) Nómina general del 01 al 15 del mes en formato pdf y Excel;
- b) Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel;
- c) Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en formato PDF y Excel;
- d) Altas y Bajas del Personal en Excel;
- e) Contratos por Honorarios Digitalizado en PDF;
- f) Recibos de Honorarios Debidamente Digitalizados en PDF;
- g) Relación de Contratos por Honorarios en Excel;
- h) Recibos de Nómina del 01 al 15 del mes Debidamente Digitalizados en PDF;
- i) Recibos de Nómina del 16 al 30/31 del mes Debidamente Digitalizados en PDF; y
- j) Tabulador de Sueldos en Excel.

25. Se emitió respuesta a través del sistema SAIMEX, en términos del artículo 46 de la Ley en la materia, por lo que es de observar que el **SUJETO OBLIGADO** no negó la información solicitada, de lo cual se hace la

presunción de la existencia de la dicha información que es generada, poseída y administrada por el **SUJETO OBLIGADO** al entregar en versión publica dicha información tal cual fue requerida, por lo anterior es de señalar que resulta innecesario entrar al fondo del estudio de la naturaleza de la información.

26. Ahora bien, es necesario señalar que cuando el recurrente expresa en el recurso de revisión como acto de molestia el que los archivos electrónicos mediante los cuales se le otorga respuesta se encuentren dañados; es necesario que como Órgano Garante se corrobore dicha aseveración, en ese sentido se deberá de consultar a la Unidad de Informática del Instituto, cuya opinión genera convicción por su *expertiz* en la materia.
27. De lo anterior, este Órgano Garante solicitó a su área de informática que verificara si la información emitida se encontraba dañada o si presentaba algún tipo de problema que impidiera conocer o acceder el contenido, de lo cual se informó que el posible problema podría consistir en la cantidad de información contenida en los diversos archivos adjuntados los cuales son mayor a 400 MB o bien que no se termine de descargarse la información o esta sufra interrupción de su conexión para tal efectos; tal como se aprecia en la siguiente imagen:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

Soporte Infoem
para mí

17:04 (hace 22 horas)

Buenas tardes, en relación a los recursos 00003/INFOEM/IP/RR/2016 y 00004/INFOEM/IP/RR/2016, se revisó que la respuesta se pueda descargar y consultar, posiblemente por el peso del los archivos los cuales son mayor a 400 MB, el particular no terminó de descargar los archivos o sufrió interrupción de su conexión lo cual provoca que no se vean correctamente.

Saludos

Atentamente:

Ing. Jesús Hernández Huerta
Subdirector de Desarrollo Tecnológico

28. Por lo anterior, es de precisar en tratándose de errores humanos del recurrente para descargar la información que le es proporcionada vía electrónica, en programas de libre y fácil acceso no son atribuibles a los **SUJETOS OBLIGADOS**.

29. Una vez realizado lo anterior, resulta necesario hacer un comparativo de los planteamientos realizados y las respuestas emitidas, con el propósito de poder identificar que se hayan colmado los puntos solicitados o viceversa. En ese sentido para garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública en recursos de revisión en los que la solicitud inicial, el acto impugnado o los motivos de inconformidad son abundantes o complejos, el órgano garante puede adoptar instrumentos de exposición que sistematicen todos los elementos.

II. Comparativo de solicitudes y respuesta.

<i>Planteamientos.</i>	<i>Noviembre</i>	<i>Diciembre</i>
A) Nómina general del 01 al 15 del mes en formato pdf y Excel;	SI	SI
B) Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel;	SI	SI
C) Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en formato PDF y Excel;	SI,	SI
D) Altas y Bajas del Personal en Excel;	SI	SI
E) Contratos por Honorarios Digitalizado en PDF;	SI	SI
F) Recibos de Honorarios Debidamente Digitalizados en PDF;	SI	SI
G) Relación de Contratos por Honorarios en Excel;	SI	SI
H) Recibos de Nómina del 01 al 15 del mes Debidamente Digitalizados en PDF;	SI	SI
I) Recibos de Nómina del 16 al 30/31 del mes Debidamente Digitalizados en PDF;	SI	SI
J) Tabulador de Sueldos en Excel.	SI	SI

30. Derivado de lo expuesto, se concluye que el **SUJETO OBLIGADO** ha entregado la información solicitada, por lo que es dable confirmar la respuesta, en el entendido que se cumplió con la entrega total de la información requerida.

31. Ahora bien, para este Órgano garante no pasa desapercibido lo relativo a que la información que se otorgó como respuesta se encuentre publicada en la página electrónica de IPOMEX tal como lo señaló el **SUJETO OBLIGADO**, por lo que se recurrió hacer la inspección ocular y de la cual se obtuvo que efectivamente la respuesta puede ser consultada en la siguiente dirección electrónica, <http://www.ipomex.org.mx/ipo/portal/cddiputados.web>, posteriormente

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
 acumulados

Recurrente:
















Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

dar clic, en la fracción IV denominada Solicitudes de Información Recibidas y atendidas, se deberá de ingresar en el apartado de 2015(290), el cual nos indicará el desplegado de solicitudes y la información se hallará en la página 9, en el número 264 y 265 se encontrara lo relativo a ambas solicitudes con sus respectivas respuestas, para mayor comprensión se anexas las siguientes imágenes.

Artículo 12		
 Manejo Normativo FRACCIÓN I	 Organigrama FRACCIÓN II	 Directorio de Servidores Públicos FRACCIÓN III
 Programa Anual de Obras FRACCIÓN I	 Procesos de Licitación de Obra Pública FRACCIÓN III	 Sistemas y Procesos FRACCIÓN IV
 Solicitudes de Información Recibidas y Atendidas FRACCIÓN IV	 Acuerdos y Actas FRACCIÓN VI	 Presupuesto Asignado FRACCIÓN VII
 Informes de Ejecución FRACCIÓN VII	 Programas de Subsidio FRACCIÓN VIII	 Situación Financiera FRACCIÓN IX
 Procesos de Licitación y Contratación FRACCIÓN XI	 Convenios FRACCIÓN XII	 Mecanismos de Participación Ciudadana FRACCIÓN XIII

UNIDAD DE INFORMACIÓN

Responsable de la Unidad de Información
 Jesús Felipe Rojas Cornejo
 Titular de la Unidad de Información

COMITÉ DE INFORMACIÓN

Presidente:
 Fernando García González
 Secretario Particular del Presidente
 de la Junta de Coordinación Política
 de la LXI Legislatura y Presidente del

Solicitudes Recibidas y Atendidas FRACCIÓN IV

No.	Registro de Solicitudes recibidas y atendidas
1	Solicitudes de Información Pública <u>2015(290)</u> 2014(324) 2013(321) 2012(481) 2011(361)
2	Solicitudes de Acceso a Datos Personales <u>2015(26)</u> 2014(24) 2013(26) 2012(13) 2011(5)
3	Solicitudes de Cancelación de Datos Personales <u>2015(1)</u>
4	Solicitudes de Oposición de Datos Personales <u>2013(1)</u>

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

264

Tipo Solicitud:

Solicitudes de Información Pública

Fecha de presentación de la solicitud: 17/11/2015

Folio de la Solicitud: 00272-PLGISLAVIP0315

Información requerida:

SE ME ENVIE VIA SAIMEX LA INFORMACION PUBLICA QUE EL ORGANO SUPERIOR DE FISCALIZACION DEL ESTADO DE MEXICO (OSFEM) TIENE EN POSESION Y QUE ADEMÁS HAN CAUSADO EFECTO, YA QUE SE HAN RENDIDO LOS INFORMES DE RESULTADO DEL AÑO FISCAL 2014, INFORMACION PUBLICA QUE CONSISTE EN EL CONTENIDO DEL DISCO 4 (CUATRO) DE INFORMACION DE NOMINA DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2014 DEL DIF MUNICIPAL DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MEXICO Y QUE CONTIENE LA SIGUIENTE INFORMACION: 1 Nómina General del 01 al 15 del mes en Formato PDF y Excel 2 Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel 3 Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en Formato PDF y Excel 4 Años y Salas del Personal en Excel 5 Contratos por Honorarios Digitalizados en PDF 6 Reportes de Honorarios Digitalizados en PDF 7 Relación de Contratos por Honorarios en Excel 8 Reportes de Honorarios Digitalizados en PDF 9 Relación de Contratos por Honorarios en Excel 10 Reportes de Honorarios Digitalizados en PDF 10 Tabulador de Sueldos en Excel

Respuesta:

Se adjunta respuesta.

Recurrida: No

Documentos anexos a la respuesta: 5

Documentos anexos:

PDF 445.77 MB
PDF 357.50 MB

Entidad administradora que detenta la información:

Comisión Ejecutiva de Fiscalización

265

Tipo Solicitud:

Solicitudes de Información Pública

Fecha de presentación de la solicitud: 17/11/2015

Folio de la Solicitud: 00272-PLGISLAVIP0315

Información requerida:

SE ME ENVIE VIA SAIMEX LA INFORMACION PUBLICA QUE EL ORGANO SUPERIOR DE FISCALIZACION DEL ESTADO DE MEXICO (OSFEM) TIENE EN POSESION Y QUE ADEMÁS HAN CAUSADO EFECTO, YA QUE SE HAN RENDIDO LOS INFORMES DE RESULTADO DEL AÑO FISCAL 2014, INFORMACION PUBLICA QUE CONSISTE EN EL CONTENIDO DEL DISCO 4 (CUATRO) DE INFORMACION DE NOMINA DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2014 DEL DIF MUNICIPAL DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MEXICO Y QUE CONTIENE LA SIGUIENTE INFORMACION: 1 Nómina General del 01 al 15 del mes en Formato PDF y Excel 2 Nómina General del 16 al 30/31 del mes en Formato PDF y Excel 3 Reporte de Remuneraciones de Mandos Medios y Superiores en Formato PDF y Excel 4 Años y Salas del Personal en Excel 5 Contratos por Honorarios Digitalizados en PDF 6 Reportes de Honorarios Digitalizados en PDF 7 Relación de Contratos por Honorarios en Excel 8 Reportes de Honorarios Digitalizados en PDF 9 Relación de Contratos por Honorarios en Excel 10 Reportes de Honorarios Digitalizados en PDF 10 Tabulador de Sueldos en Excel

Respuesta:

Se adjunta respuesta.

Recurrida: No

Documentos anexos a la respuesta: 5

Documentos anexos:

PDF 445.77 MB
PDF 357.50 MB

Entidad administradora que detenta la información:

32. En este sentido, se puede apreciar que se han colmado cada uno de los planteamientos hechos valer en la solicitud de información y de los cuales se ha entregado el soporte documental que fue solicitado y son reiterativos en el informe de justificación, por lo que resulta satisfecho el derecho de acceso a la información pública.

III. De la protección de los datos personales contenidos en las respuestas rendidas por los SUJETOS OBLIGADOS.

33. Cuando la información proporcionada como respuesta contenga datos personales se deberá de realizar la clasificación de la misma en cualquiera de sus modalidades y con la formalidad establecida por la Ley.
34. Ahora bien, derivado de la revisión hecha a la información entregada como respuesta por parte del Poder Legislativo, se pudo apreciar que en ambas solicitudes se dejaron a la vista datos personales de los servidores públicos, como su domicilio, CURP, RFC, entre otros, hecho que no puede pasar inadvertido por este Órgano Garante del derecho a la protección de los datos personales, si bien, la respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO** se acompañó el acuerdo de clasificación de información confidencial para proporcionar las versiones públicas de los documentos, se aprecia que no se tuvo especial cuidado en analizar cada archivo que fue enviado y así proteger los datos personales en ellos contenidos.
35. En relación a lo anterior la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en sus artículos 2, fracciones II, VI, VIII y XIV; 19, 25, y 49 establecen los requisitos esenciales para realizar las versiones públicas de la información que contengan datos personales.
36. De estos preceptos legales se desprende que el derecho de acceso a la información pública debe armonizarse el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto en una ponderación de ambos derechos, debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los sujetos obligados sean protegidos y únicamente se den a

conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas.

37. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos. Así, los “Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México”, expedidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta y uno (31) de enero de dos mil cinco, señalan con claridad cuáles son aquellos datos personales que deben ser clasificados al momento de la elaboración de las versiones públicas:

Trigésimo. - Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

I. Origen étnico o racial;

II. Características físicas;

III. Características morales;

IV. Características emocionales;

V. Vida afectiva;

Recurso de revisión:

Recurrente:

Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Poder Legislativo

José Guadalupe Luna Hernández

VI. Vida familiar;

VII. Domicilio particular;

VIII. Número telefónico particular;

IX. Patrimonio

X. Ideología;

XI. Opinión política;

XII. Creencia o convicción religiosa;

XIII. Creencia o convicción filosófica;

XIV. Estado de salud física;

XV. Estado de salud mental;

XVI. Preferencia sexual;

XVII. El nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con alguno de los elementos señalados en las fracciones anteriores. Se entiende para efecto de los servidores públicos del Estado de México que éstos ya se encuentran identificados al cumplir los sujetos obligados con las obligaciones establecidas en la fracción II del Artículo 12 de la Ley y;

XVIII. Otras análogas que afecten su intimidad, como la información genética."

38. En relación a la normatividad citada con anterioridad, se puede deducir que en efecto contienen datos personales, datos que de hacerse públicos afectarían la intimidad y la vida privada de los servidores públicos; en este

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

[REDACTED]
Poder Legislativo

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

sentido este Pleno considera que el **SUJETO OBLIGADO** debió tener especial cuidado en proteger los datos personales de los servidores públicos para elaborar las versiones públicas protegiendo datos como la Clave Única de Registro de Población (CURP) Registro Federal de Contribuyentes (RFC), la Clave de cualquier tipo de seguridad social (ISSEMYM, u otros); los préstamos o descuentos que se le hagan a la persona tomando como ejemplo las pensiones alimenticias entre otros.

39. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

Recurso de revisión:

00003/INFOEM/IP/RR/2016 y
acumulados

Recurrente:

Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

Poder Legislativo

José Guadalupe Luna Hernández

RESOLUTIVOS

PRIMERO. Resulta procedente el presente recurso de revisión pero infundadas las razones o motivos de inconformidad hechas valer por el señor [REDACTED]

SEGUNDO. Se **CONFIRMAN** las respuestas del Poder Legislativo del Estado de México, otorgadas a las solicitudes de información 00271/PLEGISLA/IP/2015 y 00272/PLEGISLA/IP/2015.

TERCERO. REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**.

CUARTO. Se ordena notificar al señor [REDACTED] la presente resolución y se hace de su conocimiento que en términos del artículo 78 de la Ley en la Materia, en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ; EN LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECISIÉIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL DIESIÉIS, ANTE LA SECRETARÍA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

