

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, México, del quince de marzo de dos mil dieciséis.

Visto el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número 00370/INFOEM/IP/RR/2016, interpuesto por la C. [REDACTED] en lo sucesivo la **recurrente** en contra de la respuesta de la **Secretaría de Educación**, en lo conducente el **sujeto obligado**, se procede a dictar la presente resolución, y

RESULTANDO

Primero. En fecha dieciocho de enero de dos mil dieciséis la entonces solicitante presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, por sus siglas **SAIMEX**, ante el **sujeto obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente 00013/SE/IP/2016, mediante la cual solicitó le fuese entregado "*a través del SAIMEX*", lo siguiente:

"1.-saber el fundamento legal por el cual la directora de escuela telesecundaria 0368 Fernando montes de oca,establecio como requisito para que el alumno permanezca en clases e inscrito en esta escuela , el pago previo del comedor comunitario, el cual es administrado por la misma directora. 2.- saber que conocimiento tiene el presidente del municipio de Ecatepec de morelos dela

situación antes plasmada ya que la misma atenta a los derechos humanos de los adolescentes , alumnos de esta escuela" [sic]

Segundo. De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se aprecia que en fecha ocho de febrero de dos mil dieciséis, el **sujeto obligado** dio contestación a la solicitud de información, manifestando:

"De conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se adjunta un archivo correspondiente al acuerdo de fecha cinco de febrero del año en curso del año en curso, suscrito por el Responsable de la Unidad de Información, y un archivo más con la respuesta enviada por el servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación del Estado de México." [sic]

Adjuntando a dicha respuesta los archivos electrónicos denominados: "013 RESPUESTA.pdf", "130001.pdf" y "FORMATO DE EVALUACIÓN.doc", los cuales se tienen aquí insertos como si a la letra lo estuvieran toda vez que éstos constan en el expediente electrónico del SAIMEX, el cual es del conocimiento de la recurrente.

Tercero. Por lo que en fecha once de febrero de dos mil dieciséis, la ahora **recurrente** interpuso recurso de revisión, al que se le asignó el número de expediente 00370/INFOEM/IP/RR/2016, en contra de la respuesta del **sujeto obligado** exponiendo como:

Acto Impugnado:

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

"0013/SE/IP/2016."[Sic].

Y como **Razones o Motivos de Inconformidad** los siguientes:

"LA RESPUESTA NO CONCUERDA CON LAS BASES O DOCUMENTOS QUE MANIFIESTA LA MISMA RESPUESTA, COMO PRUEBA DE LA MISMA,,EN EL SIGUIENTE SENTIDO: PRIMERO MENCIONA QUE ESTE NO ES UN COMEDOR COMUNITARIO, Y QUE SE CREO EL MISMO POR PADRES DE FAMILIA Y AUTORIDADES ESCOLARES Y QUE ESTE TIPO DE COMEDORES PERTENECEN A OTRA INSTANCIA , POR LOGICA GRAMATICAL , ESTA CONTESTACION MENCIONA QUE ESTA NO ES REGULADO POR LA SECRETARIA DE EDUCACION ,,,,,ESTANDO EN UNA ESCUELA PUBLICA QUE CORRESPONDE A LA REGULACION DE LA SECRETARIA DE EDUCACION ,ENTE OBLIGADO. EN SEGUNDA MENCIONA QUE FUE CREADO ESTE COMEDOR POR PADRES DE FAMILIA , LA ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y LAS AUTORIDADES DE ESTA ESCUELA,,,,Y MENCIONA Y EXHIBE ACTA DE HECHOS,,,Y EXHIBE DOS ACTAS DE HECHSO UNA DEL 1 DE SEPTIEMBRE DE 2014 QUE INICA A LAS 9:00 AM , ACTA DE HECHOS QUE CONSTA LA ASAMBLEA CELEBRADA POR PADRES DE FAMILIA ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y AUTORIDADES ESCOLARES DE ESTA ESCUELA Y Y OTRA DE LA MISMA FECHA 1 DE SEPTIEMBRE DE 2014 QUE COMIENZA A LAS 11:36 AM,CELEBRADA POR EL CONSEJO TECNICO DE LA ESCUELA CITADA,,,,TENIENDOLAS A LA VISTA EL QUE SUSCRIBE, Y A TODAS LUCES SE OBSERVA , QUE EL EL ORDEN DEL DIA DE ESTAS DOS ASAMBLEAS EN NINGUN PUNTO SE REGISTRO LA CREACION DEL COMEDOR NI LA VOTACION DE LA CREACION DE ESTE , NI LA VOTACION DE LA ANUENCIA DE LOS PADRES DE FAMILIA DE ESTA ESCUELA PARA ESTABLECER EL PRECIO POR ALUMNO , REFERENTE AL COMEDOR, ASI QUE LA EXHIBICION DE ESTAS ACTAS ,SOLO ES PARA CONFUNDIR A LA QUE SUSCRIBE Y PARA ENGAÑARLA,TODA VEZ QUE NO CONTIENE NINGUNA DE LAS ACTAS DE HECHOS LA CREACION DEL COMEDOR Y LA FIJACION DEL PRECIO POR CADA ALUMNO, POR LO QUE EN ESTE ACTO ME INCONFORMO E INTERPONGO RECURSO DE REVISION , MENCIONANDO A LAS AUTORIDADES COMPETENTES PARA RESOLVER ESTE RECURSO,,QUE EN CUALQUIER MOMENTO TENGO EL DERECHO A REALIZAR SOLICITUDES DE INFORMACION PUBLICA Y QUE NO SON QUEJAS SON PREGUNTAS,,,,YA QUE EN LA RESPUESTA DE

LA SOLICITU QUE HOY RECURRO EN ESTE RECURSO , SE MENCIONA QUE PONGA MI QUEJA ,Y SOBRE ESTO MENCIONA QUE YA INTERPUSE MIS QUEJAS A LAS AUTORIDADES COMPETENTES ,Y QUE SOLICITARE LA NULIDAD DE DOCUMENTO QUE SEGUN CREO ESTE COMEDOR,Y DE IGUAL MANERA SOLICITARE ACCIONES LEGALES EN CONTRA DE LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE ACTUARON IRREGULARMENTE Y DE QUIEN LOS CUBRA.”[Sic]

Cabe destacar que de las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el **sujeto obligado** rindió **Informe de Justificación**, en fecha dieciséis de febrero de dos mil dieciséis, en el cual manifestó:

“De conformidad con lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se anexa el Informe correspondiente al recurso de revisión 00370/INFOEM/IP/RR/2016, de fecha quince de febrero del dos mil dieciséis” [sic]

Adjuntando para tal efecto el archivo electrónico denominado: *“informe 13SEIP20160001.pdf”*, el cual no se inserta en este apartado al ser analizado más adelante.

Cuarto.- El recurso de que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, se turnó a través del SAIMEX a la Comisionada **ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ** a efecto de que formulara y presentara al Pleno el proyecto de resolución correspondiente; y:

CONSIDERANDO

Primero. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso, de conformidad con los artículos: 6, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, fracción IV, 72, 73 fracciones II y III, 74, 75, 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

Segundo. Oportunidad. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar el cumplimiento del plazo legal establecido en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precepto legal que reza:

“Artículo 72.- El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.” (Énfasis añadido)

Supuesto legal que determina el margen temporal con el que los solicitantes cuentan para estar en posibilidades de presentar un Recurso de Revisión; en donde se

establece que el Recurso se presentará dentro de los quince (15) días hábiles siguientes al en que el solicitante tiene conocimiento de la respuesta, en el presente caso se actualiza tal circunstancia, ya que la respuesta fue dada en fecha **ocho de febrero de dos mil dieciséis**, por ende el plazo transcurrió del **nueve al veintinueve de febrero de dos mil dieciséis**, y toda vez que el Recurso de Revisión que nos ocupa se interpuso el día **once de febrero** del año en curso, es que éste fue presentado dentro del plazo legal antes aludido.

Tercero. Procedencia. Previo a entrar al fondo del asunto, se procede a estudiar las causas de procedencia que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, las cuales se encuentran contenidas en el artículo 71, para el caso en estudio, es aplicable la fracción IV que a la letra reza:

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

...

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud”

En el presente caso se actualiza esta hipótesis porque como se puede apreciar la respuesta dada por el **sujeto obligado** no le fue favorable al **recurrente**, cabe señalar que la ley no exige que el **recurrente** deba referir literalmente que “*la respuesta le es desfavorable*”, sino que basta que en su dicho se contengan expresiones de cuya simple lectura se traduzca que la respuesta no lo fue, para de esa forma acreditarse la hipótesis normativa de procedencia contenida en la citada fracción IV, ahora bien, en el presente caso el **recurrente** manifestó entre otras cuestiones como razones o motivos de inconformidad lo siguiente: “...LA RESPUESTA NO CONCUERDA CON

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

LAS BASES O DOCUMENTOS QUE MANIFIESTA LA MISMA RESPUESTA, COMO PRUEBA DE LA MISMA,,EN EL SIGUIENTE SENTIDO: PRIMERO MENCIONA QUE ESTE NO ES UN COMEDOR COMUNITARIO, Y QUE SE CREO EL MISMO POR PADRRS DE FAMILIA Y AUTORIDADES ESCOLARES Y QUE ESTE TIPO DE COMEDORES PERTENECEN A OTRA INSTANCIA , POR LOGICA GRAMATICAL , ESTA CONTESTACION MENCIONA QUE ESTA NO ES REGULADO POR LA SECRETARIA DE EDUCACION , ,,,ESTANDO EN UNA ESCUELA PUBLICA QUE CORRESPONDE A LA REGULACION DE LA SECRETARIA DE EDUCACION ,ENTE OBLIGADO. EN SEGUNDA MENCIONA QUE FUE CREADO ESTE COMEDOR POR PADRES DE FAMILIA , LA ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y LAS AUTORIDADES DE ESTA ESCUELA,,,,Y MENCIONA Y EXHIBE ACTA DE HECHOS..." [Sic], es decir, la respuesta del **sujeto obligado** le es desfavorable, por ende la Ley en cita protege el derecho de acceso del solicitante, permitiéndole interponer su Recurso de Revisión por el simple hecho de que éstos consideren que las respuestas no les fueron favorables; por lo que al acreditarse dicho supuesto legal el presente Recurso de Revisión es procedente y se continua con su estudio hasta su resolución.

Cuarto. El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en los artículos 73 y 74 que enuncian:

Artículo 73.- El escrito de recurso de revisión contendrá:

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;*
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;*
- III. Razones o motivos de la inconformidad;*

...Artículo 74.- El Instituto subsanará las deficiencias de los recursos en su admisión y al momento de su resolución; asimismo, establecerá las condiciones necesarias para que los particulares puedan establecer sus recursos de manera electrónica."

Por lo que hace al artículo 73, se acreditan los requisitos de validez previstos en las fracciones I y II, esto es así, ya que el Recurso en estudio contiene: Nombre, Acto Impugnado, la mención de la Unidad de Información que emitió la respuesta, entendida ésta como el **Sujeto Obligado**, y la fecha en que tuvo conocimiento la **recurrente** de la contestación.

Por lo que hace al elemento de validez contenido en la fracción III, se aprecia que se actualiza ya que dentro del Recurso de Revisión, se establecieron las respectivas razones o motivos de inconformidad, es decir, dentro del presente recurso se contienen los elementos que colman los supuestos normativos necesarios para su procedencia, por lo que una vez acreditado lo anterior, se continua con su estudio.

Por lo que hace al artículo 74 de la ley en cita, en íntima vinculación con el artículo 73, se aprecia que la interposición del Recurso mediante vía electrónica es válido, ya que éste lo dispone así: "...los particulares puedan establecer sus recursos de manera electrónica...", es decir, el presente artículo legitima la interposición de los Recursos de Revisión de forma electrónica, mediante el **SAIMEX** y cuyos datos asentados son lo previstos en el artículo 73 anteriormente analizados.

Quinto. Estudio del caso. Por lo que hace a lo que solicitó el recurrente, consistente en:

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

"1.-saber el fundamento legal por el cual la directora de escuela telesecundaria 0368 Fernando montes de oca,establecio como requisito para que el alumno permanezca en clases e inscrito en esta escuela , el pago previo del comedor comunitario, el cual es administrado por la misma directora. 2.- saber que conocimiento tiene el presidente del municipio de Ecatepec de morelos dela situación antes plasmada ya que la misma atenta a los derechos humanos de los adolescentes , alumnos de esta escuela" [sic]

Para el punto uno (1) el sujeto obligado contestó lo siguiente:

La escuela en mención se encuentra incorporada al "Programa Escuelas de Tiempo Completo", en su modalidad "Jornada Ampliada", por lo cual el comedor con el que se cuenta en la Institución educativa referida, no es un COMEDOR COMUNITARIO, éste tipo de comedores son atendidos por otra instancia, a la cual esta dependencia no tiene injerencia.

Derivado de lo anterior el citado comedor fue un acuerdo que realizaron los padres de familia con las autoridades escolares de la misma, para que se pudiera otorgar el servicio de comedor, acordando los padres de familia la cantidad de \$15.00 (Quince pesos 100.00/MN) por alumnos diarios para el servicio de alimentación más un peso para otorgar compensación a dos cocineras responsables de la elaboración de alimentos. Se anexa copia de ACTA ADMINISTRATIVA DE HECHOS.

No omito comentarle que todas las instituciones de educación básica tienen conocimiento que por ningún motivo se debe condicionar la inscripción y/o permanencia de ningún menor en sus espacios educativos, lo cual está establecido en la CIRCULAR No. 199/DGEB/2015/ en el punto No. 3, se anexa copia.

El sujeto obligado anexa dos actas administrativas de hechos siendo las siguientes:

ACTA ADMINISTRATIVA DE HECHOS

Siendo el primer día del mes de septiembre del año dos mil catorce, a las 11:38 am, ubicados en las instalaciones de la Escuela de Tiempo Completo OFTV NO0368 FERNANDO MONTES DE OCA, con domicilio en calle Miguel Alemán s/n, Col. Cmi. José Antonio Torres, la Profesora María Josefina García Gutiérrez, Directora Escolar y Personal Docente adscrito a la institución mencionada al rubro, quienes integran el Consejo Técnico Escolar, da inicio a la reunión, dando a conocer la:

ORDEN DEL DÍA

- 1.- Verificación del quórum legal.
- 2.- Difusión y Proyección de los Lineamientos de la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo
- 3.- Propuesta para horario de inicio y Término de la Jornada Laboral.
- 4.- Votación para aprobar el horario de inicio y Término de la Jornada Laboral.

Acto seguido el Secretario del Consejo Técnico Escolar, verifican que se cuente con el quórum legal que son 9 docentes de los cuales se cuenta con el 99%, por lo que apegados a la legalidad del 50% más uno se continúa con la Reunión Extraordinaria de Consejo Técnico Escolar.

Tomando la palabra la Directora Escolar:

* Se hace un recordatorio de los Lineamientos Oficiales de la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo. Así como la difusión del Telebachillerato que iniciará durante el presente ciclo escolar, en el interior de este plantel, ocupando el horario de turno vespertino, siendo este el motivo principal por el cual para dar cumplimiento a los Lineamientos mencionados y con el fin de que los alumnos de Telesecundaria y Telebachillerato, gocen de sus tiempos y espacio sin afectaciones directas e indirectas durante el ingreso, salida y aplicación de las actividades referentes a su nivel educativo, se deberá considerar la opción y propuesta de que se inicie la Jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs

* Se da a conocer a los docentes que previamente en Asamblea General con los padres de familia ya ha sido expuesta, sometida a votación y aprobada por votación unánime de los mismos padres, la propuesta de que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs

* Se inicia la votación por parte del Consejo Técnico Escolar para que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs, aprobándose por unanimidad.

No existiendo otro asunto a tratar, los fines a los que se consideran pertinentes del caso expuesto se da el cierre de la misma a las 12:00 am, en el mismo lugar de reunión, firmando al calce para su validez y la legal.

ACTA ADMINISTRATIVA DE HECHOS

Siendo el primer día del mes de septiembre del año dos mil catorce, a las 9:00 am, ubicados en las instalaciones de la Escuela de Tiempo Completo OPTV NO0368 FERNANDO MONTES DE OCA, con domicilio en calle Miguel Alemán en Col. Crnl. José Antonio Torres, la Profesora María Josefina García Gutiérrez, Directora Escolar y Padres de familia de los alumnos inscritos oficialmente en la institución escolar y representantes de la Asociación de Padres de Familia, C. Sandra Ortiz Andrade, Presidenta de la Asociación de Padres de Familia y la C. Alma integrante del Comité de Participación Social 2014-2015 de la institución mencionada al rubro da inicio a la reunión, dando a conocer la:

ORDEN DEL DÍA

- 1.- Verificación del quórum legal.
- 2.- Difusión y Proyección de los Lineamientos de la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo
- 3.- Propuesta para horario de Inicio y Término de la Jornada Laboral.
- 4.- Votación para aprobar el horario de inicio y Término de la Jornada Laboral.

Acto seguido la representante de la Asociación de Padres de Familia y del Comité de Participación Social, verifican que se cuente con el quórum legal que son 110 padres de familia de los cuales se cuenta con el 90%, por lo que apegados a la legalidad del 50% más uno se continúa con la Asamblea.

Tomando la palabra la Directora Escolar, En alusión a los Lineamientos Oficiales de la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo para mejor explicación de éstos se realiza una proyección de los mismos; así como la difusión del Telebachillerato que iniciará durante el presente ciclo escolar, en el interior de este plantel, ocupando el horario de turno vespertino, por lo que con el fin de que los alumnos de Telesacundaria y Telebachillerato, gocen de sus tiempos y espacio sin afectaciones directas e indirectas durante el ingreso, salida y aplicación de las actividades referentes a su nivel educativo, se da a conocer, sometiendo a votación la opción de que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs

Obteniendo una respuesta favorable por parte de los padres de familia, quienes por unanimidad han aprobado que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs

No existiendo otro asunto a tratar para los fines legales que se consideren pertinentes del caso expuesto se da el cierre de la misma a las 10:30 am, en las instalaciones del mismo lugar de reunión, firmando al calce para su validez y legalidad.

La Circular No. 199/DGEB/2015, en su punto tres (3) prevé:



"2015. Año del Bicentenario Luchoso de José María Morelos y Pavón"



CIRCULAR No. 199/DGEB/2015

Toluca, México, a 3 de agosto de 2015

CC. DIRECTORES DE ÁREA, SUBDIRECTORES CENTRALES,
REGIONALES, SUPERVISORES, COORDINADORES DE ÁREA
Y DIRECTORES ESCOLARES DE EDUCACIÓN BÁSICA
P R E S E N T E.

Con un fraternal saludo les externo mi agradecimiento por su valioso esfuerzo para mejorar la calidad de la educación básica en beneficio de nuestras niñas, niños, adolescentes y jóvenes mexiquenses. Gracias a su trabajo y compromiso con la educación hemos logrado avanzar en la implementación del Sistema Básico de Mejora, bajo los siguientes fundamentos:

3. CONTROL ESCOLAR

Tomando en cuenta el principio de Equidad e Inclusión en la educación, por ningún motivo se condicionará o negará la inscripción de los alumnos cualquiera que sea su situación.

Por cuanto hace al punto dos (2) el sujeto obligado hizo dos manifestaciones en diverso sentido:

En relación al planteamiento del particular referido en el punto número 2 de su escrito, se sugiere respetuosamente que el peticionario dirija su solicitud al Presidente Municipal de Ecatepec, Méx., en virtud de que es otro Sujeto Obligado en materia de Transparencia diferente al de la Secretaría de Educación.

2. "Saber que conocimiento tiene el presidente del municipio de Ecatepec de Morelos de la situación antes plasmada, ya que la misma atenta a los derechos humanos de los adolescentes, alumnos de esta escuela."

La presidencia municipal participó con el apoyo de la construcción del espacio físico del Comedor Escolar

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

No conforme con dichas contestaciones el sujeto obligado adujo en sus razones o motivos de inconformidad lo siguiente:

“LA RESPUESTA NO CONCUERDA CON LAS BASES O DOCUMENTOS QUE MANIFIESTA LA MISMA RESPUESTA, COMO PRUEBA DE LA MISMA,,EN EL SIGUIENTE SENTIDO: PRIMERO MENCIONA QUE ESTE NO ES UN COMEDOR COMUNITARIO, Y QUE SE CREO EL MISMO POR PADRRES DE FAMILIA Y AUTORIDADES ESCOLARES Y QUE ESTE TIPO DE COMEDORES PERTENECEN A OTRA INSTANCIA , POR LOGICA GRAMATICAL , ESTA CONTESTACION MENCIONA QUE ESTA NO ES REGULADO POR LA SECRETARIA DE EDUCACION ,,,,,ESTANDO EN UNA ESCUELA PUBLICA QUE CORRESPONDE A LA REGULACION DE LA SECRETARIA DE EDUCACION ,ENTE OBLIGADO.

EN SEGUNDA MENCIONA QUE FUE CREADO ESTE COMEDOR POR PADRES DE FAMILIA , LA ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y LAS AUTORIDADES DE ESTA ESCUELA,,,,Y MENCIONA Y EXHIBE ACTA DE HECHOS,,,Y EXHIBE DOS ACTAS DE HECHSO UNA DEL 1 DE SEPTIEMBRE DE 2014 QUE INICA A LAS 9:00 AM , ACTA DE HECHOS QUE CONSTA LA ASAMBLEA CELEBRADA POR PADRES DE FAMILIA ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y AUTORIDADES ESCOLARES DE ESTA ESCUELA Y Y OTRA DE LA MISMA FECHA 1 DE SEPTIEMBRE DE 2014 QUE COMIENZA A LAS 11:36 AM,CELEBRADA POR EL CONSEJO TECNICO DE LA ESCUELA CITADA,,,,TENIENDOLAS A LA VISTA EL QUE SUSCRIBE, Y A TODAS LUCES SE OBSERVA , QUE EL EL ORDEN DEL DIA DE ESTAS DOS ASAMBLEAS EN NINGUN PUNTO SE REGISTRO LA CREACION DEL

COMEDOR NI LA VOTACION DE LA CREACION DE ESTE , NI LA VOTACION DE LA ANUENCIA DE LOS PADRES DE FAMILIA DE ESTA ESCUELA PARA ESTABLECER EL PRECIO POR ALUMNO , REFERENTE AL COMEDOR, ASI QUE LA EXHIBICION DE ESTAS ACTAS ,SOLO ES PARA CONFUNDIR A LA QUE SUSCRIBE Y PARA ENGAÑARLA,TODA VEZ QUE NO CONTIENE NINGUNA DE LAS ACTAS DE HECHOS LA CREACION DEL COMEDOR Y LA FIJACION DEL PRECIO POR CADA ALUMNO, POR LO QUE EN ESTE ACTO ME INCONFORMO E INTERPONGO RECURSO DE REVISION , MENCIONANDO A LAS AUTORIDADES COMPETENTES PARA RESOLVER ESTE RECURSO,,QUE EN CUALQUIER MOMENTO TENGO EL DERECHO A REALIZAR SOLICITUDES DE INFORMACION PUBLICA

Y QUE NO SON QUEJAS SON PREGUNTAS,,,YA QUE EN LA RESPUESTA DE LA SOLICITU QUE HOY RECURRO EN ESTE RECURSO , SE MENCIONA QUE PONGA MI QUEJA ,Y SOBRE ESTO MENCIONA QUE YA INTERPUSE MIS QUEJAS A LAS AUTORIDADES COMPETENTES ,Y QUE SOLICITARE LA NULIDAD DE DOCUMENTO QUE SEGUN CREO ESTE COMEDOR,Y DE IGUAL MANERA SOLICITARE ACCIONES LEGALES EN CONTRA DE LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE ACTUARON IRREGULARMENTE Y DE QUIEN LOS CUBRA.”[Sic]

Por lo que el sujeto obligado remite informe de justificación, de cuya lectura se puede apreciar que en primer término éste justifica la respuesta dada a la hoy recurrente, como a continuación se aprecia:

INFORME DE JUSTIFICACIÓN

UNO.- El peticionario establece en su solicitud de información:

"1.-saber el fundamento legal por el cual la directora de escuela telesecundaria 0368 Fernando montes de oca,establecio como requisito para que el alumno permanezca en clases e inscrito en esta escuela , el pago previo del comedor comunitario, el cual es administrado por la misma directora. 2.- saber que conocimiento tiene el presidente del municipio de Ecatepec de morelos dela situación antes plasmada ya que la misma atenta a los derechos humanos de los adolescentes , alumnos de esta escuela" (sic)

Sin haber señalado dato alguno en el apartado de: "Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información"

DOS.- Al respecto, el artículo 4.32 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios señala lo siguiente:

"Artículo 4.32.- Las Unidades de Información desahogarán las solicitudes de acceso a la información, así como las relativas a datos personales, dentro del término máximo de Ley, de acuerdo a los siguientes lineamientos:

i.- Recibida la solicitud de acceso a la información o de modificación de datos personales, las Unidades de Información deberán turnarlas a los servidores públicos habilitados que correspondan y que estimen puedan conocer el lugar en que se encuentre la información correspondiente.

II. En caso de contar o de conocer el lugar en que se encuentre la información solicitada, el servidor público habilitado deberá remitir la información a la Unidad de Información respectiva. o en su caso, le hará ⁵⁰⁰¹se conocimiento el lugar en que estime se encuentra la información, y a su vez, tratándose de datos personales establecerá las medidas de protección pertinentes.

III.-

TRES.- Conforme a lo antes descrito, se dio turnó a la solicitud, a la Profesora Anastasia Vega Martínez, Jefa de la Unidad de Planeación, Evaluación y Control Escolar y Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, conforme a lo que establece el artículo 8 del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación del Estado de México, que establece lo siguiente:

"Artículo 8.- A la Subsecretaría de Educación Básica y Normal le corresponde planear, programar, dirigir, controlar y evaluar las funciones de educación básica y normal de los subsistemas estatal y federalizado; proporcionar el desarrollo del magisterio que atiende a estos niveles, así como coadyuvar con la Secretaría en la coordinación de los organismos auxiliares y fideicomisos que le correspondan, con apego a las leyes, reglamentos y demás ordenamientos aplicables;

Quedan adscritas a la Subsecretaría de Educación Básica y Normal:

I. Dirección General de Educación Básica; y

II. Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente

CUATRO.- De lo anterior, se puede apreciar que nunca se le negó, ocultó u omitió al peticionario la información con que cuenta esta dependencia, ya que como se desprende de los archivos que se encuentran en el SAIMEX, la Profesora Anastasia Vega Martínez, Jefa de la Unidad de Planeación, Evaluación y Control Escolar, y Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, dio contestación enviando para tal efecto oficio 205101000/00316/2016, donde se da respuesta a la solicitud hecha por el peticionario

CINCO.- Con el fin de garantizar el debido cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y el deber de transparencia, la relación de la sociedad con el Estado en cuanto a la información que este último posee, y de acuerdo con lo establecido en el párrafo segundo del artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos "... Para el ejercicio de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal en el ámbito de sus respectivas competencias de regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad.

"1.- Saber el fundamento legal por el cual la directora de escuela telesecundaria 0368 Fernando Montes de Oca, estableció como requisito para que el alumno permanezca en clases e inscrito en esta escuela, el pago previo del comedor comunitario, el cual es administrado por la misma directora, ...(sic)

Por lo que, el profesor Luis Ángel Jiménez Huerta, Director General de Educación Básica, de la Secretaría de Educación del Estado de México, dio contestación oportuna haciendo mención en su oficio de referencia, que a la letra dice "... No omito comentar que las instituciones de educación básica tiene conocimiento que por ningún motivo se debe condicionar la inscripción y/o permanencia de ningún menor en sus espacios educativos..."

No omito comentar que todas las instituciones de educación básica tienen conocimiento que por ningún motivo se podrá condicionar la inscripción y/o permanencia de ningún menor en sus espacios educativos, lo cual está establecido en la CIRCULAR No. 199/DGEB/2015/ en el punto 1.º. Se anexa copia.

SEIS.- Dando continuidad a lo que el peticionario requirió en su segundo planteamiento de la Solicitud de Información citada al rubro, menciona lo siguiente:

"... 2.- Saber que conocimiento tiene el presidente del municipio de Ecatepec de Morelos de la situación antes plasmada ya que la misma atenta a los derechos humanos de los adolescentes, alumnos de esta escuela" (sic)

Por lo que el mismo acto y con el mismo oficio de referencia signado por el Director General de Educación Básica de la Secretaría de Educación del estado de México, menciona que:

2. "Saber que conocimiento tiene el presidente del municipio de Ecatepec de Morelos de la situación antes plasmada, ya que la misma atenta a los derechos humanos de los adolescentes, alumnos de esta escuela."

La presidencia municipal participó con el apoyo de la construcción del espacio físico del Comedor Escolar.

Usuario

Por lo que en el oficio número 205101000/00316/2016 signado por la Profesora Anastasia Vega Martínez, Jefa de la Unidad de Planeación, Evaluación y Control Escolar, y Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de Educación del Estado de México, menciona que:

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Se refiere al procedimiento de acceso a la información pública que se sugiere respetuosamente que en esta instancia se solicite a la Presidencia Municipal de Ecatepec, México, en virtud de que es el sujeto obligado en materia de transparencia (a diferencia de la Secretaría de Educación).

En consecuencia, se sugiere que se solicite a la Presidencia Municipal de Ecatepec, México, la información requerida.

Lo anterior con fundamento en el artículo 41 Bis fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

"Artículo 41 Bis.- El procedimiento de acceso a la información se rige por los siguientes principios:

- I. Simplicidad y rapidez;
- II. Gratuidad del procedimiento; y
- III. Auxilio y orientación a los particulares".

En base a lo que establece el artículo en cita, el servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, de manera puntual y oportuna sugiere a la ahora quejosa, requerir la información a la Presidencia Municipal de Ecatepec, dado que es otro Sujeto obligado diferente a la Secretaría de Educación del Estado de México, como instancias que debe tener la información requerida.

SIETE.- Ahora bien, nunca se les negó, ocultó u omitió la información, ya que como se desprende de los archivos que se encuentran dentro del expediente correspondiente, así como los que se encuentran en el SAIMEX, se les dio respuesta en tiempo y forma, respecto de su solicitud de información

Posteriormente en el mismo informe de justificación el sujeto obligado revira las manifestaciones hechas por la recurrente en sus motivos o razones de inconformidad, como a continuación se aprecia:

OCHO.- Ahora bien la ahora quejosa, en pleno uso de su derecho de acceso a la información y en base a lo que establece el artículo 71 en Materia interpone recurso de Revisión por considerar que se ha violentado dicho derecho y exponiendo como "Razones o Motivos de la Inconformidad"

"LA RESPUESTA NO CONCUERDA CON LAS BASES O DOCUMENTOS QUE MANIFIESTA LA MISMA RESPUESTA, COMO PRUEBA DE LA MISMA, EN EL SIGUIENTE SENTIDO: PRIMERO MENCIONA QUE ESTE NO

ES UN COMEDOR COMUNITARIO, Y QUE SE CREO EL MISMO POR PADRES DE FAMILIA Y AUTORIDADES ESCOLARES Y QUE ESTE TIPO DE COMEDORES PERTENECEN A OTRA INSTANCIA , POR LOGICA GRAMATICAL , ESTA CONTESTACION MENCIONA QUE ESTA NO ES REGULADO POR LA SECRETARIA DE EDUCACION , ...ESTANDO EN UNA ESCUELA PUBLICA QUE CORRESPONDE A LA REGULACION DE LA SECRETARIA DE EDUCACION , ENTE OBLIGADO. EN SEGUNDA MENCIONA QUE FUE CREADO ESTE COMEDOR POR PADRES DE FAMILIA , LA ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y LAS AUTORIDADES DE ESTA ESCUELA, ...Y MENCIONA Y EXHIBE ACTA DE HECHOS, ...Y EXHIBE DOS ACTAS DE HECHOS UNA DEL 1 DE SEPTIEMBRE DE 2014 QUE INICA A LAS 9:00 AM , ACTA DE HECHOS QUE CONSTA LA ASAMBLEA CELEBRADA POR PADRES DE FAMILIA ASOCIACION DE PADRES DE FAMILIA Y AUTORIDADES ESCOLARES DE ESTA ESCUELA Y Y OTRA DE LA MISMA FECHA 1 DE SEPTIEMBRE DE 2014 QUE COMIENZA A LAS 11:36 AM, CELEBRADA POR EL CONSEJO TECNICO DE LA ESCUELA CITADA, ...TENIENDOLAS A LA VISTA EL QUE SUSCRIBE, Y A TODAS LUCES SE OBSERVA , QUE EL EL ORDEN DEL DIA DE ESTAS DOS ASAMBLEAS EN NINGUN PUNTO SE REGISTRO LA CREACION DEL COMEDOR NI LA VOTACION DE LA CREACION DE ESTE , NI LA VOTACION DE LA ANUENCIA DE LOS PADRES DE FAMILIA DE ESTA ESCUELA PARA ESTABLECER EL PRECIO POR ALUMNO , REFERENTE AL COMEDOR, ASI QUE LA EXHIBICION DE ESTAS ACTAS , SOLO ES PARA CONFUNDIR A LA QUE SUSCRIBE Y PARA ENGAÑARLA, TODA VEZ QUE NO CONTIENE NINGUNA DE LAS ACTAS DE HECHOS LA CREACION DEL COMEDOR Y LA FIJACION DEL PRECIO POR CADA ALUMNO, POR LO QUE EN ESTE ACTO ME INCONFORMO E INTERPONGO RECURSO DE REVISION , MENCIONANDO A LAS AUTORIDADES COMPETENTES PARA RESOLVER ESTE RECURSO, QUE EN CUALQUIER MOMENTO TENGO EL DERECHO A REALIZAR SOLICITUDES DE INFORMACION PUBLICA Y QUE NO SON QUEJAS SON PREGUNTAS, ...YA QUE EN LA RESPUESTA DE LA SOLICITU QUE HOY RECURRO EN ESTE RECURSO , SE MENCIONA QUE PONGA MI QUEJA , Y SOBRE ESTO MENCIONA QUE YA INTERPUSE MIS QUEJAS A LAS AUTORIDADES COMPETENTES , Y QUE SOLICITARE LA NULIDAD DE DOCUMENTO QUE SEGUN CREO ESTE COMEDOR, Y DE IGUAL MANERA SOLICITARE ACCIONES LEGALES EN CONTRA DE LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE ACTUARON IRREGULARMENTE Y DE QUIEN LOS CUBRA (sic)

NUEVE.- Considerado lo anterior, y de un análisis de los hechos que el ahora quejoso imputa, se advierte que resulta incorrecta la apreciación del respecto al acto que se impugna, ya que no se incurrió en omitir o entregar información /

parcial respecto de la información requerida. Por lo que, se deduce que en el caso concreto éste sujeto obligado proporcionó al solicitante la respuesta a la solicitud de información de conformidad a lo que establece la Ley en materia, razón por la cual éste Sujeto Obligado atendió a la literalidad de la petición, por lo que, la respuesta proporcionada en base a lo que establece el artículo 35 de la Ley en materia

DIEZ.- Como es de observarse, la ahora recurrente realiza una nueva petición, dado que los requerimientos que realizó en una primera acción al ingresar su solicitud de información, como se ha demostrado con los argumentos anteriores y contenidos en el cuerpo de éste Informe de Justificación, se dio contestación oportuna y en términos de Ley.

ONCE.- Ahora bien en los motivos y razones de inconformidad, requiere información del comedor que se encuentra en la Escuela Telesecundaria Oficial Núm. 368 "Fernando Montes de Oca", se encuentra incorporada al programa de Escuelas de Tiempo Completo, que a su parecer es un "comedor comunitario", a lo que en primer instancia mediante el oficio número 205110000/7280/2016, signado por el Director General de educación Básica, menciona que:

La escuela en mención se encuentra incorporada al "Programa Escuelas de Tiempo Completo" en su modalidad "Jornada Ampliada" por lo cual el comedor con el que se cuenta en la institución educativa referida no es un COMEDOR COMUNITARIO éste tipo de comedores son atendidos por otra instancia, a la cual esta dependiente a no poder proporcionar.

DOCE.- Con el fin de garantizar el debido cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y el deber de transparencia, la relación de la sociedad con el Estado en cuanto a la información que este último posee se hace de conocimiento al ahora recurrente que en la Escuela Telesecundaria Oficial Núm. 368 "Fernando Montes de Oca", se encuentra incorporada al programa de Escuelas de Tiempo Completo; en su modalidad Jornada Ampliada y dentro de este programa se contempla el funcionamiento del "COMEDOR ESCOLAR", el cual es direccionado por la Coordinación Nacional del Programa, a través de la "**DIRECCIÓN GENERAL DE LA GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA (DGDGIE)**", de la Secretaría de Educación Pública. Este plantel educativo pertenece al Subsistema Educativo Estatal y es regulado por la Secretaría de Educación de la entidad, por lo que la "**DIRECCIÓN GENERAL DE LA GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA**" es la instancia a la que deberá dirigir la nueva solicitud que el ahora recurrente

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

realizó en su en los motivos o razones de inconformidad que menciona en el Recurso de Revisión del cual se rinde éste informe de justificación.

TRECE.- En conclusión, se desprende que, en la respuesta otorgada a la solicitud de mérito y en atención a que la Secretaría de Educación, tiene como principio rector la máxima publicidad de su información, la actuación con transparencia, bajo un marco de legalidad y en estricto apego a las obligaciones que le derivan en materia de transparencia y acceso a la información pública, y considerando que la Unidad de Información en ningún momento actuó con la intención de ocultar información o entregar información incompleta, por lo que, la causa de inconformidad, del ahora recurrente, NO RECAE EN ALGUNA DE LAS HIPÓTESIS QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 71 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, DADO QUE REALIZA UNA NUEVA SOLICITUD DE INFORMACIÓN.

Es de considerar que, el ejercicio del derecho de la acceso a la información y por tanto, el acatamiento de la obligación correlativa a cargo de éste sujeto obligado de garantizar dicha facultad, no ha sido afectado a través de la respuesta otorgada al ahora recurrente y por ende no se ha transgredido el marco jurídico, ni se ha vulnerado la prerrogativa de acceso a la información de la C. [REDACTED]

En dicho informe de justificación el sujeto obligado, remitió documentación en la que consta la inscripción de la telesecundaria "Fernando Montes de Oca" al programa "Escuelas de Tiempo Completo", como se aprecia a continuación:

PROGRAMA ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO
SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN

Escatepec de Morelos, México
20 de Agosto de 2012

LIC. RAYMUNDO E. MARTÍNEZ CARBAJAL
SECRETARIO DE EDUCACIÓN
PRESENTE

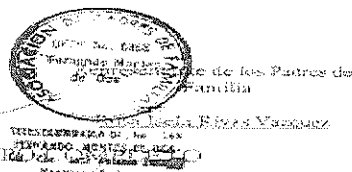
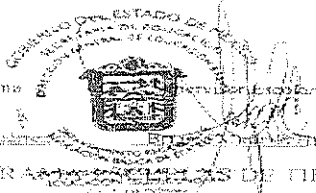
ATN
PROFR. FRANCISCO LAZO BLAZ
COORDINADOR ESTATAL DEL PROGRAMA
ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO

El (lla) que suscribe Profr. (a) Maria Soledad Garza Gutiérrez
Director (a) y/o Responsable de la Escuela: OTV NO. 0308 "Fernando Montes de Oca"
C.C.P. 157786307
Localidad: Cerro Prieta, Antigua Tereza
Municipio: Benito Juárez de Morelos
Teléfono: 0157786317

A nombre de la comunidad escolar de la institución referida, manifiesto mi interés en participar en el Programa Escuelas de Tiempo Completo, años escolar 2012-2013, asumiendo plenamente los compromisos y responsabilidad que ello conlleva.

En virtud de lo anterior, solicito la inscripción al Programa, subrayando que la comunidad escolar conoce las reglas de operación que establecen las disposiciones a las que se ha de sujetar la operatividad.

ATENTAMENTE



PROGRAMA ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO

CARTA COMPROMISO DE LA ESCUELA

Ecatepec de Morelos, México
17 de Abril de 2012

LIC. RAYMUNDO E. MARTÍNEZ CARBAJAL
SECRETARIO DE EDUCACIÓN
PRESENTE

ATN
PROFR. FRANCISCO LAZO DÍAZ
COORDINADOR ESTATAL DEL PROGRAMA
ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO

El (la) que suscribe Profr. (a) Marta Josefina García Gutiérrez
Directora) y/o Responsable de la Escuela OFTV NQ 0363 "Fernando Montes de Oca"
C.C.P. ISETV03591 ubicada en la Localidad de Cmil. José Antonio Torres
Municipio de : Ecatepec de Morelos . Teléfono núm. 0157786311 y en representación de la comunidad
escolar de la institución educativa citada, manifiesta que por medio de la presente nos comprometemos
formularnos a cumplir con las acciones que a continuación se enuncian:

- Apoyar la difusión del Programa entre la comunidad escolar.
- Involucrar al personal de apoyo técnico de la supervisión, en las actividades de asesoría y seguimiento de la escuela.
- Promover el intercambio de experiencias.
- Impulsar la oportuna aplicación de las evaluaciones internas y externas, que se realicen en el marco del Programa.
- Ser corresponsable con la supervisión escolar en la aplicación y comprobación de los recursos otorgados.
- Colaborar al frente de la jornada ampliada, todo el ciclo escolar.
- Organizar, coordinar y participar en las actividades para la elaboración, ejecución y seguimiento del documento de planeación.
- Considerar la Propuesta Pedagógica, las líneas de trabajo y los materiales educativos diseñados por el PETC, en la organización del trabajo educativo y de gestión en mi escuela.
- Favorecer procesos de formación del personal docente y promover el trabajo colaborativo con asesores y especialistas para la implementación de la propuesta pedagógica.
- Facilitar el abastecimiento de recursos materiales para la operación del PETC.
- Facilitar los espacios y tiempos necesarios para que el trabajo colegiado se desarrolle en la escuela.
- Promover el PETC entre la comunidad escolar, padres de familia y en la comunidad.
- Promover la participación de los padres de familia en la operación y desarrollo del PETC.

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



"2015. Año del Bicentenario de El Maestro Nacional"

- Rendir cuentas ante las autoridades educativas y su comunidad escolar, sobre los logros educativos alcanzados y sobre el uso y aplicación de los recursos asignados.
- Remitir un informe anual técnico y financiero a la Coordinación Estatal del Programa.
- Colaborar al frente de la línea de trabajo encomendada, todo el ciclo escolar.
- Recibir formación, capacitación y asesoría para la puesta en marcha de la propuesta pedagógica.
- Considerar la Propuesta Pedagógica, las líneas de trabajo y los materiales educativos diseñados por el PETC, en la organización del trabajo educativo y de gestión con el grupo de alumnos.
- Promover y desarrollar prácticas pedagógicas flexibles.
- Participar en la identificación de necesidades de formación y capacitación para el logro de los propósitos del Programa.
- Participar en los tiempos destinados sistemáticamente al trabajo colegiado para la planeación y la evaluación de las actividades docentes.
- Participar en la aplicación de los instrumentos de evaluación internos y externos, que se realicen en el marco del Programa.
- Rendir cuentas sobre el cumplimiento de los objetivos y metas del PETC que me correspondan.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE TRANSFORMACIÓN
Educativa
Representante del Programa
Blanca Estrella Gómez Quintanar
PROFESORA DE EDUCACIÓN
MONTAFERRERAS, JESÚS DE
FERNANDO MONTAFERRERAS
DEL ROSARIO

Por la Firma Vacante

José Manuel Quintanar

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE TRANSFORMACIÓN
Educativa
Supervisor Escolar
Roberto Martínez Pineda
COORDINADOR DE TRANSFORMACIÓN
EDUCATIVA
EDUCACIÓN ESCUELAS DE TIEMPO
COMPLETO

Por las Especialistas

PROGRAMA ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



"2012. Año del Bicentenario de El Maestro Nacional"

CARTA DE COMPROMISO DE PADRES DE FAMILIA

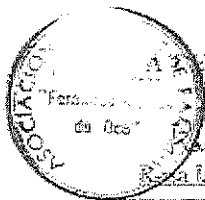
Ecatepec de Morelos, México
 17 de Abril de 2012

LIC. RAYMENDO E. MARTÍNEZ CARBAJAL
SECRETARIO DE EDUCACIÓN
PRESENTE

ATEN
PROFR. FRANCISCO LAZO DÍAZ
COORDINADOR ESTATAL DEL PROGRAMA
ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO

El (la) que suscribe Sr. (a): Rosa Isela Rivas Vázquez
 Representante de la Asociación de Padres de Familia de la Escuela OFTV NO 0362 Fernando Montes de
Oax. C.U.T. 1567401791 ubicada en la localidad de Cmil José Antonio Torres
 Municipio de Ecatepec de Morelos. Teléfono casa 01577865337, en representación de los padres de familia,
 manifestamos nuestra aprobación para que la inscripción antes citada, sea incorporada al Programa Escuelas
 de Tiempo Completo dando el consentimiento para que nuestros hijos permanezcan en un horario de 8:00
 a 16:00 hrs. de lunes a viernes, así como nos comprometimos formalmente a:

- Colaborar con la escuela para el cumplimiento de los objetivos del Programa.
- Proporcionar el alimento (comida) diaria de nuestros hijos en los términos acordados con las autoridades escolares.



ASENTAMENTE

Rosa Isela Rivas Vázquez
 Representante de la Asociación de
 TERCERORDARIA N.º. Padres de Familia
BERNARDO MONTES DE OLA
 Hda. Cer. José Antonio Torres
 Municipio Ecatepec

SE AÑEJA LISTADO DE FIRMAS DE PADRES DE FAMILIA

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

Es necesario preciar que tanto en la respuesta como en el informe de justificación en análisis, el sujeto obligado remitió nombres y/o firmas de los padres de familia que aceptaron que sus hijos asistieran a la escuela bajo la modalidad de tiempo completo, sin embargo, se considera que dicha información es de carácter confidencial, ya que dichos padres de familia no son servidores públicos, ni son particulares que estén emitiendo un acto de autoridad, sino sólo su anuencia para que sus hijos vayan a la escuela de tiempo completo, por lo que el sujeto obligado debió testar los datos susceptibles de ser clasificados atendiendo a la naturaleza privacidad de la información, de cuyos titulares el sujeto obligado tiene el mandato de proteger.

Una vez visto lo anterior se colige que las manifestaciones de la recurrente son fundadas ya que el sujeto obligado no remite la información que ésta solicitó, lo anterior es así ya que de forma puntual requirió: *"1.-saber el fundamento legal por el cual la directora de escuela telesecundaria 0368 Fernando montes de oca,establecio como requisito para que el alumno permanezca en clases e inscrito en esta escuela , el pago previo del comedor comunitario, el cual es administrado por la misma directora..." [sic]*, de la forma gramatical en la que está construida la solicitud de información, se desprende que la hoy recurrente quiere que se le entregue el documento donde conste el requisito en que se establezca el pago previo del comedor comunitario, para que el alumnado permanezca en clases e inscrito en dicha escuela, se tiene la certeza de que dicho documento fue generado, ya que el mismo sujeto obligado en su contestación de origen entre otras cuestiones informó:

La escuela en mención se encuentra incorporada al "Programa Escuelas de Tiempo Completo", en su modalidad "Jornada Ampliada", por lo cual el comedor con el que se cuenta en la Institución educativa referida, no es un COMEDOR COMUNITARIO, éste tipo de comedores son atendidos por otra instancia, a la cual esta dependencia no tiene injerencia.

Derivado de lo anterior el citado comedor fue un acuerdo que realizaron los padres de familia con las autoridades escolares de la misma, para que se pudiera otorgar el servicio de comedor, acordando los padres de familia la cantidad de \$15.00 (Quince pesos 100.00/MN) por alumnos diarios para el servicio de alimentación más un peso para otorgar compensación a dos cocineras responsables de la elaboración de alimentos. Se anexa copia de ACTA ADMINISTRATIVA DE HECHOS.

No omito comentarle que todas las instituciones de educación básica tienen conocimiento que por ningún motivo se debe condicionar la inscripción y/o permanencia de ningún menor en sus espacios educativos, lo cual está establecido en la CIRCULAR No. 199/DGEB/2015/ en el punto No. 3, se anexa copia.

Como se puede apreciar existe un documento en el que se estableció la cantidad de dinero por alumno para el servicio de alimentación en el comedor, cabe destacar que dicho pago fue acordado entre los padres de familia y las autoridades escolares, a dicha manifestación el sujeto obligado remitió dos Actas de Hechos (insertas anteriormente), para acreditar su dicho, no obstante ello, y una vez analizadas las actas, se cae en la cuenta de que éstas fueron instrumentadas para ampliar el horario de la jornada laboral a la modalidad de "Escuela de Tiempo Completo", más no para el cobro de alguna cuota por alumno por el servicio de comedor, como se aprecia en

la contestación del sujeto obligado; a continuación se insertan los extractos de las actas donde se refiere la ampliación de la jornada laboral:

Tomando la palabra la Directora Escolar:

* Se hace un recordatorio de los Lineamientos Oficiales de la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo. Así como la difusión del Telebachillerato que iniciará durante el presente ciclo escolar, en el interior de esta plantel, ocupando el horario de turno vespertino, siendo este el motivo principal por el cual para dar cumplimiento a los Lineamientos mencionados y con el fin de que los alumnos de Telesecundaria y Telebachillerato, gocen de sus tiempos y espacio sin afectaciones directas e indirectas durante el ingreso, salida y aplicación de las actividades referentes a su nivel educativo, se deberá considerar la opción y propuesta de que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs

* Se da a conocer a los docentes que previamente en Asamblea General con los padres de familia ya ha sido expuesta, sometida a votación y aprobada por votación unánime de los mismos padres, la propuesta de que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs

* Se inicia la votación por parte del Consejo Técnico Escolar para que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs, aprobándose por unanimidad.

Acto seguido la representante de la Asociación de Padres de Familia y del Comité de Participación Social, verifican que se cuenta con el quórum legal que son 110 padres de familia de los cuales se cuenta con el 90%, por lo que apegados a la legalidad del 50% más uno se continúa con la Asamblea.

Tomando la palabra la Directora Escolar. En alusión a los Lineamientos Oficiales de la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo para mejor explicación de éstos se realiza una proyección de los mismos, así como la difusión del Telebachillerato que iniciará durante el presente ciclo escolar, en el interior de esta plantel, ocupando el horario de turno vespertino, por lo que con el fin de que los alumnos de Telesecundaria y Telebachillerato, gocen de sus tiempos y espacio sin afectaciones directas e indirectas durante el ingreso, salida y aplicación de las actividades referentes a su nivel educativo, se da a conocer, sometiendo a votación la opción de que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs

Obteniendo una respuesta favorable por parte de los padres de familia, quienes por unanimidad han aprobado que se inicie la jornada laboral para alumnos y personal docente asignado a la Modalidad Escuelas de Tiempo Completo a las 7:00am y concluya a las 14:30hrs

Se colige entonces, que dicha contestación no colma lo que la recurrente solicitó, ya que en ninguno momento la particular solicitó la evidencia comprobatoria que

corroborara la ampliación de la jornada escolar a la modalidad de “Escuelas de Tiempo Completo”.

La inclusión de la telesecundaria a la que hace alusión la hoy recurrente al programa de “Escuelas de Tiempo Completo”, así como su soporte documental, no colman lo que la recurrente solicitó, ya que ésta de forma muy concreta refiere que desea saber el fundamento legal por el cual la directora de la telesecundaria 0368 “Fernando Montes de Oca”, estableció como requisito para que el alumno permanezca en clases e inscrito en esta escuela el pago previo del comedor comunitario.

Es de total importancia dejar en claro que el sujeto obligado en su contestación asume que se generó la información que puede satisfacer lo que la recurrente pidió, al referir: *“...el citado comedor fue un acuerdo que realizaron los padres de familia con las autoridades escolares de la misma, para que se pudiera otorgar el servicio de comedor, acordando los padres de familia la cantidad de \$15 (Quince pesos 100.00/MN) por alumnos diarios para el servicio de alimentación más un peso para otorgar compensación a dos cocineras responsables de la elaboración de alimentos...”* [sic], por ende se obvia el estudio de la fuente obligacional, ya que ocioso resulta llevar a cabo el análisis de las atribuciones que tiene el sujeto obligado para demostrar que tiene la función de generar la información solicitada, cuando éste ya lo asumió de forma tácita con la contestación dada.

No se pasa desapercibido lo que en vía de informe de justificación remite el sujeto obligado, consistente en el soporte documental con el cual la telesecundaria “Fernando Montes de Oca” amplió su jornada y se incorporó a la modalidad de

“Escuelas de Tiempo Completo”, arriba insertos, sin embargo, con dicha documentación tampoco se satisface lo que la recurrente solicitó, ya que como se ha referido anteriormente, ésta desea saber el fundamento por el cual se cobra por el servicio de comedor como requisito para la inscripción y permanencia del alumno en la escuela.

Por lo anterior es que se considera revocar la respuesta del sujeto obligado y haga entrega a la hoy recurrente del documento donde coste “...el [...] acuerdo que realizaron los padres de familia con las autoridades escolares de la misma, para que se pudiera otorgar el servicio de comedor, acordando los padres de familia la cantidad de \$15 (Quince pesos 100.00/MN) por alumnos diarios para el servicio de alimentación más un peso para otorgar compensación a dos cocineras responsables de la elaboración de alimentos...” [sic].

Sin que obste a lo anterior, debido a la naturaleza de los documentos solicitados y toda vez que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México tiene el deber de velar por la protección de los datos personales, el documento donde conste lo antes señalado deberá ser en **versión pública**.

A este respecto, los artículos 2, fracciones II, V, VI y XVI; 19, 25, y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

...

II. Datos Personales: a cualquier información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad y que esté almacenada en bases de datos, conforme a lo establecido en esta Ley.

V. Información Clasificada: aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial.

VI. Información Confidencial: a la clasificada con este carácter, por las disposiciones de esta u otras leyes.

XVI. Versión Pública: al documento en el que se elimina, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.;

Artículo 19.- El derecho de acceso a la información pública sólo será restringido cuando se trate de información clasificada como reservada o confidencial.

Artículo 25.- Para los efectos de esta Ley, se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

I. Contenga datos personales;

II. Así lo consideren las disposiciones legales; y

III. Se entregue a los Sujetos Obligados bajo promesa de secrecía.

No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente Ley como información pública.

Artículo 49.- Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y clasificada, la unidad de información sólo podrá proporcionar la primera, siempre que lo anterior sea técnicamente factible, pudiendo generar versiones públicas.

(Énfasis añadido).

De estos dispositivos legales, se desprende que el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los sujetos obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de **versiones públicas**

en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.

Así, los “Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México”, expedidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta y uno de enero de dos mil cinco, señalan con claridad cuáles son aquellos datos personales que deben ser clasificados al momento de la elaboración de las **versiones públicas**:

“Trigésimo.- Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

- I. Origen étnico o racial;*
- II. Características físicas;*
- III. Características morales;*
- IV. Características emocionales;*
- V. Vida afectiva;*
- VI. Vida familiar;*
- VII. Domicilio particular;*
- VIII. Número telefónico particular;*
- IX. Patrimonio*
- X. Ideología;*
- XI. Opinión política;*
- XII. Creencia o convicción religiosa;*
- XIII. Creencia o convicción filosófica;*
- XIV. Estado de salud física;*
- XV. Estado de salud mental;*
- XVI. Preferencia sexual;*
- XVII. El nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con alguno de los elementos señalados en las fracciones anteriores. Se entiende para efecto de los servidores públicos del Estado de México que éstos*

*ya se encuentran identificados al cumplir los sujetos obligados con las obligaciones establecidas en la fracción II del Artículo 12 de la Ley y;
XVIII. Otras análogas que afecten su intimidad, como la información genética.”
(Énfasis añadido).*

Aunado a lo anterior, es de señalar, que por lo que hace a las versiones públicas, el Sujeto Obligado debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, con el cual sustentara la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, acuerdo que deberá contener los requisitos establecidos en el artículo CUARENTA Y OCHO de los "LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS", publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" de fecha treinta de octubre de dos mil ocho.

Por lo tanto, la entrega de documentos, en su versión pública, debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de información que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Ahora por lo que hace al punto dos (2): “...saber que conocimiento tiene el presidente del municipio de Ecatepec de Morelos de la situación antes plasmada ya que la misma atenta a los derechos humanos de los adolescentes, alumnos de esta escuela” [sic], el sujeto obligado en síntesis le manifestó:

En relación al planteamiento del particular referido en el punto número 2 de su escrito, se sugiere respetuosamente que el peticionario dirija su solicitud al Presidente Municipal de Ecatepec, Méx., en virtud de que es otro Sujeto Obligado en materia de Transparencia diferente al de la Secretaría de Educación.

2. “Saber que conocimiento tiene el presidente del municipio de Ecatepec de Morelos de la situación antes plasmada, ya que la misma atenta a los derechos humanos de los adolescentes, alumnos de esta escuela.”

La presidencia municipal participó con el apoyo de la construcción del espacio físico del Comedor Escolar.

Es decir, por un lado le sugieren a la particular que remita su solicitud a la presidencia municipal de Ecatepec, en virtud de que es otro sujeto obligado diverso a la Secretaría de Educación, y por otro lado le informan que el Ayuntamiento participó con el apoyo de la construcción del espacio físico del comedor escolar, sin embargo, ante dichas contestaciones la recurrente no adujo agravio alguno en su acto impugnado, ni en las razones o motivos de inconformidad en la interposición de su recurso de revisión, respecto a este punto, de donde se desprende que el hoy recurrente no impugnó todos los rubros vertidos como respuesta por parte del

Sujeto Obligado, por tal motivo, la respuesta, respecto a los rubros no combatidos, queda firme ante la falta de impugnación en específico.

Lo anterior es así, debido a que cuando el recurrente impugna la respuesta del Sujeto Obligado y éste no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros en los que se pronunció el Sujeto Obligado, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que el recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES. Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”
(Énfasis añadido)

Consecuentemente, la parte de la solicitud que no fue impugnada debe declararse consentida por el recurrente, toda vez que no se realizaron manifestaciones de inconformidad; por lo que, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere un consentimiento del recurrente ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en

el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

"ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz."

Por último y no menos importante es de resaltar las manifestaciones de la recurrente aducidas en las razones o motivos de inconformidad consistente en:

"...NO SON QUEJAS SON PREGUNTAS,,,,YA QUE EN LA RESPUESTA DE LA SOLICITU QUE HOY RECURRO EN ESTE RECURSO , SE MENCIONA QUE PONGA MI QUEJA ,Y SOBRE ESTO MENCIONA QUE YA INTERPUSE MIS QUEJAS A LAS AUTORIDADES COMPETENTES ,Y QUE SOLICITARE LA NULIDAD DE DOCUMENTO QUE SEGUN CREO ESTE COMEDOR,Y DE IGUAL MANERA SOLICITARE ACCIONES LEGALES EN CONTRA DE LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE ACTUARON IRREGULARMENTE Y DE QUIEN LOS CUBRA."[Sic]

Se aprecia que son manifestaciones inoperantes para determinar si el acceso a la información de la hoy recurrente se vulneró, ya que revisten de subjetividad, siendo luego entonces pronunciamientos meramente personales sin que puedan ser considerados de forma objetiva.

En consecuencia de lo hasta aquí razonado, ante lo infundado de los motivos expuestos por la parte recurrente, de conformidad a la fracción VII del artículo 60 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y

Municipios, resulta procedente **REVOCAR** la respuesta del **sujeto obligado**. Por lo antes expuesto y fundado, este órgano garante.

RESUELVE:

PRIMERO. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la **recurrente**, por ende, se **MODIFICA** la respuesta del Sujeto Obligado y se **ORDENA** al **Secretaría de Educación**, atienda la solicitud de acceso a la información número **00013/SE/IP/2016**, y en términos de lo establecido en el Considerando **QUINTO** de esta resolución haga entrega en versión pública del documento donde conste:

- El acuerdo que realizaron los padres de familia con las autoridades escolares de la misma, para que se pudiera otorgar el servicio de comedor, acordando los padres de familia la cantidad de \$15 (Quince pesos 100.00/MN) por alumnos diarios para el servicio de alimentación más un peso para otorgar compensación a dos cocineras responsables de la elaboración de alimentos.

Para el caso que dicha información contenga datos personales, deberá emitir el Acuerdo de Clasificación correspondiente a través de su Comité de Información en términos del artículo 30, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición del recurrente.

Recurso de Revisión: 00370/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez

SEGUNDO. REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales SETENTA y SETENTA Y UNO de los "Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicados en la Gaceta del Gobierno del Estado de México", dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución.

TERCERO. Hágase del conocimiento a la recurrente la presente resolución; así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

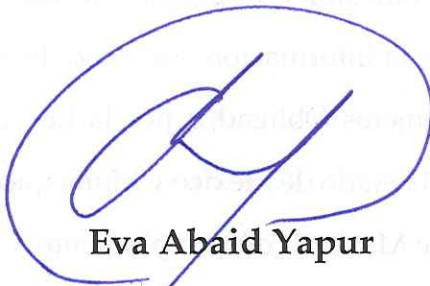
ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS PRESENTES EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA AUSENTE EN LA VOTACIÓN, EVA ABAID YAPUR, JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ, JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, EN LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL

QUINCE DE MARZO DE DOS MIL DIECISÉIS, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA
DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

Josefina Román Vergara

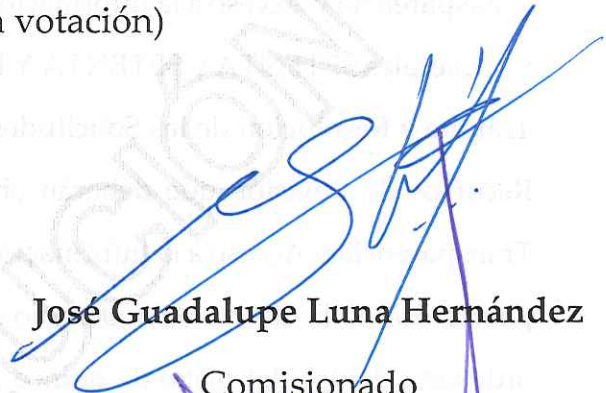
Comisionada Presidenta

(Ausente en la votación)



Eva Abaid Yapur

Comisionada



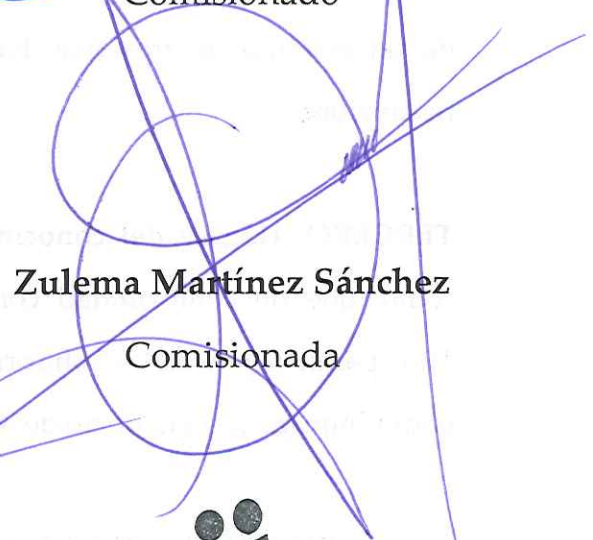
José Guadalupe Luna Hernández

Comisionado



Javier Martínez Cruz

Comisionado



Zulema Martínez Sánchez

Comisionada

Catalina Camarillo Rosas

Secretaria Técnica del Pleno

Esta hoja corresponde a la resolución del quince de marzo de dos mil dieciséis, emitida en
el Recurso de Revisión 00370/INFOEM/IP/RR/2016.

OSAM/ROA

PLENO