

<b>Recurso de revisión:</b>	<b>01178/INFOEM/IP/RR/2016</b>
<b>Recurrente:</b>	<b>[REDACTED]</b>
<b>Sujeto obligado:</b>	<b>Ayuntamiento de Nezahualcóyotl</b>
<b>Comisionado ponente:</b>	<b>José Guadalupe Luna Hernández</b>

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México; de fecha dieciocho (18) abril de dos mil dieciséis.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo de los recursos de revisión **01178/INFOEM/IP/RR/2016**, promovido por **[REDACTED]**, en su calidad de **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Nezahualcóyotl**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

### **ANTECEDENTES**

El día dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis, se presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**, ante el **SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de información pública registrada con el número **00749/NEZA/IP/2016** mediante la cual se solicitó:

*“Solicito la estructura orgánica, el directorio, y las percepciones del personal del sistema Dif de Nezahualcóyotl debido a que en la página web no se encuentra la información pública de oficio que debe publicar dicho organismo. Solicito que la contraloría informe si ha iniciado procedimiento administrativo por el incumplimiento en esta materia a la ley de transparencia del estado de México” (Sic)*

<b>Recurso de revisión:</b>	<b>01178/INFOEM/IP/RR/2016</b>
<b>Recurrente:</b>	<b>[REDACTED]</b>
<b>Sujeto obligado:</b>	<b>Ayuntamiento de Nezahualcóyotl</b>
<b>Comisionado ponente:</b>	<b>José Guadalupe Luna Hernández</b>

- Modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX**.

El día once (11) de marzo de dos mil dieciséis, el **SUJETO OBLIGADO** solicitó prorroga a efectos de poder atender la solicitud de información, para lo cual se otorgó la misma.

*Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*SE ACEPTA LA PRORROGA REQUERIDA POR EL SERVIDOR PÚBLICO  
HABILITADO...(Sic)*

El día treinta (30) de marzo de dos mil dieciséis, el **SUJETO OBLIGADO**, notificó al señor **[REDACTED]**, la respuesta a través del SAIMEX y del oficio de fecha veintinueve (29) de marzo de año en curso, al cual adjunta el oficio número CM/NEZA/337/2016 de fecha primero (1) de marzo de los corrientes, que señala en términos generales que respecto a la información solicitada, con base en el Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Nezahualcóyotl Estado de México, en el artículo 84 del cual se incorpora el contenido dicho precepto legal e informa que derivado del citado artículo la contraloría municipal no ha iniciado ningún procedimiento administrativo, tal como se aprecia en las siguientes imágenes.

<b>Recurso de revisión:</b>	<b>01178/INFOEM/IP/RR/2016</b>
<b>Recurrente:</b>	<b>[REDACTED]</b>
<b>Sujeto obligado:</b>	<b>Ayuntamiento de Nezahualcóyotl</b>
<b>Comisionado ponente:</b>	<b>José Guadalupe Luna Hernández</b>

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Por este medio y con fundamento en los artículos 33 fracciones II, IV, y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación a la solicitud de información pública que nos ocupa, me permito remitir a usted, la respuesta generada por el área competente; mismo que se anexa al presente. Lo anterior con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo IV, artículos 33 y 35 fracciones II, IV y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. No omito hacer mención, que en caso de inconformidad con la respuesta emitida, podrá ingresar el recurso de revisión dentro del plazo de 15 días hábiles, de conformidad a lo establecido en el Título Cuarto, Capítulo III, artículos 70 y 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Sin más por el momento, reciba un fraternal saludo. ATENTAMENTE LIC. YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL...(Sic)*

Recurso de revisión: 01178/INFOEM/IP/RR/2016  
Recurrente: [REDACTED]  
Sujeto obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández



Nezahualcóyotl, Estado de México a 29 de marzo del 2016

C. ELIZALDE QUINTO CARLOS  
P R E S E N T E.

Por este medio y con fundamento en los artículos 35 fracciones II, IV, y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación a la solicitud de información pública identificada con números de folio **00749/NEZA/IP/2016**, me permito remitir a usted, la respuesta generada por la Contraloría Municipal mediante el oficio CM/NEZA/337/2016; mismo que se anexa al presente.

Lo anterior con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo IV, artículos 33 y 35 fracciones II, IV y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No omito hacer mención, que en caso de inconformidad con la respuesta emitida, podrá ingresar el recurso de revisión dentro del plazo de 15 días hábiles, de conformidad a lo establecido en el Título Cuarto, Capítulo III, artículos 70 y 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Sin más por el momento, reciba un fraternal saludo.



Recurso de revisión: 01178/INFOEM/IP/RR/2016  
Recurrente: [REDACTED]  
Sujeto obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente."

Nezahualcóyotl, Estado de México a 1 de Marzo del 2016  
CM/NEZA/337/2016

LIC. YEZENIA KARINA ARVIZU MENDOZA.  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
Y ACCESO A LA INFORMACION PÚBLICA MUNICIPAL  
PRESENTE:



Por medio de la presente le envío un cordial saludo, y al mismo tiempo en referencia a la solicitud de Transparencia 00749/NEZA/IP/2016, en el que solicita lo siguiente:

*"Solicito la estructura orgánica, el directorio, y las percepciones del personal del sistema Dif de Nezahualcóyotl debido a que en la página web no se encuentra la información pública de oficio que debe pública dicho organismo. Solicito que la contraloría informe si ha iniciado procedimiento administrativo por el incumplimiento en esta materia a la ley de transparencia del estado de México."*

Al respecto y con fundamento en los artículos 11, 35 fracción II, 38, 40 fracción II, 41, 47, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como para no caer en los supuestos establecidos en el artículo 42 fracción XX, XX Bis, XXVIII, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, se da la siguiente información:


Que con relación a su solicitud de información, le comunico que tal como lo menciona el REGLAMENTO ORGANICO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL DE NEZAHUALCOYOTL ESTADO DE MÉXICO, en su artículo 84, que a la letra dice; *"La Administración Pública Descentralizada, estará formada por los organismos descentralizados de carácter municipal que acuerde crear el H. Ayuntamiento, con la aprobación del Congreso del Estado, para la prestación de algún servicio público o para llevar a cabo los planes y programas municipales con objetivos y fines específicos. Los organismos descentralizados municipales, contarán con personalidad jurídica y patrimonio propios, gozarán de autonomía de gestión para el cabal cumplimiento de los objetivos y metas señalados en sus programas. Al efecto, contarán con una administración ágil y eficiente y se sujetarán a los sistemas de control establecidos y normas jurídicas aplicables."* Por lo tanto y una vez descrito lo anterior, le comento que esta Contraloría Interna Municipal no ha iniciado

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente."

vez descrito lo anterior, le comento que esta Contraloría Interna Municipal no ha iniciado procedimiento administrativo por dicho incumplimiento.

Sin más por el momento le envío un cordial saludo y quedo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración.

ATENTAMENTE  
LIC. JOSE SALVADOR SALAZAR BARRIENTOS  
CONTRALOR INTERNO MUNICIPAL

<b>Recurso de revisión:</b>	01178/INFOEM/IP/RR/2016
<b>Recurrente:</b>	
<b>Sujeto obligado:</b>	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
<b>Comisionado ponente:</b>	José Guadalupe Luna Hernández

El día doce (12) de abril de dos mil dieciséis, se interpuso el recurso de revisión 01178/INFOEM/IP/RR/2016, impugnación que consiste en lo siguiente:

**a) Acto impugnado:**

*“LA RESPUESTA del sujeto obligado es clara: no hay procedimiento administrativo alguno contra quien resulte responsable por la no existencia de una pagina web que permita a la ciudadanía conocer la información publica del Sistema DIF Neza. El acto impugnado o la razón de inconformidad es que no se cumple con el principio de maxima publicidad.” (Sic)*

**b) Razones o Motivos de inconformidad:**

*“Quisiera saber si el pleno del INFOEM puede hacer algo para que el DIF Neza haga publica su información o si es válido que no exista una pagina web pra consultarla” (Sic)*

El **SUJETO OBLIGADO** no rindió su Informe de Justificación, para manifestar lo que a derecho le asistiera y conviniera; sin embargo, con fecha dieciocho (18) de abril de la presente anualidad, la responsable de la Unidad de Transparencia del ayuntamiento de Nezahualcóyotl, remitió a través de correo electrónico, las documentales consistentes en diversos oficios, tal como se aprecia en la siguiente imágenes:

Recurso de revisión:

01178/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

NEZA  
COYOTL

UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
MUNICIPAL

NEZAHUALCÓYOTL

Nezahualcóyotl, Estado de México a 18 de abril de 2016.  
OFICIO/NEZ/1188/UTAIPM/2016

DR. JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ  
COMISIONADO DEL INSTITUTO DE  
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN  
PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES  
DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.  
PRESENTE.

Por este medio y con fundamento en los numerales sesenta y siete y sesenta y ocho de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se remite informe justificado respecto de la solicitud de información pública correspondiente a al folio 00749/NEZA/IP/16 a la que le recayó Recurso de Revisión 01178/INFOEM/IP/RR/2016.

A fin de atender la solicitud de mérito se turna para su atención a los servidores públicos habilitados competentes en forma y forma, tal y como consta en el expediente electrónico formado al efecto, siendo dichos servidores públicos habilitados al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y Contraloría Municipal del H. Ayuntamiento de de Nezahualcóyotl, por ser el área responsable para generar la información.

Ahora, en razón de la incontestación del peticionario, me permito hacer de su conocimiento que el DIF y la Contraloría Municipal no rindieron el informe justificado pertinente.

En relación a esta Unidad de Transparencia cabe destacar que, se han hecho las actuaciones pertinentes para que cada una de las áreas e Institutos que conforman este H. Ayuntamiento den cabal cumplimiento a lo estipulado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en materia de información pública de oficio; tal y como se muestra en la documentación anexa.

Lo que se hace de su conocimiento para todos los efectos a que haya lugar, sin más por el momento, recibo de su cordial saludo.

ATTESTADO  
[Firma]  
UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL

RECIBIDO  
UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL



Recurso de revisión:

01178/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

1006 ABR 15 AM 3 04  
Nezahualcóyotl, Estado de México a 13 de abril del 2016

OFICIO/NEI/1149/UTAIPM/2016  
ASUNTO: URGENTE "REITERATIVO"

LIC. IVONNE GUAYTO GARCÍA  
DIRECTORA DEL SISTEMA PARA  
EL DESARROLLO INTEGRAL  
DE LA FAMILIA (DIF)  
PRESENTE

En oportuno seguimiento al OFICIO/NEI/1039/UTAIPM/2016, en el cual se le solicitó enviar a esta Unidad evidencia necesaria de que ha realizado las actualizaciones en la página electrónica Oficial del Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), comento lo siguiente:

Posterior a la revisión de la información que debe de estar publicada y actualizada en el ámbito de su competencia se detectó que esa dirección a su cargo, bajo su más estricta responsabilidad, ha sido omisa en el cumplimiento de sus obligaciones en estricto apego al Título Tercero, Capítulo I, Fracciones II, VI, VIII, XI, XII, XV, XVII, XVIII y XXI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo anterior solicitó a Usted, que un término de 24 horas contadas a partir de la recepción de este documento, se dé cumplimiento categórico y bajo su más estricta responsabilidad a esta obligación.

No omito señalar que se contempla como causa de sanción por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública no actualizar la información, correspondiente a las obligaciones de Transparencia en los plazos previstos.

Lo anterior con fundamento en el Título Noveno, Capítulo II, artículo 206, fracción VI de la Ley arriba mencionada.

Sin más por el momento le envío un fraternal saludo.

ATENTAMENTE

NEZA  
HUAL  
COYOTL  
Municipio  
Ciudad de México

OFICIO DE  
TRANSPARENCIA Y  
ACCESO  
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

14 ABR 2016  
RECIBIDO  
DIRECCIÓN GENERAL

cc: Lic. Juan Hugo de la Rosa García, Presidente Constitucional del Municipio de Nezahualcóyotl

ESTADO DE MÉXICO - SECRETARÍA DE GOBIERNO - C.D. 5700



Recurso de revisión: 01178/INFOEM/IP/RR/2016  
Recurrente: [REDACTED]  
Sujeto obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

USE

Nezahualcóyotl, Estado de México a 3 de febrero del 2016

OFICIO/NEZ/0436/UTAIPM/2016

LIC. IVONNE GUALITO GARCIA  
SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA  
P R E S E N T E.

Estimando que la Información Pública de Oficio desempeña un papel fundamental, pues permite ofrecer una amplia gama de datos y de documentos a la sociedad de manera directa, sin necesidad de realizar solicitudes de información expresas.

Así, la difusión adecuada y la actualización oportuna de la Información Pública de Oficio benefician tanto a la sociedad como a los sujetos obligados, ya que agilizan la rendición de cuentas, fortalecen la cultura de la transparencia y fomentan la confianza y la certidumbre entre la población y las autoridades.

Concatenado a lo anterior y en estricto cumplimiento al Título Tercero, De la Información, Capítulo I, De la Información Pública de Oficio, artículos 12 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII; 15 fracciones I, II, III; 17, 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y de los Lineamientos por los que se establecen las normas que harán de observar los sujetos obligados en la identificación, publicación y actualización de la información pública de oficio determinada por el Capítulo I del Título Tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se requiere que la Dirección a su digno cargo, bajo su más estricta responsabilidad, actualice la información, en el ámbito de su competencia en el Sistema IPOMEX a más tardar el próximo jueves once de febrero del año en curso, a través del Servidor Público Habilitado con estricto apego al Título Cuarto, Del Acceso a la Información Pública, Capítulo III, de los Servidores Públicos Habilitados, artículos 39 y 40 fracciones III y IV de la Ley de Transparencia, arriba señalada.

Lo anterior para no incurrir en responsabilidades administrativas establecidas en el Título Séptimo, de las Responsabilidades y Sanciones, Capítulo Único, artículo 82 fracción VIII de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y evitar sanciones con fundamento en el artículo 83 del mismo ordenamiento legal.

Esperando la actualización de la información de su competencia, en tiempo y forma, le envió un fraternal saludo.

ATENTAMENTE



Dirección  
02/02/16  
1000

Recurso de revisión:

01178/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

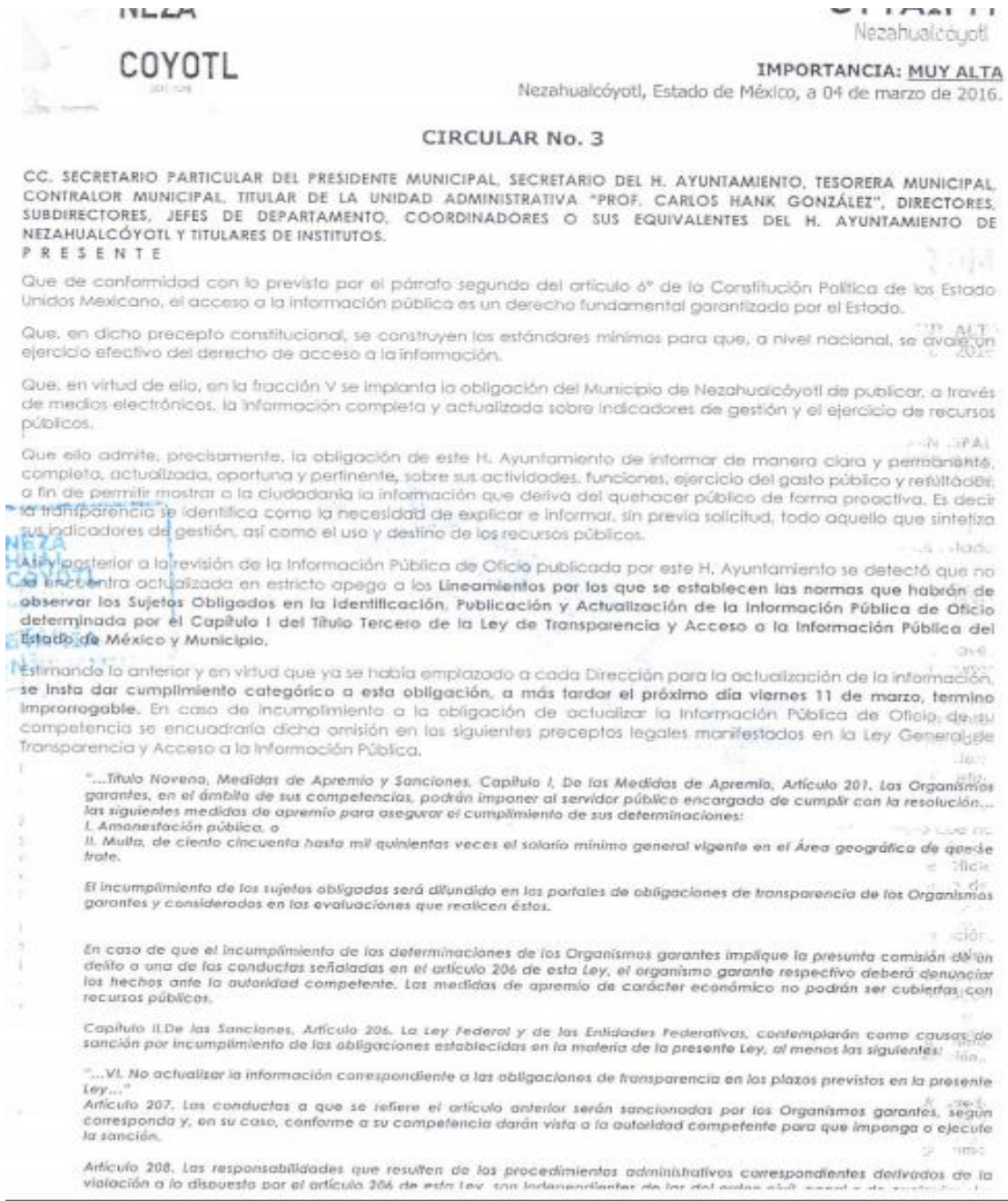
[REDACTED]

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



De tales documentales se puede apreciar que el **SUJETO OBLIGADO**, no aporta mayores elementos que puedan dejar por satisfecho el derecho de acceso a la

<b>Recurso de revisión:</b>	<b>01178/INFOEM/IP/RR/2016</b>
<b>Recurrente:</b>	<b>[REDACTED]</b>
<b>Sujeto obligado:</b>	<b>Ayuntamiento de Nezahualcóyotl</b>
<b>Comisionado ponente:</b>	<b>José Guadalupe Luna Hernández</b>


información pública, solo hace referencia respecto de que el sistema DIF municipal, no rindió informe de justificación en cuanto a la información que se le fue requerida, asimismo, señala que se han realizados diversas actuaciones a las áreas que conforman el ayuntamiento para que den cumplimiento a las obligaciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** publicada en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, el Recurso de Revisión fue remitido electrónicamente a este Instituto y registrado bajo el expediente número **01178/INFOEM/IP/RR/2016**, mismo que por razón de turno, fue enviado para su análisis, estudio y elaboración del proyecto de resolución al **Comisionado José Guadalupe Luna Hernández**.

## **CONSIDERANDO**

### **PRIMERO. De la competencia**

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la **Constitución Política del**


Recurso de revisión:	01178/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

**Estado Libre y Soberano de México; 142, 143, 146, 149, 151, 153, 157, 158 y 159 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1, 29, 36 fracciones I y II, 180, 185, 186, 188, 189, 194 y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.**

#### **SEGUNDO. De la oportunidad y procedibilidad.**

El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX**, en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta el día treinta (30) de marzo de dos mil dieciséis (2016) tal forma que el plazo para interponer el recurso transcurrió del día primero (1) de al veintiuno (21) de abril dos mil dieciséis (2016); en consecuencia, si presentó su inconformidad el día doce (12) de abril de dos mil dieciséis (2016), éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**.

Sin embargo, previo al estudio de fondo de la controversia planteada, este Órgano Garante se enfocó al análisis de los requisitos de temporalidad y **forma** que deben reunir los recursos de revisión interpuestos. Para ello resulta pertinente precisar que este Instituto tiene la obligación de verificar de oficio y como una cuestión de orden

Recurso de revisión:	01178/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

público, de previo y especial pronunciamiento, que cada asunto que se resuelva no adolezca de alguna causa que haga improcedente el estudio de la controversia planteada.

Por lo que los particulares pueden interponer el recurso de revisión, cuando el **SUJETO OBLIGADO** les niegue la información; la entregue incompleta o no corresponda a lo solicitado; o que en términos generales considere que la respuesta proporcionada es desfavorable a su pretensión.

Es decir, para que un Órgano con funciones jurisdiccionales pueda conocer y resolver sobre una cuestión controvertida se requiere que el quejoso o agraviado *exprese el acto de autoridad que le causó perjuicio y exprese los motivos por los que considera que dicho acto afectó su esfera de derechos.*

Por todo lo anterior, la manifestación por parte de los particulares en los recursos de revisión interpuestos ante este Instituto del acto impugnado y los motivos de inconformidad son requisitos esenciales como presupuestos procesales para la procedencia del citado recurso; sin la existencia de estos presupuestos el recurso que al respecto se presentare deberá declararse *improcedente y desecharse* en consecuencia.

De lo anterior es válido afirmar que para subsanar las deficiencias de los recursos interpuestos, éstos no deben adolecer de alguna causa de improcedencia o de

Recurso de revisión:	01178/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

sobreseimiento, que provoquen su *desechamiento o sobreseimiento* por ser figuras que se analizan con carácter de previo y especial pronunciamiento.

Jurídicamente la improcedencia es una figura procesal que puede ser de origen o sobrevenida y se refiere a irregularidades o defectos en los supuestos procesales que se deben de colmar para que válidamente se pueda emitir una resolución que solucione la cuestión litigiosa; esto es, de actualizarse alguna causa de *improcedencia*, *el recurso se desecha sin que se analice el fondo del asunto*.

Ahora bien, como se ha mencionado en el apartado de antecedentes [REDACTED] solicitó lo siguiente: “... la estructura orgánica, el directorio, y las percepciones del personal del sistema Dif de Nezahualcóyotl debido a que en la página web no se encuentra la información pública de oficio que debe publicar dicho organismo. Solicito que la contraloría informe si ha iniciado procedimiento administrativo por el incumplimiento en esta materia a la ley de transparencia del estado de México...”

En la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO** a través del oficio de fecha veintinueve (29) de marzo de año en curso, al cual adjunta el oficio número CM/NEZA/337/2016 de fecha primero (1) de marzo de los corrientes, que señala en términos generales que respecto a la información solicitada, con base en el Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Nezahualcóyotl Estado de México, en el artículo 84 del cual se incorpora el contenido dicho precepto legal e informa que derivado del citado artículo la contraloría municipal no ha iniciado ningún procedimiento administrativo.


Recurso de revisión:	01178/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

Derivado de la respuesta descrita con anterioridad, el particular se inconforma en contra de dicha respuesta y señala en su acto impugnado lo siguiente: *“LA RESPUESTA del sujeto obligado es clara: no hay procedimiento administrativo alguno contra quien resulte responsable por la no existencia de una pagina web que permita a la ciudadanía conocer la información publica del Sistema DIF Neza. El acto impugnado o la razón de inconformidad es que no se cumple con el principio de maxima publicidad.”*

Y en su motivo de inconformidad señala lo siguiente: *“Quisiera saber si el pleno del INFOEM puede hacer algo para que el DIF Neza haga pública su información o si es válido que no exista una pagina web pra consultarla”* como se puede observar, el particular no es claro ni preciso en señalar cual es la afectación o las causas o motivos que lo llevaron a realizar e interponer el recurso de revisión.

Sin embargo, para efectos del recurso de revisión que nos ocupa es menester de este Órgano Garante señalar que derivado de la inconformidad planteada pudiera interpretarse como una queja en contra del incumplimiento de las obligaciones de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, al referir [REDACTED] en forma de pregunta si este Órgano Garante *“¿puede hacer algo?”*, lo cual a todas luces, el recurso de revisión no es el medio idóneo para desahogar este tipo de cuestionamientos, empero si es el procedimiento de tutela reconocido constitucionalmente de respeto al derecho humano de acceso a la información pública, como medio de excepción si los **SUJETOS OBLIGADOS** se resisten a la entrega de la información que generan, administran o poseen o que obren en sus archivos.



Recurso de revisión:	01178/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

No obstante, se dará vista al Órgano de Control Interno de este Instituto para que en el ámbito de su competencia determine lo que a derecho proceda, o en su caso instaure el procedimiento administrativo disciplinario correspondiente por las probables infracciones en que el **SUJETO OBLIGADO** incurra, toda vez que la naturaleza de investigar y sancionar corresponde a un ente distinto a través de un procedimiento diferente al recurso de revisión, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 60 fracción XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente hasta el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, que establece:

*“Artículo 60. El Instituto tendrá las siguientes atribuciones:*

*(...)*

*XII. Hacer del conocimiento del órgano de control interno o equivalente de cada Sujeto Obligado las infracciones a esta Ley;*

*(...)”*

Precisado lo anterior, de la interposición del recurso de revisión el **SUJETO OBLIGADO** a través de un alcance al informe proporcionó los documentos que se insertan con anterioridad, por lo que este Órgano Garante al verificar el expediente electrónico conformado en SAIMEX advirtió que las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el recurso de revisión que se señalan son *improcedentes, toda vez que los motivos de inconformidad señalados por el recurrente resultan ser inoperantes*, para el caso en concreto, toda vez que, no tienen relación con lo inicialmente planteado en la solicitud de acceso a la información pública y no pueden ser atendidas esas manifestaciones a través de este medio de impugnación.

Recurso de revisión:	01178/INFOEM/IP/RR/2016
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández


Esto es, que el acto impugnado y los motivos de inconformidad contenidos en el recurso de revisión que dan origen a la presente resolución, están argumentados con base a hechos que no pueden ser atendidos por esta vía y además por no estar relacionado con lo inicialmente solicitado, por lo que en ese sentido carecen de eficacia, pues los fines a los cuales están encaminados no tienen razón de ser.

Por lo tanto, es claro que el acto impugnado así como los motivos de inconformidad expuestos por [REDACTED] no guardan relación con la solicitud de información ni con la respuesta que le fue entregada en tiempo a través del sistema SAIMEX por el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl.

En efecto, en el caso en particular, las solicitudes de información y respuestas a las mismas que se impugnan, **no es coincidente con lo solicitado y la respuesta proporcionada** por el SUJETO OBLIGADO; en el caso que nos ocupa se advierte que no existen motivos de inconformidad por no corresponder a la respuesta otorgada por el SUJETO OBLIGADO.

En tal virtud, al no actualizarse ninguna de las hipótesis previstas en el **artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, en virtud de que al no existir causas de agravio lógicamente relacionadas entre lo solicitado y la respuesta otorgada, este Instituto considera procedente desechar el recurso de revisión que se analiza.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

<b>Recurso de revisión:</b>	01178/INFOEM/IP/RR/2016
<b>Recurrente:</b>	
<b>Sujeto obligado:</b>	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
<b>Comisionado ponente:</b>	José Guadalupe Luna Hernández


## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Se **DESECHA** el presente recurso de revisión por los fundamentos y motivos precisados en el considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

**SEGUNDO. REMÍTASE**, vía SAIMEX, la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado.

**TERCERO.** Se hace de su conocimiento que en caso de considerar que esta resolución le cause algún perjuicio puede optar por interponer el juicio de amparo en términos de lo dispuesto por el artículo **119 segundo párrafo** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** publicada en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" del Estado de México del día 4 de mayo de dos mil dieciséis edición vespertina.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ; EN LA DÉCIMO OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL DIECISÉIS, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

**Recurso de revisión:** 01178/INFOEM/IP/RR/2016  
**Recurrente:**   
**Sujeto obligado:** Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
**Comisionado ponente:** José Guadalupe Luna Hernández

**Josefina Román Vergara**

Comisionada Presidenta

*(RÚBRICA)*

**Eva Abaid Yapur**

Comisionada

*(RÚBRICA)*

**José Guadalupe Luna Hernández**

Comisionado

*(RÚBRICA)*

**Javier Martínez Cruz**

Comisionado

*(RÚBRICA)*

**Zulema Martínez Sánchez**

Comisionada

*(RÚBRICA)*

**Catalina Camarillo Rosas**

Secretaria Técnica del Pleno

*(RÚBRICA)*

Esta hoja corresponde a la resolución de dieciocho (18) de mayo de dos mil dieciséis, emitida en el recurso de revisión 01178/INFOEM/IP/RR/2016.