

Recurso de Revisión:

00486/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl

Comisionada Ponente:

Josefina Román Vergara

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México, de treinta de marzo de dos mil dieciséis.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 00486/INFOEM/IP/RR/2016, interpuesto por el [REDACTED] en contra de la respuesta del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, se procede a dictar la presente Resolución; y,

### RESULTANDO

**PRIMERO.** Con fecha siete de enero de dos mil dieciséis, el [REDACTED] presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, Sujeto Obligado, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente 00005/NEZA/IP/2016, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del SAIMEX, lo siguiente:

*"3.- Con base en el artículo 6to. Constitucional, solicito en versión electrónica, y en datos abiertos, la versión pública de los documentos que contengan la información sobre el lugar, día y horario de la celebración de las Sesiones de Cabildo." (Sic)*

**SEGUNDO.** Del expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que, en fecha veintiséis de enero de dos mil dieciséis, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información, manifestando lo siguiente:

**Recurso de Revisión:** 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
**Comisionada Ponente:** Josefina Román Vergara

*"...En atención a su OFICIO/NEZ/0050/UTAIPM/2016, de fecha 07 de enero del año dos mil dieciséis, relacionado con la solicitud de información pública identificado con el número de folio 00005/NEZA/IP/2015, atentamente le comunico que el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, sesionará cuando menos una vez cada ocho días o cuantas veces sea necesario en asuntos de urgente resolución, a petición de la mayoría de sus miembros y podrán celebrarse en sesión permanente cuando la importancia del asunto lo requiera, las sesiones del Ayuntamiento se celebrarán en la Sala de Cabildos; y cuando la solemnidad del caso lo requiera, en el recinto previamente declarado oficial para tal objeto, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México. Por otra parte, el artículo 13 del Reglamento Interior de Cabildo del Honorable Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, establece que las sesiones se celebrarán una vez cada semana y, se llevarán a cabo preferentemente a las 10:00 horas. El día para la celebración de las sesiones dependerá de la disponibilidad de agenda del Presidente, Síndicos y Regidores, toda vez que, la ley no establece día específico para la celebración de las mismas. En mérito de lo cual, ésta Secretaría del H. Ayuntamiento, en el ámbito de sus atribuciones, atendió en tiempo y forma, la solicitud de información para cumplimiento de resolución de recurso de revisión." (Sic)*

Asimismo, adjuntó los archivos electrónicos SOL\_00005\_16.pdf y ANEXO 00005.pdf, mismo que se reproducen a continuación:

Recurso de Revisión: 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionada Ponente: Josefina Román Vergara

NEZA  
COYOTL

UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
MUNICIPAL

NEZAHUALCÓYOTL

SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

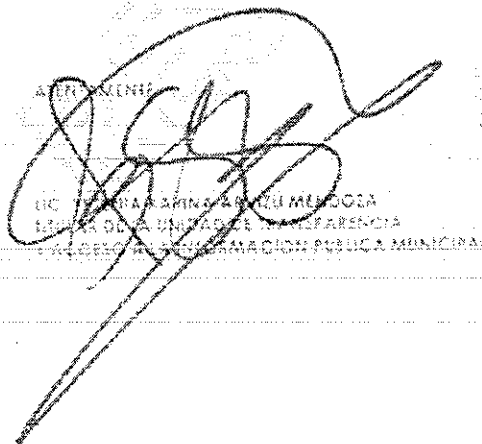
PRESENTE

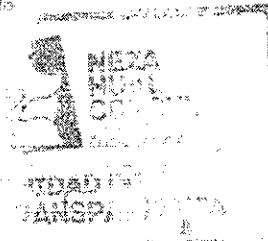
En atención a su solicitud de información pública identificada con el número de folio 06005-NEZA-IP-2016, remito a usted, la respuesta generada bajo su más estricta responsabilidad por la Secretaría del Ayuntamiento mediante el documento SRA-3MI/192/2016; mismo que se anexa al presente.

Lo anterior con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo artículos 33, 35 fracciones II, IV y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No cabe la excepción que en caso de conformidad con la respuesta emitida, podrá ingresar el recurso de revisión correspondiente dentro de un plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que tuvo conocimiento de la resolución respectiva, con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo II, artículos 70, 71, 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En más por el momento reciba un fraternal saludo.

  
LIC. MARIANA ARRIAGA AGUILAR  
SECRETARÍA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
PROCESO DE TRANSPARENCIA PÚBLICA MUNICIPAL



Unidad de Transparencia Municipal de Nezahualcóyotl, C.P. 52000  
Carretera México-Nezahualcóyotl, s/n, Col. San Mateo, Nezahualcóyotl, Edo. Méx.  
Teléfono: 0222 25 24 52  
Correo electrónico: 00486@infoem.mx

Recurso de Revisión: 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionada Ponente: Josefina Román Vergara



NEZA  
CÓYOTL

SECRETARÍA

Nezahualcóyotl, México a 19 de Enero de 2016  
SHA/SMI/192/2016

Yesenia Karina Arvizu Mendoza  
Titular de la Unidad de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública Municipal  
Presente

En atención a su OFICIO/NEZ/0050/UTAIPM/2016, de fecha 07 de enero del año dos mil dieciséis, relacionado con la solicitud de información pública identificado con el número de folio 00005/NEZA/IP/2015, atentamente le comunico que el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, sesionará cuando menos una vez cada ocho días o cuantas veces sea necesario en asuntos de urgente resolución, a petición de la mayoría de sus miembros y podrán celebrarse en sesión permanente cuando la importancia del asunto lo requiera, las sesiones del Ayuntamiento se celebrarán en la Sala de Cabildos; y cuando la solemnidad del caso lo requiera, en el recinto previamente declarado oficial para tal objeto, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

Por otra parte, el artículo 13 del Reglamento Interior de Cabildo del Honorable Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, establece que las sesiones se celebrarán una vez cada semana y, se llevarán a cabo preferentemente a las 10:00 horas. El día para la celebración de las sesiones dependerá de la disponibilidad de agenda del Presidente, Síndicos y Regidores, toda vez que, la ley no establece día específico para la celebración de las mismas.

En mérito de lo cual, ésta Secretaría del H. Ayuntamiento, en el ámbito de sus atribuciones, atendió en tiempo y forma, la solicitud de información para cumplimiento de resolución de recurso de revisión.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Lic. Marcos Álvarez Pérez  
Secretario del H. Ayuntamiento



SECRETARÍA  
DEL AYUNTAMIENTO

**TERCERO.** Con fecha dieciséis de febrero de dos mil dieciséis, el ahora recurrente interpuso el recurso de revisión, al que se le asignó el número de expediente que al epígrafe se indica, en contra del acto y con base en las razones o motivos de inconformidad siguientes:

**Acto Impugnado.**

*"L a entrega de información incompleta." (Sic)*

**Razones o motivos de inconformidad.**

*"1.- En la respuesta del sujeto obligado indica el lugar y horario de las sesiones de cabildo, datos que se requirieron en la solicitud de información. 2.- En la solicitud de información se requirió también el día en que se celebran las sesiones de cabildo, a lo que el sujeto obligado contesta que: "El día para la celebración de las sesiones dependerán de la disponibilidad de la agenda del Presidente, Síndicos y Regidores, toda vez que la ley no establece día específico para la celebración de las mismas." y si bien es cierto, también es cierto que la ley no establece que el día para la celebración de las sesiones de cabildo dependerá de la disponibilidad de la agenda del Presidente, Síndicos y Regidores. 3.- De lo anterior, se desprende que las sesiones de cabildo son un acto derivado de las responsabilidades y obligaciones del Presidente, Síndicos y Regidores y que estas son de interés público y de máxima publicidad para la sociedad. 4.- Ante lo anterior fundo mi Recurso de Revisión en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el artículo 3, f XII y artículo 8, f VI. 5.- Del sentido de la respuesta del sujeto obligado, respecto al día en que se celebran las sesiones de cabildo, el ciudadano con interés en asistir a las sesiones de cabildo, tendría que estar físicamente presente de lunes a viernes a las 10:00 horas en la sala de cabildos para saber si se celebrará la sesión de cabildos y tener acceso a la misma, lo que resulta un obstáculo para la sociedad de ejercer el derecho de asistir a las sesiones de cabildo que son públicas, como lo establece el artículo 28 de la Ley Orgánica Municipal del estado de México." (Sic)*

**CUARTO.** De las constancias del expediente electrónico del SAIMEX se advierte que el Sujeto Obligado rindió su Informe de Justificación remitiendo el archivo RR\_486.pdf, mismo que se inserta a continuación:

**Recurso de Revisión:** 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
**Comisionada Ponente:** Josefina Román Vergara

NEZA  
COYOTL

UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
MUNICIPAL

Nezahualcóyotl, Estado de México a 19 de febrero de 2016.  
**OFICIO/NEZ/0662/UTAIPM/2016**

**LIC. JOSEFINA ROMÁN VERGARA**  
**COMISIONADA PRESIDENTA DEL INSTITUTO DE**  
**TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN**  
**PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**  
**DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.**  
**P R E S E N T E.**


Por este medio y con fundamento en los numerales sesenta y siete y sesenta y ocho de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vengo a presentar Informe justificado respecto de las solicitud de información pública identificada con el número 00005/NEZA/IP/2016

A fin de atender la solicitud de mérito se turna para su atención a los servidores públicos habilitados competentes en tiempo y forma, tal y como consta en el expediente electrónico formado al efecto, siendo dichos servidores públicos habilitados la Secretaría de este H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl.

Ahora, en razón de la inconformidad del peticionario, me permito hacer de su conocimiento el informe rendido por el Lic. Marcos Álvarez Pérez mediante SHA/SMI/937/2016 respectivamente, mismos que acompaño al presente de manera digital y que consta de cinco folios útiles.

Lo que se hace de su conocimiento para todos los efectos a que haya lugar, sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

  
**LIC. YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA**  
**Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL**

Recurso de Revisión: 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionada Ponente: Josefina Román Vergara



**NEZA  
CÓYOTL**

**SECRETARÍA**

Nezahualcóyotl, México a 18 de Febrero de 2016  
SHA/SMU/937/2016

**Yesenia Karina Arvizu Mendoza**  
Titular de la Unidad de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública Municipal  
Presente

En atención a su OFICIO/NEZ/0616/UTAIPM/2016 de fecha 17 de febrero del año dos mil dieciséis y del Recurso de Revisión bajo el número de expediente 00486/INFOEM/IP/RR/2016 remito el presente informe justificado en los términos siguientes:

Que en atención al OFICIO/NEZ/0050/UTAIPM/2016, de fecha 07 de enero del año dos mil dieciséis, relacionado con la solicitud de información pública identificado con el número de folio 00005/NEZA/IP/2015, se informó que el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, sesionará cuando menos una vez cada ocho días o cuantas veces sea necesario en asuntos de urgente resolución, a petición de la mayoría de sus miembros, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

Asimismo, que en el artículo 13 del Reglamento Interior de Cabildo del Honorable Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, establece que las sesiones se celebrarán una vez cada semana y, éstas se llevarán a cabo preferentemente a las 10.00 horas. El día para la celebración de las sesiones dependerá de la disponibilidad de agenda del Presidente, Síndicos y Regidores, toda vez que, la ley no establece día específico para la celebración de las mismas. Si bien es cierto, ni en la ley ni en el Reglamento Interior de Cabildo, no establece el día en que sesionará el Cabildo, también lo es que, el día fijado para la celebración de las sesiones es una vez a la semana, sin que establezca parámetros para su celebración, sin embargo, con la finalidad de realizar una actividad funcional y sistemática es indispensable generar las condiciones idóneas para su celebración, sin que lo anterior signifique, que la fijación de día y hora sea arbitraria; toda vez que, el Reglamento establece que las convocatorias para las sesiones ordinarias se harán llegar, al menos con 48 horas antes de la sesión o 12 horas antes para la celebración de sesiones extraordinarias, cumpliendo con lo dispuesto en los artículos 10 del citado ordenamiento legal, esto es, que contenga la fecha, hora, tipo de sesión y el lugar para su celebración, por lo tanto, para la celebración de las sesiones de Cabildo, se deberá de seguir una formalidad para su desahogo, sin que ello represente una vulneración en el derecho de la ciudadanía en acudir a las sesiones del Honorable Ayuntamiento.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

**Atentamente**  
**Lic. Marcos Álvarez Pérez**  
Secretario del H. Ayuntamiento

**Recurso de Revisión:** 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Nezahualcóyotl  
**Comisionada Ponente:** Josefina Román Vergara

De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número 00486/INFOEM/IP/RR/2016 fue turnado a la Comisionada Ponente, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver del presente recurso, de conformidad con los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Oportunidad y Procedibilidad.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 72 y 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 72 en cita, ya que el Sujeto Obligado proporcionó respuesta el día veintiséis de enero de dos mil dieciséis, mientras que el recurrente interpuso su



**Recurso de Revisión:** 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
**Comisionada Ponente:** Josefina Román Vergara

recurso de revisión el día dieciséis de febrero de dos mil dieciséis, esto es, al catorce día hábil de haber recibido su respuesta, descontando los días treinta y treinta y uno de enero y seis, siete, trece y catorce de febrero de dos mil dieciséis al haber sido sábado y domingo, respectivamente y el primero de febrero de dos mil dieciséis por haber sido inhábil de conformidad con el Calendario Oficial emitido por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, publicado en periódico oficial del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" en fecha diecisiete de diciembre de dos mil quince y por ende, dentro del término legal que prevé el arábigo de referencia.

En ese sentido, al considerar la fecha en que el recurrente interpuso el recurso de revisión, éste como ya se refirió se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el cuerpo de leyes de la materia.

Asimismo, tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. Análisis de las causales de sobreseimiento.** Tal y como quedó apuntado al inicio del presente instrumento revisor, el particular solicitó que el Sujeto Obligado le entregara vía SAIMEX, en versión pública y datos abiertos los documentos que contengan la información sobre el lugar, día y horario de la celebración de las sesiones de cabildo.

**Recurso de Revisión:** 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
**Comisionada Ponente:** Josefina Román Vergara

Motivo por el cual, el Sujeto Obligado señaló en su respuesta que, como lo indica el artículo 28 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, los ayuntamientos sesionarán cuando menos una vez cada ocho días o cuantas veces sea necesario en asuntos de urgente resolución, a petición de la mayoría de sus miembros y podrán declararse en sesión permanente cuando la importancia del asunto lo requiera, que las sesiones se celebrarán en la Sala de Cabildos y cuando la solemnidad del caso lo requiera, en el recinto previamente declarado oficial para tal efecto.

Además, señaló que el artículo 13 del Reglamento Interior de Cabildo del Honorable Ayuntamiento de Nezahualcóyotl establece que las sesiones se celebrarán una vez cada semana y se llevarán a cabo preferentemente a las 10:00 horas y que el día para la celebración de las mismas dependerá de la disponibilidad de agenda del Presidente, Síndicos y Regidores, toda vez que la ley no establece día específico para la celebración de las mismas.

No obstante lo anterior, el recurrente interpuso recurso de revisión, manifestando como razones o motivos de inconformidad, en lo relativo al día en que se celebran las sesiones cabildo, que un ciudadano con interés en asistir a las sesiones de cabildo tendría que estar físicamente presente de lunes a viernes a las 10:00 horas en la sala de cabildos para saber si se celebrará la sesión y tener acceso a la misma, lo cual obstaculiza el derecho de asistir a las sesiones de cabildo, mismas que son públicas.

En esta razón, el Sujeto Obligado al rendir su Informe de Justificación señaló nuevamente que el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl sesionará cuando menos una vez cada ocho días o cuantas veces sea necesario en asuntos de urgente resolución, a petición de la mayoría de sus miembros.

Asimismo, que el Reglamento Interior de Cabildo del Honorable Ayuntamiento de Nezahualcóyotl no establece parámetros para llevar a cabo la celebración de las sesiones de cabildo y que en razón de tener que generar condiciones idóneas para su celebración, el propio Reglamento establece que las convocatorias para las sesiones ordinarias se harán llegar al menos con cuarenta y ocho horas de anticipación o doce horas antes en caso de sesiones extraordinarias, las cuales contienen la fecha, hora, tipo de sesión y lugar de su celebración, por lo que la fijación del día y hora no es arbitraria, por lo que no se vulnera el derecho de la ciudadanía a acudir a las sesiones del Ayuntamiento.

Bajo este panorama, es trascendente señalar que el recurrente no impugnó todos los rubros vertidos como respuesta por parte del Sujeto Obligado; pues no se inconformó respecto al lugar y hora de la celebración de las sesiones de cabildo. Por tal motivo, la respuesta, por cuanto hace a los rubros no combatidos, queda firme ante la falta de impugnación en específico.

Lo anterior es así, debido a que cuando el recurrente impugna la respuesta del Sujeto Obligado y éste no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, los mismos deben declararse firmes, pues se entiende que el recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma.

Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***"REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES. Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la***

Recurso de Revisión: 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionada Ponente: Josefina Román Vergara

recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente."

(Énfasis añadido)

Consecuentemente, la parte de la respuesta que no fue impugnada debe declararse consentida por el recurrente, toda vez que no realizó manifestaciones de inconformidad; por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere su consentimiento ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número 176,608 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta que a la letra dice:

**"ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz."**

(Énfasis añadido)

Por otro lado y atendiendo a la materia de la solicitud de información, este Órgano Garante señala lo siguiente:

En primera instancia y como fue mencionado por el Sujeto Obligado en su respuesta, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, en su artículo 28, puntualiza, entre otras cosas, la forma en la que sesionará el ayuntamiento, ordenamiento que se transcribe a continuación:

*"Artículo 28.- Los ayuntamientos sesionarán cuando menos una vez cada ocho días o cuantas veces sea necesario en asuntos de urgente resolución; a petición de la mayoría de sus miembros y podrán declararse en sesión permanente cuando la importancia del asunto lo requiera.*

*Las sesiones de los ayuntamientos serán públicas y podrán trasmitirse a través de la página de internet del municipio.*

*Las sesiones de los ayuntamientos se celebrarán en la sala de cabildos; y cuando la solemnidad del caso lo requiera, en el recinto previamente declarado oficial para tal objeto.*

*..." (Sic)*

(Énfasis añadido)

De lo anterior, resalta que el ayuntamiento **podrá sesionar cuando menos una vez cada ocho días o cuantas veces sea necesario** en asuntos de urgente resolución, a petición de la mayoría de sus miembros y podrán declararse en sesión permanente cuando la importancia del asunto lo requiera y que dichas sesiones serán públicas.

Ahora bien, en relación al estudio que se realizó a la normatividad referida por el Sujeto Obligado, es decir, al Reglamento Interior de Cabildo del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, Estado de México, publicado el veintinueve de enero de dos mil diez, mismo que se encuentra disponible en su página de IPOMEX, se observó lo siguiente:

Primeramente, que las sesiones del cabildo deberán convocarse por escrito y previamente a los integrantes del ayuntamiento mediante un documento denominado convocatoria la cual deberá de contener la fecha y hora en que deba celebrarse la sesión de cabildo señalando el tipo de sesión correspondiente, además de contener el recinto oficial que haya sido designado para este efecto, mediante la aprobación de cabildo, tal como lo señala el artículo 8 de dicho Reglamento.

Recurso de Revisión: 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionada Ponente: Josefina Román Vergara

Además, el artículo 11 del mismo ordenamiento legal puntualiza, entre otras cosas, que las sesiones del ayuntamiento se celebrarán en la sala de cabildos; y que cuando la solemnidad del caso lo requiera, en el recinto previamente declarado oficial para tal objeto.

Ahora bien, en cuanto al tipo de sesiones, el artículo doce señala que se clasifican por su carácter (ordinarias, extraordinarias o permanentes), por su tipo (públicas y privadas), por su régimen (resolutivas) y por su competencia (solemnes o territorialidad); determinando que **por regla general las sesiones del cabildo serán ordinarias, públicas y resolutivas**, salvo en los casos en los que el Cabildo determine otra situación.

Así las cosas, el artículo 13 del Reglamento en comento, especifica que las **sesiones ordinarias, deberán celebrarse cuando menos una vez cada ocho días** y estas se llevarán a cabo preferentemente los días jueves de cada semana a las 10:00 horas, y en punto de la hora señalada; si transcurridos 30 minutos no existe quórum, se suspenderá la misma y se programará una nueva sesión, ordenamiento que por su relevancia se transcribe a continuación:

*"ARTÍCULO 13.-Las sesiones ordinarias, deberán celebrarse cuando menos una vez cada ocho días y estas se llevarán a cabo preferentemente los días jueves de cada semana a las 10:00 horas, y en punto de la hora señalada; si transcurridos 30 minutos no existe quórum, se suspenderá la misma y se programará una nueva sesión. Las convocatorias para las sesiones ordinarias se harán llegar a los miembros del ayuntamiento, cuando menos 36 horas antes de su celebración, dando cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 9 y 10 del presente ordenamiento legal." (Sic)*

(Énfasis añadido)

En esta razón, este Órgano Garante advierte que el propio Reglamento Interior de Cabildo del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, Estado de México, contiene la información sobre el día en el que preferentemente se llevarán a cabo las sesiones ordinarias de cabildo; situación que discierne de lo expuesto por el Sujeto Obligado, ya que si bien no especifica que las sesiones se celebrarán de manera rigurosa los días jueves, si establece un día preferente para su celebración.

En esta razón, este Órgano Garante advierte que por cuanto hace a las sesiones ordinarias de cabildo, el propio Reglamento Interior en cita, es el documento que contiene la información sobre el lugar, día y hora de su celebración, el cual señala que se celebraran preferentemente los días jueves de cada semana.

Ahora bien, de la propia solicitud planteada por el recurrente, se advierte que a lo que el peticionario pretende tener acceso es un calendario de sesiones de cabildo; motivo por el cual este Instituto se avocó a realizar un estudio a la normatividad en la materia, del cual se concluyó que no hay fuente obligacional que constriña al Sujeto Obligado a la elaboración de un documento o bien calendario donde se aprecie el lugar, día y hora en la que se celebrarán las sesiones de cabildo que realice durante un periodo en específico.

Por otro lado, este Órgano Garante advierte que las razones o motivos de inconformidad expuestos por el recurrente en los que manifestó de manera genérica que la información que solicitó respecto día para la celebración de las sesiones de cabildo, la cual le es de utilidad a fin de acudir a la celebración de las mismas, hacen referencia a información futura, es decir, se refiere a la celebración futura de las sesiones de cabildo.

Recurso de Revisión: 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionada Ponente: Josefina Román Vergara

Así, para el caso de información que refiere a actos futuros es importante señalar que el derecho de acceso a la información pública recae sobre la información generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, ello en términos del artículo 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios, por lo que solo proporcionarían única y exclusivamente aquella documentación que obre en sus archivos; sirve de apoyo a lo anterior la Tesis Aislada, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el número de registro 220709. Que a la letra dice:

***"ACTOS FUTUROS, PROBABLES E INCIERTOS. SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO.*** Cuando el acto reclamado en el juicio de garantías, se hace consistir en el auto que apercibe a una de las partes litigantes, mediante cualquiera de las medidas de apremio, en el caso de incumplir con el requerimiento de la autoridad, es indudable que constituye un acto futuro, probable e incierto, cuenta habida que de una correcta interpretación de la tesis relacionada en tercer lugar con la jurisprudencia número 74, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Salas y Tesis Comunes, visible en la Página 123, que dice: "ACTOS FUTUROS", se desprende que el juicio de amparo es procedente, únicamente cuando el acto reclamado sea inminente, es decir, que exista certeza sobre su realización, por así demostrarlo los actos previos de la autoridad, de suerte tal, que no exista duda de que necesariamente se ha de dictar, hipótesis que no se actualiza, cuando el actuar de la responsable, se encuentra condicionado por la conducta previa de los particulares o partes en litigio, como sucede con la probable utilización de las medidas de apremio, pues bastaría cumplir con lo ordenado por la autoridad para que aquéllas no se hicieran efectivas y, por consiguiente, su actualización constituye un acto futuro e incierto, y por ello, procede sobreseer en el juicio de amparo.

..." (Sic)

(Énfasis añadido)

Por otra parte, cabe señalar que el recurrente señaló que requería la información en versión electrónica y en datos abiertos.



En este tenor, como lo indica la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública<sup>1</sup>, los datos abiertos son los datos digitales de carácter público que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado y que tienen como características ser accesibles, integrales, gratuitos, no discriminatorios, oportunos, permanentes, primarios, legibles por las máquinas, en formatos abiertos y de libre uso.

Así pues, no obstante que la Ley General de Transparencia establece que los Organismos Garantes promoverán la publicación de la información precisamente en datos abiertos y accesibles y en este sentido, este Organismo no está en posibilidades de ordenar al Sujeto Obligado, la entrega de la información en la forma en la que la requiere, ello en virtud de que como se expuso en el cuerpo del presente Considerando, el Sujeto Obligado no cuenta con una fuente obligacional que lo constriña a tener un documento que indique el lugar, día y horario en el que se celebran las sesiones de cabildo.

Lo anterior, no significa que los Sujetos Obligados no promuevan el uso de datos abiertos en la elaboración de información; simplemente se trata de que el derecho de acceso a la información es un derecho de acceso a documentos cuya finalidad es satisfacer el derecho mediante la entrega de los soportes documentales, tal y como obren en sus archivos; sin embargo, como se mencionó, el Sujeto Obligado no se encuentra obligado a generar dicha información.

<sup>1</sup> La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 04 de mayo de 2015.

Recurso de Revisión: 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Nezahualcóyotl  
Comisionada Ponente: Josefina Román Vergara

Así pues y en razón de lo antes expuesto, este Órgano Garante considera que se da cumplimiento al requerimiento realizado por el ahora recurrente formulado en su solicitud de información; asimismo, resulta innecesario ordenar al Sujeto Obligado informe nuevamente lo ya manifestado por este Instituto.

En conclusión, debe entenderse que queda sin materia la inconformidad planteada, por lo que este Órgano Garante considera que resulta procedente la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III del artículo 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dispone:

*“Artículo 75 Bis A. El recurso será sobreseído cuando:*

*...*

*III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnada lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia...” (Sic)*

*(Énfasis añadido)*

Por otro lado, en este acto este Órgano Garante del derecho de acceso a la información y protección de datos personales califica como inatendibles las manifestaciones referidas como *“...el ciudadano con interés en asistir a las sesiones de cabildo, tendría que estar físicamente presente de lunes a viernes a las 10:00 horas en la sala de cabildos para saber si se celebrará la sesión de cabildos y tener acceso a la misma.” (Sic)*, descritas en la solicitud de información inicial del recurrente, pues constituyen manifestaciones subjetivas realizadas por el particular que se traducen en un *derecho a la libre expresión*, derecho que conlleva que sea inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas,

a través de cualquier medio, no así un derecho de acceso a la información, o bien, de protección de datos personales.

En ese tenor y de acuerdo a la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de la materia a este Instituto, en términos de su artículo 60, fracción I, esta Autoridad, a efecto de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública consignado a favor del recurrente; resuelve:

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión, por las razones y fundamentos plasmados en el Considerando TERCERO de esta resolución.

**SEGUNDO.** REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado.

**TERCERO.** Hágase del conocimiento del **RECURRENTE**, la presente resolución y así como que en caso de considerar le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ, JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ EN LA DÉCIMA PRIMERA SESIÓN

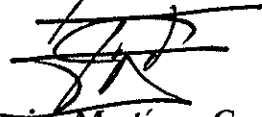
Recurso de Revisión: 00486/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de  
Nezahualcóyotl  
Comisionada Ponente: Josefina Román Vergara

ORDINARIA CELEBRADA EL TREINTA DE MARZO DE DOS MIL DIECISÉIS,  
ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO CATALINA CAMARILLO ROSAS.

  
Josefina Román Vergara  
Comisionada Presidenta

  
Eva Abaid Yapur  
Comisionada

  
José Guadalupe Luna Hernández  
Comisionado

  
Javier Martínez Cruz  
Comisionado

  
Zulema Martínez Sánchez  
Comisionada

  
Catalina Camarillo Rosas  
Secretaria Técnica del Pleno



**PLENO**

Esta hoja corresponde a la resolución de fecha treinta de marzo de dos mil dieciséis, emitida en el recurso de revisión 00486/INFOEM/IP/RR/2016.

BCM/IGHD