

Recurso de Revisión: 01404/INFOEM/IP/RR/2016  
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXX  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ixtapan de la Sal  
Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México, de uno de junio de dos mil dieciséis.

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión 01404/INFOEM/IP/RR/2016, interpuesto por XXXXXXXXXXXXXXXX en lo sucesivo se le denominará el Recurrente en contra de la respuesta en contra de la supuesta falta de respuesta a su solicitud de información con número de folio 00014/IXTASAL/IP/2016, la cual fue otorgada por el Ayuntamiento de Ixtapan de la Sal, en lo sucesivo el Sujeto Obligado; se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente.

### I. ANTECEDENTES:

**1. Solicitud de acceso a la información.** Con fecha uno de abril de dos mil dieciséis, el ahora Recurrente formuló solicitud de acceso a información pública al Sujeto Obligado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante SAIMEX, requiriéndole la contestación a los planteamientos que a continuación se transcriben.

*"Cuestionario para el personal que labora en los archivos municipales del Estado de México*

Nombre \_\_\_\_\_ del  
municipio \_\_\_\_\_

1. ¿Cuántas personas laboran en el archivo?

A) 1 a 2 B) 3 a 4 C) Más de 5 D) Ninguno

2. ¿Alguno de ellos tiene estudios en archivística?

A) Cursos B) Nivel técnico C) Licenciatura o más

3. ¿Cuánto tiempo lleva el personal del archivo laborando en él?

A) 0 a 3 años B) 4 a 6 años C) 7 años o más

4. ¿El personal del archivo ha recibido capacitación sobre las tareas archivísticas como descripción, clasificación, etcétera? A) Si B) No

5. ¿Qué tareas se realizan en el archivo?

A) Identificación de fondo sección y serie B) Organización

Clasificación y ordenación C) Valoración de los documentos D) Selección:

Depuración y eliminación E) Descripción F) No se

6. Anotar los siguientes datos:

A) Metros lineales de documentación B) Cantidad de expedientes

7. ¿Qué instrumentos de descripción y control tiene en el archivo.

A) Cuadro de clasificación B) Catálogo de disposición documental

C) Inventario de transferencia primaria o baja D) Guía simple E) Inventario general F) Catálogo

8. ¿Qué tipos de documentos resguarda el Archivo

A) Administrativos B) Históricos C) Ambos tipos

9. ¿Existe una base de datos de los documentos del archivo municipal? y de ser así señale qué datos contiene A) No B) Si

10. ¿Hay espacio y mobiliario suficiente y adecuado para el resguardo de los documentos? A) No B) Si 11. ¿Hay espacio y mobiliario destinado exclusivamente para la consulta de los documentos?

A) No \_\_\_\_\_ B) Si \_\_\_\_\_

12. ¿Con qué equipo de cómputo cuenta el archivo? A) Computadora  
B) Impresora C) Escáner D) Otros
13. ¿Hay presupuesto asignado específicamente para el archivo municipal?  
A) Si \_\_\_\_\_ B) No \_\_\_\_\_
14. ¿El presupuesto es suficiente para la administración del archivo y la gestión de los documentos? A) Si \_\_\_\_\_ B) No \_\_\_\_\_
15. ¿Ha habido inundaciones en el archivo? A) Si \_\_\_\_\_ B) No \_\_\_\_\_
16. ¿Tienen cajas, folders, lápices suficientes para realizar las labores del archivo? A) Si \_\_\_\_\_ B) No \_\_\_\_\_
17. ¿El Archivo tiene reglamento interno? A) Si \_\_\_\_\_ B) No \_\_\_\_\_
18. ¿El archivo tiene manual de procedimientos o algún documento que establezca las tareas que se deben llevar a cabo? A) Si \_\_\_\_\_ B) No \_\_\_\_\_
19. ¿Los archivos municipales están contemplados en la Ley Federal de Archivos? A) Si \_\_\_\_\_ B) No \_\_\_\_\_
20. ¿Existe en el Estado de México una ley que rige a los archivos municipales? A) No \_\_\_\_\_ B) Si \_\_\_\_\_ ¿Cuál es?
21. ¿Qué tipo de archivo es?  
A) Administrativo B) Histórico C) Ambos tipos"

**Anexos.** El particular adjunto a su solicitud de información un documento en formato Word que contiene los mismos planteamientos que han sido descritos con anterioridad.

**2. Respuesta.** Con fecha diecinueve de abril de dos mil dieciséis el Sujeto Obligado otorgó, a través del SAIMEX, la respuesta a la solicitud de acceso a la información previamente descrita. La respuesta consiste en lo siguiente.

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*A efecto de dar cabal cumplimiento a su solicitud de información, respetuosamente remito a usted las respuestas al cuestionario planteado en su petición.*

**Anexo.** El Sujeto Obligado adjuntó un archivo en formato Word, el cual, corresponde al cuestionario que facilitó el entonces solicitante con su respectiva contestación como será corroborado en el estudio de esta Resolución.

**3. Recurso de revisión.** El recurso de revisión se interpuso a través del SAIMEX con fecha veintisiete de abril de dos mil dieciséis por parte del solicitante de información, quien expresó las siguientes manifestaciones:

**a) Acto impugnado.**

*"Solicité información sobre el funcionamiento del archivo municipal."*

**b) Motivos de inconformidad.**

*"El plazo de entrega de la información venció el 22 de abril y aún no se recibe respuesta."*

**Anexos.** El Recurrente adjuntó a su medio de impugnación el cuestionario que había adjuntado en su solicitud de información pública y que fue descrito en el Antecedente 2 de esta Resolución.

**4. Informe de justificación.** El Sujeto Obligado presentó su informe de justificación con fecha veintiocho de abril de dos mil dieciséis a través del SAIMEX, tal y como lo dispone los numerales sesenta y siete y sesenta y ocho de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el informe de justificación el Sujeto Obligado expresó las siguientes manifestaciones.

*"Ahora bien, de las constancias que obran en portal SAIMEX (consultable en <http://www.saimex.org.mx/saimex/acuse/acuRpt/146126/160/0.page>) puede advertirse que, contrariamente a lo que aduce el recurrente, esta unidad no solamente dio contestación a la solicitud de información en los términos planteados por el impugnante, sino que también la misma fue atendida en tiempo. De tal suerte que este órgano garante deberá declarar improcedente el recurso que nos ocupa en virtud de que no se actualiza el supuesto contenido en el artículo 71 de la Ley de la Materia, toda vez que de ningún modo se ha negado la información solicitada por el recurrente, como equivocadamente lo refiere."*

**5. Turno.** De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente hasta el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, el presente recurso de revisión se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, que por razón de turno fue asignado al Comisionado **Javier Martínez Cruz** para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto

## II. CONSIDERANDO:

**1. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno fracción IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo 3 y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública con fecha de publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" el cuatro de mayo del año dos mil dieciséis; 10, fracciones I y VIII; 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**2. Oportunidad del Recurso de Revisión.** De conformidad con los requisitos de oportunidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente hasta el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, en la especie se advierte que el presente medio de impugnación fue interpuesto dentro del plazo de quince días previsto en el dispositivo referido, toda vez que el Sujeto Obligado emitió su respuesta a la solicitud planteada por el recurrente con fecha diecinueve de abril del año dos mil dieciséis y el solicitante presentó el recurso de revisión el veintisiete de abril del mismo año, esto es, al sexto día hábil siguiente de aquel en que se emitió la respuesta impugnada, por lo que la interposición del

recurso se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Así también, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se corrobora que acredita de manera los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX; asimismo, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo aducido por la recurrente, en términos del artículo 71 fracción IV del ordenamiento legal citado y que estuvo vigente al momento de interposición del recurso de revisión, que a la letra dice:

*“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

*(...)*

*IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.”*

Lo anterior se afirma así ya que en las manifestaciones vertidas como motivos de inconformidad por el recurrente se advierte que el mismo estima que no se emitió una respuesta por parte del Sujeto Obligado.

### **3. Materia de la revisión.**

Con base en las constancias que obran en el expediente en el que se actúa, este Instituto tiene la convicción de que la presente resolución tiene como objetivo central deliberar sobre el siguiente tema: **determinar si hay vulneración al derecho de**

**acceso a la información por la supuesta falta de respuesta del Sujeto Obligado a la solicitud de información pública.**

A efecto de precisar el estudio de la resolución, a continuación se sintetizan los motivos o razones de inconformidad que expresa el Recurrente en la interposición del presente medio de impugnación; así como las consideraciones manifestadas por el Sujeto Obligado.

**A. Síntesis de los motivos o razones de inconformidad.**

- El Recurrente alegó que solicitó información sobre el archivo municipal.
- Señaló que el plazo de entrega de la información venció el veintidós de abril y no recibió respuesta.

**B. Síntesis de las consideraciones manifestadas por el Sujeto Obligado.**

- El Sujeto Obligado argumentó que en las constancias que obra en el SAIMEX se puede advertir que la Unidad de Información dio contestación en los términos planteados por el Recurrente y fue atendida en tiempo.
- Refirió que no se actualiza ninguno de los supuestos señalados en el artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios ya que de ningún modo se ha negado la información.

En consecuencia de lo antes relacionado, los planteamientos jurídicos que esta Ponencia considera que deben ser desahogados en el estudio de esta resolución concretamente son los siguientes.

- ¿El Sujeto Obligado otorgó una respuesta a la solicitud de información pública?



#### 4. Estudio del asunto.

A continuación se expondrán las razones y fundamentos del orden jurídico nacional y estatal que soportan la decisión de este órgano garante. Previamente analizados los motivos de inconformidad del Recurrente, los argumentos del Sujeto Obligado y el marco jurídico aplicable en este asunto, esta Ponencia considera que los temas importantes que serán abordados en forma lógica y sistematizada en el estudio versará sobre la revisión en el medio en que solicitó la información el entonces solicitante para corroborar si en las actuaciones realizadas por el Sujeto Obligado se encuentra la respuesta al requerimiento de información.

Definidos los temas importantes que darán respuesta a los planteamientos jurídicos previamente relacionados en el **Considerando 3** de esta Resolución se procede al estudio correspondiente.

El planteamiento del asunto tiene por objeto revisar si hubo una vulneración al derecho de acceso a la información de la solicitante, toda vez que ha planteado a través del recurso de revisión que no se le hizo entrega de información requerida.

Por su parte, el Sujeto Obligado ha expresado en el informe de justificación que envió una respuesta en tiempo y en forma a la ahora Recurrente, ante tal circunstancia es claro para este Instituto que la única cuestión por agotar para determinar si hubo o no vulneración al derecho de acceso a la información pública es revisar si se hizo entrega de la información que le fue requerida.

Así, en primer lugar se debe manifestar que la solicitante ingresó su solicitud de información pública a través del Sistema de Acceso a la Información Pública

Mexiquense que fue creado como un sistema informático que permite la atención y seguimiento de las solicitudes de acceso a la información y en su caso de los recursos de revisión que sobre ellos recaigan con base en el artículo 60, fracción XIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente hasta el cuatro de mayo de dos mil dieciséis.

Entre otras funciones, el sistema tiene por objeto brindar a los particulares de manera accesible los formatos mediante los cuales pueda hacer efectivos su derecho constitucional de acceso a la información y entre sus elementos se encuentra previsto un apartado en el cual el solicitante puede indicar la modalidad en la que prefiere la entrega de la información.

En el caso, la solicitante señaló que requería la entrega a través del mismo SAIMEX, como a continuación se mostrará, circunstancia no menor porque permite a esta autoridad tener certeza sobre el medio en el cual debió haber recibido la información y pudo hacerse de su por ser ella quien determinó la modalidad en que requirió la información. Enseguida se muestra el formato ingresado por la ahora Recurrente en donde se visualiza la modalidad elegida como elemento relevante en la Resolución de este asunto.

-----

-----

-----

-----

Recurso de Revisión: 01404/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ixtapan de la Sal  
Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

ACUSE DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA

<b>SUJETO OBLIGADO</b>
AYUNTAMIENTO DE IXTAPAN DE LA SAL

Fecha(s) de recepción(s): 01-04-2016 Hora(hh:mm): 15:26:22

<b>DATOS DEL SOLICITANTE</b>
------------------------------

<b>PERSONA FÍSICA</b>		
NOMBRE: XXXX	XXXXXX	XXXXX
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)

<b>PERSONA MORAL</b>		
RAZÓN O DENOMINACIÓN SOCIAL:		
NOMBRE DEL REPRESENTANTE:		
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)

<b>DOMICILIO</b>		
CALLE:	NUM. EXTERIOR:	NUM. INTERIOR:
ENTIDAD FEDERATIVA:	MUNICIPIO:	C.P.
COLONIA O LOCALIDAD:	TELÉFONO(Opcional):	
CORREO ELECTRÓNICO: 03342015131162822014@gmail.com		

Número de Folio o Expediente de la Solicitud: 00014/XTASAL/IP/2016  
Número de Folio del Recurso de Revisión: 01404/INFOEM/IP/RR/2016  
Código para el Solicitante: 000142015131162822014

<b>INFORMACIÓN SOLICITADA</b>
-------------------------------

<b>DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA</b>
<p>9. ¿Existe una base de datos de los documentos del archivo municipal? y de ser así señale qué datos contiene. A) No B) Si</p> <p>10. ¿Hay espacio y mobiliario suficiente y adecuado para el resguardo de los documentos? A) No B) Si</p> <p>11. ¿Hay espacio y mobiliario destinado exclusivamente para la consulta de los documentos? A) No B) Si</p> <p>12. ¿Con qué equipo de cómputo cuenta el archivo? A) Computadora B) Impresora C) Escáner D) Otros</p> <p>13. ¿Hay presupuesto asignado específicamente para el archivo municipal? A) Si B) No</p> <p>14. ¿El presupuesto es suficiente para la administración del archivo y la gestión de los documentos? A) Si B) No</p> <p>15. ¿Ha habido inundaciones en el archivo? A) Si B) No</p> <p>16. ¿Tienen cajas, folders, lapices suficientes para realizar las labores del archivo? A) Si B) No</p> <p>17. ¿El Archivo tiene reglamento interno? A) Si B) No</p> <p>18. ¿El archivo tiene manual de procedimientos o algún documento que establezca las tareas que se deben llevar a cabo? A) Si B) No</p> <p>19. ¿Los archivos municipales están contemplados en la Ley Federal de Archivos? A) Si B) No</p> <p>20. ¿Existe en el Estado de México una ley que rige a los archivos municipales? A) No B) Si ¿Cuál es?</p> <p>21. ¿Qué tipo de archivo es? A) Administrativo B) Histórico C) Ambos tipos</p>

MODALIDAD DE ENTREGA			
A través del SAIMEX	<input checked="" type="radio"/>	Copias simples (con costo)	<input type="radio"/>
CD-ROM (con costo)	<input type="radio"/>	Copias Certificadas (con costo)	<input type="radio"/>
OTRO TIPO DE MEDIO (Especificar):		Consulta Directa (sin costo)	<input type="radio"/>
		Disquete 3.5" (con costo)	<input type="radio"/>

Tal como se aprecia, la modalidad elegida por la solicitante, como se ha venido reiterado, fue el SAIMEX, consecuentemente si a través de este medio se otorgó una respuesta por parte del Sujeto Obligado; entonces no habría vulneración al derecho de acceso de la información de la solicitante en la inteligencia que pudo haber accedido a la respuesta.

En este sentido, con base en las facultades previstas en los artículos 30, fracción II<sup>1</sup> y 44, fracción IX<sup>2</sup> del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México con la finalidad de mejor proveer en el presente asunto personal adscrito a la Ponencia ponente procedió a realizar la revisión en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense para examinar las actuaciones realizadas en el expediente que nos ocupa y de manera particular si hubo una respuesta por parte del Sujeto Obligado.

Cabe señalar que la captura de pantalla que a continuación se insertará muestra un seguimiento desde el ingreso de la solicitud de información pública, las actuaciones realizadas por el Sujeto Obligado en el procedimiento de acceso a la información pública, tales como los requerimientos realizados a los Servidores Públicos Habilitados, las prórrogas solicitadas y en su caso la respuesta enviada al solicitante;

<sup>1</sup> Realizar las diligencias pertinentes para mejor proveer en los proyectos de resolución de los recursos turnados a la Ponencia a la que estén adscritas.

<sup>2</sup> Realizar las diligencias pertinentes para mejor proveer en los proyectos de resolución de los recursos turnados a la Ponencia a la que estén adscritas.

asimismo muestra la correspondiente conformación del expediente de recurso de revisión que pudo generarse con motivo de la impugnación que el particular hubiera hecho derivado de la inconformidad de la respuesta.

En suma el detalle de seguimiento que se muestra a continuación es idóneo para determinar si el Sujeto Obligado emitió una respuesta a la solicitud de información pública, aunado a que permite -incluso- identificar las fechas en las que se obró en cada una de las actuaciones y quien las emitió, que en el asunto que nos ocupa aconteció como sigue.

**Infoem** **SA MEX**  
Sistema de Acceso a la Información Municipal

**Bienvenido: JAVIER MARTÍNEZ CRUZ COMISIONADO DEL INFOEM**

**Detalle del seguimiento de solicitudes**

Folio de la solicitud: 0021404/XTA.SA/MP/2016

Nº	Actuación	Fecha y hora	Unidad de Información	Estado de la Solicitud
1	Análisis de la Solicitud	01/04/2016 10:26:23	UNIDAD DE INFORMACIÓN	Recibida de la Solicitud
2	Turno a servidor público habilitado	05/04/2016 09:42:22	JOSÉ LUIS MÉNDEZ ANDRADE Unidad de Información - Sujeto Obligado	Revisión de la Solicitud
3	Respuesta del turno a servidor público habilitado	19/04/2016 10:23:11	JOSÉ LUIS MÉNDEZ ANDRADE Unidad de Información - Sujeto Obligado	Revisión de la Solicitud
4	Respuesta a la Solicitud Notificada	19/04/2016 10:24:39	JOSÉ LUIS MÉNDEZ ANDRADE Unidad de Información - Sujeto Obligado	Revisión de la Solicitud
5	Imposición de Recurso de Revisión	27/04/2016 12:53:19	XXXXXXXXXX	Revisión de la Solicitud
6	Turno al Comisionado Ponente	27/04/2016 12:53:19	XXXXXXXXXX	Revisión de la Solicitud
7	Envío de Informe de Justificación	28/04/2016 12:36:45	JOSÉ LUIS MÉNDEZ ANDRADE Unidad de Información - Sujeto Obligado	Revisión de la Solicitud
8	Recepción del Recurso de Revisión	28/04/2016 12:36:45	JOSÉ LUIS MÉNDEZ ANDRADE Unidad de Información - Sujeto Obligado	Revisión de la Solicitud

Mostrando 1 al 8 de 8 registros

Regresar

De acuerdo con el detalle de seguimiento el Titular de la Unidad de Información emitió una respuesta con fecha diecinueve de abril de dos mil dieciséis a las diez hora con veinticuatro minutos, la cual, se encuentra dentro de los márgenes temporales en que válidamente pudo dar una contestación, según lo previsto en el procedimiento de acceso a la información pública que estuvo vigente en la Ley de

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios hasta el cuatro de mayo de dos mil dieciséis y que resulta aplicable en el asunto que nos ocupa porque el acto de autoridad que ahora que dio motivo a la impugnación que ahora se revisa se originó en fecha anterior a la abrogación de la Ley mencionada.

Esto es, el artículo 46 de la Ley antes citada y ahora abrogada se establecía que las Unidades de Información deberían entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud de manera que si se presentó la solicitud de información pública con fecha uno de abril del año en curso, el término legal para otorgar una respuesta tenía como plazo de entrega el día veintidós de abril del mismo año y la respuesta fue entregada el diecinueve de abril del dos mil dieciséis, como se analizó previamente; consiguientemente, la respuesta del Sujeto Obligado se proporcionó dentro del periodo previsto por la Ley.

Ahora bien, en el examen del contenido de la respuesta se visualiza que esta consta de una comunicación en el que menciona que se hace entrega del cuestionario en contestación a la solicitud de información pública y adjuntó un archivo electrónico en formato PDF, lo anterior de acuerdo con el acuse de recepción que genera el propio Sistema de manera automática y que pone a la vista para su ilustración. ----

-----

-----

-----

Recurso de Revisión:

01404/INFOEM/IP/RR/2016

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Ixtapan de la  
Sal

Comisionado ponente:

Javier Martínez Cruz

**i1**Infoem **SAI MEX**  
Sistema de Acceso a la Información Pública

Bienvenido: JAVIER MARTÍNEZ CRUZ COMISIONADO DEL INFOEM

Proceso de respuesta a la solicitud

**RESPUESTA A LA SOLICITUD**  
SOLICITANTE: JUAN CARLOS  
CÓDIGO DE LA LEY DEL SECTOR PÚBLICO PARA IXTAPA  
E IDENTIFICACIÓN DE LA SOLICITUD: 001404/XTAP/RR/2016

Revisado el: 07/12/16  
Por: JAVIER MARTÍNEZ CRUZ

**i1**Infoem  
AYUNTAMIENTO DE IXTAPAN DE LA SAL

AYUNTAMIENTO DE IXTAPAN DE LA SAL

XXXXXXXXXXXXX  
Nombre del solicitante: XXXXXXXXXXXXXXXX  
Folio de la solicitud: 001404/XTAP/RR/2016

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que, con fundamento en el artículo 42 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la contestamos que:

A efecto de dar cabal cumplimiento a su solicitud de información, respectivamente remitimos a usted las respuestas al cuestionario planteado en su petición.

ATENTAMENTE  
LIC. JOSÉ LUIS MÉNDEZ ALVARADO  
Responsable de la Unidad de Información  
AYUNTAMIENTO DE IXTAPAN DE LA SAL

El archivo electrónico que se adjuntó se trata del cuestionario propuesto por la entonces solicitante debidamente requisitado por el Sujeto Obligado, que cabe mencionar no estaba obligado a dar contestación llenando formatos prediseñados por la solicitante con base en el criterio sostenido por el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales<sup>3</sup> con el rubro: **Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos *ad hoc* para responder una solicitud de acceso a la información.**<sup>4</sup>

<sup>3</sup> El criterio fue expedido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (IFAI), el cual cambió su denominación a Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a partir de la publicación de la Ley General de Transparencia Acceso a la Información Pública en el Diario Oficial de la Federación el 04 de mayo de 2015.

<sup>4</sup> **Cuerpo del criterio:** Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus

No obstante lo anterior el Sujeto Obligado generó su respuesta en el mismo cuestionario llenado los campos solicitados tal y como se aprecia en las capturas de pantalla que a continuación se insertan y que se constituyen como la respuesta a la solicitud de información pública.

No obstante lo anterior el Sujeto Obligado generó su respuesta en el mismo cuestionario llenado los campos solicitados tal y como se aprecia en las capturas de pantalla que a continuación se insertan y que se constituyen como la respuesta a la solicitud de información pública. -----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.



**Cuestionario para el personal que labora en los archivos municipales del Estado de México**

Nombre del municipio **IXTAPAN DE LA SAL**

1. ¿Cuántas personas laboran en el archivo?

<b>A) 1 a 2</b>	B) 3 a 4	C) Más de 5	D) Ninguno
-----------------	----------	-------------	------------

2. ¿Alguno de ellos tiene estudios en archivística?

<b>A) Cursos</b>	B) Nivel técnico	C) Licenciatura o más
------------------	------------------	-----------------------

3. ¿Cuánto tiempo lleva el personal del archivo laborando en él?

A) 0 a 3 años	B) 4 a 6 años	<b>C) 7 años o más</b>
---------------	---------------	------------------------

4. ¿El personal del archivo ha recibido capacitación sobre las tareas archivísticas como descripción, clasificación, etcétera? **A) Si** B) No

5. ¿Qué tareas se realizan en el archivo?

<b>A) Identificación de fondo, sección y serie</b>	B) Organización, clasificación y ordenación	C) Valoración de los documentos	D) Selección, depuración y eliminación	E) Descripción	F) No se
--	---	---------------------------------	--	----------------	----------

6. Anotar los siguientes datos:

<b>A) Metros lineales de documentación</b>	B) Cantidad de expedientes

7. ¿Qué instrumentos de descripción y control tiene en el archivo?

<b>A) Cuadro de clasificación</b>	B) Catálogo de disposición documental	C) Inventario de transferencia primaria o baja	D) Guía simple	<b>E) Inventario general</b>	F) Catálogo
-----------------------------------	---------------------------------------	--	----------------	------------------------------	-------------

8. ¿Qué tipos de documentos resguarda el Archivo?

A) Administrativos	B) Históricos	<b>C) Ambos tipos</b>
--------------------	---------------	-----------------------

9. ¿Existe una base de datos de los documentos del archivo municipal? y de ser así señale qué datos contiene **A) No** B) Si

10. ¿Hay espacio y mobiliario suficiente y adecuado para el resguardo de los documentos? **A) No** B) Si

11. ¿Hay espacio y mobiliario destinado exclusivamente para la consulta de los documentos? **A) No** B) Si

Recurso de Revisión: 01404/INFOEM/IP/RR/2016  
 Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ixtapan de la Sal  
 Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

12. ¿Con qué equipo de cómputo cuenta el archivo?

A) Computadora B) Impresora C) Escáner **D) Ninguno**

13. ¿Hay presupuesto asignado específicamente para el archivo municipal?

A) Si **B) No**

14. ¿El presupuesto es suficiente para la administración del archivo y la gestión de los documentos? A) Si **B) No**

15. ¿Ha habido inundaciones en el archivo? **A) Si** B) No

16. ¿Tienen cajas, folders, lápices suficientes para realizar las labores del archivo? A) Si **B) No**

17. ¿El Archivo tiene reglamento interno? **A) Si** B) No

18. ¿El archivo tiene manual de procedimientos o algún documento que establezca las tareas que se deben llevar a cabo? A) Si **B) No**

19. ¿Los archivos municipales están contemplados en la Ley Federal de Archivos? **A) Si** B) No

20. ¿Existe en el Estado de México una ley que rige a los archivos municipales? A) No B) Si ¿Cuál es?

21. ¿Qué tipo de archivo es?

A) Administrativo B) Histórico **C) Ambos tipos**

Con lo expuesto anteriormente se concluye que no hubo vulneración al derecho de acceso a la información pública porque el Sujeto Obligado emitió una respuesta dentro de los tiempos previstos por la Ley de la materia y lo realizó a través de la modalidad elegida por la entonces solicitante.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

Por lo antes expuesto y fundado, este órgano garante

### III. RESUELVE:

**Primero.** Con base en lo expuesto y fundado en el Considerando 4 de esta Resolución es procedente el recurso de revisión, pero infundado el motivo de inconformidad, consiguientemente **SE CONFIRMA** la respuesta del Sujeto Obligado.

**Segundo.** Remítase al Responsable de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para su conocimiento.

**Tercero.** Hágase del conocimiento del recurrente, la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios publicada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis en el periódico oficial del Gobierno del Estado de México "*Gaceta del Gobierno*", podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y

Recurso de Revisión: 01404/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ixtapan de la Sal  
Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ, JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ; EN LA VIGÉSIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL UNO DE JUNIO DE DOS MIL DIECISÉIS, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

**Josefina Román Vergara**  
Comisionada Presidenta  
(Rúbrica)

**Eva Abaid Yapur**  
Comisionada  
(Rúbrica)

**José Guadalupe Luna Hernández**  
Comisionado  
(Rúbrica)

Recurso de Revisión: 01404/INFOEM/IP/RR/2016  
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ixtapan de la Sal  
Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

**Javier Martínez Cruz**  
Comisionado  
(Rúbrica)

**Zulema Martínez Sánchez**  
Comisionada  
(Rúbrica)

**Catalina Camarillo Rosas**  
Secretaria Técnica del Pleno  
(Rúbrica)



**PLENO**

Esta hoja corresponde a la resolución de uno de junio de dos mil dieciséis, emitida en el recurso de revisión 01404/INFOEM/IP/RR/2016.

NAV/cbc

[illegible]

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)  
 2. *Chlorophyll b* (Chl *b*)  
 3. *Chlorophyll c* (Chl *c*)  
 4. *Chlorophyll d* (Chl *d*)  
 5. *Chlorophyll e* (Chl *e*)  
 6. *Chlorophyll f* (Chl *f*)  
 7. *Chlorophyll g* (Chl *g*)  
 8. *Chlorophyll h* (Chl *h*)  
 9. *Chlorophyll i* (Chl *i*)  
 10. *Chlorophyll j* (Chl *j*)  
 11. *Chlorophyll k* (Chl *k*)  
 12. *Chlorophyll l* (Chl *l*)  
 13. *Chlorophyll m* (Chl *m*)  
 14. *Chlorophyll n* (Chl *n*)  
 15. *Chlorophyll o* (Chl *o*)  
 16. *Chlorophyll p* (Chl *p*)  
 17. *Chlorophyll q* (Chl *q*)  
 18. *Chlorophyll r* (Chl *r*)  
 19. *Chlorophyll s* (Chl *s*)  
 20. *Chlorophyll t* (Chl *t*)  
 21. *Chlorophyll u* (Chl *u*)  
 22. *Chlorophyll v* (Chl *v*)  
 23. *Chlorophyll w* (Chl *w*)  
 24. *Chlorophyll x* (Chl *x*)  
 25. *Chlorophyll y* (Chl *y*)  
 26. *Chlorophyll z* (Chl *z*)  
 27. *Chlorophyll aa* (Chl *aa*)  
 28. *Chlorophyll ab* (Chl *ab*)  
 29. *Chlorophyll ac* (Chl *ac*)  
 30. *Chlorophyll ad* (Chl *ad*)  
 31. *Chlorophyll ae* (Chl *ae*)  
 32. *Chlorophyll af* (Chl *af*)  
 33. *Chlorophyll ag* (Chl *ag*)  
 34. *Chlorophyll ah* (Chl *ah*)  
 35. *Chlorophyll ai* (Chl *ai*)  
 36. *Chlorophyll aj* (Chl *aj*)  
 37. *Chlorophyll ak* (Chl *ak*)  
 38. *Chlorophyll al* (Chl *al*)  
 39. *Chlorophyll am* (Chl *am*)  
 40. *Chlorophyll an* (Chl *an*)  
 41. *Chlorophyll ao* (Chl *ao*)  
 42. *Chlorophyll ap* (Chl *ap*)  
 43. *Chlorophyll aq* (Chl *aq*)  
 44. *Chlorophyll ar* (Chl *ar*)  
 45. *Chlorophyll as* (Chl *as*)  
 46. *Chlorophyll at* (Chl *at*)  
 47. *Chlorophyll au* (Chl *au*)  
 48. *Chlorophyll av* (Chl *av*)  
 49. *Chlorophyll aw* (Chl *aw*)  
 50. *Chlorophyll ax* (Chl *ax*)  
 51. *Chlorophyll ay* (Chl *ay*)  
 52. *Chlorophyll az* (Chl *az*)  
 53. *Chlorophyll aza* (Chl *aza*)  
 54. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)  
 55. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)  
 56. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)  
 57. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)  
 58. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)  
 59. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)  
 60. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)  
 61. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)  
 62. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)  
 63. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)  
 64. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)  
 65. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)  
 66. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)  
 67. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)  
 68. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)  
 69. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)  
 70. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)  
 71. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)  
 72. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)  
 73. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)  
 74. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)  
 75. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)  
 76. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)  
 77. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)  
 78. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)  
 79. *Chlorophyll azz* (Chl *azz*)  
 80. *Chlorophyll azaa* (Chl *aza*)  
 81. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)  
 82. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)  
 83. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)  
 84. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)  
 85. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)  
 86. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)  
 87. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)  
 88. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)  
 89. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)  
 90. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)  
 91. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)  
 92. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)  
 93. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)  
 94. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)  
 95. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)  
 96. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)  
 97. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)  
 98. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)  
 99. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)  
 100. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)  
 101. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)  
 102. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)  
 103. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)  
 104. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)  
 105. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)  
 106. *Chlorophyll azz* (Chl *azz*)  
 107. *Chlorophyll azaa* (Chl *aza*)  
 108. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)  
 109. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)  
 110. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)  
 111. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)  
 112. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)  
 113. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)  
 114. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)  
 115. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)  
 116. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)  
 117. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)  
 118. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)  
 119. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)  
 120. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)  
 121. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)  
 122. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)  
 123. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)  
 124. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)  
 125. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)  
 126. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)  
 127. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)  
 128. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)  
 129. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)  
 130. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)  
 131. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)  
 132. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)  
 133.