

Índice

ANTECEDENTES	2
CONSIDERANDO	9
PRIMERO. De la competencia	9
SEGUNDO. De la oportunidad y procedibilidad	10
RESOLUTIVOS	15

RESOLUCIÓN

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en Metepec, Estado de México; de fecha veintidós (22) de junio de dos mil dieciséis.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 01503/INFOEM/IP/RR/2016, promovido por [REDACTED], en su calidad de **RECURRENTE**, en contra de la respuesta de la **Secretaría de Educación**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

1. El día veintidós (22) de enero de dos mil dieciséis, [REDACTED] presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**, la solicitud de información pública registrada con el número 00030/SE/IP/2016, mediante la cual solicitó:

"1.-CUAL FUE EL COSTO DE LA INSTALACION DE LOS PIZARRONES ELECTRONICOS Y EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE VIDEOCAMARAS EN LA ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO OFTV 0368, FERENANDO MONTES DE OCA, EL DÍA QUE LOS INSTALARON Y SU FECHA, Y SOLICITO COPIA DE LAS FACTURAS O NOTAS DE ESTOS COSTOS ARRIBA SOLICITADOS Y DE DONDE EMANARON LOS RECURSOS ECONOMICOS CON QUE SUFRAGO ESTE GASTO". (Sic)

- Señaló como modalidad de entrega de la información: vía **SAIMEX**.

Recurso de revisión:
Recurrente:
Sujeto obligado:
Comisionado ponente:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Secretaría de Educación
José Guadalupe Luna Hernández

2. El día quince (15) de febrero de dos mil dieciséis el **SUJETO OBLIGADO** solicitó una prórroga a la respuesta de la solicitud de información anexando un documento en los siguientes términos:



Gobierno del
Estado de México

2016, Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente

Oficio No. 20531A000/0223/JI/2016
Expediente: 06030/SE/IP/2016

Toluca de Lerdo, México a quince de febrero de dos mil dieciséis

C. [REDACTED]
PRESENTE

VISTA la solicitud de información del día veintidos de enero del año en curso, presentada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), mediante la cual solicita: "1.- CUAL FUE EL COSTO DE LA INSTALACIÓN DE LOS PIZARRONES ELECTRONICOS Y EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE VIDEOCAMARAS EN LA ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO OFTV 0368, FERNANDO MONTES DE OCA, EL DIA QUE LOS INSTALARON Y SU FECHA, Y SOLICITO COPIA DE LAS FACTURAS Y NOTAS DE ESTOS COSTOS ARRIBA SOLICITADOS Y DE DONDE EMANARON LOS RECURSOS ECONOMICOS CON QUE SUGRAGO ESTE GASTO" (sic), sin haber señalado dato alguno en el apartado de "Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información". Por lo anterior y con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

"Artículo 46.- La Unidad de Información deberá entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud. Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo justificarse por escrito al solicitante."

Así mismo, se recibió la solicitud de prórroga a través del SAIMEX, por el Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, por lo que, comento a usted lo siguiente: De manera excepcional se amplía el plazo para la entrega de información hasta 7 días hábiles más, ya que el Servidor Público Habilitado en comento así lo solicitó, al señalar que se está realizando una búsqueda exhaustiva de la información que permita dar respuesta al peticionario.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 35 fracción IV de la Ley en comento, se determinó que se haga del conocimiento del peticionario a través del SAIMEX, en presente. **ASÍ LO ACORDÓ Y FIRMA EL L.A.E. EDGAR MARTÍNEZ NOVOA, RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO.**



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de revisión:
Recurrente:
Sujeto obligado:
Comisionado ponente:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Secretaría de Educación
José Guadalupe Luna Hernández

3. El día veinticuatro de febrero (24) de febrero de dos mil dieciséis el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

SECRETARIA DE EDUCACION

Toluca, México a 24 de febrero de 2016

Nombre del solicitante:

Folio de la solicitud: 00888/SE/IP/2016

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 45 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se adjunta un archivo correspondiente al acuerdo de fecha veintitrés de febrero de dos mil dieciséis firmado por el Responsable de la Unidad de Información y un archivo más con la información con que cuenta la dependencia y que ha sido enviada por el Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal.

ATENTAMENTE:

Gérardo Alcantara Espinoza
Responsable de la Unidad de Información
SECRETARIA DE EDUCACION

- Anexado a su respuesta tres archivos, denominados 030 RESPUESTA.pdf, FORMATO DE EVALUACIÓN.doc y 300001.pdf, de los cuales solo se inserta la primera foja de cada uno, ya que dichos documentos han sido del conocimiento de ambas partes.

Recurso de revisión:
Recurrente:
Sujeto obligado:
Comisionado ponente:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Secretaría de Educación
José Guadalupe Luna Hernández

• 030 RESPUESTA.pdf



"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente".

No. 20531AD000/0074/01/2016
Toluca de Lerdo, México
22 de febrero de 2016

LICENCIADO
EDGAR MARTÍNEZ NOYCA
DIRECTOR GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN,
PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN Y RESPONSABLE DE
LA UNIDAD DE INFORMACIÓN
PRESENTE

Muy Distinguido Licenciado:

En atención a su oficio Núm. 20531AD000/0074/01/2016, relativo a la solicitud de información del expediente **00030/SE/IP/2016**, del Sistema de Acceso a la Información Mediante (SAIME), mediante el cual se solicita:

"1.- CUAL FUE EL COSTO DE LA INSTALACION DE LOS BIZARREROS ELECTRONICOS Y EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE VIDEOCAMERAS EN LA ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO OBTV 0368, FERRERANDO MONTES DE OCA DEL D.F. QUE SE INSTALARON Y SU FECHA, Y SOLICITO COPIA DE LAS FACTURAS O NOTAS DE ESTOS COSTOS ARRIBA SOLICITADOS Y DE DONDE EMANARON LOS RECURSOS ECONOMICOS CON QUE SUFRAGO ESTE GASTO", (sic) sin haber señalado algo alguno en el apartado denominado "Cualquier otro detalle facilite la búsqueda de la información".

De conformidad con los artículos 40 fracciónes I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y de su Reglamento, se anexa copia simple de oficio Núm. 20531AD000/107596/01/2016, expedido por la Lic. Olga Hernández Martínez, Directora General de Educación Básica, mediante el cual se respondió a la solicitud de información del peticionario, así mismo, se informó que la instalación de las pizarras electrónicas y el sistema de seguridad de videocámaras en la Escuela Transcultural Oficial Núm. 368, de Ecatepec, Méx., no generó ningún costo adicional al precio de los equipos adquiridos, siendo instalados gratuitamente por las empresas contratadas. Dichos equipos fueron adquiridos con recursos del Programa de escuelas de Tiempo Completo.

(Se anexan copias de facturas).

Sin más por el momento, me despido reiterando la seguridad de mi consideración distinguida.

ATENTAMENTE

NASTASIA VEGA MARTÍNEZ
JEFE DE LA UNIDAD
SERVIDOR PÚBLICO HABILITADO

Cop. H. C. J. Luna Hernández, Secretario de Educación Básica y Normal.

Archivado en:

AVM/00000000

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL
UNIDAD DE INFORMACIÓN, EVALUACIÓN Y CONTROL ESCOLAR

Recurso de revisión:
 Recurrente:
 Sujeto obligado:
 Comisionado ponente:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Secretaría de Educación
 José Guadalupe Luna Hernández

- *FORMATO DE EVALUACIÓN.doc*

FORMATO DE EVALUACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN

Nombre de Solicitante	
Fecha de la Solicitud	

Actividades Realizadas (elegir una opción de calificación)

Favor de evaluar los siguientes rubros:	Excelente	Bueno	Regular	No satisfactorio
Tiempo de atención a su requerimiento.				
Calidad de la respuesta emitida por la Unidad de Información.				
Calidad de la Información proporcionada				
Comentarios adicionales:				

NOTA.- Una vez llenada tu evaluación, favor de enviarla al correo educacion@itai-pem.org.mx

Sus comentarios serán tomados en cuenta para mejorar el servicio ofrecido.

Recurso de revisión:
 Recurrente:
 Sujeto obligado:
 Comisionado ponente:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Secretaría de Educación

José Guadalupe Luna Hernández

• 300001.pdf



GOBIERNO DEL
 ESTADO DE MÉXICO

2016: Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 PÚBLICA

Oficio No. 20531A000/0339/UI/2016
 Expediente: 00050/SE/17/2016

Toluca de Lerdo, México a veintitrés de febrero de dos mil dieciséis

C. [REDACTED]
 PRESENTE

VISTA la solicitud de información del día veintidós de enero del año en curso, presentada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), mediante la cual solicita: "1-CUAL FUE EL COSTO DE LA INSTALACION DE LOS PARRONES ELECTRONICOS Y EL SISTEMA DE SEGURIDAD DE VIDEOCAMARAS EN LA ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO OFTV 0368, FERNANDO MONTES DE OCAEL, YA QUE LOS INSTALARON Y SU FECHA, Y SOLICITO COPIA DE LAS FACTURAS O NOTAS DE ESTOS COSTOS ARRIBA SOLICITADOS Y DE DONDE EMANARON LOS RECURSOS ECONOMICOS CON QUE SUGRAGO ESTE GASTO" (sic), sin haber señalado dato alguno en el apartado de "Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información". Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 42 y 45 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 4.15 y 4.18 del Reglamento del ordenamiento antes invocado, y en términos del numeral Treinta y ocho inciso a) de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación, Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como lo establecido en el artículo 1 fracción I de la citada Ley, mismo que promueve la transparencia de la gestión pública, la rendición de cuentas de los sujetos obligados hacia la sociedad, comento a usted lo siguiente:

La respuesta a su solicitud ha sido enviada por el Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, la cual ya se encuentra disponible para su consulta en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 35 fracción IV, 41 y 46 de la Ley de la materia, se ACUERDA:

ÚNICO.- Hacer del conocimiento del peticionario a través del SAIMEX, el presente oficio de respuesta, el cual es enviado por el Servidor Público Habilitado en concepto.

L.A.E. EDGAR MARTÍNEZ NOVOA
 DIRECTOR GENERAL Y RESPONSABLE
 DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y ADMINISTRACIÓN
 DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de revisión:
Recurrente:
Sujeto obligado:
Comisionado ponente:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Secretaría de Educación

José Guadalupe Luna Hernández

4. El día (18) dieciocho de marzo del dos mil dieciséis el **SUJETO OBLIGADO** concluyó la solicitud de información, tal y como se muestra a continuación:

<p>RESPUESTA A LA SOLICITUD IMPRIMIR EL ACUSE versión en PDF</p> <p>i1nfoem</p> <p>SECRETARIA DE EDUCACION</p> <p>Toluca, México a 18 de Marzo de 2016 Nombre del solicitante: [REDACTED] Folio de la solicitud: 00030/SE/IP/2016</p> <p>Solicitud concluida.</p> <p>ATENTAMENTE</p> <p>Responsable de la Unidad de Información SECRETARIA DE EDUCACION</p>
--

5. El seis (6) de mayo de dos mil dieciséis [REDACTED] interpuso el recurso de revisión, en contra de la respuesta anteriormente referida, señalando como **Acto impugnado:** " 00030/SE/IP/2016" (Sic); y como **Razones o Motivos de inconformidad:** " EL SUJETO OBLIGADO ME CONTESTA QUE LA PUESTA DE LOS PIZARRONES Y DE LAS CAMARAS SON GRATUITAS POR ALTRUISMO, SITUACION QUE NO ES ASI YA QUE EN LA COMPRA DE ESTOS MATERIALES , LA INSTALACION NO SE COBRA, PERO DE ESO A QUE ES GRATUITA , NO ME CHORENNNNNN." (Sic).

6. No se pasa por alto, que de las constancias que obran en el sistema electrónico denominado **SAIMEX**, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** el nueve (09) de mayo del dos mil dieciséis, rindió su informe de justificación correspondiente, del cual solo se inserta la primera hoja ya que se hará del conocimiento de [REDACTED] al momento de la notificación de la presente resolución.
7. En fecha once (11) de mayo de dos mil dieciséis, se admitió el recurso de revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** publicada en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el cuatro (4) de mayo de dos mil dieciséis se turnó al Comisionado José Guadalupe Luna Hernández.

CONSIDERANDO

PRIMERO. De la competencia

8. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; 5, párrafos décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno fracciones IV y V de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México**; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; y 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del **Reglamento Interior del**

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de
Datos Personales del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. De la oportunidad y procedibilidad.

9. El medio de impugnación fue presentado a través del SAIMEX, en el formato previamente aprobado para tal efecto pero fuera del plazo legal de quince días hábiles otorgados; se advierte que [REDACTED] formuló la solicitud de acceso a la información el día veintidós (22) de enero del dos mil dieciséis; el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta el día el veinticuatro (24) de febrero de los corrientes, por lo que al transcurrir el plazo de quince días hábiles sin que la recurrente interpusiera recurso de revisión, el dieciocho (18) de marzo de esta anualidad el **SUJETO OBLIGADO** acordó que la solicitud de información estaba concluida; no obstante el seis de mayo del dos mil dieciséis, la recurrente interpuso el recurso de revisión motivo de la presente resolución.

10. Para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta y se presentó la inconformidad tal y como se muestran en la siguiente tabla:

Número de Recurso	Fecha de Respuesta	Fecha de Interposición del recurso	Tiempo Transcurrido entre la respuesta y la interposición del recurso de revisión
01503/INFOEM/IP/RR/2016	24-02-2016	06-05-2016	46 días

11. Por consecuencia este se encuentra fuera de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Artículo 178. El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.

12. Analizando lo anterior, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la cual debió de haber dado respuesta a la misma el **SUJETO OBLIGADO**, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se interpuso de forma extemporánea, por lo tanto, se actualiza la causal de improcedencia contemplada en la fracción I del artículo 191 de la ley de la materia que a la letra dice:

Artículo 191...

I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;

13. En consecuencia, debe declararse su improcedencia y desecharse por extemporáneo; dejándose a salvo los derechos de [REDACTED] para que formule nuevamente su solicitud ya sea de manera escrita o través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX

14. Para el caso que nos ocupa es conveniente desglosar el artículo transcrito con anterioridad sobre todo en lo relacionado al plazo que disponen los particulares para ejercer su derecho a inconformarse y controvertir en consecuencia, el sentido de la respuesta brindada por el **SUJETO OBLIGADO**.

- Por lo que hace la forma, puede ser por escrito o por medio electrónico a través del SAIMEX.
- Por lo que hace a la formalidad, debe ser presentado ante la Unidad de Transparencia que corresponde.
- Por lo que hace a los términos, se dispone de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.

15. De lo anterior resulta que el presente recurso de revisión fue interpuesto de manera **extemporánea** al término legal dispuesto en la normatividad de la materia vigente.

16. De lo anterior se advierte la figura de la preclusión, la cual consistente en la pérdida de un derecho procesal por no ejercerlo dentro del plazo establecido en la ley de la materia. Al respecto es conveniente considerar el siguiente pronunciamiento jurisprudencial:

INCONFORMIDAD. EL PLAZO PARA PROMOVERLA ES EL DE CINCO DÍAS SIGUIENTES AL EN QUE SURTA SUS EFECTOS LA NOTIFICACIÓN

DE LA RESOLUCIÓN QUE TIENE POR CUMPLIDA LA SENTENCIA DE AMPARO O INEXISTENTE LA REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO.

De la interpretación sistemática de los artículos 105 y 108 de la Ley de Amparo, en relación con el 24 y el 34 del mismo ordenamiento, se advierte que el plazo de cinco días para interponer la inconformidad en contra de la resolución que tiene por cumplida una sentencia de amparo o inexistente la repetición del acto reclamado, debe computarse a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la resolución respectiva pues, por su naturaleza, una notificación sólo puede afectar al notificado cuando ésta surte sus efectos y no antes, de manera tal que los plazos relativos a la impugnación de esa clase de resoluciones, necesariamente tendrán que correr hasta que la notificación haya surtido sus efectos, se diga expresamente o no en el artículo en el que concretamente se prevea el plazo específico, porque al respecto opera la regla general establecida en el artículo 24, fracción I, de la Ley de Amparo, en el sentido de que el cómputo de los plazos en el juicio de amparo comenzará a correr desde el día siguiente al en que surta sus efectos la notificación, incluyéndose en ellos el día del vencimiento. Al respecto debe destacarse que el conflicto de redacción que existe entre los artículos 24, fracción I, por un lado, y los artículos 105 y 108, por otro, de la Ley de Amparo, en el aspecto a que se hace referencia debe resolverse interpretándolos de tal manera que se coordinen y mantengan su vigencia y aplicación al caso concreto, a fin de que el orden jurídico sea coherente en sus diversas disposiciones y se ajuste a los preceptos constitucionales que tienden a asegurar el exacto cumplimiento de las sentencias de amparo. Tesis: P./J. 77/2000 [J] Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XII, Agosto de 2000, página: 40.

17. En virtud de que el recurso que nos ocupa fue presentado de manera extemporánea, el mismo se **desecha**, puesto que al no reunir los requisitos esenciales para su admisión, se omite entrar al estudio y resolución del mismo.
18. Además, debe resaltarse, que la Ley de la materia es muy clara al definir las formalidades y los términos para el ejercicio del derecho de acceso a la información.

Recurso de revisión:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Secretaría de Educación

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

19. De igual forma es necesario señalar que si bien es cierto que este Órgano Colegiado tiene la calidad de garante del derecho de acceso a la información, también lo es que al no cumplirse las formalidades requeridas, dicha situación no puede ser subsanada por este Pleno, puesto que esta acción extralimita las atribuciones legales que le son conferidas.

20. Es fundamental resaltar que dada la naturaleza del derecho de acceso a la información, este no precluye de manera absoluta y [REDACTED] puede volver a formular una solicitud de información, poner especial atención en los plazos y ejercer en plenitud su derecho con la seguridad de la garantía constitucional que para su protección tutela este Órgano Garante.

21. Sobre este tema y siendo omisa la interposición de los recursos de revisión dentro de los plazos fijados, conforme a lo escrito en líneas anteriores, es procedente su desechamiento por extemporáneo.

22. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Órgano Garante emite los siguientes:

Recurso de revisión:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Secretaría de Educación

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se **DESECHA** por extemporáneo el presente recurso de revisión, por los motivos y fundamentos expresados en el **Considerando Segundo** en virtud de que el mismo fue interpuesto fuera del término legalmente establecido.

SEGUNDO. REMÍTASE, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**.

TERCERO. Notifíquese a [REDACTED] presente resolución y el informe justificado, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis en el periódico oficial del Gobierno del Estado de México "*Gaceta del Gobierno*", en caso de que considere le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía **Juicio de Amparo** en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTENTE Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ QUIEN EMITE VOTO PARTICULAR; EN LA

Recurso de revisión:

01503/INFOEM/IP/RR/2016

Recurrente:

Sujeto obligado:

Secretaría de Educación

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

VIGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIDÓS DE JUNIO DE DOS MIL DIECISÉIS, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO CATALINA CAMARILLO ROSAS.

Josefina Román Vergara

Comisionada Presidenta

(RÚBRICA)

Eva Abaid Yapur

Comisionada

(RÚBRICA)

José Guadalupe Luna Hernández

Comisionado

(RÚBRICA)

Javier Martínez Cruz

Comisionado

(RÚBRICA)

Zulema Martínez Sánchez

Comisionada

(RÚBRICA)

Catalina Camarillo Rosas

Secretaria Técnica del Pleno

(RÚBRICA)

Esta hoja corresponde a la resolución de veintidós (22) de junio de los mil dieciséis, emitida en el recurso de revisión 01503/INFOEM/IP/RR/2016.

PLENO