

2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917"

Memorándum número: INFOEM/COM-JGLH/COOR/432/2017

Meteppec, Estado de México a 02 de octubre de 2017

MAESTRA CATALINA CAMARILLO ROSAS
SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO
PRESENTE

De conformidad con los artículos 14, fracciones X y XI y 16, fracción X, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, le hago llegar el **voto particular** del Comisionado José Guadalupe Luna Hernández respecto de la resolución definitiva presentada en la trigésima quinta sesión ordinaria de este Pleno:

- 01662/INFOEM/IP/RR/2017 - Municipio de Oztolotepec.

Con el fin de que se agregue a la resolución definitiva correspondiente para su archivo y resguardo.

Sin otro particular me despido de usted y le envió un cordial saludo.

ATENTAMENTE


LIC. SOLEDAD ALICIA VELÁZQUEZ DE PAZ
COORDINADORA DE PROYECTOS



c.c.p .Maestra Eva Abaid Yapur. Comisionada. Para su conocimiento.

c.c.p . Maestra Zulema Martínez Sánchez. Comisionada Presidenta. Para su conocimiento.



VOTO PARTICULAR DEL COMISIONADO JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ EN EL RECURSO DE REVISIÓN 01662/INFOEM/IF/RR/2017.

Líneas argumentativas:

El acceder a la información relacionada con documentos que acredite la experiencia académica de quien ocupe cargos en la administración pública, permitirá a la ciudadanía conocer con toda certeza si los servidores públicos asignados en los cargos cuentan con la idoneidad de desempeñarlos, así como la capacidad de desarrollar las actividades y atribuciones que se deriven de este.

Cuando se está en presencia de una probable colisión del derecho de acceso a la información pública y el derecho a la protección de datos personales, es necesario destacar que ambos cuentan con el mismo valor toda vez que son concebidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que, uno no puede prevalecer frente al otro.

Para una correcta ponderación de derechos de ambos derechos, es necesario realizar el juicio de ponderación que se rige por la exigencia y observancia de tres momentos: el juicio de idoneidad, el juicio de necesidad y el juicio de estricta proporcionalidad.

Índice

I. Consideraciones Generales.....	2
II. La naturaleza del Título Profesional y de la Cédula Profesional.....	5
III. La naturaleza de la función pública que se desempeña.	7
IV. Acceso a la información versus protección de datos personales.....	8

I. Consideraciones Generales

1. He concurrido con mi voto particular de la presente resolución emitida por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en su sesión del día veintisiete (27) de septiembre en la trigésima quinta sesión ordinaria, en el recurso de revisión promovidos por _____ en contra de la respuesta del Ayuntamiento de Oztolotepec, procedimiento al que se le asignó el número de expediente 01662/INFOEM/IP/RR/2017.
2. La resolución declara fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el RECURRENTE por lo que modifica la respuesta por el SUJETO OBLIGADO, y ordena atienda las solicitud de información pública número 00076/OTZOLOTE/IP/2017, mediante la entrega vía SAIMEX, en términos del Considerando QUINTO, lo siguiente:

"Los correos electrónicos oficiales de los integrantes del Ayuntamiento, así como los correos electrónicos que han recibido y enviado desde éstos, del 14 de junio de 2016 al 14 de junio de 2017.

Para el caso de que existan en los correos electrónicos de los integrantes del Ayuntamiento, documentales que considere deban ser clasificados en su totalidad como confidencial o reservada, en términos de los artículos 140 y 143 respectivamente, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y

Municipios, deberá emitir y entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia que genere para tal efecto.

b) Los Informes trimestrales de 2016 y primer trimestre de 2017, de las comisiones edilicias (del Ayuntamiento), así como las actas de cabildo donde se presentaron dichos informes;

c) Las convocatorias y las actas de cabildo de las sesiones abiertas, de los últimos tres bimestres de 2016 y el primer bimestre de 2017;

d) La versión estenográfica o video grabada de las sesiones de cabildo, del 1 de enero de 2016 al 14 de junio del 2017;

e) La convocatoria para la elección de los actuales consejos de participación ciudadana del mes de marzo de 2016, así como el acta de cabildo donde se aprobó la misma en abril de 2016;

f) Los títulos profesionales del Defensor Municipal de los Derechos Humanos, Oficial Mediador – Conciliador, Oficial Calificador, Director de Obras Públicas y Director de Desarrollo Económico;

g) Las cédulas profesionales del Defensor Municipal de los Derechos Humanos, Oficial Mediador – Conciliador, Oficial Calificador, Director de Obras Públicas y Director de Desarrollo Económico; para el caso de que no cuenten con la información señalada, bastará con que así lo manifieste

h) Los títulos y cédulas profesionales de los servidores públicos de la Administración Municipal no señalados en el inciso f y g); para el caso de que no cuenten con la información señalada, bastará con que así lo manifieste.

i) El Acuerdo de Clasificación mediante el cual el Comité de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, determine que la información referente al documento donde conste ser ciudadano del Estado en pleno uso de sus derechos, es información confidencial en términos de los artículos 29 fracción VIII y 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

j) Las constancias de no inhabilitación del Secretario del Ayuntamiento, Tesorero Municipal, Director de Obras Públicas, Director de Desarrollo Económico y Titulares de las Unidades Administrativas y Titulares del Instituto Municipal de la Juventud, Instituto Municipal de la Prevención del Delito, Instituto Municipal para la Protección de los Derechos de las Mujeres y del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte.

k) Los certificados o informes de no antecedentes penales del Secretario, Tesorero, Director de Obras Públicas, Director de Desarrollo Económico, Titulares de las Unidades Administrativas y Titulares del Instituto Municipal de la Juventud, Instituto Municipal de la Prevención del Delito, Instituto Municipal para la Protección de los Derechos de las Mujeres y del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte.

l) Los contratos de adquisiciones, arrendamientos y servicios, celebrados del 1 de enero de 2016 al 14 de junio del 2017.

m) La Carta de Pasante del Presidente Municipal de Otzolotepec.

n) La nómina del Municipio de Otzolotepec, de la primer quincena de enero de 2016 y primer quincena de enero y abril de 2017.

Debiendo notificar al **RECURRENTE** el Acuerdo de Clasificación de la información que genere el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública."

3. Mi voto particular se deriva de un aspecto contenido en el Quinto en el que se advierte que el SUJETO OBLIGADO al entregar la información relativa a cédulas y títulos profesionales se testó la fotografía sin que se ordene la entrega de los mismos en su versión pública pero dejando a la vista la fotografía, lo que implica aceptar como válidos los documentos en los que se testó la fotografía, como una medida necesaria para protegerla, dada su naturaleza como dato personal, lo que considero debe conducirnos a una reflexión de mayor profundidad.
4. Por tal motivo y en términos de lo señalado por el artículo 14 fracción XI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios formulo la presente voto particular.

II. La naturaleza del Título Profesional y de la Cédula Profesional.

A) El Título Profesional:

5. El Título Profesional es el documento expedido por instituciones del Estado o descentralizadas, y por instituciones particulares que tenga reconocimiento de validez oficial de estudios, a favor de la persona que haya concluido los estudios correspondientes o demostrado tener los conocimientos necesarios de conformidad con la legislación aplicable, con lo que se atiende la disposición contenida en el segundo párrafo del artículo quinto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que traslada a la ley la determinación de las profesiones que necesitan título para su ejercicio, la respectiva ley reglamentaria del dispositivo

constitucional, en su artículo primero señala la definición que se reproduce en el presente párrafo, mientras que el artículo tercero del mismo ordenamiento condiciona la obtención del título profesional o grado académico equivalente para la obtención de la cédula de ejercicio.

6. En este sentido, el artículo 11 de la ley señalada establece los requisitos que debe reunir el título profesional, entre los cuales se incluye el retrato del interesado como elemento indispensable de identidad de la persona a quien se le expide.

B) La naturaleza de la Cédula Profesional:

7. La Cédula Profesional es el documento por medio del cual se autoriza oficialmente a una persona a ejercer su profesión, con lo que se atiende la disposición contenida en el segundo párrafo del artículo quinto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que traslada a la ley la determinación de las profesiones que necesitan título para su ejercicio; la respectiva ley reglamentaria del dispositivo constitucional, en su artículo segundo amplía este supuesto jurídico a otras leyes que regulen campos de acción relacionados como alguna rama o especialidad profesional. Mientras que el artículo 23 fracción IV de la referida ley reglamentaria del artículo quinto constitucional, faculta a la Dirección General de Profesiones para expedir la cédula profesional correspondiente, con efectos de patente para el

ejercicio profesional y para la identidad de su titular en todas sus actividades profesionales.

8. En este sentido, el artículo 32 de la ley señalada establece que la cédula tiene "efectos de patente para el ejercicio profesional y para su identidad en sus actividades profesionales. En esta cédula aparecerá el retrato y la firma del profesionista". Por lo que constituyen parte de ese documento, los siguientes elementos: el nombre, indispensable para determinar la identificación personal; la profesión, que consiste en la actividad a ejercer; el número que corresponde a la patente de ejercicio profesional; y, la fotografía como elemento indispensable de identidad de quien la presenta.

III. La naturaleza de la función pública que se desempeña.

9. En el caso en estudio, el solicitante requirió:

"...7. Cédula profesional y título de todos los servidores públicos de la administración municipal. 8. Documentos que acrediten del Secretario, Tesorero, Director de Obras Públicas, Director de Desarrollo Económico, o equivalentes, titulares de las unidades administrativas y de los organismos auxiliares el cumplimiento del artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

9. Catálogo de proveedores del Ayuntamiento.,

...14. Cédula profesional, carta de pasante y/o documento que acredite su profesión del presidente municipal. 15. Cédula profesional del síndico municipal..." (Sic)

10. En este sentido, en la resolución señalada con anterioridad el **SUJETO OBLIGADO** en respuesta a la solicitud de información remitió títulos y cédulas profesionales, testando la fotografía; sin embargo, no remitió el acuerdo de Comité de Transparencia que sustente la versión pública. Se ordenó la entrega del el acuerdo de clasificación emitido por su Comité de Transparencia, que sustentara la eliminación de la fotografía de la copia de los títulos y cédulas profesiones, y por ello resulta procedente ordenarle la emisión o en su caso la remisión del referido acuerdo de clasificación como información confidencial para proteger los datos personales.

IV. Acceso a la información versus protección de datos personales.

11. Para que quienes integran a la sociedad puedan participar en el debate público, manifestar sus ideas y ejercer un adecuado control de las acciones de gobierno y fomentar un proceso permanente de rendición de cuentas, se requiere del ejercicio pleno del derecho de acceso a la información pública, así lo considera el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2, la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo sexto, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en su artículo quinto y demás disposiciones aplicables.

12. El acceder a la copia del título profesional, cédula profesional o cualquier otro documento que, acredite su experiencia académica, de quien ocupe cargos en la administración permitirá al particular conocer con toda certeza y de manera indudable si las personas que se desempeñan en los cargos cuenta con la idoneidad de desempeñarlos y así como la capacidad de desarrollar las actividades y atribuciones que se deriven de este. Elementos indispensables y necesarios para que se encuentre en condiciones plenas de ejercer, de manera informada, su derecho a la libertad de expresión y, en su caso, el control constitucional popular de los actos de gobierno. Como se ha señalado antes, la concurrencia de todos los elementos que integran dichos documentos permiten apreciar en todo su valor el contenido de los documentos públicos requeridos.

13. Frente a esa situación, el resto de los integrantes del Pleno del Instituto, han coincidido en la necesidad de testar la fotografía como una medida de protección de la misma en su condición de dato personal, desde su punto de vista no es necesario que el ciudadano acceda a la fotografía para determinar la idoneidad del funcionario. Desde mi perspectiva la reflexión debe situarse en otro terreno ya que, en efecto, no es la fotografía la que permite determinar la respectiva idoneidad profesional, pero sí la concurrencia de todos los elementos que integran la documental, lo que permite constatar la acreditación profesional, entre los cuales, la fotografía resulta esencial para determinar la identidad de quien obtiene un Título Profesional o bien, una cédula profesional.

14. Suponiendo sin conceder, que se trate de una probable colisión de derechos entre el de acceso a la información, del particular y el de protección de datos personales del servidor público, es necesario destacar que ambos cuentan con el mismo valor, son concebidos en los mismos ordenamientos y, en consecuencia, uno no puede prevalecer frente al otro en todos los casos y es obligación del operador constitucional determinar, en cada caso, el grado de intensidad que debe respetarse para que ambos principios prevalezcan y no exista una decisión predeterminada que resuelva, en todos los casos, los asuntos; ya que ello implicaría la determinación de jerarquías entre los derechos que no pueden existir ya que eso nos situaría en un estado de franca inconstitucionalidad según lo establecido en el artículo primero de la Constitución Federal y contrario a las disposiciones internacionales en materia de derechos humanos.

15. En estos casos, el intérprete externo y los ius publicistas recomiendan realizar un juicio de ponderación que se rige por la exigencia de observar tres juicios: el juicio de idoneidad, el juicio de necesidad y el juicio de estricta proporcionalidad. La medida propuesta debe cumplir con los tres y la ausencia de uno sólo de ellos impediría la existencia del derecho, el cumplimiento de los tres permite identificar la medida indispensable que permita que los derechos en cuestión prevalezcan.

a) Juicio de idoneidad.

17. El derecho de acceso a la información se plantea a través de la solicitud para acceder a los títulos y cédulas profesionales de *todos los servidores públicos de la administración municipal, del presidente y síndico municipal, así como los documentos que acrediten del Secretario, Tesorero, Director de Obras Públicas, Director de Desarrollo Económico o equivalente y titulares de la unidades administrativas y de los organismos auxiliares el cumplimiento del artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.* El título profesional es el documento idóneo para acreditar lo anterior. Dicho documento se integran por una serie de elementos que se han descrito antes, cuya concurrencia simultánea permite acreditar tanto la ostentación del grado como la antigüedad del mismo y la identidad del titular de la patente, la ausencia de cualquiera de los elementos dificulta que el documento cumpla con el propósito para el cual fue expedido. Por lo tanto, acceder al documento íntegro es la medida idónea para que el RECURRENTE satisfaga su interés de verificar que las personas que desempeña tal cargo cumple con los requisitos señalados en la ley, lo cual permite asegurar el ejercicio del control popular sobre los actos de gobierno, fortalece la cultura de la rendición de cuentas al acreditar que los funcionarios públicos cumplen con el perfil señalado en la ley para desempeñarlo y fortalecen el debate informado de la sociedad democrática. Restar cualquier elemento a la documental, reduce su valor y disminuye sensiblemente la información que aporta al debate público.

b) Juicio de Necesidad.

18. Para que se vea satisfecha pretensión del particular y su derecho sea respetado, es necesario que acceda al documento que acredita el grado académico y a todos los elementos que lo componen, el nombre asentado en el documento puede ser contrastado con cualquier otro documento con el objeto de verificar que se trate de las mismas personas; lo mismo ocurre con el caso del año de expedición para efectos de acreditar la antigüedad de su expedición; y la fotografía permite apreciar que los rasgos físicos corresponden a la persona que ocupa la función pública, además de que es un elemento adicional para apreciar la posible antigüedad de la expedición, toda vez que es natural y razonable que los cambios en los rasgos físicos correspondan con el paso del tiempo entre la expedición del Título Profesional y el momento actual. Impedir el acceso a alguno de los elementos que integra el documento resta todo su valor y utilidad para los propósitos legítimos del RECURRENTE, por lo que resulta necesario que se conserven en el documento que será entregado.

c) Juicio de estricta proporcionalidad.

19. La medida propuesta debe ser estrictamente proporcional y constituir la mínima afectación posible al otro derecho involucrado, de tal forma que el de protección de datos personales retroceda en la estricta e indispensable proporción para que el de acceso a la información prevalezca, sin que, desde luego, desaparezca el primero. En este caso es evidente que para se pueda acceder a la cédula profesional con la finalidad de generarse los elementos necesarios que le permitan manifestar, de

manera libre e informada, su expresión o sus ideas, y en este caso en particular para realizar el control popular de los actos de gobierno, y verificar que en efecto el título entregado en la respuesta corresponda a los servidores públicos que fue señalada en la solicitud de información y que sea la misma persona que se observa en la fotografía, en ese tenor, es estrictamente necesario que acceda al documento que lo acredite, el cual se integra por una serie de elementos cuya concurrencia simultánea generan una certeza. Por lo tanto, permitirle el acceso a la documental íntegra es la medida estrictamente proporcional indispensable que satisface completamente estos requerimientos. Es la mínima necesaria ya que, por ejemplo, no traslada el requerimiento a otros datos adicionales que pudieran contenerse en, por ejemplo, certificados de estudios, entre los cuales podríamos señalar las calificaciones correspondientes a determinadas materias o algún otro elemento adicional.

20. En sentido contrario, testar la fotografía impide que se cuenten con los elementos necesarios e indispensables para apreciar que la persona que ocupa dicho cargo corresponda con la señalada como titular del documento respectivo.

21. En consecuencia, es que resulta legítimo ordenar la entrega de la documentación solicitada relativa a los títulos y cédulas profesionales sin que se ordene testar la fotografía, con la finalidad de respetar plenamente el derecho de acceso a la información.

22. Apoya este voto lo señalado por el en ese entonces Instituto Federal de Acceso a la Información en el criterio 1/13 "Fotografía de una persona física que conste en su título o cédula profesional no es susceptible de clasificarse con carácter de confidencial" y el 5-09 "Fotografía de servidores públicos es un dato personal confidencial", el segundo de los cuales reconoce que esto se aplica "salvo en los casos que se detecten circunstancias particulares que ameriten un tratamiento singular del caso en cuestión".

V. Restricciones legítimas al derecho a la privacidad.

23. Podría señalarse que este voto constituye una restricción al derecho de protección de datos personales de los funcionarios públicos, lo cual es cierto ya que las mismas disposiciones señalan que es dable establecer límites, siempre y cuando se sujeten a procedimientos estrictos para la adecuada defensa de la dignidad humana y la propia viabilidad de la sociedad democrática.

24. Para justificar el presente voto, vale la pena acudir a criterios de interpretación constitucional bajo el recurso del intérprete externo, según lo recomienda el Dr. Néstor Pedro Sagüés.¹ Para ello se acude a la interpretación de las más Altas Cortes,

¹ SAGÜÉS, Néstor Pedro. "La interpretación judicial de la Constitución, De la Constitución nacional a la Constitución convencionalizada". México, Coed. Porrúa e Instituto Mexicano de Derecho Procesal Constitucional. 2013. Págs. 263 y 264.

en primer lugar el Tribunal Constitucional Alemán y en segundo término el Tribunal de Estrasburgo.

25. El Tribunal Constitucional Alemán en su sentencia sobre el espionaje acústico masivo, de 3 de marzo de 2004 (BVerfGE 190, 279) señala:

"a) Para ver si una medida limitadora de derechos fundamentales es proporcionada, resulta decisiva la intensidad de la injerencia. Por ello es de importancia saber cuántas personas se ven afectadas y cuán intensas son las afecciones, y si estas personas han dado motivos para ello (vid. BVerfGE 100, 313, 376). El peso de la afectación depende de si los afectados permanecen anónimos como personas, de qué circunstancias y contenidos de la comunicación pueden ser abarcados y que perjuicios amenazan a los titulares de derechos fundamentales desde la medida de vigilancia o que ellos razonablemente temen (vid. BVerfGE 100, 313, 376; 107, 299, 320). Además, la situación también es diferente dependiendo de si las medidas de investigación tienen lugar en una vivienda privada o en espacios industriales o comerciales y de si se ven afectados terceros no sospechosos y del número de estos".²

² La versión en español de la resolución se obtiene de ALÁEZ CORRAL, Benito y ÁLVAREZ, ALVAREZ, Leonardo. "Las decisiones básicas del Tribunal Constitucional Federal Alemán en las encrucijadas del cambio de milenio". Madrid: Coed. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales y Boletín Oficial Español. 2008. Págs. 179 y 180.

26. En el caso de la solicitud de acceso a la información promovida es evidente que las personas de las cuales se solicita la información no solo han ingresado al servicio público, sino que además detenta un cargo de alta responsabilidad; por lo que hace a la circunstancia de la información requerida, el título y la cédula profesional se rigen por la concurrencia de una serie de elementos, todos los cuales resultan indispensables para acreditar que una persona determinada cuenta con la patente respectiva; debe señalarse que la documental se ubica en un archivo público y es empleada para efectos de diferentes trámites.

27. Por su parte el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, al analizar temas relacionados con el uso de fotografías ha centrado su análisis en determinar el ámbito en el que éstas se localizan, según se aprecia en la sentencia del Asunto Von Hannover c. Alemania, de 24 de junio de 2004, señalando lo siguiente:

"52. En el caso de fotografías, la Comisión, para determinar el alcance de la protección que otorga el artículo 8 contra la injerencia arbitraria de las autoridades públicas, examinó si eran referentes a un ámbito privado o a incidentes públicos; y si los elementos así obtenidos estaban destinados a un uso limitado o podían ser accesibles al público en general (ver, mutatis mutandis, Sentencia Friedl contra Austria de 31 de enero de 1995, serie A núm. 305-B, acuerdo

*amistoso, Dictamen de la Comisión, pg. 21, aps. 49-52, PG y JH anteriormente citada, ap. 58 y Peck, previamente citada, ap. 61)*³

28. En el presente recurso, puede señalarse que la expedición del título profesional y cédula tienen como finalidad el acreditar que una persona determinada cuenta con grado académico respectivo, lo que resulta indispensable para efectos de su práctica profesional toda vez que es perfectamente razonable que, aún en terreno de las relaciones entre particulares, cuando establezca cualquier relación de prestación de servicios, la contraparte contratante ejerza su derecho a verificar que la persona con la que está estableciendo una relación determinada, cuenta con el grado académico respectivo, lo que debería de constituir una obligación agravada de comprobación del perfil profesional cuando la prestación de los servicios profesionales se sitúa en el ámbito de la esfera pública en cargos que no son resultado de un proceso de elección popular, sino que se ubican en la esfera de la administración pública y, más aún, cuando se trata de cargos directivos que, para ser ocupados, deben cumplir con determinados requisitos de profesión expresamente señalados por la ley. Visto lo anterior es evidente que nos encontramos en la esfera de los incidentes públicos y no en el ámbito privado.

³ La versión en español de la sentencia puede consultarse en SARMIENTO, Daniel et al. *Las sentencias básicas del Tribunal Europeo de Derechos Humanos. Estudio y Jurisprudencia*. Navarra, Coed. Thomson y Civitas, 2007. Pág. 465.

29. Es en atención a las consideraciones antes señaladas que el título profesional y cédula profesional se integra por un conjunto de elementos cuya concurrencia simultánea permiten identificar clara e indubitadamente que una persona determinada cuenta con título para desempeñar una profesión y que por ello se ha emitido la respectiva patente. Para que se pueda acceder en plenitud a su derecho de acceso a la información pública, debería de entrarse el documento íntegro en el caso del título profesional y en el caso de la cédula profesional únicamente de ser el caso testar la CURP, ya que actuar como se propone en la resolución resulta una carga desproporcionada que limita su derecho, afecta el ejercicio de control popular de los actos de gobierno, debilita el debate público informado que, a la larga, sólo puede contribuir al fortalecimiento de la sociedad democrática.

JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ

COMISIONADO

(Rúbrica)

SAVP/SEV

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y
Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios
Teléfono: (222) 2 26 19 80 / Centro de atención telefónica: 01-800-621 04 41

Pino Suárez 5/N, actualmente Carretera Toluca-Istapal No. 111,
Col. La Michoacana, Metepec, Estado de México, C.P. 52106

www.infoem.org.mx

Página 13 de 18