

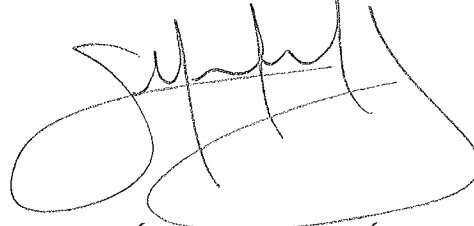
Memorandum no. **INFOEM/COM-EAY/505/2019**
Meteppec, Estado de México, 8 de julio de 2019

LICENCIADO
ALEXIS TAPIA RAMÍREZ
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO
P R E S E N T E

De conformidad con los artículos 14, fracciones X y XI y 16, fracción X, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, adjunto al presente se servirá encontrar el **voto particular** emitido por la Comisionada Eva Abaid Yapur, en la resolución del recurso de revisión **02569/INFOEM/IP/RR/2019**, aprobada por el Pleno de este Instituto, en la vigésima quinta sesión ordinaria del tres de julio de dos mil diecinueve, para los efectos legales conducentes.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E



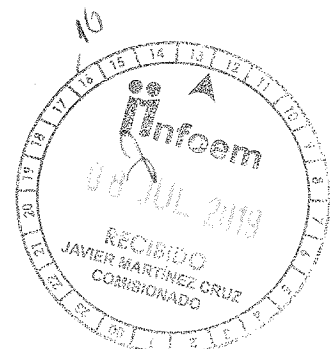
YESENIA SÁNCHEZ MILLÁN
COORDINADORA DE PROYECTOS

C.c.p. Mtro. Javier Martínez Cruz, Comisionado. Para su conocimiento

Archivo
IAHA

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y
Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios
Tels. (722) 2 26 19 80 * Lada sin costo: 01 800 821 0441 * www.infoem.org.mx

Calle de Pino Suárez s/n actualmente
Carretera Toluca - Itzapan No. 111,
Col. La Michoacana, C.P. 52166
Meteppec, Estado de México



VOTO PARTICULAR QUE FORMULA LA COMISIONADA EVA ABAID YAPUR, EN RELACIÓN CON LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN LA VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DE TRES DE JULIO DE DOS MIL DIECINUEVE, EN EL RECURSO DE REVISIÓN 02569/INFOEM/IP/RR/2019.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 14 fracciones X y XI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, la que suscribe **EVA ABAID YAPUR** emite **VOTO PARTICULAR** respecto de la resolución dictada en el recurso de revisión **02569/INFOEM/IP/RR/2019**, pronunciada por el Pleno de este Instituto ante el proyecto presentado por el Comisionado **JAVIER MARTÍNEZ CRUZ**, que es del tenor siguiente.

Es de destacar, que la suscrita comparte esencialmente el sentido de la resolución del recurso de revisión; empero, estimo necesario precisar algunas consideraciones de hecho y de derecho.

Al respecto, tal y como quedó debidamente asentado en la resolución materia del presente voto, el particular requirió del **Ayuntamiento de Capulhuac**, en lo sucesivo

EL SUJETO OBLIGADO, le proporcionara la información que a continuación se desagrega:

1. *De los titulares de la Contraloría, Obras Públicas, Tesorería, Servicios Públicos y la Unidad de Transparencia.*
 - a) *Experiencia para ocupar el cargo;*
 - b) *Título profesional;*
 - c) *Certificación por parte del instituto hacendario; y*
 - d) *Nombramiento expedido por la actual administración.*

2. *De la Contraloría, Obras Públicas, Tesorería, Servicios Públicos y la Unidad de Transparencia.*
 - a. *Manual de organización, el manual de operación y reglamento interno;*
 - b. *Acta de cabildo que acredite su aprobación*

Ahora bien, de las constancias que obran dentro del expediente electrónico del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX**, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** en respuesta refirió al particular que dicha información se encontraba en la página de IPOMEX del Ayuntamiento.

Inconforme con la respuesta, **EL RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión que dio origen al presente voto, en el que medularmente manifestó que se estaba negando la información requerida.

Así, del estudio del expediente electrónico, la Ponencia Resolutora estableció que los motivos de inconformidad aducidos por **EL RECURRENTE** resultaban fundados y por ende, determinó **REVOCAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y así

ordenarle atendiera la solicitud de información número 00035/CAPULHUA/IP/2019, e hiciera entrega vía **SAIMEX**, en versión pública, de lo siguiente:

1. *De los titulares de la Tesorería, Contraloría Interna Municipal, Dirección de Obras Públicas, Dirección de Servicios Públicos y Unidad de Transparencia, de resultar procedente en versión pública:*
 - a. *Documento que acredite la experiencia laboral;*
 - b. *Título profesional;*
 - c. *Certificación por parte del IHAEM y/o INFOEM respectivamente; y*
 - d. *Nombramiento expedido por la actual administración.*

2. *De la Tesorería, Contraloría Interna Municipal, Dirección de Obras Públicas, Dirección de Servicios Públicos, Unidad de Transparencia:*
 - a. *Manual de organización, el manual de operación y reglamento interno; y*
 - b. *Acta de cabildo que acredite su aprobación.*

Para la entrega en versión pública, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición del Recurrente.

En el supuesto, de que la información ordenada en el numeral 1 inciso b) relativa al Titular de la Dirección de Servicios Públicos y la señalada en el inciso c) de los servidores públicos solicitados, así como la correspondiente al arábigo 2, no obre en sus archivos, bastará con el sólo pronunciamiento del Sujeto Obligado para tener por colmado el requerimiento de información, mismo que deberá hacer del conocimiento del Recurrente.

En ese sentido, la que suscribe reitera, que si bien coincide en términos generales con el sentido de la resolución en comentario, estimo que la Ponencia Resolutora no debió considerar que respecto de la documentación que se ordena su entrega, resultaba

aplicable una salvedad en la que se indicará que para el caso de que **EL SUJETO OBLIGADO** no posea la información referida en el inciso c), bastaría con que se pronunciara al respecto y así tener por colmado el requerimiento de información.

Lo anterior obedece a que, de acuerdo con lo manifestado por la propia Ponencia Resolutora en el estudio, existe fuente obligacional marcada en la Ley Orgánica Municipal en sus artículos 32, fracción IV, 96, fracción I, 96 Ter y 113 que señala los requisitos que se deben satisfacer para el desempeño del cargo del Tesorero, Contralor Interno Municipal y del Director de Obras Públicas, dentro de las que destaca el contar con la certificación de competencia laboral en funciones, expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México; ahora bien, dentro de dicha normatividad se precisa que se tiene que acreditar la certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México, dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que inicie sus funciones, por lo que atendiendo a esto, los servidores públicos que ostentan dichos cargos a la fecha de aprobación de la resolución en comento ya deben contar con dicha certificación toda vez que han transcurrido los seis meses establecidos en dicha normatividad; por lo que, resulta evidente que dicha información obra en los archivos del **SUJETO OBLIGADO**.

Así, después de revisar el Portal de Información Pública de Oficio Mexiquense del Ayuntamiento de Capulhuac se desprende que en su fracción VII referente al Directorio de todos los servidores públicos, se observa que los servidores públicos en comento fueron dados de alta en su cargo el primero de enero de dos mil diecinueve;

por lo que, atendiendo a esto **EL SUJETO OBLIGADO** ya debe contar con dicha certificación al momento de que se dé cumplimiento la Resolución del recurso de revisión; imágenes que se insertan a continuación:

Ejercicio : 2019
Fecha de inicio del periodo que se informa : 26/06/2019
Fecha de término del periodo que se informa : 31/12/2021
Clave o nivel del puesto : PMCT - 011
Denominación del cargo o nombramiento otorgado : Tesorero Municipal
Nombre : Fulgencio
Primer apellido : Lopez
Segundo apellido : Cruz
Área o unidad administrativa de adscripción : Presidencia Municipal
Fecha de alta en el cargo : 01/01/2019
Tipo de vialidad : Avenida
Nombre de vialidad : Hombres Ilustres
Número Exterior : 13
Número Interior : 13
Tipo de asentamiento : Colonia
Nombre del asentamiento : Plaza Hombres Ilustres
Nombre de la entidad federativa : MÉXICO
Nombre del municipio : CAPULHUAC
Nombre de la localidad : NO ESPECIFICADO
Código postal : 52700
Número (s) de teléfono oficial y extensión : 7131354172
Correo electrónico oficial : fullop_c@hotmail.com
Área responsable de la información : Tesorería Municipal
Fecha de validación : 2019-06-27 13:38:46.0
Fecha de actualización : 2019-06-26 11:57:07.0
Nota :

Ejercicio : 2019
Fecha de inicio del periodo que se informa : 27/06/2019
Fecha de término del periodo que se informa : 31/12/2021
Clave o nivel del puesto : PMCDO - 035
Denominación del cargo o nombramiento otorgado : Directora de Obras Públicas
Nombre : Perla Fabiola
Primer apellido : Carmona
Segundo apellido : Carmona
Área o unidad administrativa de adscripción : Presidencia Municipal
Fecha de alta en el cargo : 01/01/2019
Tipo de vialidad : Avenida
Nombre de vialidad : Hombres Ilustres
Número Exterior : 13
Número Interior : 13
Tipo de asentamiento : Colonia
Nombre del asentamiento : Plaza Hombres Ilustres
Nombre de la entidad federativa : MÉXICO
Nombre del municipio : CAPULHUAC
Nombre de la localidad : NO ESPECIFICADO
Código postal : 52700
Número (s) de teléfono oficial y extensión : 7131354172
Correo electrónico oficial : fabiola_905@hotmail.com
Área responsable de la información : Obras Públicas
Fecha de validación : 2019-06-27 13:39:46.0
Fecha de actualización : 2019-06-27 11:51:55.0
Nota :

En ese contexto, y a fin de generar certeza de conformidad con lo señalado en el artículo 9 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

“Artículo 9. El Instituto deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:

1. Certeza: Principio que otorga seguridad y certidumbre jurídica a los particulares, en virtud de que permite conocer si las acciones del Instituto son apegadas a derecho y garantiza que los procedimientos sean completamente verificables, fidedignos y confiables...”

Atento a lo anterior, es que la ponencia Resolutora determinó, ordenar la entrega de la certificación de los titulares de Tesorería, Contraloría Interna Municipal y Dirección de Obras Públicas expedida por parte de la Instituto Hacendario del Estado de México que por sus atribuciones pueden poseer, generar o administrar dicha documentación; así, en razón de lo anterior, a criterio de la que suscribe no se debió precisar en resolutivos que, para el caso de que **EL SUJETO OBLIGADO** no posea la información referida, bastaba con hacerlo del conocimiento del **RECURRENTE**, toda vez que **EL SUJETO OBLIGADO** se encuentra constreñido a hacer la entrega de la información en los términos en que fue solicitada.

Ahora bien, por cuanto hace al pronunciamiento de la Ponencia Resolutora en razón a las fotografías, señalo que estas constituyen la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; sin embargo, a criterio de la suscrita lo

procedente es que las fotografías deben ser públicas, esto al tratarse de servidores públicos que ostentan cargos de Tesorero, Contralor Interno Municipal, Director de Obras Públicas; en consecuencia, al tratarse de mandos medios y superiores lo procedente era que se dejaran visibles.

En esa virtud, es claro que si **EL SUJETO OBLIGADO** cuenta con la información de la que se está ordenando su entrega, deberá hacerlo de conocimiento del **RECURRENTE**, de conformidad con el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese contexto, conviene referir lo siguiente:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

Criterios Internacionales

25. Derecho a la información. Principio de máxima divulgación

La Corte Interamericana ha determinado que en una sociedad democrática es indispensable que las autoridades estatales se rijan por el principio de máxima divulgación, el cual establece la presunción de que toda información es accesible, sujeto a un sistema restringido de excepciones (Caso Gomes Lund y otros (Guerrilha do Araguaia) Vs. Brasil. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2010, Serie C No. 219).

Así, de la interpretación sistemática a los ordenamientos transcritos, se obtiene que todo documento en poder de los Sujetos Obligados son por origen públicos, empero algunos de ellos pudiesen contener inmersos datos o información susceptible de ser clasificada, como información reservada o confidencial; entonces, es la misma normatividad la que considera excepciones que limitan el principio de máxima publicidad.

No obstante, es conveniente precisar que la información **confidencial** es aquella que se refiera a la **información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable**; así como los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a Sujetos Obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; además, de la que presenten los particulares a los Sujetos Obligados de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

Dicho lo anterior, es menester señalar que por regla general la fotografía es un dato personal confidencial, en términos de lo dispuesto en el artículo 3, fracción IX y 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como en el artículo 4, fracciones XI y XII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios. Lo anterior es así, toda vez que las fotografías constituyen la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento

determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual.

“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

***IX. Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***Artículo 143.** Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;

***Artículo 4.** Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

***XI. Datos personales:** a la información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad, y que esté almacenada en los sistemas y bases de datos, se considerará que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico.*

***XII. Datos personales sensibles:** a las referentes de la esfera de su titular cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran sensibles los datos personales que puedan revelar aspectos como origen racial o étnico, estado de salud física o mental, presente o futura, información genética, creencias religiosas, filosóficas y morales, opiniones políticas y preferencia sexual.”*

En este sentido debemos analizar que, si bien el reconocimiento de los derechos humanos surge como limitante al poder absoluto del Estado, actualmente la existencia de mecanismos efectivos para hacerlos respetar o restituir a los individuos en el goce de los mismos permiten en mejor manera el Estado de Derecho ante la vulnerabilidad del derecho a la intimidad ante los avances tecnológicos que permiten la intromisión, recolección y tratamiento de sus datos personales y por tanto a la vida privada.

Así, la protección a los datos personales y a la vida privada concierne en cuidar el revelar información íntima de los individuos, siendo importante señalar que los servidores públicos en cuestión desempeñan cargos cuyas atribuciones -entre otras- son enfocadas a un rol de dirección y con el fin de lograr la eficiencia y eficacia en el ejercicio del poder público, que transforme el gasto público en inversión pública para la mejora de las condiciones de vida de los habitantes del Municipio; por lo que, tiene contacto directo entre la gestión gubernamental y la ciudadanía.

Dicho de otra manera, la publicidad de la imagen de su rostro permite que sea asociado, en su caso con su nombre, cargo y función de gobierno, lo que permite a la ciudadanía identificar al servidor público encargado del trámite que le interesa o el que autorizó el acto de gobierno solicitado o en el que directamente se ve involucrado. Asimismo, se estima que ostentar un cargo público conlleva a permitir cierta intromisión en la vida de los servidores públicos cuando la información reviste relevancia por o para el ejercicio de sus funciones; en este caso, tienen que ceder o conceder la publicidad de su imagen cuando derivado de sus atribuciones atiende de manera directa trámites o servicios o, aun no siendo de manera directa, son los responsables de autorizarlos. En este marco, resulta claro que la fotografía del servidor público que presta atención al público, enfocado al accionar de derechos fundamentales para la prestación de servicios públicos o en su caso, que emiten actos de autoridad susceptibles de impugnación conlleva una responsabilidad mayor a la de desempeñar un cargo cuyas funciones no son sustantivas del área de adscripción.

Entonces, se entiende que la publicidad de la fotografía, favorece la rendición de cuentas, al permitir a las personas conocer a sus autoridades; aunado a que la información que se ordena corresponde a servidores públicos que para ostentarse en los cargos de Tesorero, Contralor Interno Municipal y Director de Obras Públicas, debieron previamente cumplir con las formalidades y especificaciones que la normativa en materia electoral establecen; siendo en consecuencia la publicidad de su imagen en campaña una de ellas.

Ahora bien, resulta importante referir las Tesis Asiladas, una emitida por los Tribunales Colegiados de Circuito y la segunda por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que establecen la imperiosa necesidad de la divulgación de datos concernientes a la privacidad de un individuo bajo el interés de la colectividad.

“Época: Décima Época

Registro: 2002944

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Libro XVIII, Marzo de 2013, Tomo 3

Materia(s): Constitucional

Tesis: I.4o.A.40 A (10a.)

Página: 1899

ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO.

Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicitar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la

Nación en la tesis P./J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: "ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.", contiene una doble dimensión: individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 257/2012. Ruth Corona Muñoz. 6 de diciembre de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Mayra Susana Martínez López.

Época: Décima Época

Registro: 2004022

Instancia: Primera Sala

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Libro XXII, Julio de 2013, Tomo 1

Materia(s): Constitucional

Tesis: 1a. CCXXIII/2013 (10a.)

Página: 562

LIBERTAD DE EXPRESIÓN. QUIENES ASPIRAN A UN CARGO PÚBLICO DEBEN CONSIDERARSE COMO PERSONAS PÚBLICAS Y, EN CONSECUENCIA, SOPORTAR UN MAYOR NIVEL DE INTROMISIÓN EN SU VIDA PRIVADA.

En lo relativo a la protección y los límites de la libertad de expresión, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha adoptado el estándar que la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha denominado como sistema dual de protección, en virtud del cual, los límites de crítica son más amplios si ésta se refiere a personas que, por dedicarse a actividades públicas o por el rol que desempeñan en una sociedad democrática, están expuestas a un más riguroso control de sus actividades y manifestaciones que aquellos particulares sin proyección alguna. En tal sentido, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación considera que la doctrina que ha ido construyendo en la materia, a efecto de determinar cuándo puede considerarse que una persona es figura pública, no se refiere únicamente a los servidores públicos, pues las personas que aspiran a ocupar un cargo público, válidamente pueden ser consideradas como tales. Dicha conclusión no sólo es coincidente con la doctrina de este alto tribunal, sino también con el marco jurídico que sobre la materia ha emitido la propia Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el cual señala que los discursos especialmente protegidos se refieren, entre otros, a los funcionarios públicos, así como a los candidatos a ocupar cargos públicos.

Amparo directo en revisión 1013/2013. Juan Manuel Ortega de León. 12 de junio de 2013. Cinco votos. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González.”

Por ello, la que suscribe estima que la publicidad de la fotografía sólo se justifica en aquellos casos en los que la misma se reproduce, a fin de identificar a una persona en razón de las características propias del ejercicio de un cargo, empleo o comisión en el servicio público o bien para ocupar alguno de éstos, tal como en este caso; razón por la que se insiste que no es procedente la clasificación como confidencial de la fotografía del Tesorero, Contralor Interno Municipal y Director de Obras Públicas, mismos de los

que se ordena entregar la información; ello, derivado del deber de los Sujetos Obligados a transparentar sus acciones así como garantizar y respetar el derecho de acceso a la información pública.

En razón de lo expuesto, la que suscribe emite **VOTO PARTICULAR**, puesto que se estima que debieron de ser precisadas las consideraciones enunciadas en el presente voto, en atención a los principios que consagra el artículo 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

EVA ABAID YAPUR
COMISIONADA
(RÚBRICA)

Esta hoja corresponde al voto particular emitido en la resolución del Recurso de Revisión 02569/INFOEM/IP/RR/2019, aprobada el tres de julio de dos mil diecinueve.

YSM/IA/HA

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y
Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios
Tels. (722) 2 26 19 60 * Lada sin costo: 01 800 821 0441 * www.infoem.org.mx

Calle de Pino Suárez s/n actualmente
Carretera Toluca - Ixtapan No. 111,
Col. La Michoacana, C.P. 52106
Metepc, Estado de México