

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Recurrente:** [REDACTED]  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha seis de noviembre de dos mil diecinueve.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión 06921/INFOEM/IP/RR/2019, interpuesto por [REDACTED], en lo sucesivo Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Comisión de Derechos Humanos del Estado de México**, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que a continuación se exponen:

#### **ANTECEDENTES:**

##### **I. Presentación de la solicitud de información.**

Con fecha **veintinueve de agosto de dos mil diecinueve**, el Particular presentó solicitud de acceso a la información pública a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, mediante el cual requirió:

##### ***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Solicito me informen, desde la entrada en vigor de la ley estatal contra la discriminación hasta la actualidad, sobre los siguientes rubros: -Número de recomendaciones publicadas por año, especificando cuáles de ellas fueron emitidas en cumplimiento de la ley estatal contra la discriminación; -Presupuesto asignado por año, especificando si hay alguna partida especial destinada a dar cumplimiento a la ley estatal contra la discriminación; -Presupuesto asignado los dos años anteriores (desglosado por año) a la entrada en vigor de la ley estatal contra la discriminación; -Nombre de las áreas y/o instancias creadas para*

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

*dar cumplimiento a las disposiciones de la ley estatal contra la discriminación; -Acciones impulsadas en 2018 para dar cumplimiento a la ley estatal contra la discriminación, al igual que los documentos que den cuenta de ello; -Acciones de inconstitucionalidad presentadas; y -Formación académica y experiencia laboral en materia de combate a la discriminación y promoción de la igualdad de oportunidades, con la que cuenta el titular del organismo de derechos humanos.” (Sic.)*

**“MODALIDAD DE ENTREGA**

*A través del SAIMEX”*

**II. Respuesta del Sujeto Obligado.**

Con fecha diecinueve de agosto de dos mil diecinueve, el Titular de la Unidad de Transparencia de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, notificó a la Solicitante, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la respuesta a la solicitud de acceso a la información con número de folio **00205/CODHEM/IP/2019**, en los términos siguientes:

*“Toluca, México a diecinueve de agosto de dos mil diecinueve Nombre del solicitante: (----- -----  
-----) Folio de la solicitud: 00205/CODHEM/IP/2019 Con fundamento en los artículos 163, y 53 fracciones II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, me permito notificar la respuesta a su solicitud, misma que encontrará en archivos anexos. Atte. M. en A. P. Sheila Velázquez Londaiz Titular de la Unidad de Transparencia  
ATENTAMENTE  
L. A. SHEILA VELÁZQUEZ LONDAIZ”*

El Sujeto Obligado adjuntó a su respuesta siete archivos en **pdf** en los siguientes términos:

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

- **“Solicitud 00205 CODHEM IP 20190001.pdf”:** archivo que contiene oficio UT/355/2019, de fecha diecinueve de agosto de dos mil diecinueve, por medio del cual la Titular de la Unidad de Transparencia da respuesta a la solicitud de información 00205/CODHEM/IP/2019.
- **“Solicitud 00205CODHEMIP2019.pdf”:** archivo que contiene, escrito signado por el Servidor Público Habilitado de la Dirección de Recursos Humanos, en el que señala que respecto a la *“1. Formación académica y experiencia laboral en materia de combate a la discriminación y promoción de la igualdad de oportunidades, con la que cuenta el titular del Organismo de Derechos Humanos. Comento a usted, que el titular de esta Defensoría de Habitantes cuenta con un Doctorado en Derecho, Maestría en Derecho y Licenciatura en Derecho. Teniendo como experiencia laboral en materia de combate a la discriminación y promoción de la igualdad de oportunidades la implementación de la política de Acceso Abierto, como derecho humano a la información, creándose la oficina de Acceso Abierto única en el país, el bachillerato a distancia para migrantes en Estados Unidos, a través de los Consulados Mexicanos, así como el bachillerato a distancia para personas que se encuentran privadas de su libertad en los centros penitenciarios del Estado de México, así como la colaboración para el 501de Toluca en artículos referentes al combate a la trata de personas.”*
- **“00205 2019.pdf”:** archivo que contiene la respuesta respecto al número de recomendaciones publicadas por año, especificando cuales de ellas fueron emitidas en cumplimiento de la Ley Estatal Contra la Discriminación.
- **“Respuesta 00205 CODHEM-IP-2019.pdf”:** archivo que contiene un escrito libre signado por el Servidor Público Habilitado de la Unidad Jurídica Consultiva, en el que se menciona que la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México no ha presentado

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

acciones de Inconstitucionalidad relacionadas con la Ley para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México.

- **“Informe de Actividades 2018.pdf”:** archivo que contiene el Informe de Actividades 2018, de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.
- **“205.pdf”:** archivo que contiene un escrito libre de fecha diecinueve de agosto de dos mil diecinueve, signado por el Servidor Público Habilitado de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, en el que se señala el presupuesto asignado del 2010 al 2019.
- **“Solicitud 205-2019.pdf”:** archivo que contiene un escrito libre de fecha doce de agosto de dos mil diecinueve, signado por la Subdirectora de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad y Servidor Público Habilitado, en el que realiza diversas manifestaciones.

### **III. Interposición del Recurso de Revisión.**

Con fecha veintinueve de agosto de dos mil diecinueve, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado a la solicitud de información, en los siguientes términos:

#### ***“ACTO IMPUGNADO***

*Sólo atendieron uno de los puntos petitorios, relativo a la información curricular del titular del organismo estatal de derechos humanos, quedando sin responder el resto.” (Sic.)*

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*Sólo atendieron uno de los puntos petitorios, relativo a la información curricular del titular del organismo estatal de derechos humanos, quedando sin responder el resto.” (Sic.)*

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto.**

**a) Turno del Recurso de Revisión.**

El **veintinueve de agosto de dos mil diecinueve**, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente 06921/INFOEM/IP/RR/2019, al medio de impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.**

El **cuatro de septiembre de dos mil diecinueve**, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por la Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe justificado del Sujeto Obligado.**

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

El nueve de septiembre de dos mil diecinueve, se recibió a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense y de forma física el Informe Justificado del Sujeto Obligado, mediante el cual adjuntó diversos archivos en versión pdf, a saber:

- **Respuesta Secretaría Técnica.pdf**
- **Respuesta UIPPE.pdf**
- **Respuesta Dir. Rec. Humanos.pdf**
- **Respuesta Primera Visitaduría Gral.pdf**
- **Respuesta Unidad Jurídica.pdf**
- **Respuesta Unidad de Transparencia.pdf**
- **Informe Justificado Rec. Rev. 06921-19.pdf**
- **Copia Cert. Sol. 00205-19.pdf**
- **Informe de Actividades 2018 (1).pdf**

**d) Vista del Informe Justificado:**

El veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, se dictó acuerdo mediante el cual **se puso a la vista del Particular el Informe Justificado** entregado por el Sujeto Obligado, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a excepción del archivo **“Informe de Actividades 2018 (1).pdf”**, pues **contiene datos personales susceptibles de clasificar como confidenciales (fotografías)**, por su parte **la Recurrente omitió realizar manifestación alguna que a su derecho conviniera y asistiera.**

**e) Cierre de instrucción.**

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

El veinticinco de octubre de dos mil diecinueve, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

#### **CONSIDERANDOS:**

##### **PRIMERO. Competencia.**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6º, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5º, párrafos vigésimo segundo, vigésimo tercero y vigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1º, 8º, 9º, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1º, 2º, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7º, 9º, fracciones I y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. Metodología de estudio.**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanao Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

Asimismo, se actualiza la causal de procedencia del recurso de revisión señalada en el artículo 179, fracción V, de la Ley en cita, pues la parte Recurrente se inconformó la entrega de informó con la entrega de información que no corresponde a lo solicitado.

### **Causales de sobreseimiento.**

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

### **TERCERO. Determinación de la Controversia.**

Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende lo siguiente:

El particular solicitó a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, se le informe desde la entrada en vigor de la Ley Estatal Contra la Discriminación hasta la actualidad, lo siguiente:

1. Número de recomendaciones publicadas por año en cumplimiento a la Ley Estatal Contra la Discriminación.
2. Presupuesto Asignado por año, especificando si existe partida presupuestal destinada al cumplimiento de la Ley Estatal Contra la Discriminación.

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

3. Presupuesto asignado dos años anteriores (desglosado por año) a la entrada en vigor de la Ley Estatal Contra la Discriminación;
4. Nombre de las áreas y/o instancias creadas para dar cumplimiento a la Ley Estatal Contra la Discriminación.
5. Documentos y Acciones impulsadas en 2018 en cumplimiento a la Ley Estatal Contra la Discriminación.
6. Acciones de inconstitucionalidad presentadas.
7. Formación académica y experiencia laboral en materia de combate a la discriminación y promoción de la igualdad de oportunidades, con la que cuenta el Titular del Derechos Humanos.

En respuesta, el Sujeto Obligado, a través del Titular de la Unidad de Transparencia realizó manifestaciones y adjuntó diversos archivos en “pdf”, a lo anterior, remitió respuestas generadas por los Servidores Públicos Habilitados de la Dirección de Recursos Humanos, Unidad Jurídica Consultiva, Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y la Subdirectora de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad.

Inconforme con lo anterior, la Particular interpuso Recurso de Revisión, en donde se agravio al señalar que sólo se atendió lo relativo a la información curricular del Titular de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, sin dar respuesta al resto de su solicitud, lo cual constituye la causal de procedencia del Recurso de Revisión, en términos del artículo 179, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

Establecido lo anterior, lo consecuente es analizar los agravios manifestados por el ahora Recurrente, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

Información Pública del Estado de México y Municipios y demás disposiciones legales aplicables a la materia.

#### **CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública.**

El artículo 6º, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

Por su parte, en materia local, el artículo 5º, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5º de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

#### **QUINTO. Estudio de Fondo.**

En principio, es de suma importancia señalar los objetivos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con la obligación de acceso por parte de los Sujetos Obligados, los cuales se encuentran establecidos en el artículo 2º de dicho ordenamiento jurídico y son los siguientes:

- Proveer lo necesario para garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública, a través de procedimientos sencillos, expeditos, oportunos y gratuitos;
- Transparentar la gestión pública, mediante la difusión de la información generada por los Sujetos Obligados, y
- Promover, fomentar y difundir la cultura de la transparencia en el ejercicio de la función pública, el acceso a la información y la participación ciudadana, así como, la rendición de cuentas.

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

Conforme a lo anterior, se desprende que **los objetivos de la Ley de la materia**, son establecer las bases que regirán las formas para garantizar el derecho de acceso a la información, mediante procesos sencillos y expeditos, la promoción, fomento y difusión de la cultura de transparencia y la rendición de cuentas, a través del establecimiento de políticas públicas y mecanismos que garanticen la publicidad de información oportuna, verificable, comprensible, actualizada y completa.

En ese orden de ideas, para la atención de las solicitudes de acceso a la información, debe privilegiarse el **principio de máxima publicidad** el cual dispone que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

Para lograr lo anterior, los Sujetos Obligados deben seguir el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual es el siguiente:

- Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
- La respuesta a los requerimientos informativos deberá notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de **quince días hábiles, contados a partir**

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

**del día siguiente a la presentación de esta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;

- Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales **que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
- El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por la solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
- Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que la solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material;

Una vez establecido lo anterior, se procede al análisis de los requerimientos del Particular a efecto de determinar si la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, satisface el derecho de acceso a la información del Particular.

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

De las constancias que integran el expediente electrónico correspondiente, se advierte que el recurrente solicitó información desde la entrada en vigor de la Ley Estatal Contra la Discriminación hasta la actualidad, respecto al número de recomendaciones publicadas por año en cumplimiento a la Ley en cita, presupuesto asignado por año, especificando si existe partida presupuestal destinada al cumplimiento de la Ley, presupuesto asignado dos años anteriores (desglosado por año) a la entrada en vigor de la Ley, nombre de las áreas y/o instancias creadas para dar cumplimiento a la Ley, Documentos y Acciones impulsadas en 2018 en cumplimiento a la Ley, Acciones de inconstitucionalidad presentadas, Formación académica y experiencia laboral en materia de combate a la discriminación y promoción de la igualdad de oportunidades, con la que cuenta el Titular del Derechos Humanos.

Para determinar si la información remitida en informe justificado satisface la solicitud, es menester precisar que, Ley Para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México, se publicó en la Gaceta del Gobierno, el 17 de enero de 2007, por lo que se entiende que la información solicitada debe abarcar el periodo comprendido del 17 de enero de 2007 al veintinueve de agosto de dos mil diecinueve.

Así, para un mejor estudio, las mismas se analizarán en los diversos apartados que a continuación se indican:

| <b>Información Solicitada</b>   | <b>Información Entregada en Respuesta e Informe Justificado</b>  | <b>Colma</b>  |
|---|--|---|
| 1. <i>Número de recomendaciones publicadas por año en cumplimiento a la Ley</i> | "00205 2019.pdf": archivo que contiene la respuesta respecto al número de recomendaciones publicadas por año, especificando cuales de ellas fueron emitidas en | Sí, se entregó información completa respecto al número de recomendaciones |

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

| <p><i>Estatad Contra la Discriminación</i></p>  | <p>cumplimiento de la Ley Estatal Contra la Discriminación.</p> <table border="1" data-bbox="532 474 1088 1037"> <thead> <tr> <th colspan="3">Recomendaciones emitidas en materia de discriminación<sup>1</sup></th> </tr> <tr> <th>Año</th> <th>Total de recomendaciones emitidas</th> <th>Recomendaciones relacionadas con discriminación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2007</td><td>46</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2008</td><td>47</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2009</td><td>48</td><td>1<br/>(35/2009)</td></tr> <tr><td>2010</td><td>9</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2011</td><td>13</td><td>1<br/>(8/2011)</td></tr> <tr><td>2012</td><td>18</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2013</td><td>23</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2014</td><td>24</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2015</td><td>32</td><td>1<br/>(23/2015)</td></tr> <tr><td>2016</td><td>30</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2017</td><td>35</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2018</td><td>8</td><td>Ninguna</td></tr> <tr><td>2019</td><td>5</td><td>Ninguna</td></tr> </tbody> </table> | Recomendaciones emitidas en materia de discriminación <sup>1</sup> |             |      | Año          | Total de recomendaciones emitidas | Recomendaciones relacionadas con discriminación | 2007 | 46           | Ninguna | 2008         | 47   | Ninguna      | 2009 | 48           | 1<br>(35/2009) | 2010         | 9    | Ninguna    | 2011 | 13         | 1<br>(8/2011) | 2012         | 18  | Ninguna | 2013 | 23 | Ninguna | 2014 | 24 | Ninguna | 2015 | 32 | 1<br>(23/2015) | 2016 | 30 | Ninguna | 2017 | 35 | Ninguna | 2018 | 8 | Ninguna | 2019 | 5 | Ninguna | <p>publicadas por año, desde 2007 a la fecha.</p> |
|---|---|--|-------------|------|--------------|-----------------------------------|---|------|--------------|---------|--------------|------|--------------|------|--------------|----------------|--------------|------|------------|------|------------|---------------|--------------|---|---------|------|----|---------|------|----|---------|------|----|----------------|------|----|---------|------|----|---------|------|---|---------|------|---|---------|---|
| Recomendaciones emitidas en materia de discriminación <sup>1</sup>  |   |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| Año   | Total de recomendaciones emitidas   | Recomendaciones relacionadas con discriminación                    |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2007  | 46  | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2008  | 47  | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2009  | 48  | 1<br>(35/2009)   |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2010  | 9   | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2011  | 13  | 1<br>(8/2011)  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2012  | 18  | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2013  | 23  | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2014  | 24  | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2015  | 32  | 1<br>(23/2015)   |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2016  | 30  | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2017  | 35  | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2018  | 8   | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2019  | 5   | Ninguna  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| <p>2. <i>Presupuesto Asignado por año, especificando si existe partida presupuestal destinada al cumplimiento de la Ley Estatal Contra la Discriminación.</i></p> | <p>“205.pdf”: archivo que contiene un escrito libre de fecha diecinueve de agosto de dos mil diecinueve, signado por el Servidor Público Habilitado de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, en el que se señala el presupuesto asignado del 2010 al 2019.</p> <table border="1" data-bbox="526 1451 1097 1793"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Presupuesto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2019</td><td>2,139,668.24</td></tr> <tr><td>2018</td><td>3,214,363.13</td></tr> <tr><td>2017</td><td>4,147,760.81</td></tr> <tr><td>2016</td><td>3,009,637.24</td></tr> <tr><td>2015</td><td>2,065,659.71</td></tr> <tr><td>2014</td><td>2,170,699.65</td></tr> <tr><td>2013</td><td>2,116,861.30</td></tr> <tr><td>2012</td><td>953,882.97</td></tr> <tr><td>2011</td><td>112,516.73</td></tr> <tr><td>2010</td><td>1,668,395.22</td></tr> </tbody> </table>   | Año  | Presupuesto | 2019 | 2,139,668.24 | 2018                              | 3,214,363.13                                    | 2017 | 4,147,760.81 | 2016    | 3,009,637.24 | 2015 | 2,065,659.71 | 2014 | 2,170,699.65 | 2013           | 2,116,861.30 | 2012 | 953,882.97 | 2011 | 112,516.73 | 2010          | 1,668,395.22 | <p>Parcialmente, ya que sólo se entregó la información a partir de 2010, por lo que <b><u>no se entrega información de 2007 a 2009.</u></b></p> |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| Año   | Presupuesto   |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2019  | 2,139,668.24  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2018  | 3,214,363.13  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2017  | 4,147,760.81  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2016  | 3,009,637.24  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2015  | 2,065,659.71  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2014  | 2,170,699.65  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2013  | 2,116,861.30  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2012  | 953,882.97  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2011  | 112,516.73  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |
| 2010  | 1,668,395.22  |  |             |      |              |                                   |   |      |              |         |              |      |              |      |              |                |              |      |            |      |            |               |              |   |         |      |    |         |      |    |         |      |    |                |      |    |         |      |    |         |      |   |         |      |   |         |   |

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>No existe partida presupuestal específica, toda vez que las personas que realizan los proyectos en materia de prevención y eliminación de la discriminación es el denominado “Consejo Ciudadano para la Prevención y Eliminación de la Discriminación” cuyos integrantes tendrán cargos honoríficos, señalado lo anterior en el artículo 12 de la Ley Estatal contra la Discriminación.</p>  |   |
| <p>3. <i>Presupuesto asignado dos años anteriores (desglosado por año) a la entrada en vigor de la Ley Estatal Contra la Discriminación.</i></p> | <p><b>“205.pdf”:</b> archivo que contiene un escrito libre de fecha diecinueve de agosto de dos mil diecinueve, signado por el Servidor Público Habilitado de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, en el que se señala el presupuesto asignado del 2010 al 2019.</p> <p><small>Por cuanto hace al: “Presupuesto asignado por año, especificando si hay alguna partida especial destinada a dar cumplimiento a la ley estatal contra la discriminación; -Presupuesto asignado los dos años anteriores (desglosado por año) a la entrada en vigor de la ley estatal contra la discriminación; - Presupuesto asignado los dos años anteriores (desglosado por año) a la entrada en vigor de la ley estatal contra la discriminación;”.</small></p> <p><small>Al respecto es menester referir a usted lo establecido en el Artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, párrafo segundo, el cual a la letra dice: “<u>Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que se encuentra. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones</u>”.</small></p> <p><small>Sin embargo privilegiando el principio de máxima publicidad, personal de este Organismo realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de la información por usted solicitada, dando como resultado que solo se pudo localizar la información del año 2010 a la fecha, la cual se le presenta en el siguiente cuadro:</small></p> | <p>Parcialmente, se solicitó la información de 2005 a 2019 y el Sujeto Obligado remitió sólo los presupuestos de 2010 al 2019, por lo que <b>falta la información de 2005 a 2009.</b></p> |
| <p>4. <i>Nombre de las áreas y/o instancias creadas para dar cumplimiento a la Ley</i></p>   | <p><b>“Solicitud 205-2019.pdf”:</b> archivo que contiene un escrito libre de fecha doce de agosto de dos mil diecinueve, signado por la Subdirectora de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad y Servidor Público Habilitado, en</p>  | <p>Sí, remite la información solicitada y menciona las áreas creadas para el cumplimiento de la Ley.</p>  |

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><i>Estatutal Contra la Discriminación.</i></p>  | <p>el que realiza diversas manifestaciones, a saber, señala que la Secretaría Ejecutiva tiene como objetivo la promoción y difusión de los derechos humanos a través de diversas acciones orientadas a fortalecer una cultura de protección de los derechos fundamentales, previniendo así la discriminación de personas o grupos en Situación de Vulnerabilidad; lo cual realiza a través de sus dos Subdirecciones: de Promoción y de Atención a Grupos de Vulnerabilidad; contando con tres departamentos, dentro de los cuales se encuentra el Departamento contra la Discriminación, cuyo objetivo se orienta a la ejecución de acciones del programa para prevenir y eliminar la discriminación, así como verificar la adopción de medidas positivas y compensatorias por instituciones públicas, para el fortalecimiento de la igualdad y la prevención de la discriminación;</p> |  |
| <p>5. <i>Documentos y Acciones impulsadas en 2018 en cumplimiento a la Ley Estatal Contra la Discriminación.</i></p> | <p><b>“Informe de Actividades 2018.pdf”:</b> archivo que contiene el Informe de Actividades 2018, de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.</p> <p><b>“Solicitud 205-2019.pdf”:</b> archivo que contiene un escrito libre de fecha doce de agosto de dos mil diecinueve, signado por la Subdirectora de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad y Servidor Público Habilitado, en el que realiza diversas manifestaciones, a saber, el</p>   | <p>Sí, el documento que da cuenta de las acciones impulsadas en el año 2018 es el informe anual de actividades 2018.</p> |

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>Departamento contra la Discriminación, cuyo objetivo se orienta a la ejecución de acciones del programa para prevenir y eliminar la discriminación, así como verificar la adopción de medidas positivas y compensatorias por instituciones públicas, para el fortalecimiento de la igualdad y la prevención de la discriminación; para lo cual realiza las funciones siguientes: brindar asesoría y orientación a personas o grupos en situación de vulnerabilidad y susceptibles de discriminación; asistir a las sesiones y dar seguimiento a las acciones del Consejo Ciudadano para la prevención y eliminación de la discriminación, ejecutando los acuerdos que de éste emanen y sean de su competencia; coordinar e impartir talleres de sensibilización en materia de discriminación; ejecutar y dar seguimiento a la gestión de la adopción de medidas positivas y compensatorias por el sector público. A favor de personas en situación de vulnerabilidad y susceptibles de discriminación, entre otras.</p> <p>Así mismo, se realizan acciones de sensibilización, entendidas como actividades encaminadas al aprendizaje significativo de los valores y derechos humanos, mediante los cuales se promueve la prevención de la discriminación y</p> |  |
|--|--|--|

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | de la violencia; desglosándose que se han llevado 144 acciones de sensibilización a favor de personas en situación de vulnerabilidad o susceptibles de discriminación y 13738 beneficiarios de dichas acciones, soporte documental que se encuentra en el informe anual de actividades 2018, precisando las páginas 43, 45 y 51.   |  |
| 6. <i>Acciones de inconstitucionalidad presentadas.</i>   | <b>“Respuesta 00205 CODHEM-IP-2019.pdf”:</b> archivo que contiene un escrito libre signado por el Servidor Público Habilitado de la Unidad Jurídica Consultiva, en el que se menciona que la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México no ha presentado acciones de Inconstitucionalidad relacionadas con la Ley para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México.  | Sí, el Sujeto Obligado refiere no haber presentado acciones de inconstitucionalidad.                                     |
| 7. <i>Formación académica y experiencia laboral en materia de combate a la discriminación y promoción de la igualdad de oportunidades, con la que cuenta el Titular del Derechos Humanos.</i> | <b>“Solicitud 00205CODHEMIP2019.pdf”:</b> archivo que contiene, escrito signado por el Servidor Público Habilitado de la Dirección de Recursos Humanos, en el que señala que <i>“el titular de esta Defensoría de Habitantes cuenta con un Doctorado en Derecho, Maestría en Derecho y Licenciatura en Derecho. Teniendo como experiencia laboral en materia de combate a la discriminación y promoción de la igualdad de oportunidades la implementación de la política de Acceso Abierto, como derecho humano a la información, creándose la oficina de Acceso Abierto</i> | Sí, se le informa al hoy Recurrente la formación académica y experiencia del Titular de la Comisión de Derechos Humanos. |

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <i>única en el país, el bachillerato a distancia para migrantes en Estados Unidos, a través de los Consulados Mexicanos, así como el bachillerato a distancia para personas que se encuentran privadas de su libertad en los centros penitenciarios del Estado de México, así como la colaboración para el 501de Toluca en artículos referentes al combate a la trata de personas.” (Sic.)</i> |  |
|--|--|--|

Con base en el cuadro comparativo inserto, se advierte que la documentación remitida por el Sujeto Obligado **da atención a** lo solicitado por el Recurrente en los puntos 1, 4, 5, 6 y 7, a saber, sobre la información desde la entrada en vigor de la Ley Estatal Contra la Discriminación hasta la actualidad, respecto al número de recomendaciones publicadas por año en cumplimiento a la Ley en cita, nombre de las áreas y/o instancias creadas para dar cumplimiento a la Ley, Documentos y Acciones impulsadas en 2018 en cumplimiento a la Ley, Acciones de inconstitucionalidad presentadas, Formación académica y experiencia laboral en materia de combate a la discriminación y promoción de la igualdad de oportunidades, con la que cuenta el Titular del Derechos Humano.

En efecto, la información requerida por el Recurrente esos puntos corresponde con lo solicitado y atiende al periodo requerido (desde el año 2007 y hasta la fecha de presentación de la solicitud); por lo anterior, si bien en un primer momento no se dio respuesta a la solicitud mediante informe justificado colmó parcialmente la solicitud.

Es de señalar que este Instituto no tiene atribuciones para pronunciarse respecto a la veracidad de la información proporcionada por el Sujeto Obligado ni para verificar la autenticidad de la misma, toda vez que en términos del artículo 29 de la Ley de Transparencia y Acceso a la

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

Información Pública del Estado de México y Municipios, es responsable de garantizar el ejercicio de los derechos de acceso a la información pública y la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados.

A manera de referencia, resulta oportuno citar el Criterio 31/10, del ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), mismo que se cita a continuación:

*El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

Lo anterior en virtud de que, se satisfizo la entrega de la información de interés del Recurrente. Ahora bien, por lo que refiere a los puntos 2 y 3, referentes al presupuesto asignado anual por partida y el asignado dos años antes de la entrada en vigor de la Ley Para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México, la información proporcionada no colmó la solicitud, toda vez que no se proporcionó desde el periodo requerido.

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

Mediante decreto No. 128, de la Legislatura Local, publicado en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, de fecha 20 de octubre de 1992, se crea el organismo público autónomo de carácter permanente, con personalidad jurídica y patrimonio propios, denominado “Comisión de Derechos Humanos del Estado de México ”ahora bien, mediante la Ley que crea la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, se establece que la Comisión, tiene carácter permanente, con autonomía de gestión y presupuestaria, personalidad jurídica y patrimonio propios; así mismo el artículo 9 de la citada Ley, señala que se entiende como presupuesto operativo básico, aquel que cubre las asignaciones de recursos para la operación de los programas fundamentales e inherentes al Organismo, debidamente considerados en su plan anual de trabajo; derivado de lo anterior, se tiene que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios señala en su artículo 92 fracción XXV, que los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y política, la información financiera sobre el presupuesto asignado, así como los informes del ejercicio trimestral del gasto, en términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones jurídicas aplicables.

Con base en lo expuesto es dable ordenar al Sujeto Obligado remita los presupuestos que faltan por entregar.

#### **SEXTO. Decisión.**

De acuerdo con lo expuesto y, con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y ordenar previa búsqueda exhaustiva y razonable la entrega de los documentos donde conste:

- El Presupuesto asignado al Sujeto Obligado de 2005 a 2009. En caso de que la información que se ordena entregar no obre en los archivos del sujeto Obligado, deberá emitir acuerdo de inexistencia con fundamento en los artículos 19, párrafo tercero y 169 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
- De los años 2007 a 2009, la partida especial destinada a dar cumplimiento a la Ley para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México. En caso de que no se haya asignado una partida específica deberá hacerlo del conocimiento del Recurrente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SÉPTIMO. Vista a la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia.**

El Sujeto Obligado mediante las respuestas correspondientes, dejó visible datos personales como imágenes de particulares, información susceptible de clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Al respecto, el artículo 36, fracción X, del ordenamiento jurídico en cita, establece que es atribución de este Instituto hacer del conocimiento del Órgano Interno de Control o equivalente de cada Sujeto Obligado las infracciones a esta Ley. En ese sentido, de conformidad con lo

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

previsto en el artículo 222, fracción IV, de dicho ordenamiento, son causas de responsabilidad administrativa los incumplimientos de las obligaciones establecida en la Ley de la materia, entre otras conductas, entregar información clasificada.

Por su parte, el artículo 223 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que este Instituto deberá dar vista a la Contraloría Interna, con el fin de que determine el grado de responsabilidad de los servidores públicos que incumplan con las obligaciones establecidas en la Ley.

Sobre el particular, si bien, la presente Resolución no tiene por objetivo investigar y determinar posibles violaciones al derecho de acceso a la información, toda vez que este Organismo Autónomo, advirtió la entrega de información susceptible de clasificación, se considera procedente dar vista al Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia de este Instituto.

Por lo antes expuesto y fundado.

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta del Sujeto Obligado a la solicitud de acceso a la información pública **00205/CODHEM/IP/2019**, por resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los Considerandos **QUINTO** y **SEXTO** de esta Resolución.

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable, entregue a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), los documentos, en su caso en versión pública, que den cuenta de lo siguiente:

- El Presupuesto asignado al Sujeto Obligado de 2005 a 2009. En caso de que la información que se ordena entregar no obre en los archivos del sujeto Obligado, deberá emitir acuerdo de inexistencia con fundamento en los artículos 19, párrafo tercero y 169 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
- De los años 2007 a 2009, la partida especial destinada a dar cumplimiento a la Ley para Prevenir, Combatir y Eliminar Actos de Discriminación en el Estado de México. En caso de que no se haya asignado una partida específica deberá hacerlo del conocimiento del Recurrente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente Resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a la Recurrente la presente Resolución por el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y por correo electrónico, asimismo, se hace de su

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**QUINTO.** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 190 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, gírese oficio al Contralor Interno y Titular del Órgano de Control y Vigilancia de este Instituto con la finalidad de que actúe en razón de su competencia, en términos de lo dispuesto en el Considerando **SÉPTIMO** de la presente Resolución.

ASÍ LO RESUELVEN POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ; EVA ABAID YAPUR CON VOTO PARTICULAR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA, EN LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

**Zulema Martínez Sánchez**  
Comisionada Presidenta  
(Rúbrica)

**Recurso de Revisión:** 06921/INFOEM/IP/RR/2019  
**Sujeto Obligado:** Comisión de Derechos Humanos del Estado de México  
**Comisionado Ponente:** Luis Gustavo Parra Noriega

**Eva Abaid Yapur**  
Comisionada  
(Rúbrica)

**José Guadalupe Luna Hernández**  
Comisionado  
(Rúbrica)

**Javier Martínez Cruz**  
Comisionado  
(Rúbrica)

**Luis Gustavo Parra Noriega**  
Comisionado  
(Rúbrica)

**Alexis Tapia Ramírez**  
Secretario Técnico del Pleno  
(Rúbrica)

Esta foja corresponde a la resolución de fecha seis de noviembre de dos mil diecinueve, emitida en el Recurso de Revisión número **06921/INFOEM/IP/RR/2019**.