Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, el **veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro**.

**VISTOS** los expedientes formados con motivo de los Recursos Revisión **03267/INFOEM/IP/RR/2023, 03268/INFOEM/IP/RR/2023, 03269/INFOEM/IP/RR/2023, 03270/INFOEM/IP/RR/2023, 03284/INFOEM/IP/RR/2023, 03285/INFOEM/IP/RR/2023 y 03286/INFOEM/IP/RR/2023**, promovidos por **XXXX XXXX**,a quienen lo sucesivo se le denominará **EL RECURRENTE**, en contra de las respuestas del **Ayuntamiento de Toluca,** que en lo sucesivo se denominará **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De las Solicitudes de Información.**

**El veinticuatro de abril de dos mil veintitrés[[1]](#footnote-1)**, el Particular presentó diversas solicitudes de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante **EL SUJETO OBLIGADO**, mediante las cuales requirió lo siguiente:

| **Folio** | **Solicitud** |
| --- | --- |
| **03267/INFOEM/IP/RR/2023**  **01347/TOLUCA/IP/2023** | *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia aprobó durante el mes de septiembre de 2021” (Sic)* |
| **03268/INFOEM/IP/RR/2023**  **01346/TOLUCA/IP/2023** | *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia emitió durante el mes de mayo de 2022” (Sic)* |
| **03269/INFOEM/IP/RR/2023**  **01345/TOLUCA/IP/2023** | *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia emitió durante el mes de diciembre de 2022” (Sic)* |
| **03270/INFOEM/IP/RR/2023**  **01343/TOLUCA/IP/2023** | *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia emitió durante el mes de marzo de 2023” (Sic)* |
| **03284/INFOEM/IP/RR/2023**  **01349/TOLUCA/IP/2023** | *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia aprobó durante el mes de noviembre de 2020” (Sic)* |
| **03285/INFOEM/IP/RR/2023**  **01348/TOLUCA/IP/2023** | *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia aprobó durante el mes de septiembre de 2022” (Sic)* |
| **03286/INFOEM/IP/RR/2023**  **01344/TOLUCA/IP/2023** | *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia emitió durante el mes de mayoo de 2023” (Sic)* |

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SAIMEX.**

**II. Turnos de las solicitudes de información.**

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veinticuatro de abril de dos mil veintitrés**, el Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, turnó respectivamente, el requerimiento de información al servidor público habilitado que estimó pertinente, a fin de colmar la solicitud de acceso a la información, tal y como obra en el expediente digital.

**III. Prórroga.**

El **dieciséis de mayo de dos mil veintitrés, el SUJETO OBLIGADO** notificó de manera homologada, una prórroga para dar respuesta a la solicitud de acceso a la información en los siguientes términos:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 163, segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de México y Municipios, me permito comentar que se solicitó la prórroga por siete días hábiles para dar atención a la solicitud de información con folio 01345/TOLUCA/IP/2023; mediante la TRICENTÉSIMA SEXAGÉSIMA NOVENA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2023, del Comité de Transparencia del Municipio de Toluca, autorizó la prórroga con el propósito de recopilar, analizar y clasificar la información”*

Al escrito anterior, se anexó el documento digital que a continuación se describe:

* “Acta369 Extraordinaria\_23.pdf”: documento constante de siete fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el acta de la Tricentésima Sexagésima Novena sesión extraordinaria 2023 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca, por medio del cual se autoriza una prórroga para dar atención a diversas solicitudes de acceso a la información.

**IV. Respuestas del Sujeto Obligado.**

De las constancias que obran en el **SAIMEX,** se advierte que el **veintiséis de mayo de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** entregó las respuestas a las solicitudes de Información Pública del particular en los siguientes términos:

**03267/INFOEM/IP/RR/2023**

“*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio 01347/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente. Sin más por el momento, reciba un saludo...”* (Sic).

Acompañando a la respuesta el archivo digital que a continuación se describe:

* “*1347.pdf*”: documento constante de dos fojas útiles, de cuyo contenido se advierte un escrito signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual señala que no se cuenta con información de declaratorias de inexistencia ante el Comité de Transparencia en el periodo referido por el particular.

**03268/INFOEM/IP/RR/2023**

“…*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio 01346/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo…”* (Sic).

Acompañando a la respuesta los archivos digitales que a continuación se describen:

* “1346.pdf”: documento constante de dos fojas útiles, de cuyo contenido se advierte un escrito signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual indica que se anexa el Acta del Comité de Transparencia del periodo solicitado.
* “Actas\_05.22.pdf”: documento constante de treinta y seis fojas útiles, consistente en el Acta de la Duocentésima Octogésima Octava y Tricentésima Décima Séptima sesiones extraordinarias 2022 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca, celebradas el 18 de mayo de dos mil veintidós por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales.

**03269/INFOEM/IP/RR/2023**

“*…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio 01345/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo…”* (Sic).

Acompañando a la respuesta los archivos digitales que a continuación se describen:

* “*1345.pdf*”: documento constante de dos fojas útiles, de cuyo contenido se advierte un escrito signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual indica que se anexa el Acta del Comité de Transparencia del periodo solicitado.
* “Acta\_22\_.pdf”: documento constante de once fojas útiles, consistente en el Acta de la Septingentésima Quincuagésima Primera sesión extraordinaria 2022 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca, celebradas el 5 de diciembre de dos mil veintidós por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales.

**03270/INFOEM/IP/RR/2023**

“*…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio 01343/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo…”* (Sic).

Acompañando a la respuesta los archivos digitales que a continuación se describen:

* “*1343.pdf*”: documento constante de dos fojas útiles, de cuyo contenido se advierte un escrito signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual indica que se anexa el Acta del Comité de Transparencia del periodo solicitado.
* “INEX03.23\_.pdf”: documento constante de veinticinco fojas útiles, consistente en el Acta de la Quincuagésima Quinta sesión extraordinaria 2022 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca, celebradas el 27 de marzo de dos mil veintidós por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales.

**03284/INFOEM/IP/RR/2023**

“*…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio 01349/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo…”* (Sic).

Acompañando a la respuesta los archivos digitales que a continuación se describen:

* “*1349.pdf*”: documento constante de dos fojas útiles, de cuyo contenido se advierte un escrito signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual indica que se anexa el Acta del Comité de Transparencia del periodo solicitado.
* *“actas\_2020\_.pdf”:* documento constante de ciento seis fojas útiles, consistente en las Actas del Comité de Transparencia del municipio de Toluca CT/SE/10/2020, CT/SE/11/2020 celebradas el 11 y 26 de noviembre de dos mil veinte, por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales.

**03285/INFOEM/IP/RR/2023**

“*…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio 01348/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo…”* (Sic).

Acompañando a la respuesta los archivos digitales que a continuación se describen:

* “*1348.pdf*”: documento constante de dos fojas útiles, de cuyo contenido se advierte un escrito signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual indica que se anexa el Acta del Comité de Transparencia del periodo solicitado.
* *“Acta\_\_09.22.pdf”:* documento constante de ocho fojas útiles, consistente en el Acta de la Quingentésima Sexagésima Tercera sesión extraordinaria 2022 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca celebrada el 15 de septiembre de dos mil veintidós, por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales.

**03286/INFOEM/IP/RR/2023**

“*…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio 01344/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente. Sin más por el momento, reciba un saludo…”* (Sic).

Acompañando a la respuesta los archivos digitales que a continuación se describen:

* “*1344.pdf*”: documento constante de dos fojas útiles, de cuyo contenido se advierte un escrito signado por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual señala que no se cuenta con información de declaratorias de inexistencia ante el Comité de Transparencia en el periodo referido por el particular.

**V. De los Recursos Revisión.**

Inconforme con las respuestas del **SUJETO OBLIGADO**, el **nueve de junio de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** interpuso los Recursos de Revisión sujetos del presente estudio, registrados en **EL SAIMEX,** bajo los números de expedientes siguientes: **03267/INFOEM/IP/RR/2023, 03268/INFOEM/IP/RR/2023, 03269/INFOEM/IP/RR/2023, 03270/INFOEM/IP/RR/2023, 03284/INFOEM/IP/RR/2023, 03285/INFOEM/IP/RR/2023 y 03286/INFOEM/IP/RR/2023,** en los que señaló como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad, lo siguiente:

Para los Recursos de Revisión **03267/INFOEM/IP/RR/2023, 03268/INFOEM/IP/RR/2023, 03269/INFOEM/IP/RR/2023, 03270/INFOEM/IP/RR/2023:**

**Acto impugnado:**

*“Me están negando la información” (sic).*

**Razones o motivos de inconformidad:**

*“Me están negando la información” (sic).*

Para los recursos de revisión **03284/INFOEM/IP/RR/2023, 03285/INFOEM/IP/RR/2023, 03286/INFOEM/IP/RR/2023:**

**Acto impugnado:**

*“Me están negando la información, obviamente existe y se tiene resguardada, no la quiere entregar (los ciudadanos no podemos saber si los términos empleados en los textos de nuestras solicitudes son los adecuados, según la ley le corresponde al sujeto interpretarlos. (La Unidad de Transparencia se excusa en ello para no otorgar la información)” (sic).*

**Razones o motivos de inconformidad:**

*“Me están negando la información, obviamente existe y se tiene resguardada, no la quiere entregar (los ciudadanos no podemos saber si los términos empleados en los textos de nuestras solicitudes son los adecuados, según la ley le corresponde al sujeto interpretarlos. (La Unidad de Transparencia se excusa en ello para no otorgar la información)” (sic).*

**VI. Del turno de los Recursos Revisión.**

El **nueve de junio de dos mil veintitrés**, los medios de impugnación que se trata, se enviaron electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; por lo que, con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnaron mediante **EL SAIMEX**, a la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez, María del Rosario Mejía Ayala**, **Guadalupe Ramírez Peña,** **José Martínez Vilchis y Luis Gustavo Parra Noriega,** respectivamente**,** a efecto de decretar su admisión o desechamiento, como se puede advertir a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de revisión** | **Comisionado** |
| **03267/INFOEM/IP/RR/2023** | **Sharon Cristina Morales Martínez** |
| **03268/INFOEM/IP/RR/2023** | **María del Rosario Mejía Ayala** |
| **03269/INFOEM/IP/RR/2023** | **Guadalupe Ramírez Peña** |
| **03270/INFOEM/IP/RR/2023** | **José Martínez Vilchis** |
| **03269/INFOEM/IP/RR/2023** | **Guadalupe Ramírez Peña** |
| **03284/INFOEM/IP/RR/2023** | **Guadalupe Ramírez Peña** |
| **03285/INFOEM/IP/RR/2023** | **José Martínez Vilchis** |
| **03286/INFOEM/IP/RR/2023** | **Luis Gustavo Parra Noriega** |

**a) Admisiones de los Recursos Revisión.**

De las constancias de los expedientes electrónicos del **SAIMEX**, se advierte que el **trece**, **catorce**, **quince y dieciséis de junio de dos mil veintitrés**, se notificó la admisión a trámite de los Recursos de Revisión que nos ocupan; así como la integración de los expedientes respectivos, mismos que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; **EL RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas o alegatos y, en su caso, **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera sus correspondientes Informes Justificados.

**b) Manifestaciones e Informes Justificados.**

De acuerdo a las constancias digitales que obran en **EL** **SAIMEX** se desprende que conforme a lo dispuesto en el artículo 185, fracciones II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dentro del término legalmente concedido a **EL RECURRENTE**, éste no realizó manifestación alguna.

Por su parte, el **SUJETO OBLIGADO** remitió en el mismo apartado la información que a continuación se enlista:

**03267/INFOEM/IP/RR/2023**

* “*RR3267.pdf*”: documento constante de veintiún fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio 2010A4000/UT/RR/0423/2023, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia por medio del cual, ratifica su respuesta primigenia.

**03268/INFOEM/IP/RR/2023**

* “*RR3268.pdf*”: documento constante de trece fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio 2010A4000/UT/RR/0402/2023, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia por medio del cual, ratifica su respuesta primigenia.

**03269/INFOEM/IP/RR/2023**

* “*RR3268.pdf*”: documento constante de trece fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio 2010A4000/UT/RR/0408/2023, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia por medio del cual, ratifica su respuesta primigenia.

**03270/INFOEM/IP/RR/2023**

* “*RR3270.pdf*”: documento constante de trece fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio 2010A4000/UT/RR/0424/2023, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia por medio del cual, ratifica su respuesta primigenia.

**03284/INFOEM/IP/RR/2023**

* “*RR3284.pdf*”: documento constante de trece fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio 2010A4000/UT/RR/0404/2023, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia por medio del cual, ratifica su respuesta primigenia.

**03285/INFOEM/IP/RR/2023**

* “*RR3285.pdf*”: documento constante de trece fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio 2010A4000/UT/RR/0413/2023, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia por medio del cual, ratifica su respuesta primigenia.

**03286/INFOEM/IP/RR/2023**

* “*RR3286.pdf*”: documento constante de trece fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio 2010A4000/UT/RR/0431/2023, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia por medio del cual, ratifica su respuesta primigenia.

**c) Acumulación de los Recursos de Revisión**

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias, en la Vigésima Tercera Sesión Ordinaria celebrada el veintiuno de junio de dos mil veintitrés, el Pleno de este Instituto determinó acumular los Recursos de Revisión **03267/INFOEM/IP/RR/2023, 03268/INFOEM/IP/RR/2023, 03269/INFOEM/IP/RR/2023, 03270/INFOEM/IP/RR/2023, 03284/INFOEM/IP/RR/2023, 03285/INFOEM/IP/RR/2023 y 03286/INFOEM/IP/RR/2023.**

**d) Ampliación del plazo para resolver los Recursos de Revisión.**

El **veintidós de agosto de dos mil veintitrés**, se acordó ampliar por un periodo de quince días hábiles, el plazo para resolver los Recursos de Revisión que nos ocupan; acto que fue notificado a las partes, mediante el SAIMEX.

Este Organismo Garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos el año dos mil veintiuno dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

a)      Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

b)     Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.

c)      Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.  
  
Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.  
Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.  
  
Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”,* visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**e) Cierre de Instrucción.**

Una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el **veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción; así como, la remisión del mismo a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** **Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes Recursos de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

Los Recursos de Revisión fueron interpuestos por parte legítima, en atención a que se presentaron por **EL RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló las solicitudes de acceso a la Información Pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO.** **Justificación de la Acumulación de los Recursos.**

De las constancias que obran en los expedientes acumulados, se advierte que en los recursos de revisión **03267/INFOEM/IP/RR/2023, 03268/INFOEM/IP/RR/2023, 03269/INFOEM/IP/RR/2023, 03270/INFOEM/IP/RR/2023, 03284/INFOEM/IP/RR/2023, 03285/INFOEM/IP/RR/2023 y 03286/INFOEM/IP/RR/2023,** fueron presentados por el mismo **RECURRENTE** respecto de los actos u omisiones del mismo **SUJETO OBLIGADO**, razón por la cual, resulta conveniente su trámite de forma unificada para homogéneamente resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, derivado de ello este Órgano Garante realizó la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

*“****Artículo 18****.-* ***La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes*** *o los actos administrativos* ***sean iguales****, se trate de actos conexos o* ***resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias****. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

(Énfasis añadido)

De lo dispuesto en los numerales citados en el párrafo que antecede, dicha acumulación procede cuando:

1. El solicitante y la información referida sean las mismas;
2. **Las partes o los actos impugnados sean iguales**;
3. **Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo Sujeto Obligado**, y
4. Aun tratándose de solicitudes diversas, resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos.

Conforme a lo anterior, los recursos de revisión que nos ocupan fueron interpuestos por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**, por lo que, resulta conveniente la resolución conjunta por economía procesal y con el fin de no emitir resoluciones contradictorias entre sí, en caso de resolverlos en forma separada por Ponentes diferentes.

**CUARTO. Oportunidad.**

Los Recursos de Revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de las respuestas impugnadas; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

***“Artículo 178****. El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, Recurso de Revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de Acceso a la Información Pública el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el Recurso de Revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.” (Sic)*

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública el día **veintiséis de mayo de dos mil veintitrés**, así, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia otorga a la hoy **RECURRENTE** para presentar los respectivos Recursos de Revisión, transcurrió del **veintinueve de mayo al dieciséis de junio de dos mil veintitrés**, sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por tanto, si los Recursos de Revisión que nos ocupan, se interpusieron el **nueve de junio de dos mil veintitrés,** éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el precepto legal citado en el párrafo anterior y, por tanto, su interposición se considera oportuna.

**QUINTO. Procedibilidad.**

Del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO. Estudio y resolución del asunto.**

Una vez determinada la vía sobre la que versará el presente recurso, y previa revisión del expediente electrónico formado en **EL SAIMEX** con motivo de la solicitud de información y del recurso a que da origen, es de señalar que el análisis del presente, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Derivado de lo anterior, se procede a realizar el análisis de la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** a fin de determinar si cumple con los requisitos del derecho de Acceso a la Información Pública, por lo que en primer término debemos recordar que **EL RECURRENTE** en el ejercicio de su derecho de acceso a la información, solicitó lo la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de información que el Comité de Transparencia haya emitido en distintas temporalidades.

Luego, el Sujeto Obligado a través de la Titular de la Unidad de Transparencia remitió diversas constancias, de las cuales para dos de los medios de impugnación (03267/INFOEM/IP/RR/2023 y 03286/INFOEM/IP/RR/2024),señaló que no se habían generado acuerdos emitidos por el Comité de Transparencia en la temporalidad referida por el particular. Por lo que hace al resto de los de por los que se declarara la inexistencia de información, la parte solicitada, remitió diversas Actas por las que dicha autoridad, determinaba la declaración de inexistencia de distintas documentales.

Inconforme con las respuestas obtenidas, el particular se inconformó de la misma, señalando la negativa de la información solicitada actualizándose la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción I de la Ley de Transparencia local.

Por otra parte, se reitera que el particular, fue omiso en remitir manifestaciones a manera de pruebas o alegatos; por su parte, el Sujeto Obligado rindió sus informes justificados, por medio de los cuales ratificó sus respuestas primigenias.

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por el particular, relativo a la negativa a la información solicitada por parte del Sujeto Obligado, de conformidad con el artículo 179, fracción I.

Una vez acotado lo anterior, con el fin de asegurar un correcto estudio, así como para tener una mejor comprensión de las constancias del expediente electrónico, conviene desagregar la petición del particular y realizar una relación con las respuestas otorgadas por el Sujeto Obligado**,** de la siguiente manera:

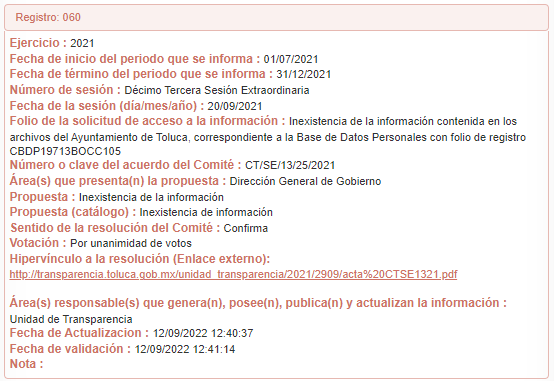
| **Recurso de revisión y solicitud** | **Respuesta** | **Comentarios** |
| --- | --- | --- |
| **03267/INFOEM/IP/RR/2023**  *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia aprobó durante el mes de septiembre de 2021”* (Sic) | El Sujeto Obligado señala que no se cuenta con información de declaratorias de inexistencia ante el Comité de Transparencia en el periodo referido por el particular. | Hechos negativos.  Se advierte información contradictoria en IPOMEX. |
| **03268/INFOEM/IP/RR/2023**  *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia emitió durante el mes de mayo de 2022”* (Sic) | El Sujeto Obligado remite las Acta de la Ducentésima Octogésima Octava y Tricentésima Décima Séptima sesiones extraordinarias 2022 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca, celebradas el 18 de mayo de dos mil veintidós por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales. | El Sujeto Obligado colma la pretensión del particular. |
| **03269/INFOEM/IP/RR/2023**  *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia emitió durante el mes de diciembre de 2022”* (Sic) | El Sujeto Obligado remite el Acta de la Septingentésima Quincuagésima Primera sesión extraordinaria 2022 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca, celebrada el 5 de diciembre de dos mil veintidós por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales. | El Sujeto Obligado colma la pretensión del particular. |
| **03270/INFOEM/IP/RR/2023**  *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia emitió durante el mes de marzo de 2023”* (Sic). | El Sujeto Obligado remite el Acta de la Quincuagésima Quinta sesión extraordinaria 2022 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca, celebrada el 27 de marzo de dos mil veintidós por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales. | El Sujeto Obligado colma la pretensión del particular. |
| **03284/INFOEM/IP/RR/2023**  *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia aprobó durante el mes de noviembre de 2020”* (Sic). | El Sujeto Obligado remite las Actas del Comité de Transparencia del municipio de Toluca CT/SE/10/2020, CT/SE/11/2020 celebradas el 11 y 26 de noviembre de dos mil veinte, por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales. | El Sujeto Obligado colma la pretensión del particular. |
| **03285/INFOEM/IP/RR/2023**  *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia aprobó durante el mes de septiembre de 2022”* (Sic). | El Sujeto Obligado remite el Acta de la Quingentésima Sexagésima Tercera sesión extraordinaria 2022 del Comité de Transparencia del municipio de Toluca celebrada el 15 de septiembre de dos mil veintidós, por medio de la cual se acuerda la declaratoria de inexistencia de diversas documentales. | El Sujeto Obligado colma la pretensión del particular. |
| **03286/INFOEM/IP/RR/2023**  *“Solicito conocer la documentación que compruebe todas las declaratorias de inexistencia de la información que el Comité de transpaparencia emitió durante el mes de mayoo de 2023”* (Sic). | El Sujeto Obligado señala que no se cuenta con información de declaratorias de inexistencia ante el Comité de Transparencia en el periodo referido por el particular. | Hechos negativos, actos futuros. |

Avanzando en estudio, no se omite comentar que para dar atención a los requerimientos planteados por el particular, se pronunció la servidora pública habilitada que se estima competente, dada la propia y especial naturaleza de las solicitudes.

Así las cosas, se advierte de los medios de impugnación registrados bajo el número **03267/INFOEM/IP/RR/2023,** el Sujeto Obligado precisó que a la temporalidad señalada por el particular en sus solicitudes de acceso a la información, no se habían generado declaratorias de inexistencia, es decir que durante los meses de mayo de los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés, el Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Toluca no realizó sesión alguna de la cual derivara un acuerdo con las características indicadas por el solicitante.

Sin embargo, de la página oficial de la plataforma IPOMEX, se advierte evidencia que resulta contradictoria al dicho del Sujeto Obligado, específicamente en la fracción XLIII A “Informe de sesiones del comité de transparencia”, se puede observar que el veinte de septiembre de dos mil veintiuno tuvo verificativo la Décimo Tercera Sesión Extraordinaria, por la cual se confirmó la declaratoria de inexistencia de diversas documentales, situación que deja en estado de incertidumbre al solicitante.

Sirva de apoyo las siguientes ilustraciones.



Por lo anterior, se aduce que el Sujeto Obligado cuenta con la información solicitada en la fecha referida por el particular, sin embargo, omitió hacer entrega de la misma, por lo que, bajo ese razonamiento, este Órgano Garante determina ordenar la documentación donde se advierta la declaratoria de inexistencia de información.

**Versión Pública.**

No se omite comentar que para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordenará su entrega, contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**; pues, el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

***IX.******Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 51.*** *Los sujetos obligados designarán a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información* ***y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.*** *Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

***Artículo 52.*** *Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.”*

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que efectúen, deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero con relación con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

***“Artículo 22.*** *Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.*

***Artículo 38.*** *Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.****”***

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública de la información, es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado; en otras palabras, la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado, de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII.*** *Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.****”***

***“Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información***

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Sexto.*** *Se deroga.*

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.****”***

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Por otra parte, sobre los recursos de revisión números **03268/INFOEM/IP/RR/2023, 03269/INFOEM/IP/RR/2023, 03270/INFOEM/IP/RR/2023, 03284/INFOEM/IP/RR/2023 03285/INFOEM/IP/RR/2023,** el Sujeto Obligado remitió para cada uno información correspondiente a las Actas por las que el Comité de Transparencia a través de diferentes sesiones, acordó la declaratoria de inexistencia de diversas documentales.

Robustece lo anterior el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia local, que se transcribe a continuación:

***Artículo 49****. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***II****. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;”*

Finalmente, por lo que hace al medio de impugnación registrado bajo el número **03286/INFOEM/IP/RR/2023,** es importante destacar que la solicitud de acceso a la información fue ingresada el veinticuatro de abril de dos mil veintitrés, luego entonces al requerir constancias del mes de mayo del mismo año, resulta materialmente imposible que el Sujeto Obligado contara con estas, por lo que no se puede presumir como cierto el acto reclamado por el solicitante.

Al respecto, este Instituto no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada; sirve de sustento a lo anterior, el criterio 31/10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos, el cual refiere:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los***

***documentos proporcionados por los sujetos obligados****. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso de revisión, al respecto.****”*** *(Sic)*

Por lo hasta aquí expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** para los recursos de revisión**, 03268/INFOEM/IP/RR/2023, 03269/INFOEM/IP/RR/2023, 03270/INFOEM/IP/RR/2023, 03284/INFOEM/IP/RR/2023, 03285/INFOEM/IP/RR/2023 y 03286/INFOEM/IP/RR/2023** devienen **infundadas** por lo que se **CONFIRMAN** las respuestas del **SUJETO OBLIGADO.**

Por otra parte, se estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** para el recurso de revisión **03267/INFOEM/IP/RR/2023,** devienen **fundadas** por lo que se **MODIFICA** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO.**

Así, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafos, trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185 fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Resultan infundadas las razones o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE** en términos del Considerando **SEXTO** de esta resolución y se **CONFIRMAN** las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** otorgadas a las solicitudes de acceso a la información que dieron origen a los Recursos de Revisión **03268/INFOEM/IP/RR/2023, 03269/INFOEM/IP/RR/2023, 03270/INFOEM/IP/RR/2023, 03284/INFOEM/IP/RR/2023, 03285/INFOEM/IP/RR/2023 y 03286/INFOEM/IP/RR/202.**

**SEGUNDO.** Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE** en términos del Considerando **SEXTO** de esta resolución y se **MODIFICA** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** otorgada a la solicitud de acceso a la información que dio origen al Recurso de Revisión **03267/INFOEM/IP/RR/2023,** por lo que, se **ORDENA** haga entrega al **RECURRENTE**, vía el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**), en versión pública de ser procedente y previa búsqueda exhaustiva, lo siguiente:

1. **Documento o documentos donde se advierta la documentación por la que se comprueben las declaratorias de inexistencia de información aprobada por el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado durante el mes de septiembre de dos mil veintiuno.**

Asimismo, deberá notificar al **RECURRENTE** el Acuerdo de Clasificación que emita el Comité de Transparencia, con motivo de la versión pública de ser procedente.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** vía SAIMEX la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia en cita.

**CUARTO. Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución vía **SAIMEX.**

**QUINTO. Hágase** **del conocimiento** a **EL RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, **EL SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/DLM

1. Cabe precisar que la solicitud en comento se registró al siguiente día hábil**, de conformidad con el artículo 3°, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el Calendario Oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de laborales del Instituto.** [↑](#footnote-ref-1)