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Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **trece de noviembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **05882/INFOEM/AD/RR/2024, 05884/INFOEM/AD/RR/2024 y 05885/INFOEM/AD/RR/2024** interpuesto por **XXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXXXX**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE ACCESO A DATOS PERSONALES

### a) Solicitudes de Acceso a Datos.

El **veintidós de junio de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó diversas solicitudes de acceso a datos personales ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales en el Estado de México, en lo subsecuente se denominará **EL SARCOEM**. Dichas solicitudes quedaron registradas con los números de folio **00003/TRIJAEM/AD/2024, 00004/TRIJAEM/AD/2024 y 00005/TRIJAEM/AD/2024** y en ellas se requirió la siguiente información:

**00003/TRIJAEM/AD/2024**

“DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN LOS EXPEDIENTES JUICIOS ADMINISTRATIVOS 776/2015 y 767/2015 RADICADOS EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMIISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO.”

**00004/TRIJAEM/AD/2024**

*“DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN LOS EXPEDIENTES JUICIOS ADMINISTRATIVOS 613/2018 y 351/2018 RADICADOS EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMIISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO.”*

**00005/TRIJAEM/AD/2024**

*“DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN EL EXPEDIENTE JUICIO ADMINISTRATIVO 443/2019 RADICADO EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMIISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO.”*

Advirtiendo que **LA PARTE RECURRENTE** acompañó a sus solicitudes de acceso a datos personales, el archivo digital que versa en lo siguiente:

* **INE XXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXXXX.pdf**: Documento digital consistente en la identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral correspondiente a la PARTE RECURRENTE.

**Modalidad de entrega**: **SARCOEM y correo electrónico respecto de las solicitudes 00004/TRIJAEM/AD/2024 y 00005/TRIJAEM/AD/2024.**

### b) Solicitudes de aclaración

De las constancias que obran en el expediente electrónico, se advierte que en fecha **veintiocho de junio de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** requirió a **LA PARTE RECURRENTE** aclarar las solicitudes de acceso a datos personales, en los siguientes términos:

“Con fundamento en el articulo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le requiere para que dentro del plazo de diez días hábiles realice lo siguiente:

Se notifica acuerdo

En caso de que no se desahogue el requerimiento señalado dentro del plazo citado se tendrá por no presentada la solicitud de información, quedando a salvo sus derechos para volver a presentar la solicitud, lo anterior con fundamento en el artículo 159 de la Ley invocada.

ATENTAMENTE

LIC. LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES”

Asimismo **EL SUJETO OBLIGADO** adjunto en las solicitudes de aclaración, un archivo electrónico, el cual de su contenido se desprende que medularmente en todos los asuntos, requiere a **LA PARTE RECURRENTE** aclare 3 puntos elementales, los cuales versan en, acreditar la identidad como parte en los asuntos señalados en las solicitudes de acceso a datos personales; describa de manera clara y precisa a qué datos personales se pretende tener acceso y por otro lado, se requiere que especifique la información exacta a la que se pretende acceder a través del ejercicio de los derechos ARCO.

Asimismo en el documento señalado con antelación, **EL SUJETO OBLIGADO** proporcionó diversas modalidades para que **LA PARTE RECURRENTE** pueda acreditar la identidad solicitada, tal como lo es vía remota, a través de la plataforma ZOOM o bien directamente en las oficinas de dicha institución y de manera presencial.

### c) Aclaración

En fecha **cinco de julio de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** atendió las solicitudes de aclaración de acceso a datos personales, en los siguientes términos:

*“En vía de aclaración manifiesto que soy la persona titular de los datos personales y deseo ejercer el derecho de acceso respecto de todas y cada una de las constancias del juicio administrativo número 776/2015 y 767/2015 radicados en la Sexta Sala Regional del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México del cual soy parte, de igual manera me permito referir que es mi deseo continuar con el proceso mediante el sistema SARCOEM.”*

*“DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN LOS EXPEDIENTES JUICIOS ADMINISTRATIVOS 613/2018 y 351/2018 RADICADOS EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMIISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO.”*

*“En vía de aclaración manifiesto que soy la persona titular de los datos personales y deseo ejercer el derecho de acceso respecto de todas y cada una de las constancias del juicio administrativo número 443/2019 radicados en la Sexta Sala Regional del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México de los cuales soy parte, de igual manera me permito referir que es mi deseo continuar con el proceso mediante el sistema SARCOEM.”*

Asimismo, **LA PARTE RECURRENTE** adjunto en dichas aclaración un documento digital para cada una de ellas, en donde se puede apreciar el mismo contenido establecido en las fichas de aclaración, líneas que han sido transcritas textualmente con antelación.

### d) Turno de las solicitudes.

El **once de julio de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** turnó mediante requerimiento al servidor público habilitado que estimó competente para dar contestación a la solicitud de Datos de mérito.

### e) Procedencia de las solicitudes de acceso a datos personales.

El **dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** notifico en el detalle de seguimiento de las solicitudes de acceso a datos personales, un acuerdo en el cual, de manera medular se determina la procedencia de las solicitudes promovidas ante dicha autoridad, en virtud de haberse desahogado las prevenciones señaladas en el inciso **c** que antecede y al contar con la certeza de que se han hecho las gestiones necesarias para acreditar la personalidad del solicitante y se ha corroborado que es la persona que se identifica en el documento oficial expedido por el Instituto Nacional Electoral, y a su vez es posible determinar que se tiene un interés jurídico y legitimo para ejercer los derechos ARCO.

### f) Respuestas del Sujeto Obligado

El **seis de septiembre de dos mil veinticuatro**, la Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó las siguientes respuestas a través del **SARCOEM**:

**(Para todas las solicitudes)**

“se notifica respuesta

ATENTAMENTE

LIC. LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES”

Asimismo, cabe señalar que **EL SUJETO OBLIGADO** adjunto diversos archivos digitales en atención a las solicitudes de acceso a datos personales, sin embargo de una revisión al contenido de los mismos, es posible apreciar que medularmente expone las mismas manifestaciones en los asuntos referidos, por ello, en obvio de repeticiones innecesarias, se inserta la descripción de los archivos electrónicos siguientes:

* **Oficio 2370.pdf**: Oficio emitido por el Magistrado de la Sexta Sala Regional del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México, en donde se manifiesta que, la Magistratura verificó e identificó a **LA PARTE RECURRENTE** como la persona titular de los datos personales en los juicios administrativos señalados en las solicitudes de acceso a datos personales. Por otro lado, por cuando hace a los requerimientos se determina que no resulta procedente su entrega a través de los medios electrónicos respectivos, toda vez que el promovente tiene acceso a su consulta de manera libre, directa, sin restricción y de manera permanente en las instalaciones del Órgano Jurisdiccional correspondiente, reiterando que **LA PARTE RECURRENTE** es quien promueve en los juicios administrativos señalados por el mismo.
* **acuerdo de respuesta solicitud datos 3.pdf**: Acuerdo de respuesta emitido por la Titular de la Unidad de Transparencia, en donde se expresa lo siguiente:
1. Se determina que en fecha cinco de julio de dos mil veinticuatro, vía reunión zoom, **LA PARTE RECURRENTE** acreditó su identidad, por lo que se da certeza de que la persona solicitante coincide con la identidad inmersa en la identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral.
2. Se desahogó la prevención en los términos establecidos por **EL SUJETO OBLIGADO.**
3. Se determinó que **LA PARTE RECURRENTE** forma parte de los expedientes señalados en las solicitudes de acceso a datos personales.
4. Se emitió respuesta conforme a los términos establecidos en la Ley de la materia, a través del servidor público habilitado para tal efecto.
5. Se le hace del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, tiene derecho a impugnar las respuestas emitidas en los términos establecidos en el precepto normativo 119 de la Ley de Protecciones de Datos Personales del Estado de México.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **veintiséis de septiembre de dos mil veinticuatro LA PARTE RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión en contra de las respuestas emitidas por el **SUJETO OBLIGADO**, mismos que fueron registrados en el **SARCOEM** con el número de expediente **05882/INFOEM/AD/RR/2024, 05884/INFOEM/AD/RR/2024 y 05885/INFOEM/AD/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**05882/INFOEM/AD/RR/2024**

**ACTO IMPUGNADO**

“ACTO IMPUGNADO: EL ACUERDO DE RESPUESTA 00003/TRIJAEM/AD/2024. DE FECHA DOS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VENTICUATRO, EMITIDO POR LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION. PLANEACION, PROGRAMACION Y EVALUACION DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE ME FUE NOTIFICADO El SEIS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO QUE CONTIENE LA RESPUESTA EMITIDA POR EL C. LIC. JACINTO POLICARPO MONTES DE OCA VAZQUEZ MAGISTRADO DE LA SEXTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. DE FECHA VEINTIDOS DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO MEDIANTE OFICIO: TJA-6SR/2370/2024 DIRIGIDA A LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION PLANEACION, PROGRAMACION DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. EN LA QUE LE REFIERE: …Por medio del presente y en atención a la solicitud de información registrada con número 00003/TRIJAEM/AD/2022 se extiende la respuesta en el siguiente sentido: 1. Esta Magistratura verifico e identifico que XXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXX, es la persona titular de los datos personales de los juicios administrativos de los que se solicita el acceso, de conformidad con el artículo 230, fracción I, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. 2. Por cuanto hace a la solicitud que nos ocupa, esta Magistratura determina que no resulta procedente la entrega a la parte actora de las constancias solicitadas por medios electrónicos, toda vez que, son documentales a las que el promovente tiene a su consulta de manera libre, directa, sin restricción y permanente en las instalaciones de este Órgano Jurisdiccional, ya que como se advierte del arábigo que antecede, el promovente es parte de los juicios administrativos números 776/2015 y 767/2015, esto, sin que medie cita u obstáculo alguno a su acceso; en términos del artículo 20 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. En ese sentido, la respuesta de mérito se envía para su aprobación por el Comité de Transparencia del propio Órgano jurisdiccional.”

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

“MOTIVOS DE INCONFORMIDAD. Con fundamento en lo dispuesto en el ARTICULO 119 de la LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, vengo a interponer en tiempo y forma el RECURSO DE REVISION en contra de la NEGATIVA del SUJETO OBLIGADO denominado TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE ENTREGARME LA INFORMACION DE ACCESO A DATOS PERSONALES TODA VEZ QIE SOY EL TITULAR DE LOS MISMOS REQUERIDA ATRAVES DEL MEDIO INDICADO SISTEMA SARCOEM. ANTECEDENTES. 1.-EL VEINTICUATRO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, EL SUSCRITO PRESENTE UNA SOLICITUD DE ACCESO A DATOS PERSONALES ATRAVES DEL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO ANTE EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO, ANEXANDO MI IDENTIFICACION OFICIAL CREDENCIAL DE ELECTOR (INE) SEÑALANDO COMO MEDIO PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES (SARCOEM). QUEDANDO REGISTRADA EN EL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO, CON EL NUMERO DE FOLIO DE LA SOLICITUD. 00003/TRIJAEM/AD/2024. LOS DATOS PERSONALES A LOS QUE DESEO TENER ACCESO. "DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN LOS EXPEDIENTES JUICIOS ADMINISTRATIVOS 776/2015 y 767/2015 RADICADOS EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATlVA DEL ESTADO DE MEXICO." (Sic.) MODALIDAD DE ACCESO: SARCOEM. 2.- EL VEINTIOCHO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, EL SUJETO OBLIGADO ME PREVINO CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 111 Y 114 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS. REFIRIENDOME: …Se hizo de conocimiento que la información requerida cuenta con un proceso para su acceso, mismo que se encuentra regulado por el Código de Procedimientos Administrativo del Estado de México, a efecto de que el particular conociera las opciones a través de las que puede acceder a la información que es de su interés, con la intención de no vulnerar sus derechos y dejarlo en estado de indefensión; en ese sentido, en el supuesto de ser parte de alguno de los asuntos tocantes a esta Sala, se reitera, puede acceder previa acreditación. No obstante, en términos del artículo 114 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, una vez referido el trámite específico por el que se podía allegar de la información se le informó que tenía la facultad de decidir si ejercía sus derechos a través del trámite específico señalado, o bien si desea continuar con el mismo a través del procedimiento para el ejercicio de los derechos ARCO. Adicional a ello, se le solicitó a la persona solicitante en vía de prevención completara los requisitos para tener acceso a la información requerida, únicamente en el supuesto de que sea de su interés seguir el procedimiento mediante derechos ARCO. …Finalmente, se informó a la persona solicitante que en términos del artículo 111 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios la prevención se realiza por una sola ocasión, para que subsanará las omisiones dentro de un plazo de diez días contados a partir del día siguiente al de la notificación, por lo que transcurrido el plazo sin desahogar la prevención se tendrá por no presentada la solicitud de ejercicio de derechos ARCO y que en términos del artículo 114 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios se ha informado al titular sobre la existencia del procedimiento específico dentro del plazo establecido, por lo que se le solicitó informar a este sujeto obligado si era de su interés si ejercer sus derechos a través del trámite específico, o bien a través del procedimiento para el ejercicio de los derechos ARCO. 3.- EL CINCO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO A EFECTO DE CONFIRMAR LA IDENTIDAD DEL SUSCRITO SOLICITANTE, EL SUJETO OBLIGADO LLEVÓ A CABO UNA REUNIÓN VÍA ZOOM, POR LO QUE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN DA CERTEZA DE QUE EL SUSCRITO PERSONA SOLICITANTE COINCIDE CON LA IDENTIFICACIÓN OFICIAL EXPEDIDA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE) PROPOCIONADA AL INGRESO DE LA SOLICITUD. 4.-EL CINCO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, EL SUCRITO PERSONA TITULAR DE LOS DATOS PERSONALES PRESENTE EL DESAHOGO DE LA PREVENCION MEDIANTE EL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO (SARCOEM), EN LA QUE HICE DEL CONOCIMIENTO LO SIGUIENTE: "En vía de aclaración manifiesto que soy la persona titular de los datos personales y deseo ejercer el derecho de acceso respecto de todas y cada una de las constancias del juicio administrativo número 776/2015 y 767/2015, radicados en la Sexta Sala Regional del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México del cual soy parte, de igual manera me permito referir que es mi deseo continuar con el proceso mediante el sistema SARCOEM." (Sic.) 5.-EL ONCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO EL SUJETO OBLIGADO turnó la solicitud ARCO a la persona Servidora Pública Habilitada que puede conocer de la información requerida, a efecto de acreditar que la persona solicitante soy parte del juicio administrativo al que pretendo tener acceso y de ser así, proporcionar el expediente solicitado, refiriendo…como se puede apreciar: …En tal sentido. es importante mencionar que la persona solicitante presume ser parte en el expediente del juicio radicado en el área a su digno cargo, motivo por el cual desea tener acceso a las constancias que lo integran, adjuntando al presente su identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE), a nombre XXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXX. en ese sentido se advierte que dicha solicitud fue prevenida en términos del artículo 111 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Obligados del Estado de México y Municipios a efecto de que se proporcionaran todos los elementos señalados por el artículo 110 de la Ley de referencia, información que requiere el Titular de los datos personales a la que se pretende tener acceso fue proporcionada de la siguiente manera I.-El nombre del titular y su domicilio, o cualquier otro medio para recibir notificaciones. Cumple. Se remite identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral INE que contiene nombre y domicilio, advirtiendo que activo la casilla de entrega de la información a través del Sistema SARCOEM II.-Los documentos que acreditan la identidad del titular y en su caso, la personalidad e identidad de su representante. Cumple. Proporciona identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE) haciendo referencia que figura como parte dentro del juicio que pretende acceder. III.-De ser posible, el área responsable que trata los datos personales y ante el cual se presenta la solicitud. Cumple. Señala la Sala Jurisdiccional que concentra la información requerida IV.-La descripción clara y precisa de los datos personales respecto de los que se busca ejercer alguno de los derechos ARCO, salvo de que se trata del derecho de acceso Cumple. Hace referencia que el derecho que pretende ejercer es de Acceso. V.-La descripción del derecho ARCO que se pretende ejercer, o bien, lo que solicita el titular Cumple. Hace referencia de la información requerida, no obstante, se requiere de la precisión exacta del derecho que pretende hacer valer. VI.-Cualquier otro elemento o documento que facilite la localización de los datos personales, en su caso. Cumple. La descripción de la solicitud es clara, ya que identifica el número de expediente administrativo y el área que lo concentra. No momito referir que se llevó a cabo una sesión vía remota a efecto de que esta Unidad Administrativa tuviera la certeza de que la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales correspondiera a la persona que solícita el acceso a sus datos personales, sirva de apoyo el criterio 1/18 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que refiere lo siguiente: Criterio 1/18. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Entrega de datos personales a través de medios electrónicos. La entrega de datos personales a través del portal de la Plataforma Nacional de Transparencia, correo electrónico o cualquier otro medio similar resulta improcedente, sin que los sujetos obligados hayan corroborado previamente la identidad del titular. Resoluciones: RRD 0015/17. Instituto Mexicano del Seguro Social. 19 de abril de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas. RRD 0032/17. Servicio de Administración Tributaria. 26 de abril del 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos. No se omite referir que, si bien es cierto que la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, otorga a los titulares el derecho de para elegir el medio por el cual accedan a sus datos personales es importante reiterar que en este caso el ejercicio del derecho de acceso a los personales no es absoluto. toda vez que si la información a la que desea acceder llegará contener datos personales de terceros que no correspondan al solicitante, deberá proporcionarse en versión pública dejando visibles los datos correspondientes al Titular, con fundamento en el artículo 143 de la ley de Transparencia del Estado de México y Municipios, de esa manera adjunto al presente la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales. En ese sentido y en aras de dar oportuna atención a la solicitud de acceso a datos, le solicito muy respetuosamente tenga a bien verificar que el nombre de la persona que se ostenta como titular de los datos personales sea parte en el juicio administrativo del que pretende tener acceso. de conformidad con el artículo 230 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, lo anterior, al ser el área que puede conocer de la información requerida y a su vez se solicita sea remitida la información mediante el Sistema de Acceso. Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México. para el día miércoles 7 de agosto de la presente anualidad, a efecto de que esta Unidad Administrativa cuente con los elementos necesarios para proporcionar la información a través de los medios indicados por el solicitante… VI. Notificación de Procedencia. En virtud de que se realizaron las gestiones para corroborar que es la persona que se identifica en el documento oficial expedido por el Instituto Nacional Electoral (INE) proporcionado al ingreso de la solicitud ARCO y toda vez que el titular de los datos personales tiene un interés jurídico y legitimo mediante el cual hace constar su pretensión como parte del expediente del juicio administrativo del que se pretende tener acceso, se notifico la procedencia de la solicitud al titular de los datos personales, en términos del articulo 108 párrafo tercero de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios 6.-El SEIS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO EL SUJETO OBLIGADO ME NOTIFICO ACUERDO DE RESPUESTA. EN EL QUE REFIERE: …IV. Acuerdo de respuesta. Ante tales circunstancias, la Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación responde al tenor de los siguientes: CONSIDERANDOS PRIMERO. Competencia. La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el artículo 23 fracción VI prevé que son sujetos obligados los Tribunales Administrativos, como es el caso del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México. SEGUNDO. Estudio. El derecho al acceso a la información se encuentra reconocido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Declaración Universal de los Derechos Humanos; la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, como una fuente de desarrollo y fortalecimiento de la democracia representativa y participativa que permite a las personas analizar, juzgar y evaluar a sus representantes y servidores públicos y estimulan la transparencia en el ejercicio de las funciones, como uno de sus principios rectores. TERCERO. Respuesta a la solicitud. Una vez analizada la solicitud de información la persona Servidora Pública Habilitada de la Sexta Sala Regional informa lo siguiente: OFICIO: TJA-6SR/2370/2024 ASUNTO: SE RINDE INFORME 00003/TRI JAEM/AD/2022. Atizapán de Zaragoza, México; 22 de agosto de dos mil veinticuatro. LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES. JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION. PLANEACION, PROGRAMACION DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO PRESENTE Por medio del presente y en atención a la solicitud de información registrada con número 00003/TRIJAEM/AD/2022 se extiende la respuesta en el siguiente sentido: 1. Esta Magistratura verifico e identifico que XXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXX es la persona titular de los datos personales de los juicios administrativos de los que se solicita el acceso, de conformidad con el artículo 230, fracción I, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. 2. Por cuanto hace a la solicitud que nos ocupa, esta Magistratura determina que no resulta procedente la entrega a la parte actora de las constancias solicitadas por medios electrónicos, toda vez que, son documentales a las que el promovente tiene a su consulta de manera libre, directa, sin restricción y permanente en las instalaciones de este Órgano Jurisdiccional, ya que como se advierte del arábigo que antecede, el promovente es parte de los juicios administrativos números 776/2015 y 767/2015, esto, sin que medie cita u obstáculo alguno a su acceso, en términos del artículo 20 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. En ese sentido, la respuesta de mérito se envía para su aprobación por el Comité de Transparencia del propio Órgano jurisdiccional. MAGISTRADO DE LA SEXTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. LIC. JACINTO POLICARPO MONTES DE OCA VAZQUEZ. CUARTO. De lo expuesto, se advierte que, la persona Servidora Pública Habilitada de la Sexta Sala Regional, proporcionó respuesta a la solicitud de acceso a la información. QUINTO. Medio para inconformarse. Se informa al solicitante que en términos del artículo 119 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios tiene derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido efectos la notificación del presente acuerdo. Por lo expuesto y fundado; se solicita se tenga por atendida la presente solicitud de información. LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION. PLANEACION, PROGRAMACIONY EVALUACION PRIMERO. me causa AGRAVIO: La falta de RESPUESTA debidamente FUNDADA y MOTIVADA, respecto del requerimiento contenido en la SOLICITUD de INFORMACION DE ACCESO A DATOS PERSONALES requerida al SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. SEGUNDO. - Me causa AGRAVIO: La falta de RESPUESTA CONGRUENTE, respecto del requerimiento contenido en la SOLICITUD de INFORMACION DE DATOS PERSONALES requerida al SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. TERCERO.- Me causa AGRAVIO: La FALTA de la entrega de: "DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN LOS EXPEDIENTES JUICIOS ADMINISTRATIVOS 776/2015 Y 767/2015 RADICADOS EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATlVA DEL ESTADO DE MEXICO." (Sic.) En los términos requerida, en la SOLICITUD de INFORMACION DE DATOS PERSONALES materia del presente RECURSO de REVISIÓN. CUARTO. - Me causa AGRAVIO: Que a pesar de que el SUJETO OBLIGADO haya realizado las gestiones para corroborar que es SUSCRITO soy la persona que se identifica en el documento oficial expedido por el Instituto Nacional Electoral (INE) proporcionado al ingreso de la solicitud ARCO y que soy el titular de los datos personales, tener un interés jurídico y legitimo, mediante el cual hice constar mi pretensión como parte del expediente del juicio administrativo de los que pretendo tener acceso, y habérseme notificado la procedencia de la solicitud al SUSCRITO titular de los datos personales, en términos del artículo 108 párrafo tercero de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, me niegue el ACCESO y la entrega de la INFORMACION DE DATOS PERSONALES. QUINTO. - Me causa AGRAVIO: Que el SERVIDOR PUBLICO HABILITADO de la SEXTA SALA REGIONAL del TRIBUNAL de JUSTICIA ADMINISTRATIVA del ESTADO DE MEXICO. Haya OMITIDO considerar. …No omite referir que, si bien es cierto que la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, otorga a los titulares el derecho de para elegir el medio por el cual accedan a sus datos personales es importante reiterar que en este caso el ejercicio del derecho de acceso a los personales no es absoluto. toda vez que si la información a la que desea acceder llegará contener datos personales de terceros que no correspondan al solicitante, deberá proporcionarse en versión pública dejando visibles los datos correspondientes al Titular, con fundamento en el artículo 143 de la ley de Transparencia del Estado de México y Municipios, de esa manera adjunto al presente la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales. En ese sentido y en aras de dar oportuna atención a la solicitud de acceso a datos, le solicito muy respetuosamente tenga a bien verificar que el nombre de la persona que se ostenta como titular de los datos personales sea parte en el juicio administrativo del que pretende tener acceso. de conformidad con el artículo 230 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, lo anterior, al ser el área que puede conocer de la información requerida y a su vez se solicita sea remitida la información mediante el Sistema de Acceso. Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México. para el día miércoles 7 de agosto de la presente anualidad, a efecto de que esta Unidad Administrativa cuente con los elementos necesarios para proporcionar la información a través de los medios indicados por el solicitante… SEXTO. - Me causa AGRAVIO: Que el SUJETO OBLIGADO niegue proporcionarme la INFORMACION de los DATOS PERSONALES de los cuales el SUSCRITO soy el TITULAR a través del MEDIO INDICADO SISTEMA SARCOEM. POR LO ANTERIOR EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, VULNERA MI DERECHO QUE TENGO DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA, FALTANDO A LA TRANSPARENCIA, PORQUE ME IMPIDE OBTENERLA POR EL MEDIO SOLICITADA, EL SUSCRITO CONSIDERO QUE DE NINGUNA MANERA PUEDE QUEDAR EXIMIDO DE DAR CUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES LEGALES CONTENIDAS EN LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CON LA FALTA U OMISIÓN DE NO ENTREGARME LA INFORMACION SOLICITADA QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA SEXTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO, EN CONSECUENCIA SOLICITO SE DECLARE PROCEDENTE EL PRESENTE RECURSO DE REVISION INTERPUESTO POR EL SUSCRITO Y SE DICTE UNA RESOLUCION EN LA QUE LE ORDENE ME CONCEDA LA ENTREGA DE LA INFORMACION PÚBLICA SOLICITADA ATRAVEZ DEL MEDIO SOLICITADO (SARCOEM). POR LO ANTERIOR SOLICITO RESPETUOSAMENTE SE DECLARE Y DETERMINE QUE EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, DEBE PROPORCIONARME LA INFORMACIÓN SOLICITADA POR EL SUSCRITO. ANEXOS. 1.-IDENTIFICACION OFICIAL CREDENCIAL DE ELECTOR. 2.- ACUERDO DE RESPUESTA SOLICITUD 00003-TRIJAEM-AD-2024. 3.- OFICIO TJA-6SR-2370-2024.” (Sic).

**05884/INFOEM/AD/RR/2024**

**ACTO IMPUGNADO**

*ACTO IMPUGNADO: EL ACUERDO DE RESPUESTA 00004/TRIJAEM/AD/2024. DE FECHA DOS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VENTICUATRO, EMITIDO POR LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION. PLANEACION, PROGRAMACION Y EVALUACION DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE ME FUE NOTIFICADO El SEIS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO QUE CONTIENE LA RESPUESTA EMITIDA POR EL C. LIC. JACINTO POLICARPO MONTES DE OCA VAZQUEZ MAGISTRADO DE LA SEXTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. DE FECHA VEINTIDOS DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO MEDIANTE OFICIO: TJA-6SR/2371/2022 DIRIGIDA A LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION PLANEACION, PROGRAMACION DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. EN LA QUE LE REFIERE: …Por medio del presente y en atención a la solicitud de información registrada con número 00004/TRIJAEM/AD/2022 se extiende la respuesta en el siguiente sentido: 1. Esta Magistratura verifico e identifico que XXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXX, es la persona titular de los datos personales de los juicios administrativos números 351/2018 y 613/2018, de conformidad con el artículo 230, fracción I, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. 2. Por cuanto hace a la solicitud que nos ocupa, esta Magistratura determina que no resulta procedente la entrega a la parte actora de las constancias solicitadas por medios electrónicos, toda vez que, son documentales a las que el promovente tiene a su consulta de manera libre, directa, sin restricción y permanente en las instalaciones de este Órgano Jurisdiccional, ya que como se advierte del arábigo que antecede, el promovente es parte de los juicios administrativos 613/2018 y 351/2018, esto, sin que medie cita u obstáculo alguno a su acceso; en términos del artículo 20 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. En ese sentido, la respuesta de mérito se envía para su aprobación por el Comité de Transparencia del propio Órgano jurisdiccional.*

**RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD**

*Con fundamento en lo dispuesto en el ARTICULO 119 de la LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, vengo a interponer en tiempo y forma el RECURSO DE REVISION en contra de la NEGATIVA del SUJETO OBLIGADO denominado TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE ENTREGARME LA INFORMACION DE ACCESO A DATOS PERSONALES TODA VEZ QIE SOY EL TITULAR DE LOS MISMOS REQUERIDA ATRAVES DEL MEDIO INDICADO CORREO ELECTRONICO sabinocervantes@yahoo.com.mx. ANTECEDENTES. 1.-EL VEINTICUATRO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, EL SUSCRITO PRESENTE UNA SOLICITUD DE ACCESO A DATOS PERSONALES ATRAVES DEL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO ANTE EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO, ANEXANDO MI IDENTIFICACION OFICIAL CREDENCIAL DE ELECTOR (INE) SEÑALANDO COMO MEDIO PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. QUEDANDO REGISTRADA EN EL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO, CON EL NUMERO DE FOLIO DE LA SOLICITUD. 00004/TRIJAEM/AD/2024. LOS DATOS PERSONALES A LOS QUE DESEO TENER ACCESO. "DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN LOS EXPEDIENTES JUICIOS ADMINISTRATIVOS 613/2018 y 351/2018 RADICADOS EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATlVA DEL ESTADO DE MEXICO." (Sic.) MODALIDAD DE ACCESO: CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. 2.- EL VEINTIOCHO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, EL SUJETO OBLIGADO ME PREVINO CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 111 Y 114 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS. REFIRIENDOME: …Se hizo de conocimiento que la información requerida cuenta con un proceso para su acceso, mismo que se encuentra regulado por el Código de Procedimientos Administrativo del Estado de México, a efecto de que el particular conociera las opciones a través de las que puede acceder a la información que es de su interés, con la intención de no vulnerar sus derechos y dejarlo en estado de indefensión; en ese sentido, en el supuesto de ser parte de alguno de los asuntos tocantes a esta Sala, se reitera, puede acceder previa acreditación. No obstante, en términos del artículo 114 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, una vez referido el trámite específico por el que se podía allegar de la información se le informó que tenía la facultad de decidir si ejercía sus derechos a través del trámite específico señalado, o bien si desea continuar con el mismo a través del procedimiento para el ejercicio de los derechos ARCO. Adicional a ello, se le solicitó a la persona solicitante en vía de prevención completara los requisitos para tener acceso a la información requerida, únicamente en el supuesto de que sea de su interés seguir el procedimiento mediante derechos ARCO. …Finalmente, se informó a la persona solicitante que en términos del artículo 111 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios la prevención se realiza por una sola ocasión, para que subsanará las omisiones dentro de un plazo de diez días contados a partir del día siguiente al de la notificación, por lo que transcurrido el plazo sin desahogar la prevención se tendrá por no presentada la solicitud de ejercicio de derechos ARCO y que en términos del artículo 114 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios se ha informado al titular sobre la existencia del procedimiento específico dentro del plazo establecido, por lo que se le solicitó informar a este sujeto obligado si era de su interés si ejercer sus derechos a través del trámite específico, o bien a través del procedimiento para el ejercicio de los derechos ARCO. 3.-EL CINCO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO A EFECTO DE CONFIRMAR LA IDENTIDAD DEL SUSCRITO SOLICITANTE, EL SUJETO OBLIGADO LLEVÓ A CABO UNA REUNIÓN VÍA ZOOM, POR LO QUE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN DA CERTEZA DE QUE EL SUSCRITO PERSONA SOLICITANTE COINCIDE CON LA IDENTIFICACIÓN OFICIAL EXPEDIDA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE) PROPOCIONADA AL INGRESO DE LA SOLICITUD. 4.-EL SUCRITO PERSONA TITULAR DE LOS DATOS PERSONALES PRESENTE EL DESAHOGO DE LA PREVENCION MEDIANTE EL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO (SARCOEM), EN LA QUE HICE DEL CONOCIMIENTO LO SIGUIENTE: "DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN LOS EXPEDIENTES JUICIOS ADMINISTRATIVOS 613/2018 y 351/2018 RADICADOS EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATlVA DEL ESTADO DE MEXICO." (Sic.) 5.-EL ONCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO EL SUJETO OBLIGADO turnó la solicitud ARCO a la persona Servidora Pública Habilitada que puede conocer de la información requerida, a efecto de acreditar que la persona solicitante soy parte del juicio administrativo al que pretendo tener acceso y de ser así, proporcionar el expediente solicitado, refiriendo…como se puede apreciar: …En tal sentido. es importante mencionar que la persona solicitante presume ser parte en el expediente del juicio radicado en el área a su digno cargo, motivo por el cual desea tener acceso a las constancias que lo integran, adjuntando al presente su identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE), a nombre XXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXX. en ese sentido se advierte que dicha solicitud fue prevenida en términos del artículo 111 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Obligados del Estado de México y Municipios a efecto de que se proporcionaran todos los elementos señalados por el artículo 110 de la Ley de referencia, información que requiere el Titular de los datos personales a la que se pretende tener acceso fue proporcionada de la siguiente manera I.-El nombre del titular y su domicilio, o cualquier otro medio para recibir notificaciones. Cumple. Se remite identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral INE que contiene nombre y domicilio, advirtiendo que activo la casilla de entrega de la información a través de correo electrónico medio por el cual notificara esta Unidad Administrativa una ves entregada la informacion. II.-Los documentos que acreditan la identidad del titular y en su caso, la personalidad e identidad de su representante. Cumple. Proporciona identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE) haciendo referencia que figura como parte dentro del juicio que pretende acceder. III.-De ser posible, el área responsable que trata los datos personales y ante el cual se presenta la solicitud. Cumple. Señala la Sala Jurisdiccional que concentra la información requerida IV.-La descripción clara y precisa de los datos personales respecto de los que se busca ejercer alguno de los derechos ARCO, salvo de que se trata del derecho de acceso Cumple. Hace referencia que el derecho que pretende ejercer es de Acceso. V.-La descripción del derecho ARCO que se pretende ejercer, o bien, lo que solicita el titular Cumple. Hace referencia de la información requerida, no obstante, se requiere de la precisión exacta del derecho que pretende hacer valer. VI.-Cualquier otro elemento o documento que facilite la localización de los datos personales, en su caso. Cumple. La descripción de la solicitud es clara, ya que identifica el número de expediente administrativo y el área que lo concentra. No momito referir que se llevó a cabo una sesión vía remota a efecto de que esta Unidad Administrativa tuviera la certeza de que la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales correspondiera a la persona que solícita el acceso a sus datos personales, sirva de apoyo el criterio 1/18 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que refiere lo siguiente: Criterio 1/18. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Entrega de datos personales a través de medios electrónicos. La entrega de datos personales a través del portal de la Plataforma Nacional de Transparencia, correo electrónico o cualquier otro medio similar resulta improcedente, sin que los sujetos obligados hayan corroborado previamente la identidad del titular. Resoluciones: RRD 0015/17. Instituto Mexicano del Seguro Social. 19 de abril de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas. RRD 0032/17. Servicio de Administración Tributaria. 26 de abril del 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos. No se omite referir que, si bien es cierto que la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, otorga a los titulares el derecho de para elegir el medio por el cual accedan a sus datos personales es importante reiterar que en este caso el ejercicio del derecho de acceso a los personales no es absoluto. toda vez que si la información a la que desea acceder llegará contener datos personales de terceros que no correspondan al solicitante, deberá proporcionarse en versión pública dejando visibles los datos correspondientes al Titular, con fundamento en el artículo 143 de la ley de Transparencia del Estado de México y Municipios, de esa manera adjunto al presente la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales. En ese sentido y en aras de dar oportuna atención a la solicitud de acceso a datos, le solicito muy respetuosamente tenga a bien verificar que el nombre de la persona que se ostenta como titular de los datos personales sea parte en el juicio administrativo del que pretende tener acceso. de conformidad con el artículo 230 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, lo anterior, al ser el área que puede conocer de la información requerida y a su vez se solicita sea remitida la información mediante el Sistema de Acceso. Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México. para el día miércoles 7 de agosto de la presente anualidad, a efecto de que esta Unidad Administrativa cuente con los elementos necesarios para proporcionar la información a través de los medios indicados por el solicitante… VI. Notificación de Procedencia. En virtud de que se realizaron las gestiones para acreditar la personalidad del solicitante en el juicio administrativo del que se pretende tener acceso y se ha corroborado que es la persona que se identifica en el documento oficial expedido por el Instituto Nacional Electoral (INE) proporcionado al ingreso de la solicitud ARCO y toda vez que el titular de los datos personales tiene un interés jurídico y legitimo mediante el cual hace constar su pretensión como parte del expediente del juicio administrativo del que se pretende tener acceso, se notificó la procedencia de la solicitud al titular de los datos personales, en términos del artículo 108 párrafo tercero de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios 6.-El SEIS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO EL SUJETO OBLIGADO ME NOTIFICO ACUERDO DE RESPUESTA. EN EL QUE REFIERE: …IV. Acuerdo de respuesta. Ante tales circunstancias, la Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación responde al tenor de los siguientes: CONSIDERANDOS PRIMERO. Competencia. La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el artículo 23 fracción VI prevé que son sujetos obligados los Tribunales Administrativos, como es el caso del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México. SEGUNDO. Estudio. El derecho al acceso a la información se encuentra reconocido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Declaración Universal de los Derechos Humanos; la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, como una fuente de desarrollo y fortalecimiento de la democracia representativa y participativa que permite a las personas analizar, juzgar y evaluar a sus representantes y servidores públicos y estimulan la transparencia en el ejercicio de las funciones, como uno de sus principios rectores. TERCERO. Respuesta a la solicitud. Una vez analizada la solicitud de información la persona Servidora Pública Habilitada de la Sexta Sala Regional informa lo siguiente: OFICIO: TJA-6SR/2371/2024 ASUNTO: SE RINDE INFORME 00004/TRI JAEM/AD/2022. Atizapán de Zaragoza, México; 21 de agosto de dos mil veinticuatro. LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES. JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION. PLANEACION, PROGRAMACION DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO PRESENTE …Por medio del presente y en atención a la solicitud de información registrada con número 00004/TRIJAEM/AD/2022 se extiende la respuesta en el siguiente sentido: 1. Esta Magistratura verifico e identifico que XXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXX, es la persona titular de los datos personales de los juicios administrativos números 351/2018 y 613/2018, de conformidad con el artículo 230, fracción I, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. 2. Por cuanto hace a la solicitud que nos ocupa, esta Magistratura determina que no resulta procedente la entrega a la parte actora de las constancias solicitadas por medios electrónicos, toda vez que, son documentales a las que el promovente tiene a su consulta de manera libre, directa, sin restricción y permanente en las instalaciones de este Órgano Jurisdiccional, ya que como se advierte del arábigo que antecede, el promovente es parte de los juicios administrativos 613/2018 y 351/2018, esto, sin que medie cita u obstáculo alguno a su acceso; en términos del artículo 20 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. En ese sentido, la respuesta de mérito se envía para su aprobación por el Comité de Transparencia del propio Órgano jurisdiccional. MAGISTRADO DE LA SEXTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. LIC. JACINTO POLICARPO MONTES DE OCA VAZQUEZ. CUARTO. De lo expuesto, se advierte que, la persona Servidora Pública Habilitada de la Sexta Sala Regional, proporcionó respuesta a la solicitud de acceso a la información. QUINTO. Medio para inconformarse. Se informa al solicitante que en términos del artículo 119 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios tiene derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido efectos la notificación del presente acuerdo. Por lo expuesto y fundado; se solicita se tenga por atendida la presente solicitud de información. LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION. PLANEACION, PROGRAMACIONY EVALUACION PRIMERO. me causa AGRAVIO: La falta de RESPUESTA debidamente FUNDADA y MOTIVADA, respecto del requerimiento contenido en la SOLICITUD de INFORMACION DE ACCESO A DATOS PERSONALES requerida al SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. SEGUNDO. - Me causa AGRAVIO: La falta de RESPUESTA CONGRUENTE, respecto del requerimiento contenido en la SOLICITUD de INFORMACION DE DATOS PERSONALES requerida al SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. TERCERO.- Me causa AGRAVIO: La FALTA de la entrega de: "DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN LOS EXPEDIENTES JUICIOS ADMINISTRATIVOS 613/2018 y 351/2018 RADICADOS EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATlVA DEL ESTADO DE MEXICO." (Sic.) En los términos requerida, en la SOLICITUD de INFORMACION DE DATOS PERSONALES materia del presente RECURSO de REVISIÓN. CUARTO. - Me causa AGRAVIO: Que a pesar de que el SUJETO OBLIGADO haya realizado las gestiones para corroborar que es el SUSCRITO soy la persona que se identifica en el documento oficial expedido por el Instituto Nacional Electoral (INE) proporcionado al ingreso de la solicitud ARCO y que soy el titular de los datos personales, tener un interés jurídico y legitimo, mediante el cual hice constar mi pretensión como parte del expediente del juicio administrativo de los que pretendo tener acceso, y habérseme notificado la procedencia de la solicitud al SUSCRITO titular de los datos personales, en términos del artículo 108 párrafo tercero de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, me niegue el ACCESO y la entrega de la INFORMACION DE DATOS PERSONALES. QUINTO. - Me causa AGRAVIO: Que el SERVIDOR PUBLICO HABILITADO de la SEXTA SALA REGIONAL del TRIBUNAL de JUSTICIA ADMINISTRATIVA del ESTADO DE MEXICO. Haya OMITIDO considerar. …No omite referir que, si bien es cierto que la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, otorga a los titulares el derecho de para elegir el medio por el cual accedan a sus datos personales es importante reiterar que en este caso el ejercicio del derecho de acceso a los personales no es absoluto. toda vez que si la información a la que desea acceder llegará contener datos personales de terceros que no correspondan al solicitante, deberá proporcionarse en versión pública dejando visibles los datos correspondientes al Titular, con fundamento en el artículo 143 de la ley de Transparencia del Estado de México y Municipios, de esa manera adjunto al presente la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales. En ese sentido y en aras de dar oportuna atención a la solicitud de acceso a datos, le solicito muy respetuosamente tenga a bien verificar que el nombre de la persona que se ostenta como titular de los datos personales sea parte en el juicio administrativo del que pretende tener acceso. de conformidad con el artículo 230 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, lo anterior, al ser el área que puede conocer de la información requerida y a su vez se solicita sea remitida la información mediante el Sistema de Acceso. Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México. para el día miércoles 7 de agosto de la presente anualidad, a efecto de que esta Unidad Administrativa cuente con los elementos necesarios para proporcionar la información a través de los medios indicados por el solicitante… SEXTO. - Me causa AGRAVIO: Que el SUJETO OBLIGADO niegue proporcionarme la INFORMACION de los DATOS PERSONALES de los cuales el SUSCRITO soy el TITULAR a través del MEDIO INDICADO CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. . POR LO ANTERIOR EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, VULNERA MI DERECHO QUE TENGO DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA, FALTANDO A LA TRANSPARENCIA, PORQUE ME IMPIDE OBTENERLA POR EL MEDIO SOLICITADA, EL SUSCRITO CONSIDERO QUE DE NINGUNA MANERA PUEDE QUEDAR EXIMIDO DE DAR CUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES LEGALES CONTENIDAS EN LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CON LA FALTA U OMISIÓN DE NO ENTREGARME LA INFORMACION SOLICITADA QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA SEXTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO, EN CONSECUENCIA SOLICITO SE DECLARE PROCEDENTE EL PRESENTE RECURSO DE REVISION INTERPUESTO POR EL SUSCRITO Y SE DICTE UNA RESOLUCION EN LA QUE LE ORDENE ME CONCEDA LA ENTREGA DE LA INFORMACION PÚBLICA SOLICITADA ATRAVEZ DEL MEDIO SOLICITADO CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. POR LO ANTERIOR SOLICITO RESPETUOSAMENTE SE DECLARE Y DETERMINE QUE EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, DEBE PROPORCIONARME LA INFORMACIÓN SOLICITADA POR EL SUSCRITO. ANEXOS. 1.-IDENTIFICACION OFICIAL CREDENCIAL DE ELECTOR. 2.- ACUERDO DE RESPUESTA SOLICITUD 00004-TRIJAEM-AD-2024. 3.- OFICIO TJA-6SR-2371-2024*

**05885/INFOEM/AD/RR/2024**

**ACTO IMPUGNADO**

*ACTO IMPUGNADO: EL ACUERDO DE RESPUESTA 00005/TRIJAEM/AD/2024. DE FECHA DOS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VENTICUATRO, EMITIDO POR LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION. PLANEACION, PROGRAMACION Y EVALUACION DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE ME FUE NOTIFICADO El SEIS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO QUE CONTIENE LA RESPUESTA EMITIDA POR EL C. LIC. JACINTO POLICARPO MONTES DE OCA VAZQUEZ MAGISTRADO DE LA SEXTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. DE FECHA VEINTIDOS DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO MEDIANTE OFICIO: TJA-6SR/23702/2022 DIRIGIDA A LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION PLANEACION, PROGRAMACION DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. EN LA QUE LE REFIERE: …Por medio del presente y en atención a la solicitud de información registrada con número 00005/TRIJAEM/AD/2022 se extiende la respuesta en el siguiente sentido: 1. Esta Magistratura verifico e identifico que XXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXX, es la persona titular de los datos personales del juicio administrativo de los que se solicita el acceso, de conformidad con el artículo 230, fracción I, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. 2. Por cuanto hace a la solicitud que nos ocupa, esta Magistratura determina que no resulta procedente la entrega a la parte actora de las constancias solicitadas por medios electrónicos, toda vez que, son documentales a las que el promovente tiene a su consulta de manera libre, directa, sin restricción y permanente en las instalaciones de este Órgano Jurisdiccional, ya que como se advierte del arábigo que antecede, el promovente es parte del juicio administrativo número 443/2019, esto, sin que medie cita u obstáculo alguno a su acceso; en términos del artículo 20 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. En ese sentido, la respuesta de mérito se envía para su aprobación por el Comité de Transparencia del propio Órgano jurisdiccional.*

**RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD**

*MOTIVOS DE INCONFORMIDAD. Con fundamento en lo dispuesto en el ARTICULO 119 de la LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, vengo a interponer en tiempo y forma el RECURSO DE REVISION en contra de la NEGATIVA del SUJETO OBLIGADO denominado TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE ENTREGARME LA INFORMACION DE ACCESO A DATOS PERSONALES TODA VEZ QIE SOY EL TITULAR DE LOS MISMOS REQUERIDA ATRAVES DEL MEDIO INDICADO CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. ANTECEDENTES. 1.-EL VEINTICUATRO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, EL SUSCRITO PRESENTE UNA SOLICITUD DE ACCESO A DATOS PERSONALES ATRAVES DEL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO ANTE EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO, ANEXANDO MI IDENTIFICACION OFICIAL CREDENCIAL DE ELECTOR (INE) SEÑALANDO COMO MEDIO PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. QUEDANDO REGISTRADA EN EL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO, CON EL NUMERO DE FOLIO DE LA SOLICITUD. 00005/TRIJAEM/AD/2024. LOS DATOS PERSONALES A LOS QUE DESEO TENER ACCESO. "DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN EL EXPEDIENTE JUICIO ADMINISTRATIVO 443/2019 RADICADO EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATlVA DEL ESTADO DE MEXICO." (Sic.) MODALIDAD DE ACCESO: CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. 2.- EL VEINTIOCHO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, EL SUJETO OBLIGADO ME PREVINO CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 111 Y 114 DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS. REFIRIENDOME: …Se hizo de conocimiento que la información requerida cuenta con un proceso para su acceso, mismo que se encuentra regulado por el Código de Procedimientos Administrativo del Estado de México, a efecto de que el particular conociera las opciones a través de las que puede acceder a la información que es de su interés, con la intención de no vulnerar sus derechos y dejarlo en estado de indefensión; en ese sentido, en el supuesto de ser parte de alguno de los asuntos tocantes a esta Sala, se reitera, puede acceder previa acreditación. No obstante, en términos del artículo 114 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, una vez referido el trámite específico por el que se podía allegar de la información se le informó que tenía la facultad de decidir si ejercía sus derechos a través del trámite específico señalado, o bien si desea continuar con el mismo a través del procedimiento para el ejercicio de los derechos ARCO. Adicional a ello, se le solicitó a la persona solicitante en vía de prevención completara los requisitos para tener acceso a la información requerida, únicamente en el supuesto de que sea de su interés seguir el procedimiento mediante derechos ARCO. …Finalmente, se informó a la persona solicitante que en términos del artículo 111 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios la prevención se realiza por una sola ocasión, para que subsanará las omisiones dentro de un plazo de diez días contados a partir del día siguiente al de la notificación, por lo que transcurrido el plazo sin desahogar la prevención se tendrá por no presentada la solicitud de ejercicio de derechos ARCO y que en términos del artículo 114 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios se ha informado al titular sobre la existencia del procedimiento específico dentro del plazo establecido, por lo que se le solicitó informar a este sujeto obligado si era de su interés si ejercer sus derechos a través del trámite específico, o bien a través del procedimiento para el ejercicio de los derechos ARCO. 3.-EL CINCO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO A EFECTO DE CONFIRMAR LA IDENTIDAD DEL SUSCRITO SOLICITANTE, EL SUJETO OBLIGADO LLEVÓ A CABO UNA REUNIÓN VÍA ZOOM, POR LO QUE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN DA CERTEZA DE QUE EL SUSCRITO PERSONA SOLICITANTE COINCIDE CON LA IDENTIFICACIÓN OFICIAL EXPEDIDA POR EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE) PROPOCIONADA AL INGRESO DE LA SOLICITUD. 4.-EL SUCRITO PERSONA TITULAR DE LOS DATOS PERSONALES PRESENTE EL DESAHOGO DE LA PREVENCION MEDIANTE EL SISTEMA DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN Y OPOSICIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO (SARCOEM), EN LA QUE HICE DEL CONOCIMIENTO LO SIGUIENTE: “EN VIA DE ACLARACION MANIFIESTO QUE SOY LA PERSONA TITULAR DE LOS DATOS PERSONALES Y DESEO EJERCER EL DERECHO DE ACCESO RESPECTO DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN EL EXPEDIENTE JUICIO ADMINISTRATIVO 443/2019 RADICADO EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATlVA DEL ESTADO DE MEXICO." (Sic.) 5.-EL ONCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO EL SUJETO OBLIGADO turnó la solicitud ARCO a la persona Servidora Pública Habilitada que puede conocer de la información requerida, a efecto de acreditar que la persona solicitante soy parte del juicio administrativo al que pretendo tener acceso y de ser así, proporcionar el expediente solicitado, refiriendo…como se muestra a continuacion: …En tal sentido. es importante mencionar que la persona solicitante presume ser parte en el expediente del juicio radicado en el área a su digno cargo, motivo por el cual desea tener acceso a las constancias que lo integran, adjuntando al presente su identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE), a nombre XXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXX. en ese sentido se advierte que dicha solicitud fue prevenida en términos del artículo 111 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Obligados del Estado de México y Municipios a efecto de que se proporcionaran todos los elementos señalados por el artículo 110 de la Ley de referencia, información que requiere el Titular de los datos personales a la que se pretende tener acceso fue proporcionada de la siguiente manera I.-El nombre del titular y su domicilio, o cualquier otro medio para recibir notificaciones. Cumple. Se remite identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral INE que contiene nombre y domicilio, advirtiendo que activo la casilla de entrega de la información a través de correo electrónico medio por el cual notificara esta Unidad Administrativa una ves entregada la informacion. II.-Los documentos que acreditan la identidad del titular y en su caso, la personalidad e identidad de su representante. Cumple. Proporciona identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE) haciendo referencia que figura como parte dentro del juicio que pretende acceder. III.-De ser posible, el área responsable que trata los datos personales y ante el cual se presenta la solicitud. Cumple. Señala la Sala Jurisdiccional que concentra la información requerida IV.-La descripción clara y precisa de los datos personales respecto de los que se busca ejercer alguno de los derechos ARCO, salvo de que se trata del derecho de acceso Cumple. Hace referencia que el derecho que pretende ejercer es de Acceso. V.-La descripción del derecho ARCO que se pretende ejercer, o bien, lo que solicita el titular Cumple. Hace referencia de la información requerida, no obstante, se requiere de la precisión exacta del derecho que pretende hacer valer. VI.-Cualquier otro elemento o documento que facilite la localización de los datos personales, en su caso. Cumple. La descripción de la solicitud es clara, ya que identifica el número de expediente administrativo y el área que lo concentra. No momito referir que se llevó a cabo una sesión vía remota a efecto de que esta Unidad Administrativa tuviera la certeza de que la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales correspondiera a la persona que solícita el acceso a sus datos personales, sirva de apoyo el criterio 1/18 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que refiere lo siguiente: Criterio 1/18. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Entrega de datos personales a través de medios electrónicos. La entrega de datos personales a través del portal de la Plataforma Nacional de Transparencia, correo electrónico o cualquier otro medio similar resulta improcedente, sin que los sujetos obligados hayan corroborado previamente la identidad del titular. Resoluciones: RRD 0015/17. Instituto Mexicano del Seguro Social. 19 de abril de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas. RRD 0032/17. Servicio de Administración Tributaria. 26 de abril del 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos. No se omite referir que, si bien es cierto que la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, otorga a los titulares el derecho de para elegir el medio por el cual accedan a sus datos personales es importante reiterar que en este caso el ejercicio del derecho de acceso a los personales no es absoluto. toda vez que si la información a la que desea acceder llegará contener datos personales de terceros que no correspondan al solicitante, deberá proporcionarse en versión pública dejando visibles los datos correspondientes al Titular, con fundamento en el artículo 143 de la ley de Transparencia del Estado de México y Municipios, de esa manera adjunto al presente la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales. En ese sentido y en aras de dar oportuna atención a la solicitud de acceso a datos, le solicito muy respetuosamente tenga a bien verificar que el nombre de la persona que se ostenta como titular de los datos personales sea parte en el juicio administrativo del que pretende tener acceso. de conformidad con el artículo 230 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, lo anterior, al ser el área que puede conocer de la información requerida y a su vez se solicita sea remitida la información mediante el Sistema de Acceso. Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México. para el día miércoles 7 de agosto de la presente anualidad, a efecto de que esta Unidad Administrativa cuente con los elementos necesarios para proporcionar la información a través de los medios indicados por el solicitante… VI. Notificación de Procedencia. En virtud de que se realizaron las gestiones acreditar la personalidad del solicitante en el juicio administrativo del que se pretende tener acceso y se ha corroborado que es la persona que se identifica en el documento oficial expedido por el Instituto Nacional Electoral (INE) proporcionado al ingreso de la solicitud ARCO y toda vez que el titular de los datos personales tiene un interés jurídico y legitimo mediante el cual hace constar su pretensión como parte del expediente del juicio administrativo del que se pretende tener acceso, se notifico la procedencia de la solicitud al titular de los datos personales, en términos del articulo 108 párrafo tercero de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios 6.-El SEIS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO EL SUJETO OBLIGADO ME NOTIFICO ACUERDO DE RESPUESTA. EN EL QUE REFIERE: …IV. Acuerdo de respuesta. Ante tales circunstancias, la Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación responde al tenor de los siguientes: CONSIDERANDOS PRIMERO. Competencia. La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el artículo 23 fracción VI prevé que son sujetos obligados los Tribunales Administrativos, como es el caso del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México. SEGUNDO. Estudio. El derecho al acceso a la información se encuentra reconocido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Declaración Universal de los Derechos Humanos; la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, como una fuente de desarrollo y fortalecimiento de la democracia representativa y participativa que permite a las personas analizar, juzgar y evaluar a sus representantes y servidores públicos y estimulan la transparencia en el ejercicio de las funciones, como uno de sus principios rectores. TERCERO. Respuesta a la solicitud. Una vez analizada la solicitud de información la persona Servidora Pública Habilitada de la Sexta Sala Regional informa lo siguiente: CUARTO. De lo expuesto, se advierte que, la persona Servidora Pública Habilitada de la Sexta Sala Regional, proporcionó respuesta a la solicitud de acceso a la información. QUINTO. Medio para inconformarse. Se informa al solicitante que en términos del artículo 119 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios tiene derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido efectos la notificación del presente acuerdo. Por lo expuesto y fundado; se solicita se tenga por atendida la presente solicitud de información. LESLIE ADRIANA SERRANO FLORES JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACION. PLANEACION, PROGRAMACIONY EVALUACION PRIMERO. me causa AGRAVIO: La falta de RESPUESTA debidamente FUNDADA y MOTIVADA, respecto del requerimiento contenido en la SOLICITUD de INFORMACION DE ACCESO A DATOS PERSONALES requerida al SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. SEGUNDO. - Me causa AGRAVIO: La falta de RESPUESTA CONGRUENTE, respecto del requerimiento contenido en la SOLICITUD de INFORMACION DE DATOS PERSONALES requerida al SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO. TERCERO.- Me causa AGRAVIO: La FALTA de la entrega de: "DE TODAS Y CADA UNA DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN EL EXPEDIENTE JUICIO ADMINISTRATIVO 443/2019 RADICADO EN LA SEXTA SALA REGIONAL ATIZAPAN DE ZARAGOZA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATlVA DEL ESTADO DE MEXICO." (Sic.) En los términos requerida, en la SOLICITUD de INFORMACION DE DATOS PERSONALES materia del presente RECURSO de REVISIÓN. CUARTO. - Me causa AGRAVIO: Que a pesar de que el SUJETO OBLIGADO haya realizado las gestiones para corroborar que es SUSCRITO soy la persona que se identifica en el documento oficial expedido por el Instituto Nacional Electoral (INE) proporcionado al ingreso de la solicitud ARCO y que soy el titular de los datos personales, tener un interés jurídico y legitimo, mediante el cual hice constar mi pretensión como parte del expediente del juicio administrativo de los que pretendo tener acceso, y habérseme notificado la procedencia de la solicitud al SUSCRITO titular de los datos personales, en términos del artículo 108 párrafo tercero de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, me niegue el ACCESO y la entrega de la INFORMACION DE DATOS PERSONALES. QUINTO. - Me causa AGRAVIO: Que el SERVIDOR PUBLICO HABILITADO de la SEXTA SALA REGIONAL del TRIBUNAL de JUSTICIA ADMINISTRATIVA del ESTADO DE MEXICO. Haya OMITIDO considerar. …No se omite referir que, si bien es cierto que la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, otorga a los titulares el derecho de para elegir el medio por el cual accedan a sus datos personales es importante reiterar que en este caso el ejercicio del derecho de acceso a los personales no es absoluto. toda vez que si la información a la que desea acceder llegará contener datos personales de terceros que no correspondan al solicitante, deberá proporcionarse en versión pública dejando visibles los datos correspondientes al Titular, con fundamento en el artículo 143 de la ley de Transparencia del Estado de México y Municipios, de esa manera adjunto al presente la identificación oficial proporcionada por el Titular de los datos personales. En ese sentido y en aras de dar oportuna atención a la solicitud de acceso a datos, le solicito muy respetuosamente tenga a bien verificar que el nombre de la persona que se ostenta como titular de los datos personales sea parte en el juicio administrativo del que pretende tener acceso. de conformidad con el artículo 230 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, lo anterior, al ser el área que puede conocer de la información requerida y a su vez se solicita sea remitida la información mediante el Sistema de Acceso. Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México. para el día miércoles 7 de agosto de la presente anualidad, a efecto de que esta Unidad Administrativa cuente con los elementos necesarios para proporcionar la información a través de los medios indicados por el solicitante… SEXTO. - Me causa AGRAVIO: Que el SUJETO OBLIGADO niegue proporcionarme la INFORMACION de los DATOS PERSONALES de los cuales el SUSCRITO soy el TITULAR a través del MEDIO INDICADO CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. POR LO ANTERIOR EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, VULNERA MI DERECHO QUE TENGO DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA, FALTANDO A LA TRANSPARENCIA, PORQUE ME IMPIDE OBTENERLA POR EL MEDIO SOLICITADA, EL SUSCRITO CONSIDERO QUE DE NINGUNA MANERA PUEDE QUEDAR EXIMIDO DE DAR CUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES LEGALES CONTENIDAS EN LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CON LA FALTA U OMISIÓN DE NO ENTREGARME LA INFORMACION SOLICITADA QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA SEXTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MEXICO, EN CONSECUENCIA SOLICITO SE DECLARE PROCEDENTE EL PRESENTE RECURSO DE REVISION INTERPUESTO POR EL SUSCRITO Y SE DICTE UNA RESOLUCION EN LA QUE LE ORDENE ME CONCEDA LA ENTREGA DE LA INFORMACION PÚBLICA SOLICITADA ATRAVEZ DEL MEDIO SOLICITADO CORREO ELECTRONICO XXXXXXXXXXXXXXX@yahoo.com.mx. POR LO ANTERIOR SOLICITO RESPETUOSAMENTE SE DECLARE Y DETERMINE QUE EL SUJETO OBLIGADO TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, DEBE PROPORCIONARME LA INFORMACIÓN SOLICITADA POR EL SUSCRITO. ANEXOS. 1.-IDENTIFICACION OFICIAL CREDENCIAL DE ELECTOR. 2.- ACUERDO DE RESPUESTA SOLICITUD 00005-TRIJAEM-AD-2024. 3.- OFICIO TJA-6SR-23702-2024*

Asimismo no pasa desapercibido de este Órgano Garante que en la promoción de los medios de impugnación descritos, **LA PARTE RECURRENTE** adjunto nuevamente la identificación oficial expedida por el Instituto Nacional Electoral y las respuestas emitidas a las solicitudes de información.

### b) Turno de los Recursos de Revisión

Con fundamento en los artículos 11 y 127 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria, el **veintiséis de septiembre de dos mil veinticuatro** se turnaron los recursos de revisión a través del SARCOEM a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez, Guadalupe Ramírez Peña y al Comisionado Javier Martínez Vilchis**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión de los Recursos de Revisión

Por consiguiente el **dos y tres de octubre de dos mil veinticuatro** se acordó tener por acreditada la identidad de **LA PARTE RECURRENTE** así como la admisión a trámite de los Recursos de Revisión que nos ocupan; así como la integración del expediente respectivo, otorgándoles a las partes un **plazo no mayor de siete días** manifiesten, por cualquier medio, su **voluntad de conciliar**, conforme a lo dispuesto en los artículos 11, 127 y 131 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria.

### d) De la etapa de conciliación:

De las constancias del expediente electrónico del **SARCOEM**, se advierte que **LA PARTE RECURRENTE en fecha ocho y dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro** expresó la aceptación para llegar a una conciliación, por otro lado **EL SUJETO OBLIGADO fue omiso en pronunciarse al respecto.**







### e) Informe Justificado del Sujeto Obligado

**EL SUJETO OBLIGADO** no rindió su informe justificado dentro del término legalmente concedido para tal efecto.

### f) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### g) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **doce de noviembre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria actualizando para tal efecto el artículo 127 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SARCOEM.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria; 1, 81, 82 fracciones I y III, 119, 127, 128 y 129 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a datos personales,debido a que los datos de accesoSARCOEM son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a datos personales el **seis de septiembre de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **veintiséis de septiembre de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios de la materia otorga a **LA** **PARTE RECURRENTE**, en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 129, fracción VI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

Del análisis efectuado, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 130 de la de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en **EL SARCOEM**.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

1. Todas y cada una de las constancias que integran los expedientes juicios administrativos: 76/2015, 767/2015, 613/2018, 351/2018 y 443/2019 radicados en la sexta sala regional Atizapán de Zaragoza del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia, quien a su vez turnó los requerimientos de acceso a datos personales, al servidor público habilitado para tal efecto, para lo cual el Magistrado de la Sexta Sala Regional manifestó la negativa al acceso a los datos personales solicitados, bajo el argumento de que el solicitante tiene el derecho de acudir libremente a las instalaciones de la autoridad a consultar los expedientes solicitados.

Ahora bien, en la interposición de los medios de impugnación respectivos, **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de la negativa de la información requerida, aun y cuando tuvo a bien desahogar los requerimientos de prevención, acreditar su interés legítimo y jurídico en los asuntos señalados por el mismo, así como acreditar su identidad vía remota, tal y como le fue referido en las actuaciones inmersas en el detalle de seguimiento de los expedientes electrónicos del SARCOEM.

### b) Estudio de la controversia

Previamente al estudio del fondo del asunto, es conveniente precisar al Recurrente que los principios en materia de transparencia nos son aplicables a los datos personales, toda vez que aquellos principios constitucionales aplicables a las solicitudes de acceso a información pública están enfocados a la publicidad de la información y por el contrario el tratamiento de datos personales se rige por sus principios específicos de calidad, consentimiento, finalidad, información, lealtad, licitud, proporcionalidad y responsabilidad, establecidos en los artículos 15 a 28 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales tienen por objetivo la máxima protección de los datos personales para evitar su acceso no autorizado y no generar afectaciones a los titulares de los mismos. Este es el contexto jurídico, sobre el cual se realiza el análisis para otorgar o restringir el derecho a acceder a datos personales.

En ese orden de ideas, es necesario precisar que, **LA PARTE RECURRENTE** se inconforma de la totalidad de la respuesta proporcionada, es decir la negativa de permitirle el acceso a los datos personales inmersos en los expedientes.

En ese orden de ideas, es menester delimitar la competencia del **SUJETO OBLIGADO** misma que se encuentra contemplada en Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México, la cual textualmente cita lo siguiente:

***CAPÍTULO II***

***DE LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL***

*Artículo 4. El Tribunal es un eje rector para la administración pública que busca lograr el perfeccionamiento constante de sus actuaciones, el respeto al derecho humano a una buena administración y la proporcionalidad entre el interés público y los derechos fundamentales.*

***Tiene por objeto dirimir las controversias de carácter administrativo y fiscal******que se susciten entre la administración pública del Estado, municipios, organismos auxiliares con funciones de autoridad y los particulares****.*

*El Tribunal conocerá y resolverá de las responsabilidades administrativas de las y los servidores públicos y particulares vinculados con faltas graves promovidas por la Secretaría de la Contraloría, los órganos internos de control de las dependencias del Ejecutivo, los municipios, los órganos autónomos y el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, para la imposición de sanciones en términos de lo dispuesto por la Ley de Responsabilidades, así como fincar a los responsables el pago de las indemnizaciones y sanciones pecuniarias que deriven de los daños y perjuicios que afecten la hacienda pública estatal o municipal.*

*TÍTULO SEGUNDO*

*DE LA INTEGRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL TRIBUNAL*

*CAPÍTULO ÚNICO*

*DE LA INTEGRACIÓN*

*Artículo 5. El Tribunal se integrará por:*

*I. Una Sala Superior que se compone de la manera siguiente:*

*a) Secciones de Jurisdicción Ordinaria, y*

*b) Sección Especializada en materia de Responsabilidades Administrativas.*

***II. Salas Regionales de Jurisdicción Ordinaria;***

*III. Salas Especializadas en Materia de Responsabilidades Administrativas;*

*IV. Magistratura Consultiva; y V. Magistraturas Supernumerarias.*

Tomando en cuenta lo establecido en los preceptos normativos anteriormente insertos en pantalla, así como las respuesta emitidas por **EL SUJETO OBLIGADO** en atención a los requerimientos inmersos en las solicitudes de acceso a datos personales, este Órgano Garante puede advertir que, se **obvia del análisis de la competencia** por parte de dicha autoridad para generar, administrar o poseer la información requerida, dado que **EL SUJETO OBLIGADO** asumió contar con la misma mediante respuesta.

Ahora bien, dada la inconformidad presentada por **LA PARTE RECURRENTE** este Órgano Garante puede advertir que, el servidor público habilitado que da respuesta a los requerimientos, negó el acceso a los datos personales del particular, únicamente haciendo alusión a que dicha persona tiene acceso libre a los datos inmersos en los expedientes de manera presencial, sin embargo recordemos que una de las finalidades de la emisión e integración de los sistemas electrónicos contemplados en la Ley de la materia, es el hecho de que los particulares puedan acceder a sus datos personales a través de estos mismos, sin que ello implique la necesidad de acudir directamente a las instalaciones de las autoridades respectivas.

Por lo anterior se considera que, **EL SUJETO OBLIGADO** debió haber otorgado el acceso al soporte documental solicitado, en virtud de que dicha autoridad cuenta con los elementos esenciales para permitir dicho acceso tales como: se solicita de manera específica los datos a los que se desea acceder; se acredita el interés legítimo y jurídicos en las promociones de las solicitudes de acceso a datos personales y por último, pero no menos importante, **EL SUJETO OBLIGADO** admite y tiene certeza de la identidad de la persona que solicita los expedientes administrativos, ello en virtud de que a través de vía remota en la plataforma ZOOM **LA PARTE RECURRENTE** acreditó la identidad para ejercer sus derechos ARCO.

Ahora bien, una vez establecida la falta de entrega de información y acreditada la competencia por parte del **SUJETO OBLIGADO**, es necesario señalar que, este Órgano Garante considera dable ordenar la entrega de información respectiva a **LA PARTE RECURRENTE**, haciendo de un lado los requisitos previos que este último debe cumplir para otorgarle el acceso a los datos personales, ya que como se señaló en el párrafo inmediato anterior, el particular ha acreditado todos y cada uno de los elementos esenciales para permitir el acceso a los expedientes administrativos, situación que ha sido admitida por parte del **SUJETO OBLIGADO.** Por ede resulta viable recordar lo que establece el artículo 120 de la Ley de Protección de Datos Personales Local, mandata lo siguiente sobre los medios para acreditarla:

“**Medios para acreditar identidad**

**Artículo 120. El titular podrá acreditar su identidad a través de cualquiera de los medios siguientes:**

**I. Identificación oficial.**

**II. Firma electrónica avanzada o del instrumento electrónico que lo sustituya.**

**III. Mecanismos de autenticación autorizados por el Instituto o el Instituto Nacional publicados por acuerdo general en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” o en el Diario Oficial de la Federación.**

La utilización de la firma electrónica avanzada o del instrumento electrónico que lo sustituya eximirá de la presentación de la copia del documento de identificación.” (Énfasis añadido)

De los preceptos anteriormente transcritos, se colige que la acreditación de la identidad para el ejercicio de los derechos **ARCO**, se realiza en dos etapas; es decir al momento de la presentación de la solicitud de acceso, donde el **Sujeto Obligado** identifica que se cumplan con los requisitos establecidos en el artículo 110, y en una segunda instancia al momento de dar cumplimiento en la atención de la solicitud de derechos **ARCO** cuando así resulte procedente.

En esta tesitura, es necesario puntualizarse que ello surge como medida de seguridad con la finalidad de contar con la estricta certeza de que a quien se le otorga el acceso es efectivamente el titular de los datos.

Ello en virtud de que si bien no se duda de la buena fe con la que los particulares ejercen sus derechos **ARCO**, cierto es que eventualmente puede actualizarse algún supuesto de robo de identidad o usurpación de identidad, que consiste en la apropiación de la identidad de una persona; es decir, hacerse pasar por esa persona, asumir su identidad ante otras personas en público o en privado, en general para acceder a ciertos recursos o como resulta del caso concreto de la obtención de información y datos personales a nombre de esa persona.

Situación anteriormente descrita, que no se actualiza al presente caso en concreto, toda vez que **la Titular de la Unidad de Transparencia del SUJETO OBLIGADO** en aras de privilegiar el debido acceso a los datos personales y de igual forma la protección a los mismos, previno al particular para que el plazo establecido en la Ley de la materia, acreditara de entre varios puntos, su identidad con la intensión de permitirle el acceso a sus datos personales, situación que como se mencionó en los antecedentes del presente fallo, tuvo a lugar en fecha cinco de julio de los corrientes.

### c) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados **(respecto de terceras personas que no guarden relación con lo solicitado o bien aquella información que corresponda a una persona diversa a LA PARTE RECURRENTE)**, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas privilegiando en derecho de acceso a datos personales ejercido. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria, establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos ya sea porque se testan o suprimen lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### d) Conclusión

De este modo, este Órgano Garante determina que en el caso en particular, resulta dable ordenar al **SUJETO OBLIGADO** la entrega de la información requerida por **LA PARTE RECURRENTE**, toda vez que la autoridad tiene plena competencia para dar atención a tales requerimientos y de igual forma asumió contar con el soporte documental respectivo y por otro lado se tiene certeza del interés jurídico y legitimo así como la identidad de quien promueve las solicitudes de acceso a datos personales, materia de los medios de impugnación respectivos.

Asimismo, es de destacar que dicha entrega de la información deberá de versar en la modalidad elegida al momento de ingresar la solicitud de información; es decir vía **SARCOEM**, ello así porque **LA PARTE RECURRENTE**.

Asimismo, no debe perderse de vista el contenido del artículo 118 de la Ley de Protección de Datos Personales Local, que señala a la literalidad lo siguiente:

**Cumplimiento de la atención de solicitudes ARCO**

**Artículo 118.** Las solicitudes de ejercicio de los derechos ARCO se darán por cumplidas a través de expedición de copias simples, copias certificadas, documentos en la modalidad que se hubiese solicitado, previa acreditación de la identidad y personalidad del solicitante o en su caso, ante la notificación de improcedencia de su solicitud.

Cuando se determine la procedencia del ejercicio de dichos derechos y éstos se encuentren a disposición del titular en la modalidad que haya escogido previa acreditación, la solicitud se entenderá atendida si el solicitante no acude dentro de los sesenta días posteriores a la notificación.

Asimismo este Órgano Garante considera importante que, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá vigilar en todo momento que se protejan los datos personales correspondientes a terceros, es decir, de manera enunciativa mas no limitativa, toda aquella información que no guarde relación con los datos de **LA PARTE RECURRENTE**, de tal forma únicamente se daría acceso a la información relacionada íntimamente con el particular que forma parte del presente fallo, así como de los expedientes señalados en las solicitudes de acceso a datos personales.

Por otro lado, no pasa desapercibido de este Órgano Garante que, en aras de contar con mayores elementos para determinar el sentido de los asuntos que forman parte del presente fallo, esta Ponencia requirió al **SUJETO OBLIGADO** especificará si los expedientes conformados por motivo de los procedimientos administrativos respectivos, ya causaron estado o aún se encuentran en trámite, para lo cual en fecha doce de noviembre de dos mil veinticuatro, la Titular de la Unidad de Transparencia de dicha autoridad manifestó que los expedientes referidos en las solicitudes de acceso a datos personales han sido concluidos, por ello no existe impedimento alguno para permitir el acceso a los mismos. Atento a lo anterior, sirve de sustento la siguiente imagen ilustrativa:



Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **REVOCAN** las respuestas entregadas por el **SUJETO OBLIGADO** en las solicitudes de acceso a datos personales **00003/TRIJAEM/AD/2024**, **00004/TRIJAEM/AD/2024 y 00005/TRIJAEM/AD/2024** por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **05882/INFOEM/AD/RR/2024, 05884/INFOEM/AD/RR/2024 y 05885/INFOEM/AD/RR/2024** en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, entregue a través de **SARCOEM por cuanto hace el recurso de revisión 05882/INFOEM/AD/RR/2024 y correo electrónico respecto de los recursos de revisión 05884/INFOEM/AD/RR/2024 y 05885/INFOEM/AD/RR/2024**, **en versión pública**, los documentos que den cuenta de lo siguiente:

1. Los expedientes de los juicios administrativos conformados al 22 de junio de 2024: 776/2015, 767/2015, 613/2018, 351/2018 y 443/2019 radicados en la sexta sala regional Atizapán de Zaragoza del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México.

Para las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales en el Estado de México (**SARCOEM**) la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado para que en los términos previstos en el artículo 137, segundo párrafo de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; con relación en los artículos 186, último párrafo y 189, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria por disposición del artículo 11 de la citada Ley de Datos, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente resolución.; y se le apercibe que, en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 154 y 155 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, así como en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria.

**CUARTO.** **NOTIFÍQUESE** a **LA PARTE RECURRENTE** a través del **SARCOEM por cuanto hace el recurso de revisión 05882/INFOEM/AD/RR/2024 y correo electrónico respecto de los recursos de revisión 05884/INFOEM/AD/RR/2024 y 05885/INFOEM/AD/RR/2024, la presente resolución.**

**QUINTO**. **HÁGASE** del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que de conformidad con lo establecido en el artículo 142 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR MAYORÍA DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO DISIDENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.
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