Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes formados con motivo de los Recursos de Revisión **06672/INFOEM/IP/RR/2023, 06673/INFOEM/IP/RR/2023, 06674/INFOEM/IP/RR/2023, 06675/INFOEM/IP/RR/2023, 6676/INFOEM/IP/RR/2023, 06677/INFOEM/IP/RR/2023, 06678/INFOEM/IP/RR/2023 y 06679/INFOEM/IP/RR/2023,** promovidos por **una persona de manera anónima** a quien en lo sucesivo se denominará **EL RECURRENTE,** en contra de las respuestas emitidas por el **Ayuntamiento de Toluca,** en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**RESULTANDO**

**I. De las Solicitudes de Información**

El **once de septiembre de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, las solicitudes de acceso a la información pública, a las que se les asignó el número de expediente **03276/TOLUCA/IP/2023, 03277/TOLUCA/IP/2023, 03278/TOLUCA/IP/2023, 03279/TOLUCA/IP/2023, 03280/TOLUCA/IP/2023, 03281/TOLUCA/IP/2023, 03282/TOLUCA/IP/2023 y 03283/TOLUCA/IP/2023** en las que serequirió, lo siguiente:

| **Número de Solicitud** | **Contenido de la solicitud** |
| --- | --- |
| **03276/TOLUCA/IP/2023** | *“con fundamento en el artículo 6 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, el artículo 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de méxico y municipios,* ***solicito todos los oficios generados por la décima regiduría y signados por mario cardoso del mes de agosto 2023****” (Sic)* |
| **03277/TOLUCA/IP/2023** | *“con fundamento en el artículo 6 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, el artículo 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de méxico y municipios,* ***solicito todos los oficios generados por la décima regiduría y signados por mario cardoso del mes de julio 2023****” (Sic)* |
| **03278/TOLUCA/IP/2023** | *“con fundamento en el artículo 6 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, el artículo 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de méxico y municipios,* ***solicito todos los oficios generados por la décima regiduría y signados por mario cardoso del mes de junio 2023****” (Sic)* |
| **03279/TOLUCA/IP/2023** | *“con fundamento en el artículo 6 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, el artículo 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de méxico y municipios,* ***solicito todos los oficios generados por la décima regiduría y signados por mario cardoso del mes de mayo 2023****” (Sic)* |
| **03280/TOLUCA/IP/2023** | *“con fundamento en el artículo 6 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, el artículo 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de méxico y municipios,* ***solicito todos los oficios generados por la décima regiduría y signados por mario cardoso del mes de abril 2023****” (Sic)* |
| **03281/TOLUCA/IP/2023** | *“con fundamento en el artículo 6 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, el artículo 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de méxico y municipios,* ***solicito todos los oficios generados por la décima regiduría y signados por mario cardoso del mes de marzo 2023****” (Sic)* |
| **03282/TOLUCA/IP/2023** | *“con fundamento en el artículo 6 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, el artículo 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de méxico y municipios,* ***solicito todos los oficios generados por la décima regiduría y signados por mario cardoso del mes de febrero 2023****” (Sic)* |
| **03283/TOLUCA/IP/2023** | *“con fundamento en el artículo 6 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, el artículo 12 de la ley de transparencia y acceso a la información pública del estado de méxico y municipios,* ***solicito todos los oficios generados por la décima regiduría y signados por mario cardoso del mes de enero 2023****” (Sic)* |

En resumen, de las solicitudes en mérito se requirió: todos los oficios de la décima regiduría y signados por Mario Cardoso de los meses enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de dos mil veintitrés.

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SAIMEX.**

**II. Turno de requerimientos del Sujeto Obligado**

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **once de septiembre de dos mil veintitrés**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, turnó los requerimientos de información al servidor público habilitado que estimó pertinentes.

**III. Respuestas del Sujeto Obligado**

El **dos de octubre de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a las solicitudes de información en los siguientes términos:

| **Número de Solicitud** | **Respuesta** |
| --- | --- |
| **03276/TOLUCA/IP/2023** | *“En atención a la solicitud con folio 03276/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo.” (Sic)*  *Adjunto a la respuesta el SUJETO OBLIGADO remitió los archivos descritos a continuación:*   * *AGOSTO 2023\_redacted.pdf*   *Documento que consta de 33 fojas en las cuales se advierten diversos oficios correspondientes al mes de agosto firmados por el décimo regidor.*   * *Acta 757.pdf*   *Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima Sesión Extraordinaria 2023 del Comité de transparencia donde se aprueba la versión pública de la información descrita en el archivo anterior.*   * *Respuesta 3276.pdf*   *Documento mediante el cual el titular de la Unidad de Transparencia informa al recurrente que remite la información solicitada.* |
| **03277/TOLUCA/IP/2023** | *“En atención a la solicitud con folio 03277/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo.” (Sic)*  *Adjunto a la respuesta el SUJETO OBLIGADO remitió los archivos descritos a continuación:*   * *JULIO 2023\_redacted.pdf*   *Documento que consta de 69 fojas en las cuales se advierten diversos oficios correspondientes al mes de julio firmados por el décimo regidor.*   * *Acta 757.pdf*   *Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima Sesión Extraordinaria 2023 del Comité de transparencia donde se aprueba la versión pública de la información descrita en el archivo anterior.*   * *Respuesta 3277.pdf*   *Documento mediante el cual el titular de la Unidad de Transparencia informa al recurrente que remite la información solicitada.* |
| **03278/TOLUCA/IP/2023** | *“En atención a la solicitud con folio 03278/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo.” (Sic)*  *Adjunto a la respuesta el SUJETO OBLIGADO remitió los archivos descritos a continuación:*   * *JUNIO 2023\_redacted.pdf*   *Documento que consta de 71 fojas en las cuales se advierten diversos oficios correspondientes al mes de julio firmados por el décimo regidor.*   * *Acta 757.pdf*   *Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima Sesión Extraordinaria 2023 del Comité de transparencia donde se aprueba la versión pública de la información descrita en el archivo anterior.*   * *Respuesta 3278.pdf*   *Documento mediante el cual el titular de la Unidad de Transparencia informa al recurrente que remite la información solicitada.* |
| **03279/TOLUCA/IP/2023** | *“En atención a la solicitud con folio 03279/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo.” (Sic)*  *Adjunto a la respuesta el SUJETO OBLIGADO remitió los archivos descritos a continuación:*   * *MAYO 2023 OK\_redacted.pdf*   *Documento que consta de 122 fojas en las cuales se advierten diversos oficios correspondientes al mes de julio firmados por el décimo regidor.*   * *Acta 757.pdf*   *Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima Sesión Extraordinaria 2023 del Comité de transparencia donde se aprueba la versión pública de la información descrita en el archivo anterior.*   * *Respuesta 3279.pdf*   *Documento mediante el cual el titular de la Unidad de Transparencia informa al recurrente que remite la información solicitada.* |
| **03280/TOLUCA/IP/2023** | *“En atención a la solicitud con folio 03280/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo.” (Sic)*  *Adjunto a la respuesta el SUJETO OBLIGADO remitió los archivos descritos a continuación:*   * *ABRIL 2023 OK\_redacted.pdf*   *Documento que consta de 29 fojas en las cuales se advierten diversos oficios correspondientes al mes de julio firmados por el décimo regidor.*   * *Acta 757.pdf*   *Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima Sesión Extraordinaria 2023 del Comité de transparencia donde se aprueba la versión pública de la información descrita en el archivo anterior.*   * *Respuesta 3280.pdf*   *Documento mediante el cual el titular de la Unidad de Transparencia informa al recurrente que remite la información solicitada.* |
| **03281/TOLUCA/IP/2023** | *“En atención a la solicitud con folio 03281/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo.” (Sic)*  *Adjunto a la respuesta el SUJETO OBLIGADO remitió los archivos descritos a continuación:*   * *MARZO 2023 OK\_redacted.pdf*   *Documento que consta de 35 fojas en las cuales se advierten diversos oficios correspondientes al mes de julio firmados por el décimo regidor.*   * *Acta 757.pdf*   *Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima Sesión Extraordinaria 2023 del Comité de transparencia donde se aprueba la versión pública de la información descrita en el archivo anterior.*   * *Respuesta 3281.pdf*   *Documento mediante el cual el titular de la Unidad de Transparencia informa al recurrente que remite la información solicitada.* |
| **03282/TOLUCA/IP/2023** | *“En atención a la solicitud con folio 03282/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo.” (Sic)*  *Adjunto a la respuesta el SUJETO OBLIGADO remitió los archivos descritos a continuación:*   * *FEBRERO\_redacted.pdf*   *Documento que consta de 45 fojas en las cuales se advierten diversos oficios correspondientes al mes de julio firmados por el décimo regidor.*   * *Acta 757.pdf*   *Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima Sesión Extraordinaria 2023 del Comité de transparencia donde se aprueba la versión pública de la información descrita en el archivo anterior.*   * *Respuesta 3282.pdf*   *Documento mediante el cual el titular de la Unidad de Transparencia informa al recurrente que remite la información solicitada.* |
| **03283/TOLUCA/IP/2023** | *“En atención a la solicitud con folio 03283/TOLUCA/IP/2023, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente y anexo. Sin más por el momento, reciba un saludo.” (Sic)*  *Adjunto a la respuesta el SUJETO OBLIGADO remitió los archivos descritos a continuación:*   * *ENERO 2023\_redacted.pdf*   *Documento que consta de 31 fojas en las cuales se advierten diversos oficios correspondientes al mes de julio firmados por el décimo regidor.*   * *Acta 757.pdf*   *Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima Sesión Extraordinaria 2023 del Comité de transparencia donde se aprueba la versión pública de la información descrita en el archivo anterior.*   * *Respuesta 3283.pdf*   *Documento mediante el cual el titular de la Unidad de Transparencia informa al recurrente que remite la información solicitada.* |

**IV. De los Recursos de Revisión**

Inconforme con las respuestas, el **tres de octubre de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** interpuso los Recursos de Revisión materia del presente estudio, los cuales fueron registrados en **EL SAIMEX,** y se les asignaron los números de expedientes **06672/INFOEM/IP/RR/2023, 06673/INFOEM/IP/RR/2023, 06674/INFOEM/IP/RR/2023, 06675/INFOEM/IP/RR/2023, 06676/INFOEM/IP/RR/2023, 06677/INFOEM/IP/RR/2023, 06678/INFOEM/IP/RR/2023 y 06679/INFOEM/IP/RR/2023,** en los que señaló lo siguiente:

| **Número de Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| --- | --- | --- |
| **06672/INFOEM/IP/RR/2023** | *“la respuesta” (Sic)* | *“no me entregan todo lo solicitado, no se informa que oficios se clasifican o se generan en versión pública y el porque, ni que datos son los clasificados o reservados” (Sic)* |
| **06673/INFOEM/IP/RR/2023** | *“la respuesta” (Sic)* | *“no me entregan todo lo solicitado, no se informa que oficios se clasifican o se generan en versión pública y el porque, ni que datos son los clasificados o reservados, así como hay uno oficio con el mismo número que se repite para dos asuntos diferentes” (Sic)* |
| **06674/INFOEM/IP/RR/2023** | *“la respuesta” (Sic)* | *“no me entregan todo lo solicitado, saltan números de oficio y no me dan informe justificado que de cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza” (Sic)* |
| **06675/INFOEM/IP/RR/2023** | *“la respuesta” (Sic)* | *“no me entregan todo lo solicitado, saltan números de oficio y no me dan informe justificado que de cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza” (Sic)* |
| **06676/INFOEM/IP/RR/2023** | *“la respuesta” (Sic)* | *“no me entregan todo lo solicitado, saltan números de oficio y no me dan informe justificado que de cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza” (Sic)* |
| **06677/INFOEM/IP/RR/2023** | *“la respuesta” (Sic)* | *“no me entregan todo lo solicitado, saltan números de oficio y no me dan informe justificado que de cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza” (Sic)* |
| **06678/INFOEM/IP/RR/2023** | *“la respuesta” (Sic)* | *“no me entregan todo lo solicitado, saltan números de oficio y no me dan informe justificado que de cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza” (Sic)* |
| **06679/INFOEM/IP/RR/2023** | *“la respuesta” (Sic)* | *“no me entregan todo lo solicitado, saltan números de oficio y no me dan informe justificado que de cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza” (Sic)* |

**V. Del turno de los Recursos de Revisión**

El **tres de octubre de dos mil veintitrés**, los Recursos de Revisión materia del presente, se enviaron electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, por lo que con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnaron, a través del **SAIMEX**, los Recursos de Revisión: **06672/INFOEM/IP/RR/2023 y 06677/INFOEM/IP/RR/2023,** a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez;** el recurso **06673/INFOEM/IP/RR/2023 y 06678/INFOEM/IP/RR/2023** a la **Comisionada María Del Rosario Mejía Ayala;** el recurso **06674/INFOEM/IP/RR/2023 y 06679/INFOEM/IP/RR/2023** a la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña;** el recurso **06675/INFOEM/IP/RR/2023** al **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis** y el recurso **06676/INFOEM/IP/RR/2023** al **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega.**

**a) Admisión del Recurso de Revisión**

De las constancias de los expedientes electrónicos que obran en **EL SAIMEX**, se desprende que el **cinco, seis, nueve y diez de octubre de dos mil veintitrés,** se acordó la admisión a trámite de los Recursos de Revisión que nos ocupan, así como la integración de los expedientes respectivos, mismos que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles **EL RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas o alegatos y, en su caso, **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera susInformes Justificados respectivamente; lo anterior, en términos de lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Manifestaciones**

Conforme a las constancias del **SAIMEX**, dentro del término legalmente concedido a **EL RECURRENTE**, no realizó sus manifestaciones:

Por lo que hace al **SUJETO OBLIGADO,** éste remitió sus Informes Justificados en los cuales en todos ratifico en todos y cada uno de los términos sus respuestas.

**c) De la acumulación de recursos**

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias,con fundamento en los artículos 9, fracción XXV, 14, fracciones I, II, V y XVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Pleno de este instituto en la  **Trigésima Octava Sesión Ordinaria** determinó acumular los Recursos de Revisión **06672/INFOEM/IP/RR/2023, 06673/INFOEM/IP/RR/2023, 06674/INFOEM/IP/RR/2023, 06675/INFOEM/IP/RR/2023, 6676/INFOEM/IP/RR/2023, 06677/INFOEM/IP/RR/2023, 06678/INFOEM/IP/RR/2023 y 06679/INFOEM/IP/RR/2023,** para su resolución a cargo de la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez**.

**d) De la ampliación**

El **cinco de diciembre de dos mil veintitrés**, se notificó el acuerdo de ampliación de plazo para resolver el presente Recurso de Revisión, previsto en el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto resulta de carácter excepcional.

**e) Cierre de Instrucción**

Una vez analizado el estado procesal que guardan los expedientes de mérito, el **veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro,** la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción; así como, la remisión de los mismos a efecto de ser resueltos, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** **Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

Los Recursos de Revisión materia del presente estudio fueron interpuestos por parte legítima, en atención a que se presentó por **EL RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la información pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO.** Los Recursos de Revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, Recurso de Revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la Información Pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el Recurso de Revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó las respuestas a la solicitudes de acceso a la Información Pública objeto del presente recurso el **dos de octubre de dos mil veintitrés**; el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia otorga a **EL RECURRENTE** para presentar el respectivo Recurso de Revisión, transcurrió del **tres al veintitrés de octubre de dos mil veintitrés**, sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese tenor, se reitera que, si el Recurso de Revisión que nos ocupa, se interpusieron el **tres de octubre de dos mil veintitrés**, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de la materia y, por tanto, su interposición se considera oportuna.

**CUARTO. Justificación de la Acumulación de los Recursos.**

De las constancias que obran en los expedientes, se advierte que los Recursos de Revisión fueron presentados por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**, aunado a que resulta conveniente su trámite de forma unificada por economía procesal y a fin de evitar la emisión de resoluciones contradictorias; por lo que, fue procedente que se decretara su acumulación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del ordinal 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los diversos los artículos 66 y 70 de los Lineamientos para el funcionamiento del Pleno y las Comisiones del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

De lo dispuesto en la normativa anterior, dicha acumulación procede cuando:

* **El solicitante y la información referida sean las mismas**;
* **Las partes o los actos impugnados sean iguales**;
* **Cuando se trate del mismo solicitante**, el mismo Sujeto Obligado, aunque se trate de solicitudes diversas; y,
* **Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos***.*

Así, tal y como se mencionó anteriormente, los Recursos de Revisión que nos ocupan fueron interpuestos por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**; por lo que, resulta conveniente su resolución conjunta.

**QUINTO. Procedibilidad**

Resulta procedente la interposición de los Recursos y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señalan:

***“Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

***I.*** *El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II.*** *El nombre del solicitante que recurre o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

***III.*** *El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

***IV.*** *La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

***V.*** *El acto que se recurre;*

***VI.*** *Las razones o motivos de inconformidad;*

***VII.*** *La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

***VIII.*** *Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

*En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.”*

(Énfasis añadido)

**SEXTO. Estudio y resolución del asunto.**

Una vez determinada la vía sobre la que versará el presente estudio, y previa revisión de los expedientes electrónicos formados en **EL SAIMEX** con motivo de las solicitudes de información y de los recursos a que da origen, es de señalar que el análisis del presente, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Derivado de lo anterior, se procede a realizar el análisis de las constancias que obran en los expedientes objeto de los presentes medios de defensa y con ello estar en la posibilidad de determinar si el **SUJETO OBLIGADO** cumple con los requisitos del derecho de Acceso a la Información Pública, por lo que en primer término debemos recordar que **EL RECURRENTE** en el ejercicio de su derecho de Acceso a la Información desea conocer:

*todos los oficios de la décima regiduría y signados por mario cardoso de los meses enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de dos mil veintitrés.*

Posteriormente el Sujeto Obligado dio respuesta remitiendo la información que a su consideración colmaba con las pretensiones del recurrente y mediante un acto posterior éste interpuso los presentes medios de defensa adoleciéndose esencialmente en los puntos siguientes:

1. No me entregan todo lo solicitado
2. Saltan números de oficio
3. No me dan informe justificado que dé cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza.

Aunado a ello mediante un acto posterior el SUJETO OBLIGADO remitió sus informes justificados en todos los recursos ratificando sus respuestas.

En primera instancia es menester señalar que **EL SUJETO OBLIGADO** al momento de responder y remitir la información mediante respuesta y ratificar la misma mediante informe justificado asume contar con la información y que la genera, posee, recopila, maneja, archiva, conserva o administra en ejercicio de sus funciones de derecho público y proporcionar la información que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante motivo por el cual se actualiza el supuesto jurídico, previsto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*“****Artículo 12.****Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Del precepto anterior se obvia la competencia del **SUJETO OBLIGADO** de generar, poseer, recopilar, archivar, manejar, conservaro administrar la información, puesto que al entregar la misma se obvia que existe fuente obligacional para generarla, poseerla, archivarla, manejarla, recopilarla o administrarla.

No obstante, aunque se obvie la competencia es relevante señalar que los oficios son una comunicación escrita, que permite abrir consultar o llevar a cabo distintas gestiones, es decir, un oficio resulta ser, un medio formal de comunicación entre instancias del sector público; en este sentido, al solicitarse todos los oficios generados, se debe entender que el particular pretende conocer éstos. Por lo tanto, es preciso señalar para el presente asunto el Criterio 028-10, emitido por el entonces Pleno del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora INAI, que establece:

***“Cuando en una solicitud de información no se identifique un documento en específico, si ésta tiene una expresión documental, el sujeto obligado deberá entregar al particular el documento en específico.*** *La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental tiene por objeto garantizar el acceso a la información contenida en documentos que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven por cualquier título; que se entienden como cualquier registro que documente el ejercicio de las facultades o la actividad de los sujetos obligados sin importar su fuente o fecha de elaboración. En este sentido,* ***cuando el particular lleve a cabo una solicitud de información sin identificar de forma precisa la documentación específica que pudiera contener dicha información,*** *o bien pareciera que más bien la solicitud se constituye como una consulta y no como una solicitud de acceso en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, pero su respuesta puede obrar en algún documento,* ***el sujeto obligado debe dar a la solicitud una interpretación que le dé una expresión documental. Es decir, si la respuesta a la solicitud obra en algún documento en poder de la autoridad, pero el particular no hace referencia específica a tal documento, se deberá hacer entrega del mismo al solicitante.***

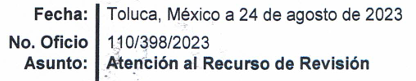
De lo anteriormente vertido, se tiene que los documentos que sirven de comunicación entre las diferentes unidades administrativas de una institución pública pueden ser a través de circulares, memorándums u oficios, dependiendo de la información que se trata en cada uno de ellos. Así, una circular se emite cuando se da a conocer información de interés general y a varios destinatarios sobre acuerdos, instrucciones, reglas, procedimientos, informes, avisos, recomendaciones, decisiones e interpretaciones de normas; un memorándum tiene como efecto recordar asuntos, anunciar disposiciones, solicitar informes, realizar observaciones o dirigir instrucciones en las dependencias y organismos auxiliares; y **el oficio es el medio de comunicación formal que inicia una gestión, informa de un hecho relevante, regulariza una situación, transmite órdenes, lineamientos o instrucciones, o trata asuntos específicos relacionados con personas físicas o morales en el marco de sus actuaciones.**

Ahora bien, como ya vimos el recurrente se adoleció bajo tres argumentos:

1. No me entregan todo lo solicitado
2. Saltan números de oficio
3. No me dan informe justificado que dé cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza.

Destacando que el punto 1 y 2 coexisten por sí solos, pues al no remitirse todos los oficios consecutivos se presume que no se entrega todo lo que se está solicitando, situación que para los recursos que nos ocupan acontece, puesto que SÍ se advierte la falta de oficios en las respuestas del sujeto obligado ya que se saltan números consecutivos lo cual presume la falta de los mismos, situación que se puede advertir a manera de ejemplo como lo podemos ver en el recurso **06672/INFOEM/IP/RR/2023** remiten el oficio 346 y el más lejano de misma fecha 398, advirtiéndose la falta de oficios como el 349, 351, entre otros tal como se muestra en las imágenes insertas a continuación:

****

****

De igual manera en los recursos **06673/INFOEM/IP/RR/2023** hacen falta los oficios **362, 363, 325** entre otros; en el recurso **06674/INFOEM/IP/RR/2023** hacen falta los oficios **228, 229, 230, 231, 303** entre otros; y así como se ejemplificó en los recursos **06675/INFOEM/IP/RR/2023** **6676/INFOEM/IP/RR/2023, 06677/INFOEM/IP/RR/2023, 06678/INFOEM/IP/RR/2023 y 06679/INFOEM/IP/RR/2023** también hacen falta oficios por lo que las razones o motivos de inconformidad vertidos por el recurrente devienen fundados y suficientes para ordenar al sujeto obligado haga entrega de la información faltante.

Por último y no menos importante respecto al punto 3 cuyo argumento es *“No me dan informe justificado que dé cuenta de la información reservada y/o clasificada con certeza”* es menester destacar que el argumento vertido por el recurrente deviene infundado en razón de que el SUJETO OBLIGADO sí remite el Acta de la Septingentésima Quincuagésima Séptima sesión extraordinaria del comité de transparencia mediante la cual aprueba la versión pública de la información remitida mediante respuestas, destacando que dentro de la misma no se advierte la clasificación de información alguna como reservada, sino que se clasifican como confidenciales los datos personales de los oficios que se remiten como respuesta.

En conclusión, se advierte que los argumentos vertidos por el recurrente devienen fundados y suficientes para ordenar al SUJETO OBLIGADO haga entrega de todos los oficios faltantes de la décima regiduría y signados por Mario Cardoso, correspondientes a los meses enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de dos mil veintitrés.

Por lo anterior, no se omite comentar que para el caso de que los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**; pues, el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

***IX.******Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 51.*** *Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información* ***y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.*** *Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

***Artículo 52.*** *Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.”*

(Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que efectúen, deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero con relación con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

***“Artículo 22.*** *Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.*

***Artículo 38.*** *Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.****”***

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona, en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios que a la letra señala:

*Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

*XI. Datos personales: a la información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad, y que esté almacenada en los sistemas y bases de datos, se considerará que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico.*

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo previamente citado; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública de la información, es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado; en otras palabras, la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar con las formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado, emitido por su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***“***

***Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

***Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas.***

***Segundo****.- Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

*XVIII. Versión pública: El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto****. Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto****. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Séptimo****. La clasificación de la informaci6n se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el Órgano*

*Garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder*

*Judicial; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad Octavo. Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracci6n, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a informaci6n reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno****. En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo****. Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.”*

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Por lo que, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o testada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICA** las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información descrita en el presente Considerando.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185, fracción I, 186 y 188, 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO**. Resultan **fundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en los Recursos de Revisión **06672/INFOEM/IP/RR/2023, 06673/INFOEM/IP/RR/2023, 06674/INFOEM/IP/RR/2023, 06675/INFOEM/IP/RR/2023, 06676/INFOEM/IP/RR/2023, 06677/INFOEM/IP/RR/2023, 06678/INFOEM/IP/RR/2023 y 06679/INFOEM/IP/RR/2023,** en términos del Considerando **SEXTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Se **MODIFICAN** las respuestas otorgadas por **EL SUJETO OBLIGADO**, y se le ordena entregue al **RECURRENTE** en términos del Considerando **SEXTO** de la presente resolución, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)**, de ser procedente en **versión pública** lo siguiente:

1. *Los oficios faltantes de la décima regiduría de los meses enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de dos mil veintitrés.*

*Debiendo notificar a* ***LA******RECURRENT****E el Acuerdo de clasificación de la información que emita el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública.*

*Para el caso de que no se cuente con parte de la información que se ordena porque los oficios hayan sido cancelados, EL SUJETO OBLIGADO deberá de hacerlo de conocimiento del particular de manera fundada y motivada.*

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** **NOTIFÍQUESE** a EL RECURRENTE la presente Resolución, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y correo electrónico, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/JMMO