Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **a cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro**.

**Visto** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **07164/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXX XXXXXXX XXXXX,** en lo sucesivo **la parte** **Recurrente,** en contra de la respuesta a su solicitud por parte de la **Comisión del Agua del Estado de México**,en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** El **dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro,** **la parte** **Recurrente** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **00517/CAEM/IP/2024,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“Por medio de la presente le solicito me apoyen con la siguiente información ¿Cual es la deuda actual de SAPASA con la CAEM? ¿Me podrían indicar cual ha sido la evolución de esta deuda en la actual administración de Pedro Rodriguez (2021-2024)? ¿Existen amparos por parte del Municipio o SAPASA contra la CAEM? ¿Me podrían indicar cuantos litros promedio por mes han entregado a SAPASA durante esta administración de Pedro Rodriguez (2021-2024)? Actualmente existe una fuga en la calle Aquiles Serdan casi esquina con Cerrada Guadalupe Victoria en la colonia Margarita Maza de Juarez CP 52926 Coordenadas aproximadas (19.5901395, -99.2315788) y el municipio nos comenta que pertenecen a la CAEM. ¿ustedes se encuentran enterados de esta situación? ¿Podrían confirmar que pertenecen a la CAEM? En caso de que pertenezca a la CAEM ¿Tienen fecha para su reparación? ¿Conocen el motivo por el que se dió esta fuga? En caso de conocerlo podrían informalo por este medio por favor En Atizapan de Zaragoza nos econtramso en una crisis hídrica donde recibimos agua cada 15 días en la mayoria de las colonias mas pobres y altas del municipio, El municipio nos informa que es por el cambio climático y porque la CAEM ha reducido el Caudal hasta 270 litros por segundo y ahora han logrado estabilizarlo a 400 litros por segundo promedio. ¿Tienen algún estudio que garantice que con ese caudal la población de Atizapán garantiza el poder tener suficiente agua para sus necesidades humanas? ¿Cual es el plan o proyecto Estatal para poder hacer frente a esta escasez hídrica? ¿Ustedes conocen en que consumen mas agua los mexiquenses en sus hogares? Sin mas por el momento agradezco su atención” (Sic)*

**Modalidad de Entrega:** a través **de SAIMEX.**

**2. Respuesta.** El **once de noviembre de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“Oficio No. 219C0110010000S/ 02409/2024 Naucalpan de Juárez, Estado de México 11 de noviembre de 2024 ESTIMADO XXXXXXXXXXX FOLIO DE LA SOLICITUD: 00517/CAEM/IP/2024 En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en los artículos 2, fracciones III, VII; 4; 15; 24 fracciones XI y XXIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 53, fracciones II, V y VI, su petición formulada en la Unidad de Transparencia de la Comisión del Agua del Estado de México vía electrónica se ha registrado con el número de folio 00517/CAEM/IP/2024, misma que a la letra dice: “Por medio de la presente le solicito me apoyen con la siguiente información ¿Cual es la deuda actual de SAPASA con la CAEM? ¿Me podrían indicar cual ha sido la evolución de esta deuda en la actual administración de Pedro Rodriguez (2021-2024)? ¿Existen amparos por parte del Municipio o SAPASA contra la CAEM? ¿Me podrían indicar cuantos litros promedio por mes han entregado a SAPASA durante esta administración de Pedro Rodriguez (2021-2024)? Actualmente existe una fuga en la calle Aquiles Serdan casi esquina con Cerrada Guadalupe Victoria en la colonia Margarita Maza de Juarez CP 52926 Coordenadas aproximadas (19.5901395, -99.2315788) y el municipio nos comenta que pertenecen a la CAEM. ¿ustedes se encuentran enterados de esta situación? ¿Podrían confirmar que pertenecen a la CAEM? En caso de que pertenezca a la CAEM ¿Tienen fecha para su reparación? ¿Conocen el motivo por el que se dió esta fuga? En caso de conocerlo podrían informalo por este medio por favor En Atizapan de Zaragoza nos econtramso en una crisis hídrica donde recibimos agua cada 15 días en la mayoria de las colonias mas pobres y altas del municipio, El municipio nos informa que es por el cambio climático y porque la CAEM ha reducido el Caudal hasta 270 litros por segundo y ahora han logrado estabilizarlo a 400 litros por segundo promedio. ¿Tienen algún estudio que garantice que con ese caudal la población de Atizapán garantiza el poder tener suficiente agua para sus necesidades humanas? ¿Cual es el plan o proyecto Estatal para poder hacer frente a esta escasez hídrica? ¿Ustedes conocen en que consumen mas agua los mexiquenses en sus hogares? Sin mas por el momento agradezco su atención.” (sic) Al respecto, le informo que, en primer término, debe precisarse que de conformidad con el párrafo segundo del artículo 12 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios: “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”* ***Por lo anterior, y derivado del análisis de su solicitud, hago entrega de la respuesta en poder de la Dirección del Sistema Estatal de Información del Agua, Dirección General de Administración y Finanzas, Subdirección en Materia Administrativa, Fiscal, Normatividad y de Consulta de la Dirección General de Operaciones y Atención a Emergencias., mediante oficios 219C0111010000L/509, 219C0117L/2254/2024, 0114000000L/2106/2024, 219C0116000200L/1428/2024, respectivamente****. Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo. A T E N T A M E N T E STEPHANIE VALERO SÁNCHEZ TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA” (Sic)*

Adjunto a la respuesta el **Sujeto Obligado** aportó dos archivos electrónicos que contienen la información siguiente:

* ***SAIMEX-517.pdf:*** Oficio 219C0111010000L/509/2024 del 23 de octubre de 2024, a través del cual la Directora del Sistema Estatal de Información del Agua informa que con relación a los adeudos que se tienen con las autoridades del municipio de Atizapán de Zaragoza; los volúmenes suministrados del agua en el bloque y lo correspondiente a las fugas; es información competencia de la Dirección General de Administración y Finanzas, así como de la Dirección General de Operación y Atención a Emergencias de la Comisión del Agua del Estado de México.

Sobre el suministro de agua en la localidad mencionada por el particular se indicó que de acuerdo con el artículo 115 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos los municipios son responsables de proporcionar los servicios agua potable, drenaje y saneamiento, entre otros, **por lo que se sugirió al particular acudir a sus autoridades municipales a fin de que analicen la posibilidad de regularizar el suministro de agua.**

Sobre el requerimiento relativo a *¿Cual es el plan o proyecto Estatal para poder hacer frente a esta escasez hídrica?,* se indicó que actualmente existe el Plan de Desarrollo del Estado de México 2023-2029, en donde en el Eje 2. Bienestar ambiental y acceso universal al agua. “Preservación y promoción ecológica”; se presentan líneas de acción en materia hídrica para garantizar el acceso sostenible y equitativo al agua; y, que proporcionaba el link para consultar dicho documento, pero viene en formato cerrado: 

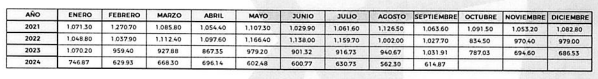
Asimismo, se indicó que existe El Plan Integral para acceder al Derecho Humano al Agua en el Valle de México 2019-2030, que se llevó a cabo en coordinación de la CONAGUA el Gobierno del Estado de México y el Gobierno de la CDMX, proporcionando la siguiente liga en formato cerrado donde se puede consultar 

Finalmente, se indicó que se tiene en proceso de elaboración el Programa Hídrico Integral del Estado de México 2024-2029, siendo una iniciativa de la Secretaría del Agua del Estado de México, que realiza en conjunto con la Comisión del Agua del Estado de México, la cual se inició a partir del mes de julio del presente año, teniendo como objetivo proporcionar un marco de referencia unificado con la sociedad para el manejo del agua en el Estado, entre sus iniciativas esta impulsar la conciencia del cuidado del recurso vital entre los mexiquenses, mediante la implementación de programas y campañas para fomentar el cuidado, manejo, uso y reúso del agua en el sector público, privado y social, que una vez terminado y autorizado, estará disponible y publicado en el portal del Gobierno del Estado de México.

* ***R FOLIO 517 CAEM IP 2024.pdf:*** Oficio 0114000000L/002100/2024 del 14 de octubre de 2024, a través del cual el Director General de Operaciones y Atención a Emergencias informó que lo siguiente sobre cada requerimiento:

Respecto a *“¿Cual es la deuda actual de SAPASA con la CAEM? ¿Me podrían indicar cual ha sido la evolución de esta deuda en la actual administración de Pedro Rodriguez (2021-2024)? ¿Existen amparos por parte del Municipio o SAPASA contra la CAEM?”,* se indicó que no se cuenta con dicha información.

Sobre *“¿Me podrían indicar cuantos litros promedio por mes han entregado a SAPASA durante esta administración de Pedro Rodriguez (2021-2024)?”* se indicó que el caudal medio mensual (lps) entregado de fuentes federales (Sistema Cutzamala, Planta Barrientos y de las Potabilizadoras Madín I y II), era el siguiente:



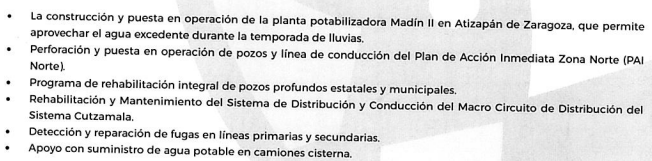
Con relación a que “*Actualmente existe una fuga en la calle Aquiles Serdan casi esquina con Cerrada Guadalupe Victoria en la colonia Margarita Maza de Juarez CP 52926 Coordenadas aproximadas (19.5901395, -99.2315788) y el municipio nos comenta que pertenecen a la CAEM. ¿ustedes se encuentran enterados de esta situación?*”, se indicó que **si se encuentran enterados y que se ha dado seguimiento desde que se detectó.**

Sobre los requerimientos *“¿Podrían confirmar que pertenecen a la CAEM? En caso de que pertenezca a la CAEM ¿Tienen fecha para su reparación?*”, se indicó que la fuga se ubica en la línea del Macrocircuito de Distribución a cargo de la CAEM, y que la fuga fue reparada el 25 de octubre de 2024.

En lo concerniente a “*¿Conocen el motivo por el que se dió esta fuga? En caso de conocerlo podrían informalo por este medio por favor”,* se indicó que las fugas se pueden deber a muchos factores pero la fuga que se indica se originó por la junta de acoplamiento entre tubos, por los movimientos del terreno ya sea por asentamientos diferenciales o por los sismos que se han presentado.

Acerca del requerimiento *“¿Tienen algún estudio que garantice que con ese caudal la población de Atizapán garantiza el poder tener suficiente agua para sus necesidades humanas?*”, se indicó que no se cuenta con este estudio de acuerdo con las atribuciones marcadas en el artículo 115, fracción III, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en concordancia con los preceptos 34, fracción I y 35 de la Ley del Agua para el Estado de México y Municipios.

Sobre el requerimiento “*¿Cual es el plan o proyecto Estatal para poder hacer frente a esta escasez hídrica?”,* se indicó que con la finalidad de minimizar el impacto a la población por el desabasto de agua potable de agua potable, se han llevado a cabo las siguientes acciones:



Finalmente, con relación al requerimiento “*¿Ustedes conocen en que consumen mas agua los mexiquenses en sus hogares?*”, se precisó que en términos generales en las áreas urbanas es en el aseo personal.

* ***00517-CAEM-IP-2024.pdf:*** Oficio 219C0117L/2254/2024, del 25 de octubre de 2024, la Directora General de Administración y Finanzas indicó que en la Centésima Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Comisión del Agua del Estado de México, mediante acuerdo COMINFORM-0122-E-26092024-02 se clasificó como reservada la información concerniente a **los adeudos que tiene el Organismo de Agua de Atizapán de Zaragoza (SAPASA) con la CAEM**, por el término legal de cinco años conforme lo establecido en el artículo 125 de la Ley de Transparencia Local; toda vez que dar a conocer el monto del adeudo, así como la antigüedad del mismo vulneraria las negociaciones y acciones de cobro de esa Comisión, perjudicando seriamente los ingresos propios que permiten la sustentabilidad financiera de ese organismo, afectando su desempeño y el cumplimiento cabal de su objetivo, imposibilitando la labor de salvaguardar el vital líquido.
* ***Acta Comité de Transparencia 122.pdf:*** Acta de la Centésima Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Comisión del Agua del Estado de México, celebrada el 26 de septiembre de 2024, en la que mediante el acuerdo COMINFORM-0122-E-26092024-02, con fundamento, entre otros preceptos, en el artículo 140, fracción V numeral 2 de la Ley de Transparencia Local, se clasificó como reservada por el término legal de cinco años la información concerniente al adeudo de agua que tiene Atizapán de Zaragoza con la CAEM hasta el 04 de septiembre de 2024, que forma parte de la diversa solicitud de información 000450/CAEM/IP/2024, en la que, entre otra información se requirió “*¿A cuánto haciende el adeudo de agua de Atizapán de Zaragoza a la CAEM hasta el día de hoy 04/09/2024*”.
* ***219C0116000200L-1428-2024.pdf:*** Oficio 219C0116000200L/1428/2024 del 07 de noviembre de 2024, a través del cual la Subdirectora en Materia Administrativa, Fiscal, Normatividad y de Consulta y Enlace de Transparencia de la Dirección General de Asuntos Jurídicos e Igualdad de Género informó que en lo relativo al cuestionamiento *“¿Existen amparos por parte del Municipio o SAPASA contra la CAEM?”* se indicó que la interposición de juicio de amparo es ante las instancias competentes de conformidad con la Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;no obstante, que en esa Dirección General no se cuenta con archivos relacionados a lo requerido.
* ***Respuesta saimex 517.pdf:*** Oficio 219C0110010000S/02409/2024del 11 de noviembre de 2024, a través del cual el Titular de la Unidad de Transparencia informa a la persona solicitante las respuestas de los servidores públicos habilitados competentes.

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **doce de noviembre de dos mil veinticuatro,** **la parte** **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**a) Acto impugnado:** *“1. El 22 de octubre de 2024, ingresé una solicitud de acceso a la información con folio 00517/CAEM/IP/2024 para, entre otras cosas, conocer la deuda que mantiene el municipio de Atizapán de Zaragoza con la Comisión del Agua del Estado de México 2. La respuesta del sujeto obligado no es convincente además de ser parcial ya que no responde sobre todos los puntos de la petición. De la misma forma, las respuestas carecen de estudio adecuado que permita exponer la información que se solicita. 3. El 11 de noviembre, recibí una respuesta en la que se me negó el acceso a esta información, argumentando que su divulgación podría perjudicar procesos de negociación y acciones de cobro, y se clasificó como información reservada.” (Sic)*

**b) Razones o motivos de inconformidad**: *“MOTIVOS DE INCONFORMIDAD: 1. Violación al Principio de Máxima Publicidad: ○ Conforme a la LGTAIP, artículo 4, toda la información en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible salvo en casos excepcionales y por razones justificadas de interés público y seguridad nacional(LGTAIP). ○ En el caso de la Ley del Estado de México, el artículo 4 también establece el derecho de la ciudadanía a acceder a la información pública sin que esta sea reservada salvo en casos de interés público justificados. Este principio se amplía en el artículo 8, que reafirma la obligación de máxima publicidad, privilegiando en todo momento la protección más amplia de acceso a la información. 2. Información de Interés Público: ○ De acuerdo con el artículo 11 de la LGTAIP y el artículo 11 de la Ley del Estado de México, la información relacionada con el uso de recursos públicos y la gestión pública debe estar a disposición de la sociedad, dado que es de interés general y permite a la ciudadanía comprender el uso de los recursos. ○ La información de deuda pública es, además, un tema de relevancia pública, ya que impacta directamente a los recursos destinados a los servicios básicos de la comunidad. Según el artículo 24, fracción XVIII, de la Ley del Estado de México, los sujetos obligados deben hacer pública toda información sobre montos y destinatarios de recursos públicos. ○ Es inadmisible que la información de la deuda pública sea clasificada como reservada pues atenta contra todos nuestros derechos como ciudadanos y nos deja vulnerables ante los embates del gobierno. 3. Falta de Prueba de Daño: ○ La Ley del Estado de México, en su artículo 33, establece la prueba de daño como requisito para clasificar la información como reservada. Esta prueba implica que el sujeto obligado demuestre de forma fundada y motivada que la divulgación de la información causaría un daño real al interés protegido, que sería mayor al beneficio de conocerla. ○ Además, la LGTAIP en su artículo 20 exige que los sujetos obligados sustenten y demuestren que la información está sujeta a alguna de las excepciones, mostrando específicamente cómo la publicidad de la información afectaría el interés jurídico protegido. Situación que no ha pasado. 4. Derecho a un Procedimiento de Revisión: ○ Según el artículo 45 de la LGTAIP y el artículo 9 de la Ley del Estado de México, tengo derecho a interponer un recurso de revisión en caso de una negativa de acceso a la información. El Instituto de Transparencia tiene la facultad de revisar si la clasificación de la información como reservada fue realizada conforme a derecho y si se respetó el principio de máxima publicidad. En este sentido los vecinos de Atizapán de Zaragoza organizados en OrganizaTe por la defensa del agua los conminamos a que protejan nuestros derechos. SOLICITO: 1. Que se reconsidere la clasificación de la información solicitada como reservada, dado que no se ha acreditado adecuadamente el daño potencial de su divulgación ni el fundamento para negar bajo los principios de interés público y máxima publicidad. 2. Que el Instituto de Transparencia evalúe la negativa en base a los artículos mencionados y ordene a la Comisión del Agua del Estado de México a entregar la información solicitada.” (Sic)*

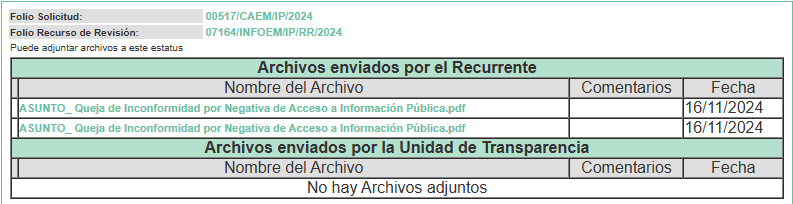
Adjunto al formato de interposición de recurso de revisión, la parte **Recurrente** hizo entrega de los siguientes archivos electrónicos:

* **ASUNTO\_ Queja de Inconformidad por Negativa de Acceso a Información Pública.pdf:** Escrito del 12 de noviembre de 2024, a través del cual la parte Recurrente, con relación al requerimiento de la deuda que mantiene el municipio de Atizapán de Zaragoza con la Comisión de Agua del Estado de México indicó que la respuesta no es convincente, es parcial, y que además se está negando el acceso a la información indebidamente, pues a consideración del particular no procede la reserva de la misma, pues es de interés público, ya que impacta directamente en los recursos destinados a los servicios básicos de la comunidad; además que falta prueba de daño como requisito para clasificar la información como reservada; solicitando el particular se reconsidere la clasificación de la información como reservada, dado que no se acredita el daño potencial de su divulgación ni el fundamento para negar bajo los principios de interés público y máxima publicidad.
* **00517-CAEM-IP-2024.pdf:** Oficio 219C0117L/2254/2024 del 25 de octubre de 2024, a través del cual la Directora General de Administración y Finanzas indicó que en la Centésima Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Comisión del Agua del Estado de México, mediante acuerdo COMINFORM-0122-E-26092024-02 se clasificó como reservada la información concerniente a los adeudos que tiene el Organismo de Agua de Atizapán de Zaragoza (SAPASA) con la CAEM; **oficio que fue entregado en respuesta.**

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** El **quince de noviembre de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones**. De las constancias que integran el expediente en que se actúa se advierte que durante el periodo de manifestaciones, el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado; no obstante, la parte **Recurrente** proporcionó por duplicado el archivo denominado “***ASUNTO\_ Queja de Inconformidad por Negativa de Acceso a Información Pública.pdf***”, que contiene el escrito del 12 de noviembre de 2024 que adjuntó el particular como anexo a su recurso de revisión, como se muestra:



**7. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha **veintisiete de noviembre de dos mil veinticuatro,** la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el **once de noviembre de dos mil veinticuatro,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por **la parte** **Recurrente**, se tuvo por presentado el **doce de noviembre de dos mil veinticuatro** esto es, al **segundo** día hábil siguiente a aquel **en que se tuvo conocimiento de la respuesta impugnada**.

En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por **la parte** **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción II del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*[…]*

***II. La clasificación de la información;***

*(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte que, el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte Recurrente,** o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de la información oportuna.

**Cuarto. Estudio del asunto.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **Sujeto Obligado** en la respuesta proporcionada, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]”*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.

Para ello, conviene iniciar el presente estudio señalando que la persona solicitante requirió del **Sujeto Obligado,** la respuesta a lo siguiente:

***“¿Cual es la deuda actual de SAPASA con la CAEM?*** *¿Me podrían indicar cual ha sido la evolución de esta deuda en la actual administración de Pedro Rodriguez (2021-2024)? ¿Existen amparos por parte del Municipio o SAPASA contra la CAEM? ¿Me podrían indicar cuantos litros promedio por mes han entregado a SAPASA durante esta administración de Pedro Rodriguez (2021-2024)? Actualmente existe una fuga en la calle Aquiles Serdan casi esquina con Cerrada Guadalupe Victoria en la colonia Margarita Maza de Juarez CP 52926 Coordenadas aproximadas (19.5901395, -99.2315788) y el municipio nos comenta que pertenecen a la CAEM. ¿ustedes se encuentran enterados de esta situación? ¿Podrían confirmar que pertenecen a la CAEM? En caso de que pertenezca a la CAEM ¿Tienen fecha para su reparación? ¿Conocen el motivo por el que se dió esta fuga? En caso de conocerlo podrían informalo por este medio por favor En Atizapan de Zaragoza nos econtramso en una crisis hídrica donde recibimos agua cada 15 días en la mayoria de las colonias mas pobres y altas del municipio, El municipio nos informa que es por el cambio climático y porque la CAEM ha reducido el Caudal hasta 270 litros por segundo y ahora han logrado estabilizarlo a 400 litros por segundo promedio. ¿Tienen algún estudio que garantice que con ese caudal la población de Atizapán garantiza el poder tener suficiente agua para sus necesidades humanas? ¿Cual es el plan o proyecto Estatal para poder hacer frente a esta escasez hídrica? ¿Ustedes conocen en que consumen mas agua los mexiquenses en sus hogares?” (Sic)*

En respuesta, el **Sujeto Obligado** se pronunció por conducto de los servidores públicos habilitados competentes de la Dirección del Sistema Estatal de Información del Agua, la Dirección General de Operaciones y Atención a Emergencias, la Dirección General de Asuntos Jurídicos e Igualdad de Género, y la Dirección General de Administración y Finanzas, proporcionando la información descrita en el antecedente segundo de la presente resolución.

Inconforme con la respuesta la parte **Recurrente,** promovió el presente recurso de revisión en el que a manera de motivos de inconformidad se adolece medularmente de la clasificación como información reservada que realizó la Dirección General de Administración y Finanzas con relación al adeudo que mantiene el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A. con la Comisión de Agua del Estado de México.

Admitido el presente recurso de revisión, en términos del artículo 185 fracción II[[3]](#footnote-3) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se integró el expediente y se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente.

Cabe resaltar que durante la etapa de manifestaciones**,** el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado; no obstante, la parte **Recurrente** presento un escrito mediante el cual expone argumentos tendientes a indicar que no procede la reserva de la deuda que mantiene el municipio de Atizapán de Zaragoza con la Comisión de Agua del Estado de México, pues es de interés público, ya que impacta directamente en los recursos destinados a los servicios básicos de la comunidad; además que falta el desarrollo de la prueba de daño como requisito para clasificar la información como reservada; solicitando el particular se reconsidere la clasificación de la información, dado que no se acredita el daño potencial de su divulgación ni el fundamento para negarla, ello, en atención a los principios de interés público y máxima publicidad.

Acotado lo anterior, y atendiendo que en el caso **los motivos de inconformidad no versan sobre la totalidad de la información requerida**, sino sobre la reserva de la información relativa a la deuda que mantiene el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A. con la Comisión de Agua del Estado de México; ya que el particular en sus motivos de inconformidad señaló lo siguiente:

*“SOLICITO: 1.* ***Que se reconsidere la clasificación de la información solicitada como reservada,*** *dado que no se ha acreditado adecuadamente el daño potencial de su divulgación ni el fundamento para negar bajo los principios de interés público y máxima publicidad. 2. Que el Instituto de Transparencia evalúe la negativa en base a los artículos mencionados y ordene a la Comisión del Agua del Estado de México a entregar la información solicitada.” (Sic)*

En consecuencia, deben declararse consentidos los demás puntos requeridos, toda vez que, al no haberse realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** satisface parte de la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del **Sujeto Obligado**, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, los rubros no impugnados deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte **Recurrente** ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz de todos los rubros solicitados, los mismos deben declararse consentidos.

Lo anterior se sustenta con lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Dicho lo anterior, en el presente asunto únicamente procederá el estudio de **la falta de entrega del adeudo que mantiene el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A. con la Comisión de Agua del Estado de México, con motivo de la clasificación como información reservada que realizó la Directora General de Administración y Finanzas.**

Acotado lo anterior, en el caso, es de recordar que quien se pronunció en respuesta con relación al adeudo que mantiene el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A. con la Comisión de Agua del Estado de México, fue la **Dirección General de Administración y Finanzas**, misma que conforme el artículo 22, fracciones IX, X y XI del Reglamento Interior de la Comisión del Agua del Estado de México:

*“Artículo 22. Corresponden a la* ***Dirección General de Administración y Finanzas*** *las atribuciones siguientes:[…]*

*IX. Ejercer la atribución de autoridad fiscal en términos del presente Reglamento, para hacer efectivos los créditos fiscales a favor de la Comisión, cuando así le sea delegada por el Vocal Ejecutivo;*

*X. Determinar la existencia de créditos fiscales, llevar su control y registro, fijando las bases para su liquidación, en términos de la legislación en la materia, así como verificar el cumplimiento del pago de los mismos;*

*XI. Iniciar y substanciar hasta su resolución, los procedimientos administrativos de ejecución, determinando créditos fiscales, recargos, multas y demás accesorios, en términos de la legislación aplicable; […]”*

*(Énfasis añadido)*

Como se advierte de lo anterior, la unidad administrativa que se pronunció sobre lo requerido, esto es la **Dirección General de Administración y Finanzas**, tiene competencia para llevar a cabo el procedimiento administrativo de ejecución para hacer efectivo el cobro de créditos fiscales, recargos, multas y demás accesorios a favor de la Comisión de Agua del Estado de México; en consecuencia, dicha área tiene pleno conocimiento de los adeudos que tienen organismos operadores de agua con el ente público.

De esta manera, toda vez que quien se pronunció sobre lo requerido fue la unidad administrativa competente, con ello se dio cabal cumplimiento al requisito de turnar la solicitud de información a las unidades administrativas que de acuerdo a sus atribuciones pueden poseer, generar y/o administrar la información requerida.

A mayor abundamiento, conviene traer a contexto el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información que los Sujetos Obligados deben seguir, mismo que se encuentra establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que es del tenor siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta;
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

En virtud de lo anterior, se tiene que, **el procedimiento de búsqueda de la información se tiene por atendido.**

No obstante lo anterior, si bien en el presente asunto se pronunció la servidora pública habilitada competente, también lo es que en el caso se procedió a reservar el adeudo que mantiene el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A. con la Comisión de Agua del Estado de México; por lo que, resulta conveniente señalar que conforme el artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **ante la negativa de acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado tiene el deber de demostrar que la misma se encuentra en alguna de las excepciones establecidas en la normatividad aplicable.**

En ese sentido, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 201), **la negativa de acceso a la información** ocurre cuando de manera fundada y motivada, una autoridad la niega o la limita, por alguna de las siguientes razones:

* **La inexistencia de la información (p. 171):** Sucede cuando la información solicitada no se encuentra en los archivos públicos o clasificados de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia.
* **La incompetencia del Sujeto Obligado (p. 171):** Ocurre cuando el Sujeto Obligado carece de atribuciones para poseer la información peticionada.
* **La clasificación de la información (p. 70):** Es el proceso o conjunto de acciones que realizan los sujetos obligados para establecer que determinada información se encuentra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad establecidos en la legislación en materia de transparencia.

En ese orden de ideas y en atención a lo anterior, es de señalar que las excepciones al derecho de acceso a la información, consisten en que la documentación sea inexistente, **se encuentre clasificada**, o bien, el Sujeto Obligado sea incompetente para contar con esta; esto es, la negativa de acceso a la información, recae cuando la documentación no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, o bien exista, pero no pueda proporcionarse por contener datos **confidenciales o reservados.**

Así, en los artículos 122, 128 y 130 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se prevé que **la clasificación** es el proceso mediante el cual los sujetos obligados determinan que la información en su poder, actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. Además, que dichos entes deberán aplicar de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información, por lo que, tendrán que acreditar la procedencia.

Por lo cual, en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, **el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión;** además, deberá motivar la confirmación de dicha situación, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que en el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

Por su parte, según Bonifaz, Leticia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 342), la **clasificación de la información**, ocurre cuando la autoridad niega el acceso a esta, por ser confidencial o reservada, para lo cual, los sujetos obligados, deberán realizar el proceso de clasificación, a la luz de los principios y disposiciones establecidas en las Leyes de Transparencia, fundando y motivando, **de manera adecuada la negativa de información.**

Conforme a lo anterior, en el presente caso, el **Sujeto Obligado** no señaló que era inexistente la información; al contrario, precisó que no podía proporcionarla al ser reservada; esto es, aludió a una clasificación; al respecto, el **Criterio 29/10**, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, precisa lo siguiente:

***“La clasificación y la inexistencia de información son conceptos que no pueden coexistir.*** *La inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los archivos de la autoridad, no obstante que la dependencia o entidad cuente con facultades para poseer dicha información. En este sentido, la inexistencia es una calidad que se atribuye a la información solicitada. Por su parte, la clasificación es una característica que adquiere la información concreta contenida en un documento específico, siempre que se encuentre en los supuestos establecidos en los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para el caso de la información reservada, y 18 del mismo ordenamiento, para el caso de la información confidencial. Por lo anterior, la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la clasificación de información implica invariablemente la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la inexistencia conlleva la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.”*

**Del citado criterio, se advierte que la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la primera implica la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la segunda conlleva a la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.**

Conforme a lo anterior, se negó el acceso a la información peticionada por la parte **Recurrente**, al considerar que estaba clasificada, toda vez que dar a conocer el monto del adeudo, así como la antigüedad del mismo vulneraria las negociaciones y acciones de cobro de esa Comisión, perjudicando seriamente los ingresos propios que permiten la sustentabilidad financiera de ese organismo, afectando su desempeño y el cumplimiento cabal de su objetivo, imposibilitando la labor de salvaguardar el vital líquido.

No obstante, el **Sujeto Obligado** proporcionó el Acta de la Centésima Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de la Comisión del Agua del Estado de México, celebrada el 26 de septiembre de 2024, en la que mediante el acuerdo COMINFORM-0122-E-26092024-02, con fundamento, entre otros preceptos, en el artículo 140, fracción V numeral 2 de la Ley de Transparencia Local, se clasificó como reservada por el término legal de cinco años la información concerniente al adeudo de agua que tiene Atizapán de Zaragoza con la CAEM hasta el 04 de septiembre de 2024, **con relación a la diversa solicitud de información 000450/CAEM/IP/2024**, en la que, entre otra información se requirió “¿A cuánto haciende el adeudo de agua de Atizapán de Zaragoza a la CAEM hasta el día de hoy 04/09/2024”.

En ese sentido, conforme al artículo 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el Sexto de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas –Lineamientos Generales-, los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general que clasifiquen documentos o expedientes; por lo que, la clasificación de información se llevará a cabo mediante un **análisis caso por caso.**

Además, el artículo 131 de la Ley referida, así como el Quinto de los Lineamientos Generales, establecen que los sujetos obligados **deberán fundar y motivar** debidamente la clasificación de la información.

Al respecto, el Octavo de los Lineamientos Generales, precisa lo siguiente:

* **Para fundar la clasificación** de la información se deberán señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley aplicable;
* **Para motivar la clasificación** se deberán indicar las razones y circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada; la cual, en el caso de que se trate de información reservada, la motivación, deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de un determinado plazo de reserva.

Lo anterior, toma sustento en la fracción VII, del artículo 1.8, del Código Administrativo del Estado de México, que establece que todo acto administrativo, debe estar fundado y motivado, esto es, que contenga con precisión, los preceptos legales aplicables, las circunstancias generales o especiales, razones particulares y causas que se hayan tomado en cuenta para la emisión del mismo; asimismo, la Tesis aislada número I. 4o. P. 56 P, Octava Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo XIV, noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, (p. 450), que establece lo siguiente:

***“FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, CONCEPTO DE.*** *La garantía de legalidad consagrada en el artículo 16 de nuestra Carta Magna, establece que todo acto de autoridad precisa encontrarse debidamente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero la obligación de la autoridad que lo emite, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye la determinación adoptada; y por lo segundo, que exprese una serie de razonamientos lógico-jurídicos sobre el por qué consideró que el caso concreto se ajusta a la hipótesis normativa.”*

Conforme a lo anterior, se advierte lo siguiente:

* **Fundamentación:** Obligación de la autoridad que emite un acto, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye para la determinación tomada.
* **Motivación:** Razonamientos lógico-jurídicos sobre porque se consideró en el caso en concreto, que se ajusta a la hipótesis normativa.

En ese orden de ideas, el Trigésimo tercero de los Lineamientos Generales, establece la forma en que se debe fundamentar y motivar la reserva de la información, es decir, a través de los siguientes pasos:

* Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable de las Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o, en el presente caso, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vinculándola con el Lineamiento específico;
* Se deberá demostrar que la publicidad de la información generaría un riesgo de perjuicio, que rebasa el interés público;
* Se acreditará el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado;
* Se precisará las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, por medio del riesgo real, demostrable e identificable;
* Se deberán señalar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y
* Se elegirá la opción de excepción al acceso a la información que menos restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público.

En ese contexto, no obstante que la clasificación de la información se realizó con relación a una diversa solicitud de información, atendiendo que la reserva fue respecto del adeudo de agua que tiene Atizapán de Zaragoza con la CAEM, resulta necesario analizar el Acta del Comité de Transparencia remitida en respuesta, a fin de establecer si se cumplieron cabalmente con las formalidades exigidas por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisito** | **Contenido** | **Cumplió:** |
| **Número de folio de la solicitud** |  | **NO, la solicitud de información no corresponde, la correcta es 00517/CAEM/IP/2024.** |
| **Referencia de la información solicitada** |  | **Parcialmente,** pues aunque los requerimientos corresponden a una solicitud diversa, hay uno relacionado con el adeudo de SAPASA con la CAEM |
| **Causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada** | El **Sujeto Obligado** no cita la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, ni invoca el Lineamiento aplicable de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación; sólo cita la causal aplicable del 140, como se muestra: | **Parcialmente, pues sólo se citó el supuesto legal que se actualizaba del artículo 140, fracción V, numeral 2, de la Ley de Trasparencia Local;** haciendo falta la cita de la causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, así como del Lineamiento aplicable de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación. |
| **Fundamento y Motivación Legal** | **Fundamentos:**      **Motivación:** | **Parcialmente.**  Si bien se cita la causal aplicable del artículo 140 la Ley de Transparencia Local; en la motivación no se justifica la actualización de dicha hipótesis, pues no se indica concretamente porque el proporcionar el monto del adeudo que tiene SAPASA con la CAEM en la actualizad ocasionaría un impedimento en la recaudación del mismo. |
| **Conexión entre los fundamentos y motivos que dieron origen a la Reserva de la información** |  | **Parcialmente**  Del Acta no se desprende una conexidad total entre los fundamentos y motivos por los que se procedió a reservar la información; es decir, si bien se indica que no se pueden entregar el adeudo que tiene SAPASA con la CAEM, toda vez que vulneraria las negociaciones y acciones de cobro de esa Comisión, perjudicando seriamente los ingresos propios que permiten la sustentabilidad financiera de ese organismo; no se indica la forma en la que conocer dicho adeudo evitaría su recaudación. |
| **Elementos de la prueba de daño** | | |
| **Riesgo Real, Demostrable e Identificable**  **(Modo, Tiempo y Lugar)** | **No se desarrolló prueba de daño.** | **NO** |
| **Temporalidad de la Reserva de la información** | “…***por el periodo de 5 años…*”** | **SI** |
| **Autoridades competentes.** |  | **NO**  **Faltan firmas de los integrantes del Comité de Transparencia.** |

De lo anterior, se tiene que, además de que el Acta del Comité de Transparencia con la que se pretende sustentar la reserva de la información corresponde a una solicitud distinta, tampoco se acreditó cabalmente las razones por las cuales la entrega de la información –adeudo que tiene SAPASA con la CAEM- generaría una afectación a la recaudación de las contribuciones.

Además, no pasa por desapercibido que el Sujeto Obligado pretendió reservar la información requerida, con base en la causal prevista en el artículo 140, fracción V numeral 2 de la Ley de Transparencia Local, misma que señala que, **será información reservada, aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a la recaudación de las contribuciones** (homologa de la fracción VI del artículo 113 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública).

En ese sentido, los Lineamientos Generales prevén lo siguiente:

***“Vigésimo quinto.*** *De conformidad con el artículo 113, fracción VI de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella cuya difusión pueda obstruir o impedir el ejercicio de las facultades que llevan a cabo las autoridades competentes para recaudar, fiscalizar y comprobar el cumplimiento de las obligaciones fiscales en términos de las disposiciones normativas aplicables.”*

De la normatividad citada, se desprende que el supuesto de clasificación invocado por el sujeto obligado, prevé que como información reservada podrá clasificarse aquella que de divulgarse obstruya o pueda causar un serio perjuicio a la recaudación de las contribuciones.

Al respecto, si bien se puede entender como un crédito fiscal aquel ingreso que tiene derecho a percibir el Estado, el cual puede provenir de, entre otros, adeudos que tienen los organismos operadores de agua con la Comisión del Agua del Estado de México; también lo es que la simple manifestación de que divulgar el adeudo puede obstruir la recaudación del mismo no es suficiente para proceder a su clasificación, pues para ello se debe acreditar que la divulgación de la información representa un riesgo, acreditando las circunstancias de modo, tiempo y lugar mediante el desarrollo de la prueba de daño correspondiente, la cual en el presente asunto no se desarrolló.

Al respecto, cabe traer a colación el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual establece que las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:

1. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.
2. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.
3. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Por tanto, se insiste, **no se acreditaron cabalmente las razones por las cuales la entrega de la información generaría una afectación a la recaudación de las contribuciones.**

Es de agregar que, el **Sujeto Obligado** tiene el deber de motivar la clasificación, señalando las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, que acrediten el vínculo entre la difusión de la información y la afectación al interés público, desarrollando esta parte en la prueba de daño correspondiente; **situación que se insiste tampoco se cumplió**, pues sólo se indicó que la información podría generar un menoscabo en la recaudación de las contribuciones, pero no se indica la forma en que se generaría dicho daño con la entrega de la información.

Por tanto, al no llevarse a cabo la ponderación de los intereses en conflicto tendientes a demostrar que la publicidad generaría un daño, bajo el análisis de dichos factores, no se demuestra el daño que generaría la entrega de la información.

De esta manera, no procede la reserva de la información requerida.

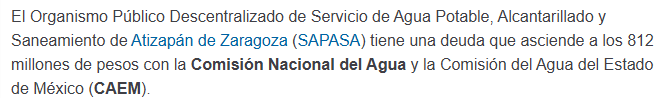
Ahora, en el caso es importante destacar que el conocer el monto adeudado por el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A. con la Comisión de Agua del Estado de México, es información de interés público.

Se afirma lo anterior, en virtud de que de la consulta que realizó este Órgano Garante a medios de difusión electrónicos, se localizaron dos notas periodísticas, una del 23 de junio de 2022 (consultable en el siguiente enlace: https://www.capitaledomex.com.mx/local/adeuda-organismo-de-agua-de-atizapan-812-mdp-a-la-conagua-y-la-caem/) y otra del 30 de noviembre de 2023 (consultable en el siguiente enlace: https://www.capitaledomex.com.mx/local/imposible-eliminar-cobro-por-consumo-de-agua-en-atizapan-asegura-alcalde/) de las cuales se desprende que el Organismo Público Descentralizado de Servicio de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza (SAPASA) tiene una deuda que asciende a los 812 millones de pesos con la Comisión Nacional del Agua y la Comisión del Agua del Estado de México (CAEM); adeudo que se encuentra relacionado con el servicio de agua potable que se debe pagar a la CAEM.

Al efecto resulta conveniente insertar las siguientes digitalizaciones como referencia de las notas periodísticas:

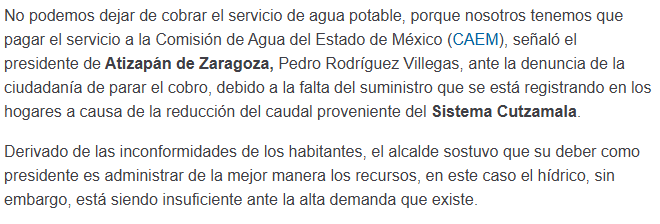
* Nota del 23 de junio de 2022:

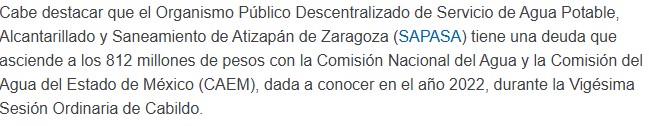




* Nota del 30 de noviembre de 2023:







De lo anterior, se advierte que el adeudo que tiene SAPASA con la CAEM es de interés público, dado que al relacionarse con el suministro de un servicio básico como lo es el agua potable, la ciudadanía tiene el derecho a conocer la cantidad que a la fecha se adeuda, dado que como se puede apreciar de las notas periodísticas, en el Municipio de Atizapán de Zaragoza se ha registrado falta de suministro de agua y una alta demanda por parte de la ciudadanía.

En ese contexto, sobre el valor probatorio de las notas periodísticas, cabe traer a colación la tesis aislada número I.4o.T.4 K, emitida por el Cuatro Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Tomo II, página 541, en Diciembre de mil novecientos noventa y cinco, de la Novena Época, titulada ***“NOTAS PERIODISTICAS, EL CONOCIMIENTO QUE DE ELLAS SE OBTIENE NO CONSTITUYE ‘UN HECHO PUBLICO Y NOTORIO’”*** en la que se señala que el hecho de que el público lector adquiera conocimiento de algún hecho consignado en periódicos o revistas, no implica por esa sola circunstancia que la noticia se convierta en un hecho “público y notorio”, toda vez que se entiende por “notorio” lo que es público y sabido de todos, o un hecho cuyo conocimiento forme parte de la cultura propia de un círculo social determinado, en el tiempo de su realización.

De tal situación, si bien lo consignado en las notas periodísticas no constituye un hecho público o notorio, sino una opinión de su autor, las mismas se toman como **indicios,** que permiten observar que el adeudo que tiene SAPASA con la CAEM es relacionado con los servicios de agua potable.

Por lo tanto, se considera que los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión 07164/INFOEM/IP/RR/2024 resultan fundados, siendo procedente **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** y ordenar, de ser procedente en versión pública, **el documento donde conste el monto del adeudo que tiene el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A. con la Comisión de Agua del Estado de México al dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro (fecha de la solicitud).**

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente para la entrega del soporte documental que deberá proporcionar el **Sujeto Obligado** para dar satisfacción de la derecho humano de acceso a la información de la persona solicitante, deberá considerar que ello no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el **Sujeto Obligado** tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3****. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada****: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI. Información confidencial:*** *Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I****. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II****. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III****. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III****. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día quince de abril de dos mil dieciséis, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, Quincuagésimo cuarto y Quincuagésimo quinto señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el **Sujeto Obligado**, siendo estas las siguientes:

*“CAPÍTULO VIII*

*DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN*

***Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*[…]*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se* ***confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.***

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o* ***confidencial,*** *las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

***I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;***

***II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y***

***III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.***

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene* ***información confidencial.***

***[…]***

***Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o* ***confidenciales****, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.” (Énfasis añadido)*

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo sexto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo sexto.*** *La versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, será elaborada por los sujetos obligados, previo pago de los costos de reproducción, a través de sus áreas y deberá ser aprobada por su Comité de Transparencia*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

***I.*** *La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

***II.*** *El nombre de los servidores públicos en los documentos, y sus firmas autógrafas, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

***III.*** *La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internaciones suscritos por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo****. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas no permitan la recuperación o visualización de la misma.”*

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al **Sujeto Obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186, fracción III, así como 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión **07164/INFOEM/IP/RR/2024,** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución, se **Modifica** la respuestadel **Sujeto Obligado.**

**Segundo.** Se **Ordena** al **Sujeto Obligado**, en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de esta resolución, **haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX),** de ser procedente en versión pública, lo siguiente:

* **El documento donde conste el monto del adeudo que tiene el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atizapán de Zaragoza por sus siglas S.A.P.A.S.A. con la Comisión de Agua del Estado de México al dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro.**

*Para la entrega en versión pública, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de acuerdo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de la versión públicas que se formule y se pongan a disposición de* ***la parte Recurrente****, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado,** la presente resolución para que conforme a los artículos 186, último párrafo y 189, párrafo segundo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Quinto. Notifíquese** vía SAIMEX**,** la presente resolución a la parte **Recurrente**, y hágase del conocimiento que en caso de que considere que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. “**Artículo 185.** El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente: (…)

   II. Admitido el recurso de revisión, la o el Comisionado ponente deberá integrar un expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifiesten lo que a su derecho convenga;” [↑](#footnote-ref-3)