Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc176772506)

[DE LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN 1](#_Toc176772507)

[a) Solicitudes de información 1](#_Toc176772508)

[b) Turno de las solicitudes de información 2](#_Toc176772509)

[c) Respuestas del Sujeto Obligado 2](#_Toc176772510)

[DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN 4](#_Toc176772511)

[a) Interposición 4](#_Toc176772512)

[b) Turno del Recurso de Revisión 5](#_Toc176772513)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 5](#_Toc176772514)

[d) Acumulación de los Recursos de Revisión 6](#_Toc176772515)

[e) Informes Justificados del Sujeto Obligado 6](#_Toc176772516)

[f) Manifestaciones de la Parte Recurrente 7](#_Toc176772517)

[g) Ampliación de plazo para resolver los Recursos de Revisión 8](#_Toc176772518)

[h) Cierre de instrucción 11](#_Toc176772519)

[CONSIDERANDOS 11](#_Toc176772520)

[PRIMERO. Procedibilidad 11](#_Toc176772521)

[a) Competencia del Instituto 11](#_Toc176772522)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 12](#_Toc176772523)

[c) Plazo para interponer los recursos 12](#_Toc176772524)

[d) Interés legítimo 12](#_Toc176772525)

[e) Requisitos formales para la interposición de los recursos 12](#_Toc176772526)

[f) Acumulación de los Recursos de Revisión 13](#_Toc176772527)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 14](#_Toc176772528)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 14](#_Toc176772529)

[b) Controversia a resolver 16](#_Toc176772530)

[c) Estudio de la controversia 17](#_Toc176772531)

[d) Versión pública 39](#_Toc176772532)

[f) Conclusiones 45](#_Toc176772533)

[RESUELVE 45](#_Toc176772534)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **de once de septiembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo de los Recursos de Revisión **2222/INFOEM/IP/RR/2024, 2295/INFOEM/IP/RR/2024 y 2296/INFOEM/IP/RR/2024** interpuestos por **una persona de forma anónima**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de las respuestas emitidas por el **Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN

### a) Solicitudes de información

Los días **uno y tres de abril de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó las solicitudes de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dichas solicitudes quedaron registradas con los números de folio **00323/TLALNEPA/IP/2024, 00407/TLALNEPA/IP/2024 y 00408/TLALNEPA/IP/2024** respectivamente y, en ellas se requirió la siguiente información:

|  |  |
| --- | --- |
| **Folio / Fecha de solicitud** | **Solicitud** |
| 00323/TLALNEPA/IP/2024  01-04-2024 | Requiero los contratos pedidos del año 2021 |
| 00407/TLALNEPA/IP/2024  03-04-2024 | Se me proporcione en su versión publica los contratos pedidos del 2022 |
| 00408/TLALNEPA/IP/2024  03-04-2024 | Quiero se me dé los contratos pedidos del año 2023, ya que son públicos |

**Modalidad de entrega**: a *través del SAIMEX.*

### b) Turno de las solicitudes de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **dieciocho y veintitrés de abril de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó las solicitudes de información **00407/TLALNEPA/IP/2024** y **00408/TLALNEPA/IP/2024** a los servidores públicos habilitados que estimó pertinente. Por lo que respecta a la solicitud 00323/TLALNEPA/IP/2024, no se advierte dentro de SAIMEX que la solicitud haya sido turnada.

### c) Respuestas del Sujeto Obligado

El Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó las respuestas a través del SAIMEX en las fechas siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud** | **Fecha de respuesta** |
| 00323/TLALNEPA/IP/2024 | Diecinueve de abril de dos mil veinticuatro |
| 00407/TLALNEPA/IP/2024 | Dieciocho de abril de dos mil veinticuatro |
| 00408/TLALNEPA/IP/2024 | Veintitrés de abril de dos mil veinticuatro |

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a sus respuestas los archivos electrónicos que se describen a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud** | **Archivos adjuntos** |
| 00323/TLALNEPA/IP/2024 | **RESP ADMINITRACION DA\_1446.zip**: Contiene 1 archivo, relativo al oficio DA/1446/2024 de 19 de abril de 2024, con el cual el Director de Administración informa al Titular de la Unidad de Transparencia que la solicitud fue analizada y turnada a la Subdirectora de Recursos Materiales quien señaló que después de una búsqueda exhaustiva en sus archivos no se encontraron los “contratos pedido”, en el archivo muerto del año 2021. Acompañando el oficio descrito DA/SRM/0176/2023 (sic), del 18 de abril de 2024, firmado por la Subdirectora de Recursos Materiales. |
| 00407/TLALNEPA/IP/2024 | ***SAIMEX 00407.zip***: Contiene dos archivos a saber:  ***DA\_1214\_2024 00407\_TLALNEPA\_IP\_2024.pdf***: Constante de 13 páginas, contiene el oficio DA/1214/2024 del 8 de abril de 2024, con el cual, el Director de Administración le informa al Titular de la Unidad de Transparencia que una vez que analizó la solicitud, se reconoce competente y que la documentación requerida se encuentra en reserva total de la información conforme con el acuerdo 06/CT/03-ORD/2024 aprobado en la tercera sesión ordinaria del Comité de Transparencia, derivado de la Auditoria de Inversión Física número AIF-083, por el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre del 2022, por parte del OSFEM, siendo evidente que la información que integra los Informes Trimestrales correspondientes al Ejercicio Fiscal 2022, están siendo auditados y en proceso de verificación tal como se acredita con el Oficio de Requerimiento de Información Inicial número OSFEM/AECFIF/067/2023, de fecha veintidós de febrero del dos mil veintitrés, firmado por  el Auditor Especial de Cumplimiento Financiero e Inversión Física del OSFEM, el cual acompaña de forma parcialmente legible.  **06\_CT/03-ORD/2024.pdf**: Archivo constante de 20 páginas, relativo al acuerdo del Comité de Trasparencia referido en el párrafo que antecede. |
| 00408/TLALNEPA/IP/2024 | ***RESPUESTA SAIMEX 00408.zip*** contiene dos archivos siguientes:  R***ESP DIRECTOR ADMINISTRACION 1486***: Contiene un archivo de 3 páginas, en donde se observa el oficio DA/1486/2024 de veintidós de abril de dos mil veinticuatro, firmado por el Director de Administración quien refiere que al analizar la solicitud se turnó a la Subdirección de Recursos Materiales, quien emite su respuesta en el oficio DA/SRM/187/044/2024, en donde informa que “después de una búsqueda exhaustiva en los archivos de esta Subdirección se da cuenta que la información requerida se encuentra en etapa de fiscalización correspondientes a la auditoría AIF-058, AUDITORÍA DE INVERSIÓN FÍSICA, PRACTICADA AL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO, por el periodo comprendido del primero de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés, ordenada mediante oficio número OSFEM/AECFIF/028/2024 de fecha 16 de febrero, es por ello que dicha información se encuentra en los supuestos de información reservada.” Información que el Comité de Transparencia confirmó la clasificación con carácter de reservada. Adjunta el oficio firmado por la Subdirectora de Recursos Materiales descrito anteriormente.  ***21 ACUERDO 14 ORD DA***: Archivo constante de 12 páginas, relativo al acuerdo del Comité de Trasparencia referido en el párrafo que antecede. |

## DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN

### a) Interposición

Los días **veinticinco y veintiséis de abril de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión en contra de las respuestas emitidas por el **SUJETO OBLIGADO**, mismos que fueron registrados en el SAIMEX con los números de expediente **2222/INFOEM/IP/RR/2024**, **2295/INFOEM/IP/RR/2024 y 2296/INFOEM/IP/RR/2024** y en el cual manifiesta lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Expedientes** | **Acto Impugnado** | **Motivos de inconformidad** |
| **2222**/INFOEM/IP/RR/2024  **25-04-2024** | LA RESPUESTA | ARBITRARIAMENTE SE NIEGA LA INFORMACION |
| **2295**/INFOEM/IP/RR/2024  **26-04-2024** | SE NIEGA LA ENTREGA DE LA INFORMACION | SE NIEGA LA ENTREGA DE LA INFORMACION |
| **2296**/INFOEM/IP/RR/2024  **26-04-2024** | SE NIEGA LA ENTREGA DE LA INFORMACION | SE NIEGA LA ENTREGA DE LA INFORMACION |

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en la misma fecha en que se interpusieron los recursos, se turnaron respectivamente a través del SAIMEX, a efecto de decretar su admisión o desechamiento, de la forma siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Expedientes** | **Turnado a:** |
| **2222**/INFOEM/IP/RR/2024  **25-04-2024** | Sharon Cristina Morales Martínez |
| **2295**/INFOEM/IP/RR/2024  **26-04-2024** | José Martínez Vilchis |
| **2296**/INFOEM/IP/RR/2024  **26-04-2024** | Luis Gustavo Parra Noriega |

### c) Admisión del Recurso de Revisión

Se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en las fechas siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Expedientes** | **Fechas de Admisión** |
| **2222**/INFOEM/IP/RR/2024 | 29-04-2024 |
| **2295**/INFOEM/IP/RR/2024 | 02-05-2024 |
| **2296**/INFOEM/IP/RR/2024 | 02-05-2024 |

### d) Acumulación de los Recursos de Revisión

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias, en la décima séptima sesión ordinaria, celebrada **el quince de mayo de dos mil veinticuatro**, el Pleno de este Instituto determinó acumular los Recursos de Revisión **2222/INFOEM/IP/RR/2024, 2295/INFOEM/IP/RR/2024 y 2296/INFOEM/IP/RR/2024.**

### e) Informes Justificados del Sujeto Obligado

Los días **ocho** y **nueve de mayo de dos mil veinticuatro EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del SAIMEX, en el cual expresó lo siguiente:

*SE ANEXA OFICIO DE RESPUESTA MANIFESTACIONES.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso** | **Archivos adjuntos** |
| 02222/INFOEM/IP/RR/2024 | **MANIFESTACIONES.zip**: Archivo Zip un archivo denominado: manifestaciones administración 1868, constante de 3 páginas, relativo al oficio DA/1868/2024 mediante el cual el Director de Administración rinde su informe justificado, en donde esencialmente ratifica su respuesta. |
| 02295/INFOEM/IP/RR/2024 | ***MANIFESTACIONES.zip:***Archivo Zip constante de dos archivos.  ***MANIFESTACIONES ADMINISTRACIÓN 1870***. Constante de 3 páginas, relativo al oficio DA/1870/2024 mediante el cual el Director de Administración rinde su informe justificado, en donde esencialmente ratifica su respuesta.  ***06\_CT/03-ORD\_2024.pdf***: Archivo constante de 20 páginas, relativo al acuerdo del Comité de Trasparencia del 23 de enero de 2024, emitido en la Tercera Sesión Ordinaria. |
| 02296/INFOEM/IP/RR/2024 | ***MANIFESTACIONES.zip:*** Archivo Zip constante de dos archivos.  ***MANIFESTACIONES ADMINISTRACIÓN 1871.*** Constante de 3 páginas, relativo al oficio DA/1871/2024 mediante el cual el Director de Administración rinde su informe justificado, en donde esencialmente ratifica su respuesta.  ***21 ACUERDO 14 ORD DA***: Archivo constante de 12 páginas, relativo al acuerdo del Comité de Trasparencia del 16 de abril de 2024, emitido en la Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria. |

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **dos de julio de dos mil veinticuatro** para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### f) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos en alguno de los expedientes.

### g) Ampliación de plazo para resolver los Recursos de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el veinte de junio de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión acumulado; acuerdo que fue notificado a las partes a través del SAIMEX el mismo día.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### h) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **diez de septiembre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver los presentes Recursos de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

Los recursos de revisión fueron interpuestos por parte legítima, ya que se presentaron por la misma persona que formuló las solicitudes de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer los recursos

Los Recursos se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios para su interposición, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto, según se observa:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Expedientes** | **Fecha de respuesta** | **Plazo para impugnar** | **Fecha de impugnación** |
| **2222**/INFOEM/IP/RR/2024 | 19-04-2024 | 22-04 al 14-05 | 25-04-2024 |
| **2295**/INFOEM/IP/RR/2024 | 18-04-2024 | 19-04 al 13-05 | 26-04-2024 |
| **2296**/INFOEM/IP/RR/2024 | 23-04-2024 | 24-04 al 16-05 | 26-04-2024 |

### d) Interés legítimo

Resulta procedente la interposición de los recursos de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición de los recursos

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

Es importante mencionar que, de la revisión de los expedientes electrónicos del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

### f) Acumulación de los Recursos de Revisión

De las constancias que obran en los expedientes acumulados, se advierte que los recursos de revisión **2222/INFOEM/IP/RR/2024, 2295/INFOEM/IP/RR/2024 y 2296/INFOEM/IP/RR/2024** fueron presentados por la misma **PARTE RECURRENTE** respecto de actos u omisiones similares, realizados por el mismo **SUJETO OBLIGADO**, razón por la cual, con la finalidad de evitar la emisión de resoluciones contradictorias, este Órgano Garante realizó la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender las solicitudes de acceso a la información realizadas por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente acumulado en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

Los “contratos pedido” de los años 2021, 2022 y 2023.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Subdirección de Recursos Materiales, quien refirió que:

* De 2021, no se encontraron los “contratos pedido” en el archivo muerto del año 2021.
* De 2022 y 2023, la documentación requerida se encuentra en reserva total, derivado de las Auditorias de Inversión Física, por el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre del 2022 y del 1 de enero al 31 de diciembre de 2023.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de la negativa de la información, por lo cual, el estudio se centrará en determinar si la negativa para entregar la información se encuentra apegada a derecho o si por el contrario el **SUJETO OBLIGADO** se encuentra vulnerando el derecho de la solicitante.

### c) Estudio de la controversia

Una vez determinada la controversia a resolver, es indispensable determinar si **EL SUJETO OBLIGADO** es competente para generar, poseer o administrar la información requerida por el particular.

Al respecto, la **Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios** establece:

**Artículo 26.-** Las adquisiciones, arrendamientos y servicios se adjudicarán a través de licitaciones públicas, mediante convocatoria pública.

**Artículo 27.-** La Oficialía Mayor, las entidades, los tribunales administrativos y los ayuntamientos podrán adjudicar adquisiciones, arrendamientos y servicios, mediante las excepciones al procedimiento de licitación que a continuación se señalan:

I. Invitación restringida.

II. Adjudicación directa

**Artículo 80**.- Los **contratos pedidos** son aquellos instrumentos que permiten a las dependencias, a las entidades, a los tribunales administrativos y **a los ayuntamientos** adquirir bienes o contratar servicios por una cantidad que no exceda los montos establecidos para la adjudicación directa, de conformidad con lo previsto en la fracción XI del artículo 48 de la presente Ley.

Las dependencias deberán celebrar **contratos pedido** para la contratación de bienes o de servicios, que realicen al amparo de dicha fracción.

Conforme a lo anterior, se observa que los Ayuntamientos están posibilitados para realizar adjudicaciones de adquisiciones, arrendamientos y servicios, entre ellos, los “contratos pedido”. En consecuencia, el **SUJETO OBLIGADO** es competente respecto de la información solicitada.

De igual forma, es necesario revisar si quien se pronunció al interior del **SUJETO OBLIGADO**, es decir, el servidor público habilitado es el competente para dar respuesta por encontrarse la información solicitada en su área.

El **Bando Municipal de Tlalnepantla de Baz,** establece:

Artículo 33. La Administración Pública Municipal Centralizada estará integrada por las siguientes dependencias administrativas:

…

VI. Dirección de Administración;

…

Por su parte, el **Reglamento Interno de la Administración Pública Municipal de Tlalnepantla de Baz[[1]](#footnote-1)**, dispone lo siguiente:

**Dirección de Administración (Artículo 200):** Área con atribuciones para vigilar la adecuada planeación y programación de la adquisición de bienes muebles y contratación de servicios. Supervisar la adquisición de los bienes muebles y prestación de servicios y vigilar la constitución del Comité de Adquisiciones y de Servicios.

**Subdirección de Recursos Materiales (Artículos 211, fracción IV y 222):** Área que dentro sus facultades esta de realizar la adecuada programación, ejecución y control de las adquisiciones, enajenación y arrendamiento de bienes, y la contratación de servicios de cualquier naturaleza que se requieran para el funcionamiento de la Administración Pública Municipal. Coadyuvar en el trámite de pagos y remitir la documentación comprobatoria del gasto a la Tesorería y efectuar en coordinación con las dependencias de la Administración Pública Municipal, el seguimiento de los pedidos, clausulados, contratos y convenios celebrados, y verificar la entrega de materiales y servicios correspondientes.

Con base en lo anterior, obtenemos que de las atribuciones de las áreas a través de la cuales atendió el requerimiento de información, se advierte que tanto la Dirección de Administración y en específico la Subdirección de Recursos Materiales tienen relación con lo solicitado.

Ahora bien, para efecto de determinar si se colmó o no con lo solicitado se expondrá el cuadro siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Lo solicitado:** | **Lo entregado:** |
| *Requiero los contratos pedidos del año 2021* | La Subdirectora de Recursos Materiales señaló que después de una búsqueda exhaustiva en sus archivos no se encontraron los “contratos pedido”, en el archivo muerto del año 2021. |
| *Se me proporcione en su versión publica los contratos pedidos del 2022* | El Director de Administración le informa que la documentación requerida se encuentra en reserva total de la información conforme con el acuerdo 06/CT/03-ORD/2024 aprobado en la tercera sesión ordinaria del Comité de Transparencia, derivado de la Auditoria de Inversión Física número AIF-083, por el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre del 2022, por parte del OSFEM. Y acompaña el acuerdo de reserva señalado. |
| *Quiero se me dé los contratos pedidos del año 2023, ya que son públicos* | Informa que “después de una búsqueda exhaustiva en los archivos de esta Subdirección se da cuenta que la información requerida se encuentra reservada, por encontrarse en etapa de fiscalización correspondientes a la auditoría AIF-058. Acompaña el respectivo acuerdo de clasificación. |

**Contratos pedidos del año 2021.**

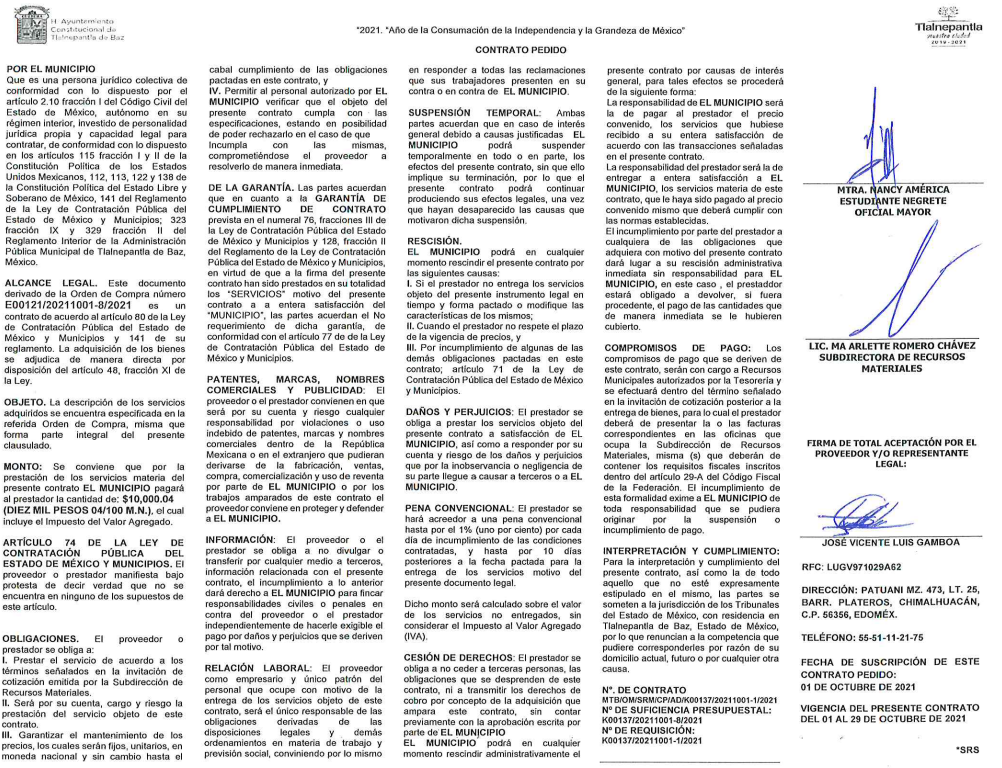
Como se puede advertir de la respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** a través de la Subdirectora de Recursos Materiales señaló que después de una búsqueda exhaustiva en sus archivos no se encontraron los “contratos pedido”, en el archivo muerto del año 2021. Ante la inconformidad de dicha respuesta es procedente revisar la normatividad del SUJETO OBLIGADO.

Primeramente, se observa que el **Reglamento Interno de la Administración Pública Municipal de Tlalnepantla de Baz del año 2021** y el vigente tienen algunas discrepancias respecto del nombre de las áreas, en particular en lo que al caso interesa, de la Dirección de Administración antes Oficialía Mayor, según se observa:

|  |  |
| --- | --- |
| **Reglamento Interno 2021** | **Reglamento Interno 2022-2024** |
| CAPÍTULO XII  DE **LA OFICIALÍA MAYOR**  ARTÍCULO 323. Son facultades y obligaciones de la Oficialía Mayor, las siguientes:  I. Vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales que regulen las relaciones entre las Dependencias de la Administración Pública Municipal y sus servidores públicos;  …  VII. Supervisar que las **adquisiciones, arrendamientos y servicios** de las diversas Dependencias de la Administración Pública Municipal, se determinen con base a una planeación racional de sus necesidades y recursos, observando en todo tiempo las políticas de austeridad que señale el presupuesto de egresos;  VIII. Vigilar la adecuada planeación y programación de la **adquisición de bienes muebles y contratación de servicios** que se requieran para el funcionamiento de la Administración Pública;  IX. Supervisar la **adquisición de los bienes muebles y prestación de servicios**, cuidando que los mismos cubran las necesidades para el buen funcionamiento del Ayuntamiento y sus Dependencias; así como vigilar que el procedimiento de adquisición se apegue a la normatividad establecida;  X. Vigilar la constitución del comité de adquisiciones y de servicios en estricto apego a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios;  XII. Supervisar y vigilar que el control, mantenimiento y adquisición del parque vehicular oficial, así como el suministro de energéticos, se realice de manera oportuna, apegándose a la normatividad establecida;  XIV. Vigilar el cumplimiento de las disposiciones que en materia de **adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos, mantenimientos y almacenes** establecen las leyes y reglamentos correspondientes;  …  ARTÍCULO 324.- Para el despacho de los asuntos de su competencia, la **Oficialía Mayor** contará con las siguientes subdirecciones:  I. Subdirección de Capital Humano;  **II. Subdirección de Recursos Materiales;**  III. Subdirección de Servicios Generales;  IV. Subdirección de Tecnologías de la Información; y V. Coordinación Técnica. | CAPÍTULO VII.-  DE **LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN**  ARTÍCULO 210. Para el despacho de los asuntos de su competencia, la Dirección de Administración, tendrá las siguientes facultades y obligaciones:  I. Vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales que regulen las relaciones entre las Dependencias de la Administración Pública Municipal y sus servidores públicos;  …  X. Supervisar que las **adquisiciones y servicios** cuenten previamente con la suficiencia presupuestal y demás documentación requerida;  XI. Vigilar la adecuada planeación y programación de la **adquisición de bienes muebles y contratación de servicios**;  XII. Supervisar la **adquisición de los bienes muebles y prestación de servicios**, cuidando que los mismos cubran las necesidades para el buen funcionamiento del Ayuntamiento y sus dependencias; así como vigilar que el procedimiento de adquisición se apegue a la normatividad establecida;  XIII. Vigilar la constitución del Comité de Adquisiciones y de Servicios en estricto apego a la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios;  XV. Supervisar y vigilar el control, mantenimiento y adquisición del parque vehicular oficial, así como del suministro de energéticos;  XVI. Autorizar y difundir entre las diversas dependencias municipales, las políticas, manuales y procedimientos de carácter interno necesarios para la administración y el control eficiente de los recursos humanos, los recursos materiales, del parque vehicular, así como el mantenimiento adecuado y la conservación de los muebles e inmuebles municipales;  XVII. Vigilar el cumplimiento de las disposiciones que en materia de **adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos, mantenimientos y almacenes** establecen las leyes y reglamentos correspondientes;  …  ARTÍCULO 211. La **Dirección de Administración**, contará con un o una titular que será responsable de la conducción, supervisión y ejecución de las atribuciones a que se refiere el artículo que antecede, y para su auxilio, tendrá a su cargo las siguientes unidades administrativas:  I. Secretaría Particular de la Dirección de Administración;  II. Coordinación de Enlaces Administrativos;  III. Subdirección de Capital Humano;  **IV. Subdirección de Recursos Materiales;**  V. Subdirección de Servicios Generales; y  VI. Subdirección de Informática. |

De acuerdo con lo anterior, es visible que la entonces Oficialía Mayor se encargaba de lo relacionado con la adquisición de los bienes muebles y prestación de servicios, y que en la actualidad (desde 2022) dichas actividades las ejerce la Dirección de Administración.

Ante dichas circunstancias, se procedió a revisar en el repositorio del **SUJETO OBLIGADO,** la posible existencia de los contratos pedido durante el año 2021, obteniéndose el siguiente:

[[2]](#footnote-2)

Lo anterior, nos permite presumir la existencia de los documentos solicitados “Contratos pedido de 2021”.

Ahora bien, dentro de la referida normatividad vigente en el año 2021, también se observa lo siguiente:

**ARTÍCULO 132.** Para el desempeño de sus atribuciones, la Tesorería Municipal contará con un Titular que será responsable de la conducción, supervisión y ejecución de las acciones a que se refiere el artículo que antecede. y que para su auxilio tendrá a su cargo las siguientes unidades administrativas:

I. Subtesorería de Ingresos;

II. Subtesorería de Egresos;

III. Coordinación de Caja General;

IV. Departamento de Asuntos Jurídicos;

V. Enlace Administrativo.

**ARTÍCULO 15.** Cada una de las dependencias y entidades contará con un enlace administrativo, nombrado por el titular de éstas, cuyas facultades y obligaciones serán las siguientes:

XVII. Hacer del conocimiento de la Coordinación de Patrimonio Municipal, las adquisiciones de bienes muebles y vehículos para la elaboración de los resguardos correspondientes;

**ARTÍCULO 155**. La Tesorería Municipal contará con el Departamento de Asuntos Jurídicos que tendrá a su cargo el despacho de los asuntos siguientes:

III. Revisar, registrar y llevar el control de los **contratos** y convenios en los que intervenga el Tesorero Municipal;

**ARTÍCULO 160**. …; el Contralor Interno Municipal ejercerá las atribuciones siguientes:

VIII. Vigilar y dar seguimiento a los procedimientos de rescisión administrativa de convenios y contratos que se lleven a cabo por las Unidades Administrativas en materia de adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, enajenaciones, así como de obra pública y servicios relacionados con la misma, en términos de la normatividad aplicable;

ARTÍCULO 350. La Subdirección Consultiva y de Apoyo Jurídico, contará con un Titular quien tendrá las siguientes facultades:

IX. Colaborar con el Consejero Jurídico en la elaboración y revisión de los contratos, convenios y acuerdos que celebre el Municipio, con la participación de las unidades administrativas a quienes corresponda su aplicación o ejecución;

X. Coordinar la elaboración de los modelos de contratos de arrendamiento, comodato, prestación de servicios y compraventa, así como los demás que en su caso se requieran, para la adecuada operación y funcionamiento del Municipio;

ARTÍCULO 351. La Subdirección Consultiva y Apoyo Jurídico para el desempeño de sus facultades, tendrá a su cargo la siguiente unidad administrativa:

Departamento de Contratos, Asesoría y Asistencia Legal;

ARTÍCULO 352. El Departamento de Contratos, Asesoría y Asistencia Legal dependiente de la Subdirección Consultiva, contará con un Titular, el cual tendrá las siguientes facultades:

XV. Revisar y analizar la información y documentación legal relacionada con los contratos, convenios y acuerdos, que sea proporcionada por las contrapartes y/o las unidades administrativas usuarias, encargadas de su aplicación o ejecución, a fin de validar dicha información y documentación de conformidad con la normatividad aplicable al tipo de contrato, convenio o acuerdo de que se trate.

XVI. Gestionar la elaboración, otorgamiento, modificación y revocación de mandatos y poderes, relacionados con la celebración, modificación o terminación de contratos, convenios o acuerdos.

De las disposiciones normativas anteriores se observa que si bien el área de Recursos Materiales es competente para pronunciarse de lo solicitado, lo cierto es que existen otras áreas que también pudieron pronunciarse al respecto, por lo que es necesario hacer referencia al **procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información**, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Sin embargo, el **SUJETO OBLIGADO**, no siguió el procedimiento establecido por el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que, no se puede perder de vista que para otorgar respuesta a la solicitud inicial, el **SUJETO OBLIGADO** debió turnar la solicitud a las áreas en las que podría obrar la información de conformidad con la fracción XXXIX del artículo tercero de la legislación local vigente en materia de transparencia, el Servidor Público Habilitado es el competente para apoyar, gestionar y entregar la información:

*“XXXIX. Servidor público habilitado: Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información…” (Sic)*

En este orden de ideas, se advierte que efectivamente la Unidad de Transparencia no cumplió con lo expresado en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual menciona lo siguiente:

***“Artículo 162.****Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.” (Sic)*

Dicho procedimiento de búsqueda, se constituye como la garantía primaria del derecho humano de acceso a la información pública, el cual se rige por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares con el fin de otorgar la protección más amplia de éste derecho[[3]](#footnote-3), para ello la misma norma establece que los sujetos obligados deberán otorgar el acceso a los documentos que obren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo a sus facultades, competencias o funciones; por ende, al recibir una solicitud de acceso a la información pública, y como fue referido, las solicitudes se tendrán que turnar al área competente para brindar contestación, por lo que la misma Ley indica que serán los Sujetos Obligados quienes establecerán la forma y términos en que darán trámite interno a las solicitudes que no podrán exceder de los periodos establecidos para brindar respuesta, tal cual se desprende de los siguientes artículos:

“Artículo 160. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.

Artículo 163. La Unidad de Transparencia deberá notificar la respuesta a la solicitud al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.

Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por siete días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.

Artículo 165. Los sujetos obligados establecerán la forma y términos en que darán trámite interno a las solicitudes en materia de acceso a la información.

La información que se entregue en versión pública, cuya modalidad de reproducción o envío tenga un costo, procederá una vez que se acredite el pago respectivo. No puede entenderse como reproducción la elaboración de la misma.

Ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo previsto y en caso de que proceda el acceso, los costos de reproducción y envío correrán a cargo del sujeto obligado.”

Finalmente, la Ley de Transparencia vigente determina que el procedimiento de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o en su caso, cuando realice la consulta de la misma en el que ésta se localice[[4]](#footnote-4), situación que no se advierte en el presente caso, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO**, a través de su Unidad de Transparencia no ha brindado el acceso a la información solicitada por el particular de manera completa, por ende para tener por satisfecho el derecho humano en mérito, será necesario que la Unidad de Transparencia en estricto apego al procedimiento descrito realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información, turnando a las áreas competentes la solicitud con el objetivo de brindar contestación al requerimiento.

Así, este Órgano Garante considera que el **SUJETO OBLIGADO** no cumplió con el procedimiento de búsqueda exhaustiva y razonable, pues no gestionó la solicitud de información en las diversas unidades en donde pudiera obrar citada información, de manera enunciativa pueden ser archivo; o cualquier área donde de acuerdo a sus facultades se cuente con la información solicitada.

Aunado a lo anterior, el artículo 1.8, fracción XIII, del Código Administrativo del Estado de México, establece que para que tenga validez, todo acto administrativo deberá resolver todos los puntos propuestos por los interesados; además, el Criterio de interpretación con clave de registro SO/002/2017, de la Segunda Época, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, precisa lo siguiente:

**Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.** De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

Conforme al criterio referido, se logra vislumbrar que todo acto administrativo debe apegarse al **principio de exhaustividad**, entendiendo por éste que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos requeridos, lo cual en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que, las respuestas que emitan los sujetos obligados, deben guardar una relación lógica con lo solicitado, analizando y decidiendo –de marea íntegra- sobre todos los puntos requeridos, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente.

En esa tesitura, se concluye que el **SUJETO OBLIGADO** no satisfizo el derecho de acceso a la información de **LA PARTE RECURRENTE**, **al incumplir dicho principio,** pues al no turnar la solicitud de información a todas las áreas que pudieran tener la información, éstas omitieron pronunciarse respecto a la información requerida, lo cual da como resultado que el agravio sea **FUNDADO.**

Por tales circunstancias, se considera que, para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, en todos los archivos de las áreas competentes, a efecto de que proporcionen la información solicitada por **LA PARTE RECURRENTE.**

Por lo que respecta a los **Contratos Pedido de 2022 y 2023.**

De las respuestas entregadas se observa que la información solicitada fue reservada con motivo de auditorías en los siguientes términos:

**Contratos pedidos del 2022**.

El Director de Administración le informa que la documentación requerida se encuentra en reserva total de la información conforme con el acuerdo 06/CT/03-ORD/2024 aprobado en la tercera sesión ordinaria del Comité de Transparencia, derivado de la Auditoria de Inversión Física número AIF-083, por el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre del 2022, por parte del OSFEM. Y acompaña el acuerdo de reserva señalado.

**Contratos pedidos del 2023**.

De igual forma, respecto de los contratos pedidos 2023, informa que después de una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Subdirección de Recursos Materiales se da cuenta que la información requerida se encuentra reservada, por encontrarse en etapa de fiscalización correspondientes a la auditoría AIF-058. Acompaña el respectivo acuerdo de clasificación 21/CT/14-ORD/2024.

En ese contexto, resulta necesario analizar los Acuerdos del Comité de Transparencia remitidos en respuesta por el **Sujeto Obligado**, mediante los cuales se aprobó la reserva de la información, a fin de establecer si se cumplieron cabalmente con las formalidades exigidas por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

Respecto del acuerdo 06/CT/03-ORD/2024, se observa que el acuerdo entregado no hace referencia a la solicitud 00407/TLALNEPA/IP/2024 ni a la información solicitada de “Contratos pedido 2022”, motivo por el cual, se desestima la reserva pronunciada. Es importante señalar que a ningún efecto práctico conduciría el análisis de los demás elementos de la reserva, al no relacionarse con la solicitud en estudio.

Por cuanto al acuerdo 21/CT/14-ORD/2024 se obtiene lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cumplió:** | **Contenido** |
| **Número de folio de la solicitud** | **SI** |  |
| **Referencia de la información solicitada** | **SI** |  |
| **Causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada** | No  Al citar diferentes fracciones del artículo 113 no se tiene certeza |  |
| **Fundamento y Motivación Legal** | **Indebida fundamentación** | Si bien se advierte que cuenta con fundamentación ésta es indebida al variarse los supuestos del artículo 113 de la Ley General. |
| **Conexión entre los fundamentos y motivos que dieron origen a la Reserva de la información** | **Si hay conexión** |  |
| **Prueba de Daño** | | |
| **Riesgo Real, Demostrable e Identificable**  **(Modo, Tiempo y Lugar)** | No se justifica de qué manera se puede vulnerar el procedimiento de fiscalización. Además,el resultado que invariablemente tengan las auditorías que se estén llevando sobre los contratos pedido, no conllevarían una modificación a los mismos. |  |
| **Temporalidad de la Reserva de la información.** |  |  |
| **Autoridades competentes.** | **Sí** |  |

Analizada la prueba de daño, se advierte que esta no cumple con los parámetros solicitados en la legislación y lineamientos anunciados. De acuerdo con el tipo de información que se pretende reservar y la causa de reserva, se advierte que, podría actualizar los supuestos de la fracción VI, del artículo 113; lineamiento vigésimo cuarto y, artículo 140 fracción V, numeral 1 de la Ley de Transparencia local.

En razón de lo anterior, es menester indicar que conforme al artículo 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el Sexto de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas –Lineamientos Generales-, los sujetos obligados no pueden emitir acuerdos de carácter general que clasifiquen documentos o expedientes; ya que, la clasificación de información se debe llevar a cabo mediante un análisis caso por caso.

Al respecto, el artículo 131 de la Ley referida, así como el Quinto de los Lineamientos Generales indicados, establecen que los sujetos obligados deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información.

El supuesto de reserva previsto en la fracción V, numeral 1 del artículo 140 de la Ley de la materia, señala:

*“****Artículo 140.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes: …*

*…*

*V. Aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a:*

*1. Las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y* ***auditoría*** *sobre el cumplimiento de las Leyes; o*

*…*

Al respecto, los Lineamientos Generales prevén lo siguiente:

*“****Vigésimo cuarto. De conformidad con el artículo 113, fracción VI de la Ley General, podrá considerarse como reservada, aquella información que obstruya las actividades******de*** *verificación, inspección y* ***auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, cuando se actualicen los siguientes elementos:***

*I. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;*

*II. Que el procedimiento se encuentre en trámite;*

*III. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y*

*IV. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.”*

Lo anterior, aplicado al caso que nos ocupa, si bien se advierte que la información peticionada por el particular se encuentra sujeta a dos auditorías radicadas ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM) una del año 2022 [Auditoria de Inversión Física número AIF-083] y la otra 2023 [Auditoria de Inversión Física número AIF-058] que fueron entregados a dicho órgano fiscalizador para su revisión; mismas que se encuentran en trámite; también lo es que los documentos a los que pretende acceder el particular se trata de documentos definitivos que no sufrirán modificación alguna independientemente el resultado de las revisiones a las que estén sujetos.

Por lo que resulta prudente tomar en consideración lo plasmado en el criterio 09/2004 emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, e incluso referido por el Particular en sus motivos de inconformidad cuya literalidad es la siguiente:

*"****INFORMACIÓN SUJETA A REVISIÓN. SI YA CONSTA EN UN DOCUMENTO DEFINITIVO, DEBE PERMITIRSE EL ACCESO A ÉSTE****. Para el otorgamiento del acceso a la información que consta en un documento definitivo, no obsta que el mismo se encuentre sujeto a un proceso de revisión, pues la información existe y se encuentra plasmada en un documento que está bajo el resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en una de sus unidades administrativas y aun cuando se esté procesando para ser publicada en diversa presentación. Ello no implica su falta de disponibilidad en la modalidad que se requirió, por lo que debe darse acceso a la misma en los términos solicitados, en aras de una total y absoluta transparencia de la información bajo el resguardo de este Alto Tribunal, independientemente de que en un futuro se cuente con una presentación distinta*

*Clasificación de la información 10/2004-J, 19 de mayo de 2004.*

*Unanimidad de votos"*

Del anterior criterio, se puede deducir que para el caso de acceso sobre documentos que se encuentren en un proceso de revisión no debe implicar la falta de los mismos, siempre que sean definitivos, por lo que deberá permitirse el acceso a los mismos y no así negar el acceso aludiendo a que se encuentran sujetos a una revisión.

Máxime que, las auditorías que se realizan respecto de entre otros documentos los **contratos pedido**, no tiene como finalidad la modificación de éstos, sino verificar la correcta aplicación de los recursos públicos asignados a los entes fiscalizables como lo son los Municipios, comprobar que dichos recursos se sujetaron a los criterios señalados por el presupuesto de egresos correspondiente, así como a la verificación respecto al cumplimiento de los objetivos contenidos en los programas presupuestarios.

Además, cabe señalar que la información requerida forma parte de las Obligaciones de Transparencia Comunes del **SUJETO OBLIGADO**, lo que nos permite traer a colación lo dispuesto por la fracción XXV del artículo 92, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el cual se aprecia lo siguiente:

“Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

[…]

*XXIX. La información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberán contener, por los menos, lo siguiente:*

*a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:*

*1) La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*2) Los nombres de los participantes o invitados;*

*3) El nombre del ganador y las razones que lo justifican;*

*4) El área solicitante y la responsable de su ejecución;*

*5) Las convocatorias e invitaciones emitidas;*

*6) Los dictámenes y fallo de adjudicación;*

*7) El contrato y, en su caso, sus anexos;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) La partida presupuestal, de conformidad con el clasificador por objeto del gasto, en el caso de ser aplicable;*

*10) Origen de los recursos especificando si son federales, estatales o municipales, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva;*

*11) Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;*

*12) Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados;*

*13) El convenio de terminación; y*

*14) El finiquito.*

*b) De las adjudicaciones directas:*

*1) La propuesta enviada por el participante;*

*2) Los motivos y fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*3) La autorización del ejercicio de la opción;*

*4) En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los proveedores y sus montos;*

*5) El nombre de la persona física o jurídica colectiva adjudicada;*

*6) La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;*

*7) El número, fecha, el monto del contrato y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados;*

*10) El convenio de terminación; y*

*11) El finiquito.*

Además, no escapa de la óptica de este Órgano Garante que, conforme el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:

1. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.
2. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.
3. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

De lo anterior, se tiene que, en los casos en los que se clasifique la información requerida como **reservada**, el **SUJETO OBLIGADO** además de motivar la clasificación, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso concreto se ajusta a la hipótesis prevista por la norma legal que fundamenta el acto, debe aplicar una prueba de daño, en la que se precisen las razones objetivas por las que la exhibición de la información generaría una afectación, justificando que la divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable en perjuicio del interés público o la seguridad pública; asimismo, justificando que el riesgo del perjuicio que supondría dicha divulgación, supera el interés público general de que se difunda; y que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio; lo cual en el presente asunto no cumplió el ente público.

Se afirma lo anterior, ya que del contenido del acuerdo de reserva emitido por el Comité de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO,** se desprende que este último se limitó a reservar la información por encontrarse la misma sujeta a revisiones o auditorías que se encuentran en trámite, sin acreditar que la entrega de lo requerido en efecto representa un riesgo real, demostrable e identificable que supera el interés público general de que se difunda.

Bajo las consideraciones expuestas, se considera que en el presente asunto no se actualiza la clasificación de la información como reservada, en términos del artículo 140, fracción V, numeral 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y, en tal virtud procede la entrega de la información requerida por el particular, de ser procedente en versión pública.

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### f) Conclusiones

1. En el recurso 2222/INFOEM/IP/RR/2024, es necesario que se realice búsqueda exhaustiva respecto de “los contratos pedido” del año 2021.
2. En cuanto a “los contratos pedido” del año 2022, se desestimó el acuerdo de reserva por no contemplar la solicitud de acceso a la información motivo del recurso 2295/INFOEM/IP/RR/2024.
3. Respecto de la reserva dictada relacionada con el 2296/INFOEM/IP/RR/2024, no es procedente la reserva al no haberse demostrado el daño que pueda causarse.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **REVOCAN** las respuestas entregadas por el **SUJETO OBLIGADO** en las solicitudes de información **00407/TLALNEPA/IP/2024 y 00408/TLALNEPA/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en los Recursos de Revisión **02295/INFOEM/IP/RR/2024 y 02296/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución. Y se **MODIFICA** la respuesta entregada en la solicitud **00323/TLALNEPA/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **02222/INFOEM/IP/RR/2024**.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, entregue a través del SAIMEX, en su caso en versión pública, los documentos que den cuenta de lo siguiente:

1. *Los contratos pedidos de los años 2021, 2022 y 2023.*

De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** a través del SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de **tres días hábiles** siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente. Asimismo, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL ONCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/ESS

1. Consultable en <http://repositorio.tlalnepantla.gob.mx/files/pdf/repositorio/6558formato.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Localizable en <http://repositorio.tlalnepantla.gob.mx/dirfiles/files/delegate/15642.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. Artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios [↑](#footnote-ref-3)
4. Artículo 165 de la Ley de Transparencia local. [↑](#footnote-ref-4)