Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión **08413/INFOEM/IP/RR/2023, 08414/INFOEM/IP/RR/2023** y **08415/INFOEM/IP/RR/2023 acumulados**, interpuestos por **Sergio Alberto Vázquez Sánchez**, en lo sucesivo el **RECURRENTE**, en contra de las respuestas del **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz**, en adelante el **SUJETO OBLIGADO**,se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés, el particular presentó,a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), las solicitudes de información pública registradas con los números **00109/OASTLALNE/IP/2023, 00110/OASTLALNE/IP/2023**, y **00111/OASTLALNE/IP/2023,** en las que requirió lo siguiente:

**Solicitud 00109/OASTLALNE/IP/2023:**

*“Solicito relación de instalación de descargas de drenaje realizadas del 01 de enero de 2022 al 20 de octubre de 2023”* (Sic).

**Solicitud 00110/OASTLALNE/IP/2023:**

*“Solicito relación de instalación de descargas de drenaje realizadas del 01 de enero de 2022 al 20 de octubre de 2023, que incluya ubicación y diámetro de la descarga”* (Sic).

**Solicitud 00111/OASTLALNE/IP/2023:**

*“Solicito relación de reparación de descargas de drenaje realizadas del 01 de enero de 2022 al 20 de octubre de 2023”* (Sic).

1. Se hace constar que el entonces **SOLICITANTE** señaló como modalidad de entrega de la información, para todas las solicitudes**: *A través del SAIMEX.***
2. El quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés, el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a las solicitudes de información en los siguientes términos:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud de acceso a la información pública, me permito entregar la respuesta que da cumplimiento a cabalidad a la misma.”* (Sic)

1. Acompañando a los acuses de respuesta transcritos *supra*, el **SUJETO OBLIGADO** entregó al entonces **SOLICITANTE** los archivos electrónicos cuyo contenido se describe a continuación:

**Archivo electrónico entregado en respuesta a la solicitud de información 00109/OASTLALNE/IP/2023:**

* ***“RESP SAIMEX 109.pdf”***: Documento de una foja consistente en el oficio número OPDM/DCyOH/2336/2023, de tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés, emitido por la Encargada de Despacho de la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por el que manifiesta anexar la relación de las instalaciones de descargas de drenaje del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés.
* ***“RESP SAIMEX 109.pdf”***: Documento de dos fojas consistente en una relación de las instalaciones de descargas de drenaje del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés.

**Archivo electrónico entregado en respuesta a la solicitud de información 00110/OASTLALNE/IP/2023:**

* ***“RESP SAIMEX 110.pdf”***: Documento de una foja consistente en el oficio número OPDM/DCyOH/2337/2023, de tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés, emitido por la Encargada de Despacho de la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por el que manifiesta anexar la relación de las instalaciones de descargas de drenaje del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés.
* ***“RESP SAIMEX 0109.pdf”***: Documento de dos fojas consistente en una relación de las instalaciones de descargas de drenaje del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés.

**Archivo electrónico entregado en respuesta a la solicitud de información 00111/OASTLALNE/IP/2023:**

* ***“RESP SAIMEX 111.pdf”***: Documento de una foja consistente en el oficio número OPDM/DCyOH/2338/2023, de tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés, emitido por la Encargada de Despacho de la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por el que manifiesta anexar la relación de las reparaciones de descargas de drenaje del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés.
* ***“RESP SAIMEX 0111.pdf”***: Documento de cinco fojas consistente en la relación de las reparaciones de descargas de drenaje del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés.

1. El siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés, el particular impugnó las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** mediante los recursos de revisión **08413/INFOEM/IP/RR/2023, 08414/INFOEM/IP/RR/2023,** y **08415/INFOEM/IP/RR/2023**; impugnaciones en las que refirió lo siguiente:

**Recurso de revisión 08413/INFOEM/IP/RR/2023:**

**Acto impugnado:**

*“Información incompleta, falta calle y numero. el organismo sistematicamente entrega de forma incompleta la información solicitada por este medio”* (Sic)

**Razones o motivos de la inconformidad:**

*“el organismo sistematicamente entrega de forma incompleta la información solicitada por este medio”* (Sic)

**Recurso de revisión 08414/INFOEM/IP/RR/2023:**

**Acto impugnado:**

*“información incompleta, falta calle y numero. el organismo sistematicamente entrega la información incompleta, que se solicita por este medio”* (Sic)

**Razones o motivos de la inconformidad:**

*“información incompleta, falta calle y numero. el organismo sistematicamente entrega la información incompleta, que se solicita por este medio”* (Sic)

**Recurso de revisión 08415/INFOEM/IP/RR/2023:**

**Acto impugnado:**

*“información incompleta, falta calle y numero. el organismo sistematicamente entrega la información incompleta, que se solicita por este medio”* (Sic)

**Razones o motivos de la inconformidad:**

*“información incompleta, falta calle y numero. el organismo sistematicamente entrega la información incompleta, que se solicita por este medio”* (Sic)

1. Se registraron los recursos de revisión bajo los números de expediente al rubro indicado; asimismo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnó a las **Comisionadas María del Rosario Mejía Ayala,** **Guadalupe Ramírez Peña** y **José Martínez Vilchis** respectivamente, para su análisis.
2. Los Comisionados Ponentes, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a través de los acuerdos de admisión de doce (12), catorce (14) y quince (15) de diciembre, pusieron a disposición de las partes los expedientes electrónicos, vía SAIMEX,a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho convinieran, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara los informes justificados procedentes.
3. En la Primera Sesión Ordinaria, celebrada el diecisiete (17) de enero de dos mil veinticuatro, el Pleno de este Órgano Garante acordó la acumulación de los recursos de revisión **08414/INFOEM/IP/RR/2023, 08415/INFOEM/IP/RR/2023** al diverso **08413/INFOEM/IP/RR/2023**, a cargo de laComisionada **María del Rosario Mejía Ayala**,a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.
4. Razón por la cual, por resultar conveniente su trámite de forma unificada para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, fue procedente que este Órgano Garante realizara la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO DE MÉXICO***

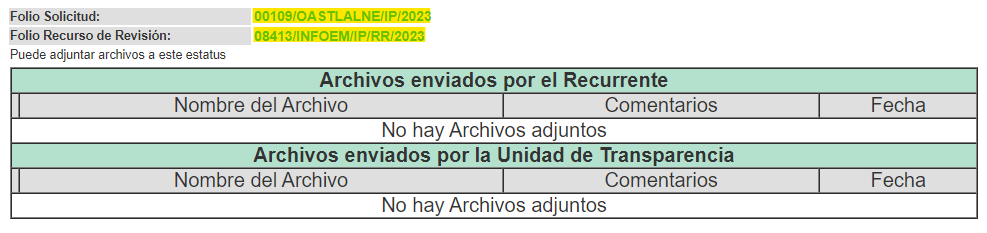
*“****Artículo 18****.-* ***La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes*** *o los actos administrativos* ***sean iguales****, se trate de actos conexos o* ***resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias****. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

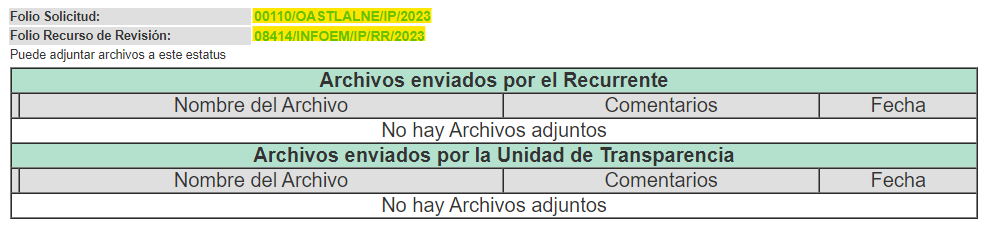
***LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS***

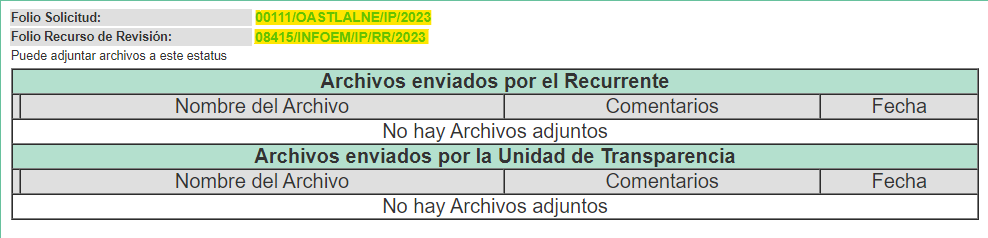
*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

(Énfasis añadido)

1. De las constancias que obran dentro de los expedientes digitales formados en el SAIMEX, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** no presentó su informe justificado para confirmar, modificar o revocar sus respuestas originales; en el mismo sentido, el **RECURRENTE** omitió el presentar cualquier tipo de alegatos o manifestaciones. Se adjunta la captura de los apartados de Manifestaciones como referencia:







1. El veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro, se notificó en el SAIMEX la acumulación de los recursos **08414/INFOEM/IP/RR/2023** y **08415/INFOEM/IP/RR/2023** al principal **08413/INFOEM/IP/RR/2023**.
2. Finalmente, el doce (12) y el veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro, se decretó el cierre de los periodos de instrucción, por lo que ordenó turnar los expedientes acumulados para su resolución, misma que ahora se pronuncia; y ------

# **C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. Los medios de impugnación fueron presentados a través del SAIMEX**,** en los formatos previamente aprobados para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que si el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuestas el quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés, el plazo para interponer los recursos de revisión trascurrió del dieciséis (16) de noviembre al siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés; sin contemplar en el cómputo los sábados, domingos y días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. Luego entonces, si los recursos de revisión acumulados fueron interpuestos el siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés, éstos se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipiosvigente.
3. Consecuencia de lo anterior, este Órgano Garante advierte que los escritos contienen las formalidades previstas por el artículo 180, último párrafo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva los presentes recursos de revisión acumulados.

**TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. Mediante tres solicitudes de información, se requirió una relación de las reparaciones e instalaciones de descargas de drenaje, realizadas del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés. El **SUJETO OBLIGADO** entregó dos listados con las reparaciones e instalaciones de descargas de drenaje, donde se advierte la fecha de realización, comunidad y tipo de trabajo.
2. El particular impugnó las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** mediante recursos de revisión, y en los que señaló por agravios, que no se había proporcionado la calle y el número de cada trabajo.
3. En ese sentido, este Órgano Garante advierte que las razones o motivos de inconformidad manifestados por la **RECURRENTE** sugieren que la respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO** no cumplió con los principios contendidos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales señalan que en la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea **completa**.
4. Por lo anterior, la *Litis* a resolver en el presente recurso se circunscribe en determinar si la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** colma el derecho de acceso a la información ejercido por la **RECURRENTE** o, si por el contrario, se actualizan las causales de procedencia del recurso de revisión establecidas en el artículo 179 fracciones I y/o V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y que se transcriben a continuación:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***I.*** *La negativa a la información solicitada;*

*(…)*

***V.*** *La entrega de información incompleta;(…)”*

## **CUARTO. Estudio y Resolución del asunto.**

**I. De la atención a las solicitudes de información.**

1. La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 150, establece que **el procedimiento de acceso a la información es la garantía primaria del derecho en cuestión y se rige por los principios de** simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, **auxilio y orientación a los particulares**, así como atención adecuada a las personas con discapacidad y a los hablantes de lengua indígena con el objeto de otorgar la protección más amplia del derecho de las personas.
2. Para atender las solicitudes de información, los Sujetos Obligados contarán con un área denominada **Unidad de Transparencia**[[1]](#footnote-1), la cual será presidida por un Titular, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad **será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información** y tendrá la alta responsabilidad de verificar, en cada caso, que la misma no sea confidencial o reservada. Asimismo, contará con las facultades internas necesarias para **gestionar la atención a las solicitudes de información** en los términos de la Ley General y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios[[2]](#footnote-2).
3. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 53 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, las Unidades de Transparencia tendrán, entre sus atribuciones, las siguientes:
   1. Recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información;
   2. Realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;
   3. Entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada; y
   4. Efectuar las notificaciones a los solicitantes.
4. Otros sujetos del proceso de atención a las solicitudes de información son los **servidores públicos habilitados**, quienes serán designados por el titular del **SUJETO OBLIGADO**, a propuesta del responsable de la Unidad de Transparencia[[3]](#footnote-3) y tendrán, entre sus atribuciones, las siguientes[[4]](#footnote-4):
   1. Localizar la información que le solicite la Unidad de Transparencia; y
   2. Proporcionar la información que obre en los archivos y que le sea solicitada por la Unidad de Transparencia.
5. De tal manera que cada una de las áreas administrativas del **SUJETO OBLIGADO** deberá contar con un servidor público habilitado, quien será, a su vez, el enlace entre la Unidad de Transparencia y el área administrativa, y se encargará de buscar, localizar y proporcionar la información que se requiera a través de las solicitudes de acceso a la información.
6. Una expuesto lo anterior, de la lectura a las solicitudes de información **00109/OASTLALNE/IP/2023, 00110/OASTLALNE/IP/2023**, y **00111/OASTLALNE/IP/2023** y como fuera señalado en el *Planteamiento de la Litis* de esta resolución, se advierte que el entonces **SOLICITANTE** requirió acceder a la siguiente información:
   1. Relación de **instalación de descargas de drenaje**, realizadas del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés, que incluya ubicación y diámetro de la descarga; y
   2. Relación de **reparación de descargas de drenaje** realizadas del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés.
7. Posteriormente, en respuesta a las solicitudes, el **SUJETO OBLIGADO** entregó los oficios OPDM/DCyOH/2336/2023, OPDM/DCyOH/2337/2023 y OPDM/DCyOH/2338/2023, de tres (03) de noviembre de dos mil veintidós, suscritos por la Encargada de Despacho de la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica, mediante los cuales, informó lo siguiente:

**Oficio OPDM/DCyOH/2336/2023:**

*“(…) se anexa en medio electrónico archivo en formato PDF con la relación de las instalaciones de descargas de drenaje del 01 de enero de 2022 al 20 de octubre de 2023.”* (Sic)

**Oficio OPDM/DCyOH/2337/2023:**

*“(…) se anexa en medio electrónico archivo en formato PDF con la relación de las instalaciones de descargas de drenaje del 01 de enero de 2022 al 20 de octubre de 2023.”* (Sic)

**Oficio OPDM/DCyOH/2338/2023:**

*“(…) se anexa en medio electrónico archivo en formato PDF con la relación de las reparaciones de descargas de drenaje del 01 de enero de 2022 al 20 de octubre de 2023.”*(Sic)

1. Adjunto a los oficios anteriores, el **SUJETO OBLIGADO** entregó al particular los archivos electrónicos ***“RESP SAIMEX 0109.pdf”*** y ***“RESP SAIMEX 0110.pdf”*** consistentes en la relación de las instalaciones de descargas de drenaje realizadas durante el periodo comprendido del uno (01) de enero de dos mil veintiuno al veinte (20) de octubre de dos mil veintidós, así como el ***“RESP SAIMEX 0111.pdf”*** relativo a la relación de las reparaciones de drenaje realizadas durante el mismo periodo, mismos que se analizarán a profundidad más adelante.
2. Por su parte, el **RECURRENTE** presentó los recursos de revisión **08413/INFOEM/IP/RR/2023,** **08414/INFOEM/IP/RR/2023** y **08415/INFOEM/IP/RR/2023**, en contra de las respuestas del **SUJETO OBLIGADO**, y en los que señaló por agravios, esencialmente, lo siguiente:
   1. Que la información estaba incompleta porque no se le había señalado la calle y el número de cada uno de los trabajos.
3. Así las cosas, por cuanto hace a la **relación de instalaciones y reparaciones de drenaje** realizados del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés, así como el **diámetro de las instalaciones**, debe entenderse como consentida por el **RECURRENTE**. Ello es así, debido a que cuando los Solicitantes no expresan razón o motivo de inconformidad en contra de los rubros de las respuestas que pudieran ser un agravio a su derecho, **los mismos deben estimarse atendidos**.
4. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *“Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

1. Luego entonces, la parte de la solicitud sobre la que no se expresó inconformidad, debe declararse consentida por el hoy **RECURRENTE**, ya que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar la parte de la respuesta con relación a la parte de la solicitud que no fue motivo de disenso, ya que se infiere un consentimiento del particular ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *“Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

1. Razón de lo anterior, se procederá a analizar el contenido de las constancias que obran en el expediente digital formado en el SAIMEX, así como la naturaleza de lo solicitado, para así determinar si, con su respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** colmó el derecho de acceso a la información ejercido por el particular o, si por el contrario, procede el ordenar la entrega de información.

**II. De la competencia del SUJETO OBLIGADO para poseer, generar y/o administrar la información solicitada.**

1. El artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su párrafo sexto, garantiza que **toda persona tendrá derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua** para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible. El Estado garantizará este derecho y la ley definirá las bases, apoyos y modalidades para el acceso y uso equitativo y sustentable de los recursos hídricos, estableciendo la participación de la Federación, las entidades federativas y los **municipios**, así como la participación de la ciudadanía para la consecución de dichos fines.
2. Por su parte, el artículo 13 de la Ley del Agua para el Estado de México y Municipios establece que las autoridades encargadas de la ejecución del Sistema Estatal del Agua serán las siguientes:
   1. El Gobernador del Estado;
   2. La Secretaría;
   3. La Comisión del Agua del Estado de México;
   4. La Comisión Técnica del Agua del Estado de México;
   5. Los **Municipios** del Estado; y
   6. Los **organismos operadores**.
3. Correlativo a lo anterior, el numeral 115 de nuestra *Magna Carta*, establece que los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, **el municipio libre**.
4. Los **municipios** estarán investidos de personalidad jurídica y manejarán su patrimonio conforme; por ello, **tendrán facultades para aprobar**, de acuerdo con las leyes en materia municipal que deberán expedir las legislaturas de los Estados, los bandos de policía y gobierno, **los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas** de observancia general dentro de sus respectivas jurisdicciones, **que** organicen la administración pública municipal, **regulen** las materias, procedimientos, funciones y **servicios públicos de su competencia** y aseguren la participación ciudadana y vecinal[[5]](#footnote-5).
5. Por cuanto hace a los servicios públicos que estarán a cargo de los municipios, el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su fracción III, establece lo siguiente:

*“****Artículo 115.*** *Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:*

*(…)*

***III.*** *Los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:*

***a) Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales;***

*(…)”*

(Énfasis añadido)

1. Cabe señalar que los municipios podrán prestar directamente los servicios a que se refiere la Ley del Agua para el Estado de México y Municipios; o bien, por conducto de cualquiera de los siguientes prestadores de los servicios[[6]](#footnote-6):
   1. **Organismos descentralizados municipales** o intermunicipales, que serán los **organismos operadores**;
   2. La Comisión; o
   3. Personas jurídicas colectivas concesionarias.
2. Los organismos operadores podrán ser municipales o intermunicipales. Tendrán personalidad jurídica y patrimonio propio, así como autonomía técnica y administrativa en el manejo de sus recursos[[7]](#footnote-7).
3. De acuerdo con lo establecido por el artículo 38 de la Ley del Agua para el Estado de México y Municipios, la administración de los **organismos operadores municipales**, se llevará de la siguiente manera:

*“****Artículo 38.-*** *La administración de los organismos operadores municipales estará a cargo de un* ***consejo directivo*** *y un* ***director general****.*

*El consejo directivo se integrará conforme a lo que disponga el ordenamiento jurídico de su creación y tendrá las funciones que le señalen la Ley, su Reglamento y demás normatividad aplicable.*

*En todos los casos, el* ***consejo directivo*** *tendrá:*

***I.*** *Un presidente, quien será el Presidente Municipal o quien él designe;*

***II.*** *Un secretario técnico, quien será el director general del organismo operador;*

***III.*** *Un representante del Ayuntamiento;*

***IV.*** *Un representante de la Comisión;*

***V.*** *Un comisario designado por el cabildo a propuesta del consejo directivo; y*

***VI.*** *Tres vocales ajenos a la administración municipal, con mayor representatividad y designados por los ayuntamientos, a propuesta de las organizaciones vecinales, comerciales, industriales o de cualquier otro tipo, que sean usuarios.*

*(…)”*

(Énfasis añadido)

1. Establecido lo anterior, conviene señalar que el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Tlalnepantla de Baz, cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propio, autonomía técnica y administrativa en el manejo de sus recursos; forma parte de la Administración Pública del Municipio de Tlalnepantla de Baz y tiene la responsabilidad de administrar y operar los servicios públicos de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento del municipio, conservar, dar mantenimiento, rehabilitar y ampliar los sistemas de suministro de drenaje y alcantarillado, así como, las redes de agua potable y el tratamiento de aguas residuales[[8]](#footnote-8).
2. A fin de atender sus atribuciones y responsabilidades y para el estudio, planeación y despacho de los asuntos en diversos ramos de la Administración del **SUJETO OBLIGADO**, el Director General se auxiliará de las siguientes unidades administrativas[[9]](#footnote-9):
   1. Secretaría a Particular;
   2. Secretaría Técnica;
   3. Coordinación Operativa;
   4. Contraloría Interna;
   5. Dirección de Administración, Finanzas y Comercialización;
   6. Dirección Jurídica;
   7. **Dirección de Construcción y Operación Hidráulica; y**
   8. Delegación de Zona Oriente.
3. Siendo de especial interés para el presente asunto la **Dirección de Construcción y Operación Hidráulica**, al ser el área administrativa que se encargó de atender las solicitudes de información **00109/OASTLALNE/IP/2022**, **00110/OASTLALNE/IP/2022** y **00111/OASTLALNE/IP/2022**, y que de acuerdo con lo establecido en el artículo 62 del Reglamento Interior del Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Tlalnepantla de Baz, se encargará de **dirigir las obras y proyectos que amplíen o mejoren la infraestructura de las redes de agua potable, alcantarillado y saneamiento** del Municipio, con el fin de beneficiar a la población; así como **brindar los servicios de Suministro de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento a los habitantes** del Municipio de Tlalnepantla de Baz, México; con oportunidad, eficacia y calidad y tendrá, entre otras, las siguientes atribuciones y facultades:
   1. **Establecer las normas y criterios** técnicos, **a los que deberá sujetarse la prestación de servicios** de agua potable, alcantarillado y saneamiento;
   2. **Dirigir la elaboración de los proyectos de obra**, relacionados con los servicios que presta el Organismo;
   3. Aprobar, vigilar y custodiar la **bitácora de obra**;
   4. Aprobar, vigilar e informar de los **trabajos de obra**;
   5. **Coordinar** con la Subdirección de Comercialización, **la instalación y conexiones a la red pública para el suministro de los servicios de agua potable, agua tratada y drenaje**, en la Zona Poniente y Oriente;
   6. Coordinar con la Subdirección de **Comercialización la cancelación de conexiones a la red pública de agua potable o alcantarillado, instaladas o conectadas de forma irregular**, o de aquellas que sea diferente el diámetro de conexión contratado.
   7. **Coordinarse con la Subdirección de Comercialización** para realizar **la restricción del suministro de agua potable, agua tratada y drenaje**, en la Zona Poniente y Oriente, a usuarios en rezago de créditos fiscales, previa resolución del procedimiento administrativo que corresponda.
4. De lo anterior podemos identificar a la **Dirección de Construcción y Operación Hidráulica** con el área administrativa competente para poseer, generar y administrar la información solicitada, al ser ésta la dependencia encargada de realizar los trabajos de instalación y reparación del sistema de drenaje en el territorio municipal.
5. En ese sentido, conviene recordar que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 12, establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. Lo cual implica que la obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.
6. Robustece lo anterior el Criterio de Interpretación número 003/2017, publicado por el Organismo Garante Nacional, el cual establece:

***NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.*** *“Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”*

1. No obstante lo anterior, en un ejercicio de **máxima publicidad**, el **SUJETO OBLIGADO** presentó dos listados, los cuales, reportan exactamente los trabajos registrados por instalación y reparación de descargas de drenaje, así como la comunidad donde fueron ejecutados, durante el periodo comprendido del uno (01) de enero de dos mil veintiuno al veinte (20) de octubre de dos mil veintidós, Se adjunta la captura de un fragmento de la primera foja de los documentos como referencia:

***“RESP SAIMEX 0109.pdf”*** y ***“RESP SAIMEX 0110.pdf”***:



***“RESP SAIMEX 0109.pdf”*** y ***“RESP SAIMEX 0110.pdf”***:



1. En ese sentido, es menester precisar queeste Órgano Garante no se encuentra facultado para dudar de la veracidad ni de la información que ponen los Sujetos Obligados a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto, máxime que al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).
2. Sustenta lo anterior el Criterio de Interpretación 31-10 emitido por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

*“****EL INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS NO CUENTA CON FACULTADES PARA PRONUNCIARSE RESPECTO DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS PROPORCIONADOS POR LOS SUJETOS OBLIGADOS.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

1. No obstante lo anterior, y como se ha señalado a lo largo de la presente resolución, el particular promovió los recursos de revisión **08413/INFOEM/IP/RR/2023, 08414/INFOEM/IP/RR/2023 y 08415/INFOEM/IP/RR/2023** donde señaló por agravios que no se le había hecho entrega de la calle y número de los domicilios donde se realizaron estos trabajos.
2. De lo anterior se colige que el **RECURRENTE** hizo uso de los recursos de revisión que nos ocupan para **ampliar** sus solicitudes de información iniciales, lo cual se se traduce como una ***plus petitio***, al ser información novedosa a la originalmente requerida en las solicitudes de información **00109/OASTLALNE/IP/2023, 00109/OASTLALNE/IP/2023** y **00109/OASTLALNE/IP/2023**.
3. Conforme a lo anterior, debemos aclarar que el sistema de medios de impugnación se centra en el análisis de los agravios o motivos de inconformidad, los que deben tener relación directa con el acto de autoridad que lo motiva. En materia de transparencia, los motivos de la inconformidad deben versar sobre la respuesta de información proporcionada por los Sujetos Obligados o la negativa de entrega de la misma, derivada de la solicitud de información pública. De este modo, en los motivos de inconformidad, los Recurrentes no pueden incluir situaciones novedosas o solicitudes de información nuevas de las que el **SUJETO OBLIGADO** no tuvo la oportunidad de conocer y, por consiguiente, producir un posicionamiento.
4. Es por ello que la Ley de la materia contempla que en los casos en que a través del recurso de revisión se pretenda ampliar los requerimientos de información, la inconformidad relativa a estas situaciones novedosas no debe ser tomada en cuenta como parte de la *Litis* y debe ser desechada, tal y como lo establece el artículo 191, fracción VII, mismo que se transcribe a continuación:

***“Artículo 191.*** *El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*…*

***VII.*** *El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión,* ***únicamente respecto de los nuevos contenidos****”*

(Énfasis Añadido)

1. Por lo anterior, resulta improcedente el referido motivo de inconformidad, ya que se aprecia que el **RECURRENTE** se excedió dentro de su inconformidad respecto a lo requerido originalmente en la solicitud de información, siendo el caso que pretende ampliar lo solicitado de origen, lo que hace que se surta lo que en la teoría jurídica se le denomina ***Plus Petitio.***
2. Sustenta lo anterior el Criterio de Interpretación 01/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que establece lo siguiente:

***ES IMPROCEDENTE AMPLIAR LAS SOLICITUDES DE ACCESO A INFORMACIÓN, A TRAVÉS DE LA INTERPOSICIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN.*** *“En términos de los artículos 155, fracción VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 161, fracción VII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en aquellos casos en que los recurrentes, mediante su recurso de revisión, amplíen los alcances de la solicitud de información inicial, los nuevos contenidos no podrán constituir materia del procedimiento a sustanciarse por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; actualizándose la hipótesis de improcedencia respectiva.”*

1. Asimismo, sirve de apoyo, por analogía, la Jurisprudencia No. 29 visible a foja 19 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Torno VI, Materia Común, Primera Parte, Tesis de la Suprema Corte de Justicia, que contiene:

***AGRAVIOS EN LA REVISION. DEBEN ESTAR EN RELACION DIRECTA CON LOS FUNDAMENTOS Y CONSIDERACIONES DE LA SENTENCIA.*** *“Los agravios deben estar en relación directa e inmediata con los fundamentos contenidos en la sentencia que se recurre, y forzosamente deben contener, no sólo la cita de las disposiciones legales que se estimen infringidas y su concepto, sino también la concordancia entre aquellas, este y las consideraciones que fundamenten esa propia sentencia, pues de adoptar lo contrario, resultaría la introducción de nuevas cuestiones en la revisión, que no constituyen su materia, toda vez que esta se limita al estudio integral del fallo que se combate, con vista de los motivos de inconformidad que plantean los recurrentes.”*

1. No obstante lo anterior, y en un ejercicio de **máxima publicidad**, el **SUJETO OBLIGADO** aprovechó la etapa procesal conocida como *Periodo de Instrucción* para modificar su respuesta y proveer a la **RECURRENTE** el documento que se comparte a continuación:
2. Por lo tanto, contrario a lo expresado por el **RECURRENTE** a través de sus recursos de revisión **08413/INFOEM/IP/RR/2023**, **08414/INFOEM/IP/RR/2023** y **08415/INFOEM/IP/RR/2023**, el **SUJETO OBLIGADO** sí informó sobre la ubicación de los trabajos realizados, siendo la comunidad o colonia específica registrada.
3. Razón de lo anterior, y toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** entregó la información solicitada por el **RECURRENTE**, este Organismo Garante concluye conforme a derecho el **confirmar** la respuesta otorgada a las solicitudes de información **00109/OASTLALNE/IP/2023**, **00110/OASTLALNE/IP/2023 y 00111/OASTLALNE/IP/2023**.

**CUARTO. Decisión.**

1. Luego de analizar todas y cada una de las constancias que obran dentro del expediente digital formado en el SAIMEX, así como la naturaleza de lo solicitado, se concluyó que el **SUJETO OBLIGADO** había colmado el derecho de acceso a la información ejercido por el particular al entregar dos listados con los trabajos de instalación y reparación de las descargas de drenaje registradas del uno (01) de enero de dos mil veintidós al veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés.
2. Por lo tanto, en consecuencia y en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan infundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el **RECURRENTE** dentro de los recursos de revisión **08413/INFOEM/IP/RR/2023, 08414/INFOEM/IP/RR/2023** y **08415/INFOEM/IP/RR/2023**; por ello, y con fundamento en la fracción II del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMA** la respuesta a las solicitudes de información número **00109/OASTLALNE/IP/2023, 00110/OASTLALNE/IP/2023** y **00111/OASTLALNE/IP/2023**.
3. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes: -----------------------------------------------------------------------------------------------

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan infundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en los recursos de revisión acumulados **08413/INFOEM/IP/RR/2023, 08414/INFOEM/IP/RR/2023** y **08415/INFOEM/IP/RR/2023** en términos del **considerando** **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **CONFIRMAN** las respuestas emitidas por el **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Tlalnepantla de Baz**, a las solicitudes **00109/OASTLALNE/IP/2023, 00110/OASTLALNE/IP/2023** y **00111/OASTLALNE/IP/2023.**

**TERCERO.** **REMÍTASE,** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO.**

**CUARTO.** Notifíquese al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y correo electrónico.

**QUINTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las Leyes aplicables.

ASÍ LO APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 50, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. [↑](#footnote-ref-1)
2. Artículo 51, Ídem. [↑](#footnote-ref-2)
3. Artículo 58, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. [↑](#footnote-ref-3)
4. Artículo 59, Ídem. [↑](#footnote-ref-4)
5. Artículo 115, fracción II, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [↑](#footnote-ref-5)
6. Artículo 34, Ley del Agua para el Estado de México y Municipios [↑](#footnote-ref-6)
7. Artículo 37, Ley del Agua para el Estado de México y Municipios. [↑](#footnote-ref-7)
8. Artículo 3, Reglamento Interior del Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Tlalnepantla de Baz [↑](#footnote-ref-8)
9. Artículo 18, Ídem. [↑](#footnote-ref-9)