Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc179394092)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc179394093)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc179394094)

[b) Turno de la solicitud de información 2](#_Toc179394095)

[c) Respuesta del Sujeto Obligado 2](#_Toc179394096)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 5](#_Toc179394097)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 5](#_Toc179394098)

[b) Turno del Recurso de Revisión 5](#_Toc179394099)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 5](#_Toc179394100)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 6](#_Toc179394101)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 6](#_Toc179394102)

[f) Cierre de instrucción 6](#_Toc179394103)

[g) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión 6](#_Toc179394104)

[CONSIDERANDOS 7](#_Toc179394105)

[PRIMERO. Procedibilidad 7](#_Toc179394106)

[a) Competencia del Instituto 7](#_Toc179394107)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 7](#_Toc179394108)

[c) Plazo para interponer el recurso 8](#_Toc179394109)

[d) Causal de procedencia. 8](#_Toc179394110)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 8](#_Toc179394111)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 9](#_Toc179394112)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 9](#_Toc179394113)

[b) Controversia a resolver 12](#_Toc179394114)

[c) Estudio de la controversia 14](#_Toc179394115)

[d) Versión pública 23](#_Toc179394116)

[e) Conclusión 30](#_Toc179394117)

[RESUELVE 30](#_Toc179394118)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **nueve de octubre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **04997/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto de manera anónima, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Comisión del Agua del Estado de México**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00314/CAEM/IP/2024**  y en ella se requirió la siguiente información:

“solicitos el numero de auditorias y las razones en las diferentes materias que se han realizado en la Comisión del Agua del estado de Mexico (CAEM) por parte del Organo Interno de Control (OIC) y en conjunto con la Secretaria de la Contraloria, tanto indivudual o en conjunto, dependiente de la Secretaria de la Contraloría del 1 de Octubre del 2023 a la fecha de esta solicitud a cada una de las direcciones Generales sus direcciones, subdirecciones, jefaturas y unidades staf y al vocal de la Comision del Agua del Estado de Mexico, asi como todos los oficios generados para su realizacion a cada area, de conformidad a lo que me contesta la secretaria de la contraloria del Estado de Mexico Serian Ustedes los encargados de Proporcionarme la Informacion adjunto respuesta de la secretaria del Estado.”

Asimismo **LA PARTE RECURRENTE** adjuntó un archivo electrónico denominado ***“AO 22206-12-2024-183526.pdf”*** el cual consiste en oficio emitido por la Secretaria de la Contraloría y sginado por el encargado del Despacho de la Unidad de Prevención de la Corrupción y Responsable de la Unidad de Transparencia, en donde medularmente expresa que, conforme al criterio reiterado 08/24 emitido por este Órgano Garante, los órganos internos de control tienen competencia para dar atención a la información que le sea requerida.

**Modalidad de entrega**: Vía **SAIMEX.**

### b) Turno de la solicitud de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veintisiete de junio de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información a los servidores públicos habilitados que estimó pertinente.

### c) Respuesta del Sujeto Obligado

El **quince de julio de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

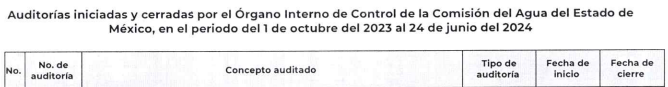
Oficio No. 219C0110010000S/ 01500 /2024 Naucalpan de Juárez, Estado de México 15 de julio de 2024 ESTIMADO PETICIONARIO FOLIO DE LA SOLICITUD: 00314/CAEM/IP/2024 En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en los artículos 2, fracciones 111, VII; 4; 15; 24 fracciones XI y XXIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 53, fracciones 11, V y VI, su petición formulada en la Unidad de Transparencia de la Comisión del Agua del Estado de México vía electrónica se ha registrado con el número de folio 00314/CAEM/IP/2024, misma que a la letra dice: “solicitos el numero de auditorias y las razones en las diferentes materias que se han realizado en la Comisión del Agua del estado de Mexico (CAEM) por parte del Organo Interno de Control (OIC) y en conjunto con la Secretaria de la Contraloria, tanto indivudual o en conjunto, dependiente de la Secretaria de la Contraloría del 1 de Octubre del 2023 a la fecha de esta solicitud a cada una de las direcciones Generales sus direcciones, subdirecciones, jefaturas y unidades staf y al vocal de la Comision del Agua del Estado de Mexico, asi como todos los oficios generados para su realizacion a cada area, de conformidad a lo que me contesta la secretaria de la contraloria del Estado de Mexico Serian Ustedes los encargados de Proporcionarme la Informacion adjunto respuesta de la secretaria del Estado” (sic) Al respecto. le informo que, en primer término, debe precisarse que de conformidad con el párrafo segundo del artículo 12 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios: "Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones." Con base en lo anterior, anexo al presente me permito remitirle copia del oficio 219C0110020000S/07802/2024 del 12 de julio del presente año, mediante el cual el Titular del Órgano Interno de Control de la CAEM envía la información que obra en su poder. Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo. A T E N T A M E N T E STEPHANIE VALERO SÁNCHEZ TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

ATENTAMENTE

Lic. Stephanie Valero Sánchez

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* **Respuesta saimex 314.pdf:** Contiene el documento signado por la Titular de la Unidad de Transparencia en donde manifiesta adjuntar copia del oficio 219C0110020000S/07802/2024 de fecha 12 de julio de 2024 mediante el cual el Titular del Órgano Interno de Control envía la información que obra en su poder; de igual forma se acompaña al documento digital, el oficio referido en donde el Titular del Órgano Interno de Control, refiere que, el número de auditorías establecidas en los programas anuales de trabajo de los años 2023 y 2024 dentro del periodo solicitado, que ya concluyeron y no actualizan algún supuesto de reserva son 30 auditorías, mismas que se derivan del Plan Anual de Trabajo; por otro lado se señala que la materia de la fiscalización practicada en las 30 auditorías son: 18 auditorías técnicas, 8 financieras y 4 de control y evaluación, en cuanto a las auditorias conjuntas se precisa que no hubo auditorías que se pueda considerar como conjunta con la Secretaría de la Contraloría y por último **EL SUJETO OBLIGADO** inserta una tabla en la que se enlistan los siguientes rubros: Número de auditoría, Concepto auditado, Tipo de auditoría, Fecha de inicio y Fecha de cierre. Sirve de sustento la siguiente imagen ilustrativa:

****

* **Anexo de respuesta saimex 314.zip:** Contiene una carpeta comprimida en la cual se encuentran inmersas, tres carpetas, la primera de ellas contiene un documento Excel en donde se encuentra inmersa la tabla señalada en la respuesta emitida por el Titular del Órgano Interno de Control, la segunda y tercera de ellas consisten en los oficios de inicio de las 30 auditorías llevadas a cabo en la temporalidad señalada en la solicitud de información y que a su vez están han sido cerradas.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **04772/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

“no se envia toda la informacion.”

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

“no se envia toda la informacion.”

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

**EL SUJETO OBLIGADO** no rindió su informe justificado dentro del término legalmente concedido para tal efecto.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **tres de octubre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX

### g) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el siete de octubre de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión; acuerdo que fue notificado a las partes a través del **SAIMEX** el **cuatro de octubre de dos mil veinticuatro**.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **quince de julio de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **dieciséis de julio al diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia.

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **la autoridad** se encontraba obligada a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

Del periodo comprendido del 01 de octubre 2023 al 24 de junio de 2024:

1. Número de auditorías realizadas;
2. Razones o materia auditada;
3. Auditorias conjuntas con la Secretaría de la Contraloría;
4. Oficios generados para llevar a cabo las auditorías.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia y el Titular del Órgano Interno de Control a través de los siguientes archivos electrónicos:

* **Respuesta saimex 314.pdf:** Contiene el documento signado por la Titular de la Unidad de Transparencia en donde manifiesta adjuntar copia del oficio 219C0110020000S/07802/2024 de fecha 12 de julio de 2024 mediante el cual el Titular del Órgano Interno de Control envía la información que obra en su poder; de igual forma se acompaña al documento digital, el oficio referido en donde el Titular del Órgano Interno de Control, refiere que, el número de auditorías establecidas en los programas anuales de trabajo de los años 2023 y 2024 dentro del periodo solicitado, que ya concluyeron y no actualizan algún supuesto de reserva son 30 auditorías, mismas que se derivan del Plan Anual de Trabajo; por otro lado se señala que la materia de la fiscalización practicada en las 30 auditorías son: 18 auditorías técnicas, 8 financieras y 4 de control y evaluación, en cuanto a las auditorias conjuntas se precisa que no hubo auditorías que se pueda considerar como conjunta con la Secretaría de la Contraloría y por último **EL SUJETO OBLIGADO** inserta una tabla en la que se enlistan los siguientes rubros: Número de auditoría, Concepto auditado, Tipo de auditoría, Fecha de inicio y Fecha de cierre.
* **Anexo de respuesta saimex 314.zip:** Contiene una carpeta comprimida en la cual se encuentran inmersas, tres carpetas, la primera de ellas contiene un documento Excel en donde se encuentra inmersa la tabla señalada en la respuesta emitida por el Titular del Órgano Interno de Control, la segunda y tercera de ellas consisten en los oficios de inicio de las 30 auditorías llevadas a cabo en la temporalidad señalada en la solicitud de información y que a su vez están han sido cerradas.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó respecto de la entrega de información incompleta, por lo cual el estudio versara en determinar si la entrega de información remitida por **EL SUJETO OBLIGADO** colma con las pretensiones de **LA PARTE RECURRENTE**.

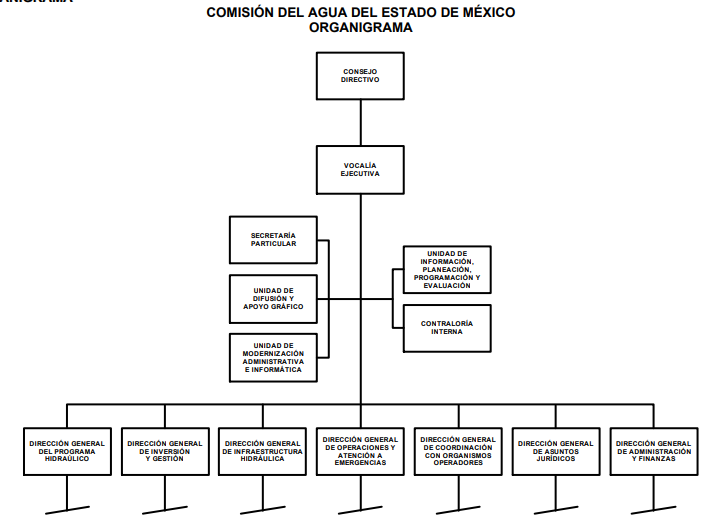
### c) Estudio de la controversia

Ante los requerimientos inmersos en la solicitud de información, es necesario traer a colación la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, que señala en su artículo 2, que las Entidades Fiscalizables son, entre otros, los organismos autónomos, que hayan captado, recaudado, administrado, manejado, ejercido, cobrado o recibido en pago directo o indirectamente con recursos públicos del Estado o Municipios, o en su caso de la federación, además, señala que la fiscalización es la revisión que realiza el Órgano Superior, mientras que el Informe de Auditoría, es el documento técnico mediante el cual se presentan los datos que identifican los resultados finales obtenidos con las observaciones determinadas en la auditoría a la entidad fiscalizada.

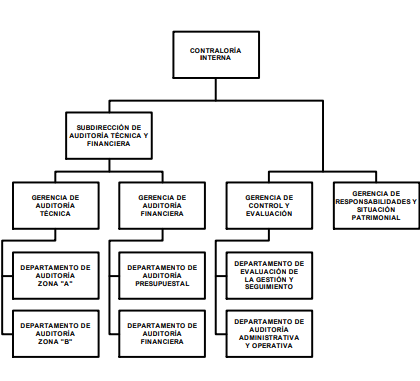
Es importante señalar que el artículo 39 y 43 de la ya mencionada Ley de Fiscalización, señala la facultad con la que cuenta el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México para realizar revisiones y auditorías en relación al ejercicio fiscal sujeto a revisión, acciones llevadas a cabo por el personal expresamente comisionado para ello.

Ahora bien, es importante señalar que el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, no es la única Dependencia encargada de realizar auditorías.

En esa tesitura, conforme a lo que establece el Manual General de Organización del **SUJETO OBLIGADO,** la Comisión de Agua del Estado de México se conforma por diversas unidades administrativas, entre ellas, se encuentra el Órgano Interno de Control o denominada Contraloría Interna, tal y como se puede visualizar en la siguiente captura de pantalla:



De igual forma, de manera específica la Contraloría Interna cuenta con diversas unidades administrativas de adscripción, mismas que conforme a la normatividad en referencia, se integran de la siguiente manera:



Asimismo el Manual citado refiere que la Contraloría Interna, tiene como objetivo *“Fiscalizar, revisar y evaluar el grado de eficacia, eficiencia y legalidad con que se aplica la normatividad, políticas y disposiciones jurídicoadministrativas establecidas para el manejo y ejercicio de los recursos humanos, materiales y financieros…”.*

De igual forma el precepto normativo 229B11000 del multicitado Manual establece que dicha dependencia contará con las funciones de:

***Supervisar el cumplimiento del programa anual de control y evaluación del órgano de control interno****, conforme a las políticas, lineamientos, procedimientos y demás disposiciones que al efecto se establezcan y someterlo a la consideración de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.*

*(…)*

***Dirigir las auditorías*** *y revisiones directas y selectivas, orientadas a verificar la observancia de las normas y disposiciones* ***en materia de sistemas de registro y contabilidad, contratación y pago de personal, contratación de servicios, obra pública, adquisiciones, arrendamientos, conservación, uso, destino, afectación, enajenación y baja de bienes muebles e inmuebles y demás activos y recursos materiales de la Comisión.***

*(…)*

***Informar periódicamente a la Secretaría de la Contraloría, el resultado de las auditorías y revisiones practicadas*** *y sugerir ala/el titular de la Comisión la instrumentación de normas complementarias en materia de control.*

*(…)*

Derivado de lo anterior, del marco normativo señalado se desprende que **EL SUJETO OBLIGADO** cuenta con plena competencia para dar atención a los requerimientos inmersos en la solicitud de acceso a información materia del presente fallo.

Ahora bien, a mayor abundamiento resulta necesario realizar una comparación de la documentación proporcionada y los motivos de inconformidad vertidos en el recurso de revisión que nos ocupa, en aras de esclarecer si fue satisfecho el derecho de acceso a la información de **LA PARTE RECURRENTE**, por lo anterior tiene a lugar la siguiente tabla comparativa:

| Incisos requeridos (foja 12 del presente) | Respuesta | Resumen de Inconformidad | Análisis | Satisface o no |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **EL SUJETO OBLIGADO** manifiesta que, dentro del plazo señalado y sobre las auditorias concluidas, forman un total de 30 auditorías. | Información Incompleta | Si bien se proporcionó el dato referente a las auditorias concluidas, **EL SUJETO OBLIGADO** no se pronunció respecto del número de aquellas que se encuentran en trámite, ya que el dar a conocer dicho dato, no vulnera el debido procedimiento de las actividades de fiscalización y auditoría señaladas en el numeral 1 de la fracción V del artículo 140 de la LTAIPEM. | PARCIALMENTE |
| 2 | **EL SUJETO OBLIGADO** refirió que las materias de fiscalización de las 30 auditorías, se dividían en 18 técnicas, 8 financieras y 4 de control y evaluación. | Información Incompleta | Por cuanto hace a las materias de fiscalización de las 30 auditorías se tiene por colmada la pretensión de **LA PARTE RECURRENTE,** sin embargo es de insistir que dicha autoridad no se pronunció respecto de las auditorías en trámite o en curso. Por otro lado respecto de las razones por las cuales se iniciaron las auditorías, **EL SUJETO OBLIGADO** señaló que se derivan del cumplimiento al Programa Anual de Trabajo del Órgano Interno de Control. | PARCIALMENTE únicamente se colma el dato referente a las razones para inicial determina auditoria y la materia de fiscalización de las auditorias cerradas. |
| 3 | **EL SUJETO OBLIGADO** refirió en su respuesta que, en la temporalidad señalada no se ha llevado a cabo alguna auditoria en conjunto con la Secretaría de la Contraloría. | Información Incompleta | Se colma la pretensión de **LA PARTE RECURRENTE** ya que la autoridad no está obligada a llevar auditorias de manera conjunta con la Secretaría de la Contraloría. | SI |
| 4 | **EL SUJETO OBLIGADO** proporcionó los oficios de inicio de las 30 auditorías referidas. | Información Incompleta | Si bien se proporcionaron los oficios de inicio de las 30 auditorías cerradas, también lo es que, dicha autoridad no proporcionó la información de las auditorias en trámite o en curso. | PARCIALMENTE |

En ese orden de ideas, por cuanto hace al punto 2 en donde se solicita información referente a la materia auditada, es necesario precisar que **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció respecto de la materia fiscalizada de las 30 auditorías cerradas, para lo cual es necesario recordar lo que establece el Manual General de Organización invocado con antelación, el cual establece que la Contraloría Interna tendrá la facultad de dirigir las auditorias en materia de “***sistemas de registro y contabilidad, contratación y pago de personal, contratación de servicios, obra pública, adquisiciones, arrendamientos, conservación, uso, destino, afectación, enajenación y baja de bienes muebles e inmuebles y demás activos y recursos materiales”*** en ese sentido podemos dilucidar que **EL SUJETO OBLIGADO** satisfizo parte de la información requerida por cuanto hace a las auditorias cerras, sin embargo no proporcionó dato alguno respecto de la materia de fiscalización o auditoria de aquellas que se encuentran en trámite. Por lo anterior dicha autoridad deberá hacer entrega del soporte documental correspondiente.

Ahora bien, resulta necesario señalar que, este Órgano Garante considera que algunos de los puntos fueron colmados parcialmente por **EL SUJETO OBLIGADO** en virtud de que, dicha autoridad refiere proporcionar la información de las auditorias cerradas, mismas que no actualizan el supuesto de reserva establecido en el artículo 140 fracción V inciso 1de la Ley de Transparencia Local, sin embargo, en el caso en particular se está solicitando información específica, siendo esta la cantidad de auditorías llevadas a cabo en determinada temporalidad, así como la materia a fiscalizar y los oficios generados por motivos de las mismas, por ende es posible dilucidar que no se está solicitando todo el expediente completo de las multicitadas auditorías, que en este caso el divulgar o hacer pública la información requerida no entorpecería o vulneraria el debido procedimiento o sustanciación de las evaluaciones correspondientes.

Atento a lo anterior, la información solicita puede traducirse en un documento definitivo que no puede ser modificado a través del ejercicio del derecho de acceso a la información pública ya que estos se consigna de manera final y autentica las intenciones que se plasman en este, contando con la validación necesaria de quien lo emite, por lo tanto estos no pueden ser modificados o alterados y por ende el hecho de darlos a conocer al público no vulneran el curso del debido proceso a una revisión o evaluación.

Por lo que resulta prudente tomar en consideración lo plasmado en el criterio 09/2004 emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuya literalidad es la siguiente:

"**INFORMACIÓN SUJETA A REVISIÓN. SI YA CONSTA EN UN DOCUMENTO DEFINITIVO, DEBE PERMITIRSE EL ACCESO A ÉSTE**. Para el otorgamiento del acceso a la información que consta en un documento definitivo, no obsta que el mismo se encuentre sujeto a un proceso de revisión, pues la información existe y se encuentra plasmada en un documento que está bajo el resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en una de sus unidades administrativas y aun cuando se esté procesando para ser publicada en diversa presentación. Ello no implica su falta de disponibilidad en la modalidad que se requirió, por lo que debe darse acceso a la misma en los términos solicitados, en aras de una total y absoluta transparencia de la información bajo el resguardo de este Alto Tribunal, independientemente de que en un futuro se cuente con una presentación distinta

*Clasificación de la información 10/2004-J, 19 de mayo de 2004.*

*Unanimidad de votos"*

En ese orden de ideas, se demuestra que, **EL SUJETO OBLIGADO** siguió el procedimiento establecido por el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al turnar la solicitud de información a las áreas en las que pudiera obrar la información de conformidad con la fracción XXXIX del artículo tercero de la legislación local vigente en materia de transparencia:

**XXXIX.** **Servidor público habilitado:** Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información.

Así las cosas, se advierte que efectivamente la Unidad de Transparencia cumplió con lo establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual menciona lo siguiente:

“**Artículo 162.** Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a **todas las Áreas competentes** que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”

No obstante a lo anterior, dicha autoridad omitió proporcionar la totalidad de la información requerida, bajo el argumento de que las auditorias restantes pueden encontrarse en trámite, sin embargo, tal como quedó plasmado en líneas que anteceden, es viable su publicación y divulgación.

Para robustecer lo anterior, corresponde a este Instituto precisar que, por lo menos, las auditorías al ejercicio presupuestal, se encuentra listada dentro de las obligaciones de transparencia comunes, previstas en el artículo 92, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en específico, en la fracción XXVIII, misma que a la letra, dispone lo siguiente:

**Capítulo II**

**De las Obligaciones de Transparencia Comunes**

**Artículo 92.** Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

I a XXVII. …

**XXVIII. Los informes de resultados de las auditorías al ejercicio presupuestal de cada sujeto obligado que se realicen y, en su caso, las aclaraciones que correspondan;**

XXIX a LII …

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión

Por las argumentaciones vertidas anteriormente, se considera que **EL SUJETO OBLIGADO** omitió proporcionar el debido acceso a la información pública de **LA PARTE RECURRENTE,** por ende se considera que dicha autoridad deberá hacer entrega de la información faltante en atención a la presente resolución.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00314/CAEM/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **04997/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, entregue a través del **SAIMEX**, en su caso en versión pública, de lo siguiente:

Del periodo comprendido del 01 de octubre 2023 al 24 de junio de 2024:

1. Número de auditorías que se encuentran en trámite;
2. De las auditorias en trámite, el documento donde se advierta la materia de fiscalización o auditoria;
3. Los oficios de inicio generados para llevar a cabo las auditorías que se encuentran en trámite.

*De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO a través del SAIMEX**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de **tres días hábiles** siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente. Asimismo, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA SEXTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL NUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/CDFE