Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **00665/INFOEM/IP/RR/2024**, **00666/INFOEM/IP/RR/2024**, **00667/INFOEM/IP/RR/2024**, **00668/INFOEM/IP/RR/2024**, **00669/INFOEM/IP/RR/2024**, **00670/INFOEM/IP/RR/2024**, **00671/INFOEM/IP/RR/2024**, **00672/INFOEM/IP/RR/2024, 00673/INFOEM/IP/RR/2024**, **00674/INFOEM/IP/RR/2024**, **00675/INFOEM/IP/RR/2024**, **00676/INFOEM/IP/RR/2024**, **00772/INFOEM/IP/RR/2024**, **00773/INFOEM/IP/RR/2024**, **00774/INFOEM/IP/RR/2024**, **00775/INFOEM/IP/RR/2024**, **00776/INFOEM/IP/RR/2024**, **00777/INFOEM/IP/RR/2024**, **00778/INFOEM/IP/RR/2024**, **00779/INFOEM/IP/RR/2024, 00780/INFOEM/IP/RR/2024**, **00781/INFOEM/IP/RR/2024**, **00782/INFOEM/IP/RR/2024** y **00783/INFOEM/IP/RR/2024**; interpuestos por un particular que al momento de ingresar la solicitud de información e interponer el recurso de revisión, no señaló nombre o seudónimo con el cual desee ser identificado, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de las respuestas del **Ayuntamiento de Ixtapaluca**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado**,se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De las Solicitudes de Información.**

Con fecha once de enero dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo los números de expediente **00097/IXTAPALU/IP/2024**, **00098/IXTAPALU/IP/2024**, **00099/IXTAPALU/IP/2024**, **00100/IXTAPALU/IP/2024**, **00101/IXTAPALU/IP/2024**, **00102/IXTAPALU/IP/2024, 00103/IXTAPALU/IP/2024**, **00104/IXTAPALU/IP/2024**, **00105/IXTAPALU/IP/2024**, **00106/IXTAPALU/IP/2024**, **00107/IXTAPALU/IP/2024**, **00108/IXTAPALU/IP/2024**, **00109/IXTAPALU/IP/2024**, **00110/IXTAPALU/IP/2024**, **00111/IXTAPALU/IP/2024**, **00112/IXTAPALU/IP/2024**, **00113/IXTAPALU/IP/2024**, **00114/IXTAPALU/IP/2024, 00115/IXTAPALU/IP/2024**, **00116/IXTAPALU/IP/2024**, **00117/IXTAPALU/IP/2024**, **00118/IXTAPALU/IP/2024**, **00119/IXTAPALU/IP/2024** y **00120/IXTAPALU/IP/2024**,mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

| ***Número de folio de la solicitud*** | ***Descripción clara y precisa de la información solicitada*** |
| --- | --- |
| **00097/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de enero 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00098/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de febrero 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00099/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de marzo 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00100/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de abril 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00101/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de mayo 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00102/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de junio 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00103/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de julio 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00104/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de agosto 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00105/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de septiembre 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00106/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de octubre 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00107/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de noviembre 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00108/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de diciembre 2022, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00109/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de enero 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública.” (Sic).* |
| **00110/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de febrero 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00111/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de marzo 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00112/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de abril 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00113/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de mayo 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00114/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de junio 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00115/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de julio 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00116/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de agosto 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00117/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de septiembre 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00118/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de octubre 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00119/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de noviembre 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |
| **00120/IXTAPALU/IP/2024** | *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de diciembre 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo por día y fotografías todo en versión pública” (Sic).* |

* **MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SAIMEX**, en todos los casos.

**SEGUNDO. De las respuestas del Sujeto Obligado.**

En el expediente electrónico **SAIMEX**, se aprecia que el día uno de febrero de dos mil veinticuatro, **El Sujeto Obligado** dio respuesta a las solicitudes de información señalando lo siguiente:

| ***Número de folio de la solicitud*** | ***Respuesta del Sujeto Obligado*** |
| --- | --- |
| **00097/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00097/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Solicitud 97.pdf”* y *“1 trimestre Presidencia 2022.pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00098/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00098/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Solicitud 98.pdf”* y *“1 trimestre Presidencia 2022.pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00099/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00099/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Solicitud 99.pdf”* y *“1 trimestre Presidencia 2022.pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00100/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00100/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Solicitud 100.pdf”* y *“2 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00101/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00101/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados “*solicitud 101.pdf”* y *“2 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00102/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00102/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados “*solicitud 102.pdf”* y *“2 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00103/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00103/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados “*solicitud 103.pdf”* y *“3 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00104/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00104/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados “*solicitud 104.pdf”* y *“3 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00105/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00105/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados “*sol 105-24.pdf”* y *“3 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00106/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00106/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados “*sol 106-24.pdf”* y *“4 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00107/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00107/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados “*sol 107-24.pdf”* y *“4 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00108/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00108/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“sol 108-24.pdf”* y *“4 trimestre Presidencia 2022 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00109/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00109/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 primer trimestre.pdf”* y *“sol 109-24 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00110/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00110/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 primer trimestre.pdf”* y *“sol 110-24.pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00111/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00111/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 primer trimestre.pdf”* y *“sol 111-24.pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00112/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00112/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 segundo trimestre (1).pdf”* y *“sol 112-24.pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00113/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00113/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 segundo trimestre (1).pdf”* y *“sol 113-24 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00114/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00114/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 segundo trimestre (1).pdf”* y *“sol 114-24 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00115/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00115/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 tercer trimestre (1).pdf”* y *“sol 115-24 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00116/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00116/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 tercer trimestre (1).pdf”* y *“sol 116-24 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00117/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00117/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 tercer trimestre (1).pdf”* y *“sol 117-24 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00118/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00118/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 tercer trimestre (1).pdf”* y *“sol 118-24 (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00119/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00119/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“Presidencia 2023 tercer trimestre (1).pdf”* y *“s* *sol 119-24.pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |
| **00120/IXTAPALU/IP/2024** | *“EN RELACIÓN A LA SOLICITUD CON FOLIO 00120/IXTAPALU/IP/2024 ANEXO RESPUESTA” (Sic).*  El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos denominados *“sol 120-24.pdf”* y *“Presidencia 2023 tercer trimestre (1).pdf”*; los cuales, no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando correspondiente. |

**TERCERO. De los recursos de revisión.**

Inconforme con las respuestas notificadas por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente** interpuso los recursos de revisión, en fecha siete y once de febrero de dos mil veinticuatro, los cuales fueron registradosen el sistema electrónico con los expedientes números **00665/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00097/IXTAPALU/IP/2024)*, **00666/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00098/IXTAPALU/IP/2024)*, **00667/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00099/IXTAPALU/IP/2024),* **00668/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00100/IXTAPALU/IP/2024)*, **00669/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00101/IXTAPALU/IP/2024)*, **00670/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00102/IXTAPALU/IP/2024),* **00671/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00103/IXTAPALU/IP/2024)*, **00672/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00104/IXTAPALU/IP/2024)*, **00673/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00105/IXTAPALU/IP/2024),* **00674/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00106/IXTAPALU/IP/2024)*, **00675/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00107/IXTAPALU/IP/2024),* **00676/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00108/IXTAPALU/IP/2024),* **00772/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00109/IXTAPALU/IP/2024)*, **00773/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00110/IXTAPALU/IP/2024)*, **00774/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00111/IXTAPALU/IP/2024),* **00775/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00112/IXTAPALU/IP/2024)*, **00776/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00113/IXTAPALU/IP/2024)*, **00777/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00114/IXTAPALU/IP/2024),* **00778/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00115/IXTAPALU/IP/2024)*, **00779/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00116/IXTAPALU/IP/2024)*, **00780/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00117/IXTAPALU/IP/2024),* **00781/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00118/IXTAPALU/IP/2024)*, **00782/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00119/IXTAPALU/IP/2024)* y **00783/INFOEM/IP/RR/2024** *(para la solicitud 00120/IXTAPALU/IP/2024)*; en los cuales arguye, las siguientes manifestaciones en todos los recursos de revisión:

1. **Acto Impugnado:** *“Solicito la siguiente información pública cuales fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el mes de enero de 2022 a diciembre 2023, ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías todo en versión pública” (Sic).*
2. **Razones o Motivos de Inconformidad:** *“La respuesta que recibí no coincide con lo que pedí en mi solicitud de información, LEER BIEN LA PREGUNTA Y CONTESTAR LO QUE ESTA ESCRITO, en mi solicitud NO pedí PBRM” (Sic).*

**CUARTO. Del turno de los recursos de revisión.**

Los medios de impugnación le fueron turnados a los Comisionados **José Martínez Vilchis**, **Luis Gustavo Parra Noriega**, **Sharon Cristina Morales Martínez**, **María del Rosario Mejía Ayala** y **Guadalupe Ramírez Peña**; por medio del sistema electrónico SAIMEX, en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron acuerdos de admisión los días nueve, doce, trece, catorce, quince, dieciséis, diecinueve y veinte de febrero de dos mil veinticuatro, determinándose en ellos, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la **Sexta** y **Séptima Sesión Ordinaria** de Pleno, de fecha **veintiuno** y **veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro**, respectivamente; se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del **Sujeto Obligado** y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”*

*“****Artículo 18.******La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado en los recursos de revisión **00665/INFOEM/IP/RR/2024**, **00666/INFOEM/IP/RR/2024**, **00667/INFOEM/IP/RR/2023**, **00668/INFOEM/IP/RR/2024**, **00669/INFOEM/IP/RR/2024**, **00670/INFOEM/IP/RR/2024**, **00671/INFOEM/IP/RR/2024**, **00672/INFOEM/IP/RR/2024, 00673/INFOEM/IP/RR/2024**, **00674/INFOEM/IP/RR/2024**, **00675/INFOEM/IP/RR/2024** y **00676/INFOEM/IP/RR/2024**; no obstante, en fecha veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro, el **Sujeto Obligado** remitió diversos archivos como informe justificado en los recursos de revisión **00772/INFOEM/IP/RR/2024**, **00773/INFOEM/IP/RR/2024**, **00774/INFOEM/IP/RR/2023**, **00775/INFOEM/IP/RR/2024**, **00776/INFOEM/IP/RR/2024**, **00777/INFOEM/IP/RR/2024**, **00778/INFOEM/IP/RR/2024**, **00779/INFOEM/IP/RR/2024, 00780/INFOEM/IP/RR/2024**, **00781/INFOEM/IP/RR/2024**, **00782/INFOEM/IP/RR/2024** y **00783/INFOEM/IP/RR/2024**; mismos que fueron puestos a la vista del particular mediante Acuerdos de fecha veintinueve de febrero del año en curso; por su parte, **El Recurrente**, no realizó alegatos, ni remitió pruebas o manifestaciones.

**SÉPTIMO. Del cierre de instrucción.**

En fecha veintiséis de febrero y siete de marzo de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se decretó el cierre de las mismas, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el ahora Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo y trigésimo tercero, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195, y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

Aunado a los anterior tenemos algunas cuestiones de previo y especial pronunciamiento, antes de entrar al estudio del fondo del asunto y es necesario referir, que si bien el recurso de mérito es procedente al haber sido admitido como ha quedado descrito en el apartado de antecedentes, no menos cierto es que en el acuerdo de admisión no se hace mención al nombre del **Recurrente,** por lo que en este punto se tiene por satisfecho, ya que el artículo 180, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios último párrafo, prevé que no es requisito indispensable contener el nombre cuando se hace la impugnación de manera electrónica, ello porque no se advierte nombre en específico, del cual no se colige que corresponda al nombre de una persona.

Esta Ponencia considera importante abordar el análisis de los requisitos de procedibilidad de los recursos de revisión, así el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece lo siguiente:

*“****Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

***I.*** *El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

En principio, de una interpretación del artículo transcrito se observan los requisitos que deberán contener los recursos de revisión; sobre el particular, de la revisión del expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que el solicitante y ahora **Recurrente**, en ejercicio de su derecho de acceso a la información pública, no proporcionó un nombre para que sea identificado; por lo que no tiene certeza sobre su identidad, lo que en estricto sentido, no se colmarían los requisitos establecidos en el citado artículo 180, de la Ley de Transparencia.

No obstante lo anterior, debe destacarse que el artículo 15, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, el nombre no es un requisito *sine qua non* que los particulares y, en su caso, los recurrentes deban señalar, por el contrario la Ley de Transparencia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, con nombre incompleto o seudónimo.

Por lo que el derecho humano de acceso a la información pública se reitera que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que inclusive, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.

**CUARTO. De las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; las circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, del análisis del expediente electrónico no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ni mucho menos se hizo valer causa de improcedencia alguna por las partes, que resulte dable abordar, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**QUINTO.** **Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis de los presentes recursos, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en los expedientes electrónicos, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia local.

El estudio del presente recurso de revisión tiene como antecedentes, que el hoy **Recurrente** solicitó al **Ayuntamiento de Ixtapaluca**,la siguienteinformación:

1. ¿Cuáles fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el periodo de enero de 2022 a diciembre de 2023? ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías.

Atento a las solicitudes de información **El Sujeto Obligado**, emitió sus respuestas; en las cuales, informó lo siguiente:

| **Solicitud de Información** | **Respuesta** | **Cumplimiento** |
| --- | --- | --- |
| ¿Cuáles fueron sus actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el periodo de enero de 2022 a diciembre de 2023? ejemplo reunión con líderes, visitó escuelas, visitó algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías. | El Titular de la Oficina de la Presidencia, remitió los formatos PBRM (Presupuesto Basado en Resultados Municipales) 8b y 8c, correspondientes a los cuatro trimestres del año dos mil veintidós y tres trimestres de dos mil veintitrés, en los que contienen las actividades realizadas por el Presidente Municipal Constitucional de Ixtapaluca. | **Parcialmente** |

Es de destacar que, al haber un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, dentro de sus atribuciones, este Órgano Garante, no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de lo afirmado por parte del **Sujeto Obligado** pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la materia que lo faculte para ello.

Lo anterior se robustece con lo plasmado en el criterio 31-10, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI) ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales (INAI), que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“****El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

Es así que derivado de las respuestas emitidas por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente**, interpuso los presentes recursos de revisión, señalando sustancialmente como sus razones o motivos de inconformidad, lo siguiente: *“La respuesta que recibí no coincide con lo que pedí en mi solicitud de información, LEER BIEN LA PREGUNTA Y CONTESTAR LO QUE ESTA ESCRITO, en mi solicitud* ***NO pedí PBRM****” (Sic).*

Por lo que, en la etapa de manifestaciones, el **Sujeto Obligado** a través de diversos oficios firmados por el Titular de la Oficina de la Presidencia, de nueva cuenta remitió los formatos PBRM *(Presupuesto Basado en Resultados Municipales)* 8b y 8c, de la Presidencia Municipal, del periodo comprendido del mes de enero a diciembre de 2023.

Atento a ello, primeramente, es importante señalar que el artículo 4, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.*

*Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

De lo anterior, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública.

Como apoyo a lo anterior, es aplicable el Criterio 03-17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

*Resoluciones:*

*• RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.*

*• RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.*

*• RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.”*

Asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración.* ***Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****;*

*(…)”*

Siendo aplicable el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;***

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (SIC)*

Asimismo, debemos recordar los particulares no pudieran ser expertos en la materia, relativo a conocer de manera precisa la denominación del documento o soporte documental en el que obre la información peticionada, pero los Entes Públicos, si lo son al tener facultades y/o atribuciones que los constriña en su caso a generar la información, por lo que en observancia del Criterio 16-01 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), debió darle una interpretación que se le otorgue una expresión documental, se cita para mayor referencia el Criterio referido:

*“****Expresión documental.*** *Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.*

***Resoluciones:***

***• RRA 0774/16****. Secretaría de Salud. 31 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.*

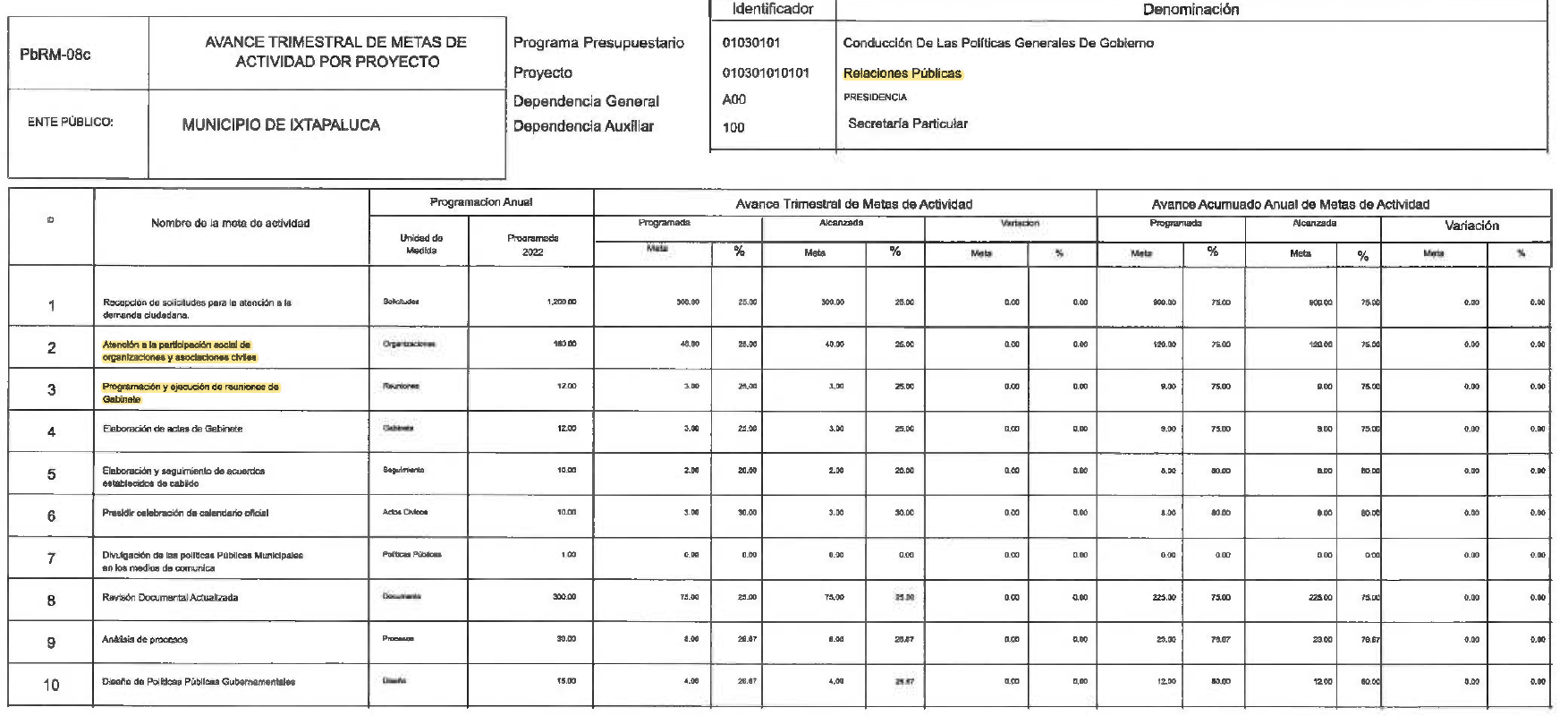
***• RRA 0143/17****. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. 22 de febrero de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.*

***• RRA 0540/17.*** *Secretaría de Economía. 08 de marzo del 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.*

Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX**, a efecto de determinar si con la información remitida por **El Sujeto Obligado**, a través de su respuesta, colma lo requerido en dichas solicitudes.

Por lo que, recordemos que el solicitante requirió información en donde consten las actividades del presidente municipal de Ixtapaluca Felipe Arvizi en el periodo de enero 2022 a diciembre de 2023; ejemplo reunión con líderes, visito escuelas, visito algunas colonias etc. Con evidencias de bitácora de trabajo y fotografías.

Por lo que, el **Sujeto Obligado**, a través del Titular de la Oficina de la Presidencia, remitió los formatos PBRM *(Presupuesto Basado en Resultados Municipales)* 8b y 8c, correspondientes a los cuatro trimestres del año dos mil veintidós, en los que contiene las actividades realizadas por el Presidente Municipal Constitucional de Ixtapaluca, por lo que, a manera de ejemplificar dicho pronunciamiento, se inserta la siguiente captura de pantalla:



En este contexto entonces, debemos identificar sí existe fuente obligacional para poseerla y además, cual es el criterio que se ha fijado en la materia para determinar la búsqueda y entrega de la información, tomando en cuenta que dicho formatos permiten cuantificar las diversas actividades y funciones del Presidente Municipal, en el tema de las **Relaciones Públicas**; asimismo, se visualiza que, de las múltiples actividades que se encuentran plasmadas en el seguimiento y evaluación del Presupuesto Basado en Resultados Municipal (PBRM), se encuentran las de:

* Recepción de solicitudes para la atención a la demanda ciudadana.
* Atención a la participación social de organizaciones y asociaciones civiles.
* Programación y ejecución de reuniones de Gabinete.

Al respecto, primero identificamos que por cuanto respecta a la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, no contempla la obligación de poseer una agenda de trabajo, ni un documento análogo que contemple el registro de las actividades realizadas o por realizar por parte de las autoridades municipales.

No obstante, la Ley de Transparencia contempla en su artículo 92, fracción XV, la obligación de publicar la agenda de las reuniones públicas a las que convoquen los titulares de los Sujetos Obligados, de conformidad con lo siguiente:

***Capítulo II***

***De las Obligaciones de Transparencia Comunes***

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

***XV.*** *Agenda de reuniones públicas a las que convoquen los titulares de los sujetos obligados;*

*(…)*

Luego entonces, se tiene la obligación de contar con la agenda de las reuniones públicas, por lo que el documento solicitado, que es la Agenda de Trabajo, se encuentra sustento obligacional en la ley de transparencia; por lo que es dable la entrega del o los documentos en donde consten las actividades del Presidente Municipal de Ixtapaluca (reuniones con líderes, visitas a escuelas, colonias), es decir, la agenda de reuniones públicas del Titular del **Sujeto Obligado** (Presidente Municipal), del periodo comprendido del mes del uno de enero de dos mil veintidós al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

En conclusión, el **Sujeto Obligado** deberá realizar una búsqueda exhaustiva de la información solicitada; por lo que, es de precisar que, aunque la solicitud de información y la respuesta estén dirigidas y atendidas por un **Sujeto Obligado**, lo cierto es que también tienen diversas Unidades Administrativas y cada área cuenta con un **Servidor Público Habilitado**, que es la persona encargada de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información al Titular de la Unidad de Transparencia de los Sujetos Obligados, lo anterior de conformidad con los artículos 3 fracción XXXIX, 58 y 59, de la Ley en la materia, que estipulan lo siguiente:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XXXIX. Servidor público habilitado:*** *Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información;*

*(…)*

***Artículo 58.*** *Los servidores públicos habilitados serán designados por el titular del sujeto obligado a propuesta del responsable de la Unidad de Transparencia.*

***Artículo 59.******Los servidores públicos habilitados*** *tendrán las funciones siguientes:*

*I.* ***Localizar la información que le solicite la Unidad de Transparencia****;*

*II.* ***Proporcionar la información que obre en los archivos y que le sea solicitada por la Unidad de Transparencia****;*

*III. Apoyar a la Unidad de Transparencia en lo que esta le solicite para el cumplimiento de sus funciones;*

*IV. Proporcionar a la Unidad de Transparencia, las modificaciones a la información pública de oficio que obre en su poder;*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*VI. Verificar, una vez analizado el contenido de la información, que no se encuentre en los supuestos de información clasificada; y*

*VII. Dar cuenta a la Unidad de Transparencia del vencimiento de los plazos de reserva.*

En otras palabras, no cumplió con lo que para tal efecto dispone el artículo 162, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que índica:

*“****Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

Finalmente, respecto a la información que da cuenta de lo solicitado, podría contener datos confidenciales; por lo que, en su caso, deberá entregar versión pública en la que se eliminen estos, junto con el acuerdo del Comité de Transparencia, en el que funde y motive la eliminación de la información, de conformidad con lo establecido en los artículos 49, fracciones II y VIII, 128, 132, fracción I, 138, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Estado de México y Municipios.

1. ***De la Versión Pública.***

Toda vez que los documentos referidos anteriormente y atendiendo al requerimiento del ciudadano, este Órgano Garante determina ordenar que la entrega de la información al **Recurrente** se haga en ***versión pública***, esto es, omitiendo, eliminando o suprimiendo la información personal de cada funcionario público, susceptibles de ser clasificadas como confidencial o cualquier otro dato que ponga en riesgo la vida, seguridad o salud de dicha persona.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

***IX.******Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 51.*** *Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información* ***y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.*** *Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

***Artículo 52.*** *Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.”*

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que efectúen deberá estar justificado en la Ley, lo anterior, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, con relación con el 38, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

*“****Artículo******22****. Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.*

*El responsable podrá tratar datos personales para finalidades distintas a aquéllas establecidas en el aviso de privacidad, en los casos siguientes:*

*I. Cuente con atribuciones conferidas en ley y medie el consentimiento del titular.*

*II. Se trate de una persona reportada como desaparecida, en los términos previstos en la presente Ley y demás disposiciones legales aplicables...*

***Artículo******38****. Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.”*

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

En efecto, toda la información relativa a una persona física que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4 fracción XI, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial, que debe ser protegida por el Sujeto Obligado, en ese contexto, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

Robustece lo anterior, el criterio sustentado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 2518 del Tomo XXII, de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Julio de 2008, de rubro y texto siguientes:

*"****TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 3o., FRACCIÓN II, Y 18, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLAN LA GARANTÍA DE IGUALDAD, AL TUTELAR EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES SÓLO DE LAS PERSONAS FÍSICAS.*** *Si se toma en cuenta que la garantía constitucional indicada no implica que todos los sujetos de la norma siempre se encuentren en condiciones de absoluta igualdad, sino que gocen de una igualdad jurídica traducida en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado, se concluye que los artículos 3o., fracción II, y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, al tutelar sólo el derecho a la protección de datos personales de las personas físicas y no de las morales, colectivas o jurídicas privadas, no violan la indicada garantía contenida en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues tal distinción se justifica porque el derecho a la protección de los datos personales se refiere únicamente a las personas físicas por estar encausado al respeto de un derecho personalísimo, como es el de la intimidad, del cual derivó aquél. Esto es, en el apuntado supuesto no se actualiza una igualdad jurídica entre las personas físicas y las morales porque ambas están en situaciones de derecho dispares, ya que la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad, del cual únicamente goza el individuo, entendido como la persona humana."*

Por ende, en el presente caso el Sujeto Obligado sólo podrá testar los datos referidos con antelación, clasificación que tiene que efectuar mediante las formalidades que la Ley impone, es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril del año dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

En caso específico, de los documentos solicitados obran datos que son considerados confidenciales, cuyo acceso debe ser restringido, los cuales deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas, como es el caso del **Registro Federal de Contribuyentes** *(RFC)* y la **Clave Única de Registro de Población** *(CURP)*.

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes** **de las personas físicas** constituye un dato personal, ya que se genera con caracteres alfanuméricos obtenidos a partir del nombre en mayúsculas sin acentos ni diéresis y la fecha de nacimiento de cada persona; es decir la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre, posterior la fecha de nacimiento año/mes/día y finalmente la homoclave; la cual para su obtención es necesario acreditar personalidad, fecha de nacimiento entre otros con documentos oficiales.

Al respecto, el Instituto Nacional Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 19/17, señala literalmente lo siguiente:

*“****Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.*

De lo anterior, se desprende que el Registro Federal de Contribuyentes se vincula al nombre de su titular, permitiendo identificar la edad de la persona, fecha de nacimiento, así como su homoclave, determinando la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Por cuanto hace a la **Clave Única de Registro de Población,** constituye un dato personal, ya que tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad, la cual servirá para identificarla de manera individual.

Lo anterior, tiene sustento en los artículos 86 y 91, de la Ley General de Población, la cual señala lo siguiente:

***“Artículo 86.*** *El Registro Nacional de Población tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad.*

***Artículo 91.*** *Al incorporar a una persona en el Registro Nacional de Población, se le asignará una clave que se denominará Clave Única de Registro de Población. Esta servirá para registrarla e identificarla en forma individual.”*

Ahora bien, la Clave Única de Registro de Población, está integrada de 18 elementos representados por letras y números, que se generan a partir de los datos contenidos en un documento probatorio de identidad (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio), la cual se integra de la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre; fecha de nacimiento año/mes/día; sexo; Entidad Federativa o lugar de nacimiento; finalmente un digito verificador, compuesto de dos elementos, con el que se evitan duplicaciones en la Clave, identifican el cambio de siglo y garantizan la correcta integración.

Al respecto, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 18/17, señala literalmente lo siguiente:

***Clave Única de Registro de Población (CURP)****. La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.*

De lo anterior, se desprende que la Clave Única de Registro de Población, se encuentra vinculada al nombre de la persona, permitiendo identificar la edad, fecha de nacimiento, sexo, lugar de nacimiento, así como el código identificador; datos que únicamente le atañen a un particular, por lo que ésta constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Por ende, en el presente caso el Sujeto Obligado debe atender las disposiciones en materia de protección de datos, a fin de salvaguardar los datos de particulares testando estos y emitir el debido Acuerdo que sustente la versión pública que se genere, ya que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la Ley, sino que es necesario que el Sujeto Obligado cuando clasifique un documento, ya sea en todo o en parte, debe atender lo dispuesto por la Ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros, de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de la información, para que luego ésta se presente ante el Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Así, es que el Sujeto Obligado deberá cumplir con todos y cada uno de los requisitos señalados en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y con los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de Versiones Públicas; máxime que de conformidad con lo establecido en las Leyes y Lineamientos citados, para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley que expresamente le otorga el carácter de confidencial.

Ello, sin pasar por alto que la clasificación respectiva tiene que cumplirse mediante las formalidades impuestas por la ley; es decir, mediante Acuerdo debidamente fundado y motivado, en términos de los numerales 49, fracción VIII, y 132, fracciones I, II y III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***“Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII.*** *Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.****”***

***“Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los Sujetos Obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los Sujetos Obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Sexto.*** *Los Sujetos Obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general ni particular que clasifiquen documentos o expedientes como reservados, ni clasificar documentos antes de que se genere la información o cuando éstos no obren en sus archivos.*

*La clasificación de información se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño y de interés público.*

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente, o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación también deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

*Tratándose de información clasificada como confidencial respecto de la cual se haya determinado su conservación permanente por tener valor histórico, ésta conservará tal carácter de conformidad con la normativa aplicable en materia de archivos.*

*Los documentos contenidos en los archivos históricos y los identificados como históricos confidenciales no serán susceptibles de clasificación como reservados.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de los Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre Sujetos Obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.****”***

De este modo, como ha sido señalado en la presente resolución, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de particulares mediante el debido Acuerdo fundado y motivado en el que el Sujeto Obligado precise las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, asimismo, es claro que el mismo debe aplicar de manera restrictiva y limitada las hipótesis de clasificación y no hacerlas valer de manera general. Es importante señalar que, para acreditar dichos supuestos jurídicos se debe fundar y motivar correctamente la categorización de la información.

Por tanto, la fundamentación y motivación consiste en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto motivo del acto y las razones o argumentos de su actuar.

Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.*** *La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

Así, en un acto de autoridad se surte la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

Más aún, a través de diversa jurisprudencia dictada por el Poder Judicial de la Federación se sostiene que la finalidad de la fundamentación o motivación es la de explicar, justificar, posibilitar la defensa y comunicar la decisión de la autoridad:

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN****. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.*

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente, por qué, a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se siente afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia del Sujeto Obligadoque la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que el no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad que arguye la parte **Recurrente**, por ello con fundamento en la *segunda hipótesis* del artículo 186 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICAN** las respuestas emitidas a las solicitudes de información número **00097/IXTAPALU/IP/2024**, **00098/IXTAPALU/IP/2024**, **00099/IXTAPALU/IP/2024**, **00100/IXTAPALU/IP/2024**, **00101/IXTAPALU/IP/2024**, **00102/IXTAPALU/IP/2024, 00103/IXTAPALU/IP/2024**, **00104/IXTAPALU/IP/2024**, **00105/IXTAPALU/IP/2024**, **00106/IXTAPALU/IP/2024**, **00107/IXTAPALU/IP/2024**, **00108/IXTAPALU/IP/2024**, **00109/IXTAPALU/IP/2024**, **00110/IXTAPALU/IP/2024**, **00111/IXTAPALU/IP/2024**, **00112/IXTAPALU/IP/2024**, **00113/IXTAPALU/IP/2024**, **00114/IXTAPALU/IP/2024, 00115/IXTAPALU/IP/2024**, **00116/IXTAPALU/IP/2024**, **00117/IXTAPALU/IP/2024**, **00118/IXTAPALU/IP/2024**, **00119/IXTAPALU/IP/2024** y **00120/IXTAPALU/IP/2024**,que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICAN** las respuestas entregadas por **El Sujeto Obligado** a las solicitudes de información números **00097/IXTAPALU/IP/2024**, **00098/IXTAPALU/IP/2024**, **00099/IXTAPALU/IP/2024**, **00100/IXTAPALU/IP/2024**, **00101/IXTAPALU/IP/2024**, **00102/IXTAPALU/IP/2024, 00103/IXTAPALU/IP/2024**, **00104/IXTAPALU/IP/2024**, **00105/IXTAPALU/IP/2024**, **00106/IXTAPALU/IP/2024**, **00107/IXTAPALU/IP/2024**, **00108/IXTAPALU/IP/2024**, **00109/IXTAPALU/IP/2024**, **00110/IXTAPALU/IP/2024**, **00111/IXTAPALU/IP/2024**, **00112/IXTAPALU/IP/2024**, **00113/IXTAPALU/IP/2024**, **00114/IXTAPALU/IP/2024, 00115/IXTAPALU/IP/2024**, **00116/IXTAPALU/IP/2024**, **00117/IXTAPALU/IP/2024**, **00118/IXTAPALU/IP/2024**, **00119/IXTAPALU/IP/2024** y **00120/IXTAPALU/IP/2024**, por resultar fundados los motivos de inconformidad vertidos por la parte **Recurrente**, en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución

**SEGUNDO.** Se ordena al **Sujeto Obligado** haga entrega a la parte **Recurrente** en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, de ser procedente en versión pública, el o los documentos en donde conste lo siguiente:

1. La agenda de reuniones públicas del Presidente Municipal, del periodo comprendido del uno de enero de dos mil veintidós al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

*Para la entrega en versión pública deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición del* ***Recurrente****.*

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** **NOTIFÍQUESE** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** a la parte **Recurrente** la presente resolución y hágase de su conocimiento que en caso de que considere que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA (AUSENCIA JUSTIFICADA); SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR) Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (AUSENCIA JUSTIFICADA); EN LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR/jasm

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)