Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha once de septiembre del dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión [**01859/INFOEM/ICR-27/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582876/0/1.page)**,** interpuesto por **XXXXX XXXXXX**,en lo sucesivoel **RECURRENT**E**,** en contra de la respuesta por el **Ayuntamiento de Xalatlaco**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes.

1. **A N T E C E D E N T E S**
2. **Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **cinco de marzo de dos mil veinticuatro** la parte **Recurrente** formuló solicitud de acceso a información pública al **Sujeto Obligado** a través de la Plataforma Nacional de Transparencia vinculada al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante SAIMEX, en la que requirió lo siguiente:

*“Se solicita de la forma más atenta se proporcione la información relacionada con la rehabilitación de la red de aguas que corre por la Av. Moctezuma así como de la avenida misma, costos que se generaron y el despliegue de dichos costos, así mismo la procedencia de dichos recursos como los actores involucrado en dicha gestion y ejecución. Se hace del conocimiento de la autoridad competente que dicha obra tuvo lugar durante la administracion 2016-2018, tal y como consta en el documento anexo, en una lista que identifica dicha obra con el numero 21”(Sic.)*

Asimismo, adjuntó a su solicitud el archivo en formato pdf. que contiene diversas documentales relacionadas con la atención a una solicitud de información diversa.

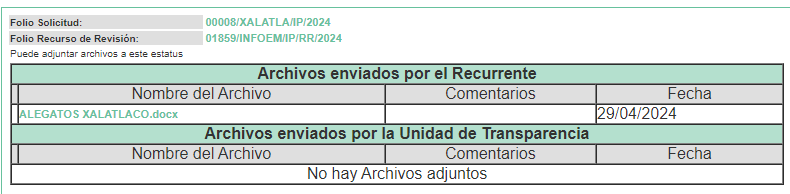
**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

1. **Respuesta.** El **SUJETO OBLIGADO** De las constancias que obran en **SAIMEX**, se observa que **EL SUJETO OBLIGADO** no emitió respuesta a la solicitud de información formulada por **LA PARTE RECURRENTE.**
2. **Recurso de Revisión.** En fecha **doce de abril de dos mil veinticuatro** la persona Solicitante interpuso Recurso de Revisión a través del **SAIMEX**, a través del cual expresó lo siguiente:

**Acto impugnado*.*** *“La omisión del Ayuntamiento de Xalatlaco como Sujeto Obligado a proporcionar respuesta alguna a la solicitud del recurrente; solicitud misma que se tramito ante la Plataforma Nacional de Transparencia y le fue asignada el folio 00008/XALATLA/IP/2024.” (sic)*

**Razones o motivos de la inconformidad:** *“ Que en términos de los artículos 176, 177, 178 y 179, fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios, el recurrente se inconforma ante este Instituto ante la omisión del Ayuntamiento de Xalatlaco al no dar respuesta alguna a la solicitud que le fue presentada, máxime le hecho de que se le proporcionaron elementos suficientes para localizar la información solicitada. Lo anterior deviene en violaciones directas a los derechos resguardados por los artículos 8 y 9 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos al no emitir respuesta alguna que diera atención a la solicitud del recurrente en los términos señalados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios, pues, tal y como se desprende del acuse de la solicitud el plazo para contestar o prorrogar la respuesta han vencido en fechas 2 y 3 de abril respectivamente y, que aún prorrogando la respuesta el plazo ha fenecido en fecha 12 de abril, entendiendose que el Sujeto Obligado niega el acceso a la información al recurrente.”.*

1. **Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **01859/INFOEM/IP/RR/2024**, se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.
2. **Admisión del recurso de revisión**: En fecha **diecisiete de abril de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el Sujeto Obligado presentara su informe justificado.
3. **Manifestaciones.** De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX se desprende que **EL SUJETO OBLIGADO** no rindió su Informe Justificado, del mismo modo **LA PARTE RECURRENTE** omitió realizar manifestaciones, como se observa a continuación:



1. **Cierre de Instrucción.** Con fecha **siete de mayo de dos mil veinticuatro,** con fundamento en lo establecido en el artículo 185, fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al no existir trámite pendiente por realizar y haber sido sustanciado el medio de impugnación, se acordó el cierre de instrucción y se procedió a formular la resolución que en derecho corresponda, y

**8.-** En la Décima Séptima Sesión Ordinaria Celebrada el quince de mayo de dos mil veinticuatro, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, aprobó, por unanimidad de votos, la resolución dictada en el recurso de revisión **01859/INFOEM/IP/RR/2024,** en la cual se determinó lo siguiente:

***“PRIMERO.*** *Resultan* ***FUNDADOS*** *los motivos de inconformidad de* ***LA PARTE******RECURRENTE****, en términos del* ***CONSIDERANDO******CUARTO*** *de la presente resolución.*

***SEGUNDO.*** *Se* ***ORDENA*** *al* ***SUJETO OBLIGADO*** *atienda la Solicitud de Acceso a la Información Pública* ***00008/XALATLA/IP/2024,*** *que dio origen al recurso de revisión* ***01859/INFOEM/IP/RR/2024,*** *en términos del* ***CONSIDERANDO CUARTO*** *de esta resolución y emita respuesta, debiendo observar las excepciones contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

***TERCERO. NOTIFÍQUESE*** *vía SAIMEX,**la presente resolución a la Persona Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

***CUARTO. NOTIFÍQUESE****,**vía SAIMEX, a* ***LA PARTE******RECURRENTE*** *la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.*

***QUINTO. NOTIFÍQUESE,*** *a* ***LA PARTE RECURRENTE*** *que la respuesta que dé* ***EL SUJETO OBLIGADO*** *derivada de la presente resolución es susceptible de ser impugnada nuevamente, mediante recurso de revisión, ante el Instituto, en términos del artículo 179, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

***SEXTO. GÍRESE*** *oficio a la* ***SECRETARÍA TÉCNICA DEL PLENO*** *de este Instituto a fin de que en ejercicio de sus atribuciones haga del conocimiento del* ***ÓRGANO INTERNO DE CONTROL COMPETENTE*** *la presente resolución, para que de conformidad con el artículo 190, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, determine lo conducente, en términos de lo señalado en el* ***CONSIDERANDO CUARTO*** *de este fallo.”*

**9.** En fecha veinte de mayo del dos mil veinticuatro, se notificó a las partes la Resolución.

**10.** Posteriormente, el tres de junio del dos mil veinticuatro, el **SUJETO OBLIGADO** en cumplimiento a la resolución aprobada en la Décima Séptima Sesión Ordinaria Celebrada el quince de mayo de dos mil veinticuatro, en el recurso de revisión **01859/INFOEM/IP/RR/2024,** entregó información en los siguientes términos:

*“Le envio la respuesta por medio del oficio que remitió el área de Tesorería Municipal de Xalatlaco.” (Sic)*

El **SUJETO OBLIGADO**, adjuntó a su cumplimiento el siguiente archivo electrónico:

“[Solicitud 08.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/upload/2024/6/2b0a6c3c2f5a29a0f4fa24e511f27f64.pdf)”, el cual contiene diversos oficios:

El primero corresponde al oficio número PM/XAL/007/2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia, turno la solicitud número 00008/XALATLA/IP/2024, a la Tesorería Municipal del Ayuntamiento de Xalatlaco, para que entregue la información solicitada.

El segundo corresponde al oficio número RR/XAL/009/2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia, turno los motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente en el recurso de revisión **01859/INFOEM/IP/RR/2024**, a la Tesorería Municipal del Ayuntamiento de Xalatlaco, para que entregue su respuesta.

El tercero corresponde al oficio número RR/XAL/010/2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia, turno las resolución recaída al recurso de revisión **01859/INFOEM/IP/RR/2024,** a la Tesorería Municipal del Ayuntamiento de Xalatlaco, para que envié la información solicitada.

El cuarto corresponde al oficio número PMX/TES/0042/2024, por medio del cual el Tesorero Municipal informó en relación a la información requerida en la solicitud número 00008/XALATLA/IP/2024, que para poder identificar dicha información en los archivos digitales y físicos que obran en dicha Tesorería Municipal, es necesario verificar el nombre completo, preciso y actual, debido a que la solicitud de información corresponde a la administración 2016-2018 por lo cual obra en el Archivo Municipal para verificar la existencia de la misma.

**11.** En fechacuatro de junio del dos mil veinticuatro, el **RECURRENTE** interpuso nuevamente el recurso de revisión sujeto del presente estudio, el cual fue registrado en **EL SAIMEX** y se le asignó el número de expediente [**01859/INFOEM/ICR-27/IP/RR/2024**](https://saimex.org.mx/saimex/revision/acuse/582876/0/1.page)**,** enel que señaló como acto impugnado:

*“Que en términos del artículo 179, último párrafo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se impugna la respuesta del Sujeto Obligado que recayó al recurso de revisión radicado bajo el número de folio 01859/INFOEM/IPRR/2024. Toda vez que la respuesta ofrecida por el Sujeto Obligado no satisface la solicitud presentada por el recurrente, ni satisface los puntos acotados en los puntos resolutivos de la resolución que condenan al Sujeto Obligado, ni tampoco gozan de la fundamentación y motivación adecuadas para tener dicha respuesta por legal y eficaz. Que considerando los preceptos jurídicos contenidos en el Título Séptimo, Capítulo I de la ley en la materia, la resolución que recayó al recurso de revisión 01859/INFOEM/IPRR/2024 y del análisis de los documentos ofrecidos por el Sujeto Obligado como respuesta, se impugnan dicha actuaciones, pues, el propio Instituto reconociendo la negativa de acceso a la información, tal y como consta en la foja cinco de la resolución, el Ayuntamiento de Xalatlaco debió emitir documentos legibles sobre la información solicitada al recurrente para cumplimentar sus obligaciones y, no, solicitar información complementaria para la localización de dicha información, pues, dicha oportunidad no corresponde al estado procesal de este asunto en particular, máxime el hecho de que los documentos entregados al recurrente hacen patente la nulidad de actuaciones por parte de las dependencias del Ayuntamiento.” (Sic)*

Así como las razones o motivos de inconformidad:

*“La negativa de acceso a la información los términos anteriormente expuestos. La falta de fundamentación y motivación adecuada que de soporte y eficacia legal a las actuaciones de sujeto obligado.”(Sic)*

La parte **RECURRENTE**, adjuntó a su acuse del recurso de revisión el siguiente archivo electrónico:

“[2b0a6c3c2f5a29a0f4fa24e511f27f64.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2129906.page)”, el cual corresponde a los oficios descritos en el antecedente número 10 de la presente resolución.

**12.** El cuatro de junio del dos mil veinticuatro, el recurso de que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnó, a través del **SAIMEX**, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

**13.** De las constancias del expediente electrónico del **SAIMEX**, se advierte que en fecha siete de junio de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión a trámite del recurso de revisión que nos ocupa; así como la integración del expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, manifestaran lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas y alegatos; así como para que **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera suInforme Justificado.

**14.** Conforme a las constancias del **SAIMEX** se desprende que atento a lo dispuesto en el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dentro del término legalmente concedido al **RECURRENTE**, este en fecha trece de junio del año en curso en vía de alegatos remitió el siguiente archivo electrónico:

“[Alegatos RRIP Xalatlaco.docx](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2139422.page)”, el cual contiene las siguientes manifestaciones:

***“C. GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA.***

***COMISIONADO PONENTE DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,***

***ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS***

***PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.***

***JULIO EDUARDO JÁCOME CARMONA,*** *mexicano, mayor de edad, por mi propio derecho señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones; aún las de carácter personal, el correo electrónico jc.julioeduardo@gmail.com ante usted con el debido respeto comparezco para exponer:*

*Que, con el citado carácter, por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto en el título octavo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vengo a ofrecer los* ***ALEGATOS*** *en relación con el expediente numerado con el folio 01859/INFOEM/ICR-27/IP/RR/2024, en relación con el recurso de revisión radicado bajo el folio 01859/INFOEM/IPRR/2024 relativo a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 00008/XALATLA/IP/2024, resolución notificada en fecha 20 de mayo del 2024, del cual el recurrente manifiesta su absoluta inconformidad con el proceder del Sujeto Obligado, pues, la respuesta proporcionada al recurrente carece de eficacia legal para tenerse por aceptada.*

*Que en fecha 03 de junio de 2024 el Sujeto Obligado proporciono al recurrente como respuesta un compendio de 4 oficios consistentes en 6 fojas, oficios los cuales se encuentran foliados y dirigidos a las siguientes dependencias del Ayuntamiento de Xalatlaco:*

1. *PM/XAL/007/2024 (11 de marzo de 2024), RR/XAL/009/2024 (17 de abril de 2024), RR/XAL/010/2024 (21 de mayo de 2024), dirigidos todos a la Tesorería Municipal.*
2. *PMX/TES/0042/2024 (24 de mayo de 2024) dirigido a la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública.*

*Que partiendo de los principios constitucionales que resguardan el derecho de acceso a la información pública, contenidos en el artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Ayuntamiento de Xalatlaco tiene la obligación de generar evidencia documental de los actos administrativos que este efectué, máxime esta obligación cuando se trata del manejo de recursos públicos, como lo es el caso de la solicitud de acceso a la información pública presentada por el hoy recurrente.*

*Ahora bien, dicha obligación se encuentra ampliamente regulada por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la misma Ley establece la forma y tiempos en que habrán de conducirse los sujetos obligados cuando la ciudadanía requiera de estos la información que tienen a su resguardo. En ese tenor, puede observarse la ineficacia del Ayuntamiento de Xalatlaco para responder a la solicitud de acceso a información pública presentada por el hoy recurrente.*

*Lo anterior es así, porque el Sujeto Obligado en ningún momento dio oportuna contestación a la solicitud de forma electrónica, aún y cuando el solicitante había señalado que le fuera notificada la respuesta a través del SAIMEX. A lo anterior, se aúna el hecho de que en ningún momento fue registrado actividad alguna en la plataforma SAIMEX, ni durante el trámite de la solicitud, ni durante la sustanciación y tramite del recurso de revisión respectivo, por lo que, la respuesta entregada al recurrente no se puede tomar por satisfactoria ni que contenga la eficacia legal para revertir los efectos de la sentencia que condena al Sujeto Obligado por su incumplimiento y su cumplimiento negligentes, pues, como he referido la negativa ficta que el propio Instituto reconoce en la sentencia da pleno reconocimiento al incumplimiento de las obligaciones en la materia y, por otra parte, la respuesta proporcionada no es mas que un cumplimiento negligente e ineficaz, pues, ni atiende a los resolutivos de la sentencia ni a los preceptos legales que regulan las actuaciones en la materia.*

*El Sujeto Obligado en ningún momento se condujo de forma oportuna, ni en tiempo ni en forma. Lo anterior tiene sustento y registro en la plataforma SAIMEX, si se toma la respuesta del sujeto obligado puede observarse un cumplimiento inadecuado, pues, en el oficio PMX/TES/0042/2024 que dirige la Tesorería Municipal a la Unidad de Transparencia, consta lo siguiente:*

**

*No obstante, la respuesta de la Tesorería Municipal no corresponde al momento procesal adecuado, ni tampoco contiene congruencia alguna. Pues esta respuesta es posterior a la emisión de la resolución del recurso de revisión, en este sentido, si consideramos que el Instituto al estudiar el fondo del asunto da por reconocida la* ***negativa ficta,*** *el sujeto obligado tiene la obligación de entregar la información solicitada y no la de sustanciar y dar tramite nuevamente a la solicitud, pues, dicha actuación se traduciría en la repetición del acto impugnado, pues, en primer lugar el solicitante proporciono todos los medios para localizar dicha información y, en segundo lugar, el derecho de solicitar dicha información ya ha precluido, lo que resulta en la violación del derecho de acceso a la información pública así como el de acceso a la justicia, pues, se entiende que el propio Instituto tiene funciones jurisdiccionales en un sentido material, lo anterior tiene como sustento las tesis 1a. LV/2017 (10a.)[[1]](#footnote-1) y I.4o.A. J/5 A (11a.)[[2]](#footnote-2).*

*Considerando los argumentos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las actuaciones del Sujeto Obligado para dar cumplimiento a la resolución del Instituto no se han acatado de forma cabal y han incurrido en la repetición del acto, pues, aunque, prima facie, se este dando atención a la solicitud, esta no atiende el considerando cuarto de la sentencia, ni considera todos los elementos vertidos en el expediente desde el momento en que se ha presentado la solicitud, de tal forma, que la tramitación de la solicitud viola las garantías de no repetición y el derecho de acceso a la información pública conforme a los principios que establece la Ley en la materia.*

*Por otra parte, las actuaciones del Sujeto Obligado tanto en atención a la solicitud como el recurso de revisión fueron nulas, de tal forma, que de acuerdo con el principio de eventualidad resultan en su absoluto perjuicio por no actuar en el momento procesal oportuno. En otro sentido, permitir que el Sujeto Obligado de nuevamente tramite a la solicitud de acceso, viola dicho principio, pues, permite que este justifique su actuar negligente, cuando en ningún momento, ni durante la solicitud, ni durante la tramitación del recurso, tuvo interés de responder o defenderse de las pretensiones del recurrente, sin obviar, el hecho de que el propio Instituto ha determinado que hubo un incumplimiento efectivo de las obligaciones del Sujeto Obligado en la materia.*

*Por lo anteriormente expuesto, a este H. Ponencia pido atentamente:*

*PRIMERO. – Obligar al Sujeto Obligado a localizar y entregar la información solicitada por el recurrente.*

*SEGUNDO. – Determinar el grado y naturaleza de la responsabilidad del Sujeto Obligado, sancionando en el momento oportuno las actuaciones y omisiones del mismo conforme a las disposiciones legales aplicables.*

*TERCERO. – Notificarme del procedimiento y sanción respectiva.*

*PROTESTO LO NECESARIO*

*Xalatlaco, México a junio de 2024.*

Por su parte, el **SUJETO OBLIGADO,** en fecha catorce de junio del año dos mil veinticuatro, adjuntó el archivo electrónico denominado:

“[Solicitud 08.1.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2139978.page)”, el cual contiene el oficio número PM/XAL/TES/0072/2024, por medio del cual el Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Xalatlaco, informó que después de haber realizado una búsqueda minuciosa en los archivos que obran en la Tesorería Municipal en formato electrónico y físico, se encontró documentación en relación a dicho ejercicio, adjuntando para tal efecto dos facturas una por la renta de una zanjadora por la obra de rehabilitación de red de agua potable en la calle Moctezuma, 5 de mayo, Miguel Hidalgo y Mariano Escobedo hidráulica, Municipio de Xalatlaco, México y la otra por el desglose de gastos, constante de una y tres fojas respectivamente.

Dicho archivo, se puso a la vista del **RECURRENTE**, en términos de la fracción III del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; para que en el término de tres días manifestara lo que a su derecho convenga, sin que el solicitante hiciera manifestación alguna.

**15. Ampliación del plazo.** El tres de septiembre del año dos mil veinticuatro, con fundamento en el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la ampliación del plazo para su resolución el cual fue notificado a las partes el **cuatro de septiembre del mismo año.**

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

**16.** Transcurrido el plazo señalado en el párrafo anterior y, una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el **diez de septiembre del dos mil veinticuatro la Comisionada Ponente acordó el cierre de instrucción**, así como la remisión del mismo a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

1. **CONSIDERANDO**

**Primero.** **Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y XXIV 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Al respecto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece lo siguiente:

***“Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

Del precepto legal transcrito, se desprende que cuando los solicitantes de información en el ejercicio del derecho de acceso a la información no se encuentren satisfechos con la información entregada por los sujetos obligados, podrán interponer recurso de revisión de manera directa o por medios electrónicos dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la respuesta, y, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** remitió la respuesta a la solicitud de información el día **tres de junio de dos mil veinticuatro,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **RECURRENTE**, se tuvo por presentado el día **cuatro del mismo mes y año**; esto es, al primer día hábil en que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada.

Así también, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión a los rubros anotados, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179 fracción XIII de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*XIII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta…”*

**Tercero. Materia de la revisión.** De las constancias que integran el expediente electrónico se advierte que el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será: **verificar si la respuesta como informe justificado otorgados por el SUJETO OBLIGADO en cumplimiento a la resolución** aprobada en la Décima Séptima Sesión Ordinaria Celebrada el quince de mayo de dos mil veinticuatro, recaída en el recurso de revisión **01859/INFOEM/IP/RR/2024; son adecuados y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **RECURRENTE**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** Es conveniente analizar si la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** cumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se trascribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

De lo anterior, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

Es decir, todo **SUJETO OBLIGADO** que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserve información es responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionarla cuando se le requiera, sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; es decir, los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

*Resoluciones:*

*∙ RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.*

*∙ RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.*

*∙ RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.”*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, lo que no sucedió en el presente caso.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información pública que motivó el recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que el particular requirió al Ayuntamiento de Xalatlaco, le proporcionara lo siguiente:

* La información relacionada con la rehabilitación de la red de aguas que corre por la Av. Moctezuma así como de la avenida misma, costos que se generaron y el despliegue de dichos costos, así mismo la procedencia de dichos recursos como los actores involucrados en dicha gestión y ejecución.

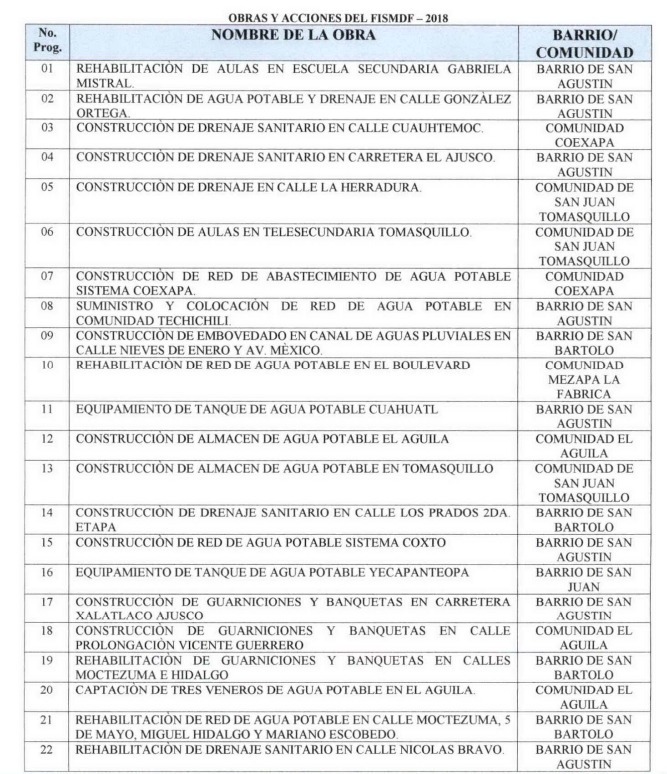
En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** a través de Tesorero Municipal informó, que para poder identificar dicha información en los archivos digitales y físicos que obran en dicha Tesorería Municipal, es necesario verificar el nombre completo, preciso y actual, debido a que la solicitud de información corresponde a la administración 2016-2018 por lo cual obra en el Archivo Municipal para verificar la existencia de la misma.

No obstante, la parte **RECURRENTE**, al presentar el recurso de revisión que nos ocupa, señaló en lo medular que la respuesta no satisface la solicitud presentada por el recurrente, ni satisface los puntos acotados en los puntos resolutivos de la resolución que condenan al Sujeto Obligado, ni tampoco gozan de la fundamentación y motivación adecuadas para tener dicha respuesta por legal y eficaz.

Ante la interposición del recurso de revisión el **SUJETO OBLIGADO**, rindió su informe justificado, mediante el cual el Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Xalatlaco, informó que después de haber realizado una búsqueda minuciosa en los archivos que obran en la Tesorería Municipal en formato electrónico y físico, se encontró documentación en relación a dicho ejercicio, adjuntando para tal efecto dos facturas una por la renta de una zanjadora y la otra por el desglose de gastos, por la obra de rehabilitación de red de agua potable en la calle Moctezuma, 5 de mayo, Miguel Hidalgo y Mariano Escobedo hidráulica, Municipio de Xalatlaco, México, constante de una y tres fojas respectivamente.

En virtud de lo anterior, se determina que la información emitida por el **SUJETO OBLIGADO** **en cumplimiento a la resolución** aprobada en la Décima Séptima Sesión Ordinaria Celebrada el quince de mayo de dos mil veinticuatro, recaída en el recurso de revisión **01859/INFOEM/IP/RR/2024**, no cumple con lo establecido por los artículos 4, 12, 24 último párrafo y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; de ahí que, los motivos de inconformidad acontecen fundados para revocar la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, en razón de las consideraciones de derecho que a continuación se exponen:

Antes del estudio de fondo, es pertinente aclarar que de la solicitud de información, se advierte que el particular hace referencia a una obra pública 21, que de acuerdo al documento anexo a su solicitud de acceso a la información pública, esta corresponde a la rehabilitación de red de agua potable en calle Moctezuma, 5 de Mayo, Miguel Hidalgo y Mariano Escobedo, como se observa a continuación:



Por ello, se deberá ordenar lo correspondiente a dicha obra pública.

Sobre la naturaleza de la información requerida, sobre obra pública, es importante traer a contexto en los artículos 31, fracciones VII, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que a la letra indican:

*“Artículo 31.- Son atribuciones de los ayuntamientos:*

*[…]*

*VII. Convenir, contratar o concesionar, en términos de ley, la ejecución de obras y la prestación de servicios públicos, con el Estado, con otros municipios de la entidad o con particulares, recabando, cuando proceda, la autorización de la Legislatura del Estado…”*

Asimismo, se trae a colación lo establecido en los artículos 12.1, fracción IV, 12.8, 12.20, 12.21, 12.38, 12.60, fracción I y 12.64, del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, los cuales se transcriben a continuación:

*“Artículo 12.1.- Este Libro tiene por objeto regular los actos relativos a la planeación, programación, presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución y control de la obra pública, así como los servicios relacionados con la misma que, por sí o por conducto de terceros, realicen:*

*[…]*

***IV.*** *Los organismos auxiliares y fideicomisos públicos del Estado y* ***municipios;***

*Artículo 12.8.- Corresponde a la Secretaría del Ramo y a los ayuntamientos, en el ámbito de sus respectivas competencias, ejecutar la obra pública, mediante contrato con terceros o por administración directa.*

*La Secretaría del Ramo podrá autorizar a las dependencias y entidades estatales, a ejecutar obras, por contrato o por administración directa, cuando a su juicio éstas cuenten con elementos propios y organización necesarios.*

*El acuerdo de autorización deberá publicarse en la Gaceta del Gobierno.*

*Lo dispuesto en el párrafo anterior será aplicable a los ayuntamientos, tratándose de la realización de obras con cargo a fondos estatales total o parcialmente. Para la mejor planeación de la obra pública en el Estado, las dependencias, entidades y ayuntamientos que ejecuten obra, deberán dar aviso a la Secretaría del Ramo, de sus proyectos y programación de ejecución, independientemente del origen de los recursos.*

*Artículo 12.20.- Los contratos a que se refiere este Libro, se adjudicarán a través de licitaciones públicas, mediante convocatoria pública.*

*Artículo 12.21.-* ***Las dependencias, entidades y ayuntamientos podrán adjudicar contratos para la ejecución de obra pública o servicios relacionados con la misma mediante las excepciones al procedimiento de licitación siguientes****:*

***I. Invitación restringida;***

***II. Adjudicación directa.***

*Artículo 12.38.- La adjudicación de la obra o servicios relacionados con la misma obligará a la dependencia, entidad o ayuntamiento y a la persona en que hubiere recaído, a suscribir el contrato respectivo dentro de los diez días hábiles siguientes al de la notificación del fallo.*

*Si la dependencia, entidad o ayuntamiento no firmare el contrato dentro del plazo a que se refiere el párrafo anterior, el licitante ganador podrá exigir que se le cubran los gastos que realizo en preparar y elaborar su propuesta.*

*Artículo 12.60.- Las dependencias, entidades y ayuntamientos podrán realizar obras por administración directa, siempre que posean la capacidad técnica y los elementos necesarios, consistentes en: maquinaria y equipo de construcción, personal técnico, trabajadores y materiales y podrán:*

*I. Utilizar mano de obra local complementaria, la que necesariamente deberá contratarse por obra determinada;*

*II. Alquilar equipo y maquinaria de construcción complementaria;*

*III. Utilizar preferentemente los materiales de la región;*

*IV. Contratar equipos, instrumentos, elementos prefabricados terminados y materiales u otros bienes que deban ser instalados, montados, colocados o aplicados;*

*V. Utilizar servicios de fletes y acarreos complementarios.*

*[…]*

*Artículo 12.64.- Las dependencias, entidades y ayuntamientos conservarán, archivando en forma ordenada la documentación comprobatoria de los actos y contratos materia de este Libro, cuando menos por el lapso de cinco años, contados a partir de la fecha de la recepción de los trabajos.”*

De lo anterior, se puede advertir que los Ayuntamientos del Estado de México, en este caso el **SUJETO OBLIGADO,** tienen la atribución de convenir, contratar o concesionar la ejecución de obras públicas,, en los términos de la legislación aplicable; asimismo, los procedimientos de obra desde su planeación, programación, presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución y control de la obra pública involucran la participación tanto del Director de Obra Pública, o su equivalente, así como del Tesorero Municipal o su equivalente, al tener la atribución de autorizar la entrega de recursos públicos municipales, además contar con los registros contables, financieros y administrativos, que pudieran soportar cualquier ejecución de obra.

Asimismo, de los preceptos en cita, es importante resaltar que, la ejecución de obra pública puede llevarse a cabo a través de dos vías, la administración directa, o bien, mediante la contratación de terceros.

Aunado a lo anterior, debe observarse lo establecido en los artículos 3 fracción XIII, 8, 214, 215, 217, 218 y 219, del Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México:

*“Artículo 3.- Para los efectos del presente reglamento, se entiende por:*

*…*

***XIII. Entidades:*** *los organismos auxiliares y fideicomisos públicos del Estado y de los* ***municipios.***

*…*

*Artículo 8.-* ***Las*** *dependencias,* ***entidades*** *y, en su caso, los ayuntamientos, al realizar la planeación de una obra pública o servicio, deberán considerar, además de lo previsto en el Libro, lo siguiente:*

*I. Que los proyectos arquitectónicos y de ingeniería aseguren condiciones adecuadas de accesibilidad y libertad de movimiento para todas las personas, sin barreras arquitectónicas; y la necesaria facilidad de evacuación y cumplan con las normas de diseño y de señalización vigentes en el Estado relativas a las personas con capacidades diferentes, en cuanto a instalaciones, circulaciones, servicios sanitarios e instalaciones análogas.*

*II. La debida realización del análisis de factibilidad técnica, económica, social, ecológica, ambiental y, en su caso, los estudios de costo beneficio;*

*III. La congruencia de la obra con las características ambientales, climáticas y geográficas de la región donde se realizará, así como los impactos previsibles;*

***IV. La determinación de la forma de ejecución, por contrato o administración directa. En el caso de contrato, precisar las áreas responsables de la contratación y la supervisión de los trabajos; y en el caso de obras por administración directa, de los responsables de las áreas de ejecución****;*

*V. La coordinación con otras dependencias, entidades o ayuntamientos que realicen trabajos en el lugar de ejecución, o bien, que cuenten con instalaciones en operación, con el propósito de identificar aquellos trabajos que pudieran ocasionar daños, interferencias o suspensiones de los servicios públicos. Para tal efecto, las dependencias o entidades y, en su caso, ayuntamientos, delimitarán los alcances de los trabajos que a cada una de ellas corresponda realizar. El programa de ejecución preverá una secuencia de actividades, que evite la duplicidad o repetición de acciones y trabajos;*

*VI. La determinación de los materiales, productos, equipos y procedimientos de construcción que satisfagan los requerimientos técnicos y económicos del proyecto, considerando preferentemente el empleo de los recursos humanos y los materiales propios de la región donde se ubiquen las obras;*

*VII. El análisis de los avances tecnológicos y la determinación de los criterios de tecnología aplicables en función de la naturaleza de la obra pública y los servicios que satisfagan los requerimientos técnicos, económicos, ambientales y culturales;*

*VIII. La definición de las obras principales, de infraestructura; de las complementarias, inducidas y accesorias; y de las acciones requeridas para ponerlas en servicio e incorporarlas en el programa general de la obra;*

***IX. La determinación del presupuesto total de la obra y, en su caso, por ejercicios presupuéstales****;*

*X. La determinación de acciones de adquisición y, en su caso, de regularización de la tenencia de la tierra; y*

*XI. En el caso de las obras por administración directa, la evaluación de la disponibilidad de personal en las áreas responsables de la ejecución, así como de la maquinaria y equipo, que determine la capacidad real para ejecutar la obra con recursos propios*

*Artículo 214.- La ejecución de los trabajos deberá realizarse en el orden y tiempo previstos en los programas pactados en el contrato.*

*Artículo 215.- Para dar inicio a la ejecución de los trabajos, el contratante nombrará al servidor público residente de obra; y el contratista, al superintendente de la obra que lo representará. Cuando la supervisión sea contratada con terceras personas, es conveniente que participe desde el fallo del procedimiento de adjudicación del contrato de obra.*

*Artículo 217.- Las funciones de la residencia de obra serán:*

*I. Vigilar que se cuente con el oficio de autorización de los recursos presupuestales;*

*II. Verificar que, antes del inicio de la obra, se cuente con los proyectos arquitectónicos y de ingeniería, especificaciones de calidad de los materiales y especificaciones generales y particulares de construcción, catálogo de conceptos con sus análisis de precios unitarios o alcance de las actividades de obra, programas de ejecución y suministros o utilización, términos de referencia y alcance de servicios; en caso contrario, informar a su inmediato superior;*

*III. Abrir la bitácora de obra, la cual quedará bajo su resguardo, y por medio de ella dar las instrucciones pertinentes, y recibir las solicitudes que le formule la supervisión y el contratista;*

*IV. Supervisar, revisar, vigilar y controlar los trabajos;*

*V. Vigilar y controlar el desarrollo de los trabajos, en sus aspectos de tiempo, calidad, costo y apego a los programas de ejecución de los trabajos de acuerdo con los avances, recursos asignados, rendimientos y consumos pactados en el contrato;*

*Artículo 218.- La supervisión es el auxiliar de la residencia de obra. Tendrá las funciones que se señalan en este Reglamento, así como las que, en su caso, se pacten en el contrato de supervisión.*

*Para tal función se deberá contar con la certificación de conocimientos y habilidades en la materia.*

*Artículo 219.- Las funciones de la supervisión serán:*

*I. Revisar, antes del inicio de los trabajos, la información que le proporcione la residencia de obra respecto del contrato, con el objeto de enterarse con detalle de las características del proyecto y del sitio de la obra, obteniendo la información que le permita iniciar los trabajos de supervisión según lo programado y ejecutarlos ininterrumpidamente hasta su conclusión;*

*[…]*

*III. Integrar y mantener en orden y actualizado el archivo y documentación derivada de la realización de los trabajos, el que contendrá, entre otros: a. Contrato, convenios, programas de obra y suministros, números generadores, cantidades de obra realizadas y faltantes de ejecutar y presupuesto; b. Permisos, licencias y autorizaciones; c. Especificaciones de construcción y procedimientos constructivos; d. Registro y control de la bitácora y de las minutas de las juntas de obra; e. Copia de planos y sus modificaciones; f. Matrices de precios unitarios o cédula de avances y pagos programados, según corresponda; g. Estimaciones; h. Reportes de laboratorio y resultado de las pruebas, y i. Manuales y garantía de la maquinaria y equipo…”*

Ahora bien, los artículos 3 fracción 22, 24, fracción II, 26 y 27, de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios precisan, a su vez, lo siguiente:

*“Artículo 3.- Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***III. Entidades:*** *A los organismos auxiliares y a los fideicomisos públicos, de carácter estatal o* ***municipal***

*...*

*Artículo 22.- Los comités son órganos colegiados con facultades de opinión, que tienen por objeto auxiliar a la Oficialía Mayor,* ***entidades****, tribunales administrativos y ayuntamientos, en la substanciación de los procedimientos de adquisiciones y de servicios, de conformidad con el Reglamento y los manuales de operación.*

*En la Oficialía Mayor, en cada entidad, tribunal administrativo y ayuntamiento se constituirá un comité de adquisiciones y servicios.*

*La Oficialía Mayor,* ***las entidades****, los tribunales administrativos y los ayuntamientos se auxiliarán de un comité de arrendamientos, adquisiciones de inmuebles y enajenaciones*.

*Artículo 24.- El comité de arrendamientos, adquisiciones de inmuebles y enajenaciones tendrá las funciones siguientes:*

*[…]*

*II. Participar en los procedimientos de licitación, invitación restringida y adjudicación directa, hasta dejarlos en estado de dictar el fallo correspondiente, tratándose de adquisición de inmuebles y arrendamientos.*

*Artículo 25.- La integración y el funcionamiento de los comités a que se refiere el presente capítulo se determinará en el reglamento de esta Ley.*

*Artículo 26.- Las adquisiciones, arrendamientos y servicios se adjudicarán a través de licitaciones públicas, mediante convocatoria pública.*

*Artículo 27.- La Secretaría,* ***las entidades****, los tribunales administrativos y los ayuntamientos podrán adjudicar adquisiciones, arrendamientos y servicios, mediante las excepciones al procedimiento de licitación que a continuación se señalan:*

*I. Invitación restringida.*

*II. Adjudicación directa.”*

Bajo esa óptica, los artículos 43 y 44 del Reglamento de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, indican:

*“Artículo 43.- La Secretaría, organismos auxiliares, tribunales administrativos y* ***municipios****, se auxiliarán de un Comité de Adquisiciones y Servicios, para la substanciación de los procedimientos de adquisición regulados en la Ley.*

*Artículo 44.- El Comité de Adquisiciones y Servicios se integrará por:*

*I. En la Secretaría, por el titular del área encargada de operar el sistema de adquisiciones de las dependencias del Poder Ejecutivo, y en los organismos auxiliares, tribunales administrativos y municipios, por el titular de la unidad administrativa, quien fungirá como presidente;*

*II. Un representante del área financiera de la Secretaría, entidad, tribunal administrativo o municipio, con función de vocal;*

*III. Un representante de cada dependencia o unidad administrativa interesada en la adquisición de los bienes o contratación del servicio, con función de vocal; IV. Un representante de la Consejería Jurídica o del área jurídica respectiva o quien lleve a cabo las funciones de esta naturaleza, con función de vocal;*

*V. Un representante del Órgano de Control, con función de vocal; y*

*VI. Un secretario ejecutivo, que será designado por el presidente. Los organismos auxiliares y tribunales administrativos que no cuenten con unidades administrativas con funciones de contraloría y jurídico, corresponderá a los titulares designar a los servidores públicos que por su perfil realicen las funciones de jurídico, y a la Contraloría, designar al servidor público que fungirá como su representante.*

*Los integrantes del comité tendrán derecho a voz y voto a excepción de los indicados en las fracciones V y VI, quienes sólo participarán con voz, debiendo fundamentar y motivar el sentido de su opinión, a efecto de que sea incluida en el acta correspondiente.*

*En caso de empate, el presidente tendrá voto de calidad. A las sesiones del comité podrá invitarse a cualquier persona cuya intervención se considere necesaria por el secretario ejecutivo, para aclarar aspectos técnicos o administrativos relacionados con los asuntos sometidos al comité.*

*Los integrantes del comité designarán por escrito a sus respectivos suplentes, y sólo participarán en ausencia del titular.*

*Los cargos de los integrantes del comité serán honoríficos. ” (Sic)*

Además, a través del cumplimiento a la obligación de transparencia señalada en la fracción XIX del artículo 92 de la Ley de la Materia, los sujetos obligados deben poner a disposición del público de manera constante y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, información relativa a los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida, y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo, de los contratos celebrados, requisiciones y facturas, a saber:

*“****Artículo 92****. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

***XXIX.*** *La* ***información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza****,* ***incluyendo la versión pública*** *del expediente respectivo y* ***de los contratos celebrados****, que deberán contener, por los menos, lo siguiente:*

***a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:***

***1)*** *La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

***2)*** *Los nombres de los participantes o invitados;*

***3) El nombre del ganador y las razones que lo justifican;***

***4) El área solicitante y la responsable de su ejecución;***

***5)*** *Las convocatorias e invitaciones emitidas;*

***6)*** *Los dictámenes y fallo de adjudicación;*

***7) El contrato y, en su caso, sus anexos;***

***8)*** *Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

***9) La partida presupuestal, de conformidad con el clasificador por objeto del gasto, en el caso de ser aplicable;***

***10) Origen de los recursos especificando si son federales, estatales o municipales, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva;***

***11)*** *Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;*

***12)*** *Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados;*

*13) El convenio de terminación;*

*14) El finiquito.*

***b) De las adjudicaciones directas:***

***1) La propuesta enviada por el participante;***

***2)*** *Los motivos y fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

***3) La autorización del ejercicio de la opción;***

***4) En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los proveedores y sus montos;***

***5) El nombre de la persona física o jurídica colectiva adjudicada;***

***6) La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;***

***7) El número, fecha, el monto del contrato y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra;***

***8)*** *Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

***9)*** *Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados;*

***10) El convenio de terminación; y***

***11) El finiquito;”***

Por su parte, los *Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, para el cumplimiento de la obligación de transparencia señalada en el artículo 70 fracción XXVIII de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, los sujetos obligados deben publicar información sobre **el origen de los recursos, la persona adjudicada, nombre del ganador, área solicitante y responsable de su ejecución, monto de la obra, costos generados, entre otros, respectivamente**, misma que **debe presentarse en una base de datos en la que cada registro se hará por tipo de procedimiento, ya sea licitación pública, invitación restringida o adjudicación directa**, especificando para cada tipo de procedimiento la materia, **pudiendo ser obra pública**, servicios relacionados con obra pública, arrendamiento, adquisiciones, o servicios, así como el carácter de cada uno, es decir, nacional o internacional, además se debe elaborar versión pública los documentos fuente que deban ser publicados en este apartado, tales como contratos, facturas, registros contables, pólizas, finiquitos, entre otros, incluyendo sus anexos correspondientes, información que debe ser actualizada de manera trimestral, y conservarse la generada en el ejercicio en curso y la correspondiente a dos ejercicios anteriores

En virtud de lo anterior, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** acorde a sus atribuciones, funciones, facultades o competencias se encuentra en posibilidad de entregar todo lo relacionado con los procedimientos de contratación (adjudicación directa e invitación restringida); por tanto, este Organismo Garante advierte la presencia de elementos suficientes para concluir que **EL SUJETO OBLIGADO**, puede contar en sus archivos con la información requerida por **EL RECURRENTE**.

Precisado lo anterior, si bien es cierto que la Tesorería Municipal del Ayuntamiento de Xalatlaco, sólo se concretó en señalar que es necesario verificar el nombre completo, preciso y actual, debido a que la solicitud de información corresponde a la administración 2016-2018.

No obstante, a través del informe justificado el Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Xalatlaco, modifica su respuesta y hace entrega de dos facturas una por la renta de una zanjadora por la obra de rehabilitación de red de agua potable en la calle Moctezuma, 5 de mayo, Miguel Hidalgo y Mariano Escobedo hidráulica, Municipio de Xalatlaco, México y la otra por el desglose de gastos, constante de una y tres fojas respectivamente, siendo el competente en términos de lo señalado por el artículo 95 fracción IV Ley Orgánica Municipal del Estado de México, es competente para:

*“Artículo 95.- Son atribuciones del tesorero municipal:*

*…*

*IV. Llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios.”*

Pero, las mismas no dan cuenta de lo solicitado ya que estos son los costos de los materiales, no así de la obra, ya que de la solicitud se pide de la rehabilitación de la red de agua en la avenida señalada, además de la factura enviada en la que se desglose los materiales, no se advierte que se trate de la obra solicitada; de ahí que, el **SUJETO OBLIGADO**, deberá hacer de nueva cuenta una nueva búsqueda de la información requerida.

También, debemos recordar que la parte **RECURRENTE**, no sólo requirió los costos de dicha Rehabilitación, sino la procedencia de dichos recursos como los actores involucrado en dicha gestión y ejecución, y toda la información relacionada con dicha obra pública, de los cuales el **SUJETO OBLIGADO** no se pronunció.

Por consiguiente, se determina que la respuesta del Ayuntamiento de Xalatlaco, careció de los principios de congruencia y exhaustividad, como refuerzo de lo anterior, resulta crucial el Criterio 02/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, de título y texto siguientes:

***“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información,* ***la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado****; mientras que* ***la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados****. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”*

Y toda vez que conforme a lo señalado en el presente estudio se advierte que el **SUJETO OBLIGADO**, debe generar los expedientes respectivos sobre los procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, dentro de los cuales encontramos documentos que dan cuenta del origen de los recursos, facturas, montos, la persona adjudicada, nombre del ganador, área solicitante, responsable de su ejecución así como toda la información relacionada, respectivamente; de ahí que, es que es procedente ordenar su entrega, en versión pública de ser procedente conforme a lo señalado en el considerando quinto del presente fallo.

No se omite comentar, que de la respuesta se advierte que sólo se pronunció Tesorería Municipal, en este sentido se puede concluir que el **SUJETO OBLIGADO** no siguió el procedimiento establecido por el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que, no se puede perder de vista que para otorgar respuesta a la solicitud inicial, el **SUJETO OBLIGADO** debió turnar la solicitud a las áreas en las que podría obrar la información de conformidad con la fracción XXXIX del artículo tercero de la legislación local vigente en materia de transparencia, el Servidor Público Habilitado es el competente para apoyar, gestionar y entregar la información:

*“XXXIX. Servidor público habilitado: Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información…”*

En este orden de ideas, se advierte que efectivamente la Unidad de Transparencia no cumplió con lo expresado en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual menciona lo siguiente:

***“Artículo 162.****Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

Dicho procedimiento de búsqueda, se constituye como la garantía primaria del derecho humano de acceso a la información pública, el cual se rige por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares con el fin de otorgar la protección más amplia de éste derecho[[3]](#footnote-3), para ello la misma norma establece que los sujetos obligados deberán otorgar el acceso a los documentos que obren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo a sus facultades, competencias o funciones; por ende, al recibir una solicitud de acceso a la información pública, y como fue referido, las solicitudes se tendrán que turnar al área competente para brindar contestación, por lo que la misma Ley indica que serán los Sujetos Obligados quienes establecerán la forma y términos en que darán trámite interno a las solicitudes que no podrán exceder de los periodos establecidos para brindar respuesta, tal cual se desprende de los siguientes artículos:

***“Artículo 160.****Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.*

***Artículo 163.****La Unidad de Transparencia deberá notificar la respuesta a la solicitud al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.*

*Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por siete días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.*

***Artículo 165.****Los sujetos obligados establecerán la forma y términos en que darán trámite interno a las solicitudes en materia de acceso a la información.*

*La información que se entregue en versión pública, cuya modalidad de reproducción o envío tenga un costo, procederá una vez que se acredite el pago respectivo. No puede entenderse como reproducción la elaboración de la misma.*

*Ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo previsto y en caso de que proceda el acceso, los costos de reproducción y envío correrán a cargo del sujeto obligado.”*

Finalmente, la Ley de Transparencia vigente determina que el procedimiento de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o en su caso, cuando realice la consulta de la misma en el que ésta se localice[[4]](#footnote-4), situación que no se advierte en el presente caso, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO**, a través de su Unidad de Transparencia no ha brindado el acceso a la información solicitada por el particular de manera completa, por ende para tener por satisfecho el derecho humano en mérito, será necesario que la Unidad de Transparencia en estricto apego al procedimiento descrito realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información, turnando a las áreas competentes la solicitud con el objetivo de brindar contestación al requerimiento.

En mérito de lo anterior, se colige que el **SUJETO OBLIGADO** debió realizar una búsqueda exhaustiva y razonable de la información peticionada en todas las áreas competentes para que se pronunciaran respecto de la solicitud del particular, como pudieran ser la Dirección de Obras Públicas y Desarrollo Urbano en términos de lo señalado por el artículo 78 del Bando Municipal del Ayuntamiento de Xalatlaco para el año 2024, que señala:

*CAPÍTULO I DE LA OBRA PÚBLICA*

*Artículo 78.- El Ayuntamiento, a través de la* ***Dirección de Obras Públicas*** *y Desarrollo Urbano, de conformidad con las disposiciones de la legislación federal, estatal y municipal, tiene las siguientes atribuciones:*

*I. Proyectar y proponer los programas anuales de obra pública de acuerdo a la normatividad aplicable y en congruencia con el Plan de Desarrollo Municipal y con la política, objetivos y prioridades del municipio, así como vigilar su ejecución;*

*II. Elaborar los estudios técnicos, sociales, de impacto ambiental en caso de requerirlo y los proyectos ejecutivos de las obras públicas incluidas en los programas operativos anuales;*

***III. Ejecutar las obras públicas de los programas anuales aprobados en la modalidad de administración o contrato****;*

*IV****. Licitar o asignar según sea el caso, servicios de obra y las obras públicas aprobadas en los programas anuales, de conformidad con la normatividad de la fuente de recursos y los montos aprobados****;*

*V. Supervisar y verificar que todas las obras del programa anual se ejecuten de conformidad con el proyecto y las especificaciones técnicas respectivas;*

*VI. Celebrar convenios con particulares, dependencias y organismos de los ámbitos de gobierno federal, estatal y de otros municipios para la ejecución de obras públicas; VII. Instaurar y resolver procedimientos de Suspensión Temporal, Terminación Anticipada y Rescisión Administrativa de contratos de Obra Pública y servicios relacionados con las mismas;*

*VIII. Las que le señale el Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal, y*

*IX. Las demás que establezcan los ordenamientos legales aplicables.*

Lo que se robustece con lo señalado por el artículo 96 Bis de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que señala:

*Artículo 96. Bis.- El Director de Obras Públicas o el Titular de la Unidad Administrativa equivalente, tiene las siguientes atribuciones:*

*…*

*II. Planear y coordinar los proyectos de obras públicas y servicios relacionados con las mismas que autorice el Ayuntamiento, una vez que se cumplan los requisitos de licitación y otros que determine la ley de la materia;*

*…*

*IX. Administrar y ejercer, en el ámbito de su competencia, de manera coordinada con el Tesorero municipal, los recursos públicos destinados a la planeación, programación, presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución y control de la obra pública, conforme a las disposiciones legales aplicables y en congruencia con los planes, programas, especificaciones técnicas, controles y procedimientos administrativos aprobados;*

*…*

*XI. Integrar y verificar que se elaboren de manera correcta y completa las bitácoras y/o expedientes abiertos con motivo de la obra pública y servicios relacionados con la misma, conforme a lo establecido en las disposiciones legales aplicables…”*

Por otro lado, respecto del origen de los recursos solicitados, del mismo documento que adjunto el particular a su solicitud de acceso a la información pública se advierte que la obra de la cual se pide la información fue realizada con el fondo del programa denominado FISMDF, el cual corresponde al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, luego entonces el documento que daría cuenta del origen de los recursos sería de manera enunciativa mas no limitada el acuerdo por el que se dan a conocer la fórmula, metodología, distribución y el calendario de las asignaciones por municipio que corresponden al ejercicio fiscal 2018.

Finalmente, en cuanto a los involucrados en diga gestión y ejecución de la mencionada obra, los documentos que darían cuenta de lo solicitado, sería de manera enunciativa mas no limitada, en términos de lo señalado en la fracción XIX del artículo 92 de la Ley de la Materia, serían los propios fallos de adjudicación, contratos, convenios modificatorios, informes de avance físico y financiero, convenio de terminación, finiquitos, etcétera, respectivamente.

**Quinto. Versión Pública.** Para la entrega de la información, en razón de que el derecho de acceso a la información pública no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, sea o contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el Sujeto Obligado tendrá que hacer la elaboración de una versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte **RECURRENTE** sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3, fracciones IX, XX, XXXII, XLV; 6, 137 y 143 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, que se leen como sigue:

***“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:***

***IX. Datos personales:******La información concerniente a una persona, identificada o identificable*** *según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXXII. Protección de Datos Personales:*** *Derecho humano que tutela la privacidad de datos personales en poder de los sujetos obligados y sujetos particulares;*

***XLV. Versión pública****: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.”*

***“Artículo 6.*** *Los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables, por lo que los sujetos obligados no deberán proporcionar o hacer pública la información que contenga, con excepción de aquellos casos en que deban hacerlo en observancia de las disposiciones aplicables. En el caso de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición; los principios, procedimientos, medidas de seguridad en el tratamiento y demás disposiciones en materia de datos personales, se deberá estar a lo dispuesto en las leyes de la materia.”*

***“Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.”*

***“Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.”*

De los preceptos anteriores se desprende que cuando un documento que vaya a ser entregado vía acceso a la información pública, contenga tanto información de interés público como información que debe ser clasificada, se hará la entrega del mismo, testando las secciones o datos que deban ser clasificados; por ende el Sujeto Obligado deberá proceder a testar los datos personales que se encuentren contenidos en los documentos a entregar por parte del Sujeto Obligado para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte **RECURRENTE**, esto es, los datos concernientes a una persona identificada o identificable, o aquellos datos que tengan el carácter de sensibles, es decir los que afectan la esfera más íntima de su titular o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleven un riesgo grave para aquel de acuerdo a lo que señala la fracción XII del artículo 4 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

En ese contexto, la clasificación de la información no opera con la simple supresión de datos que se haga en los documentos de que se trate o con la simple decisión que tome el Servidor Público Habilitado o el Responsable de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, sino que ello deberá realizarse en términos de lo que disponen los artículos 49 fracción VIII, 53, fracción X y 59, fracción V, de la Ley en consulta, cuyo sentido literal es el siguiente:

***“Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información****…”*

*“****Artículo 53.*** *Las* ***Unidades de Transparencia*** *tendrán las siguientes* ***funciones****:*

***X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información****…”*

***“Artículo 59.*** *Los* ***servidores públicos habilitados*** *tendrán las* ***funciones*** *siguientes:*

***V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información****, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta…”*

Denotándose de dichos elementos normativos que el determinar la clasificación de la información es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego esta presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

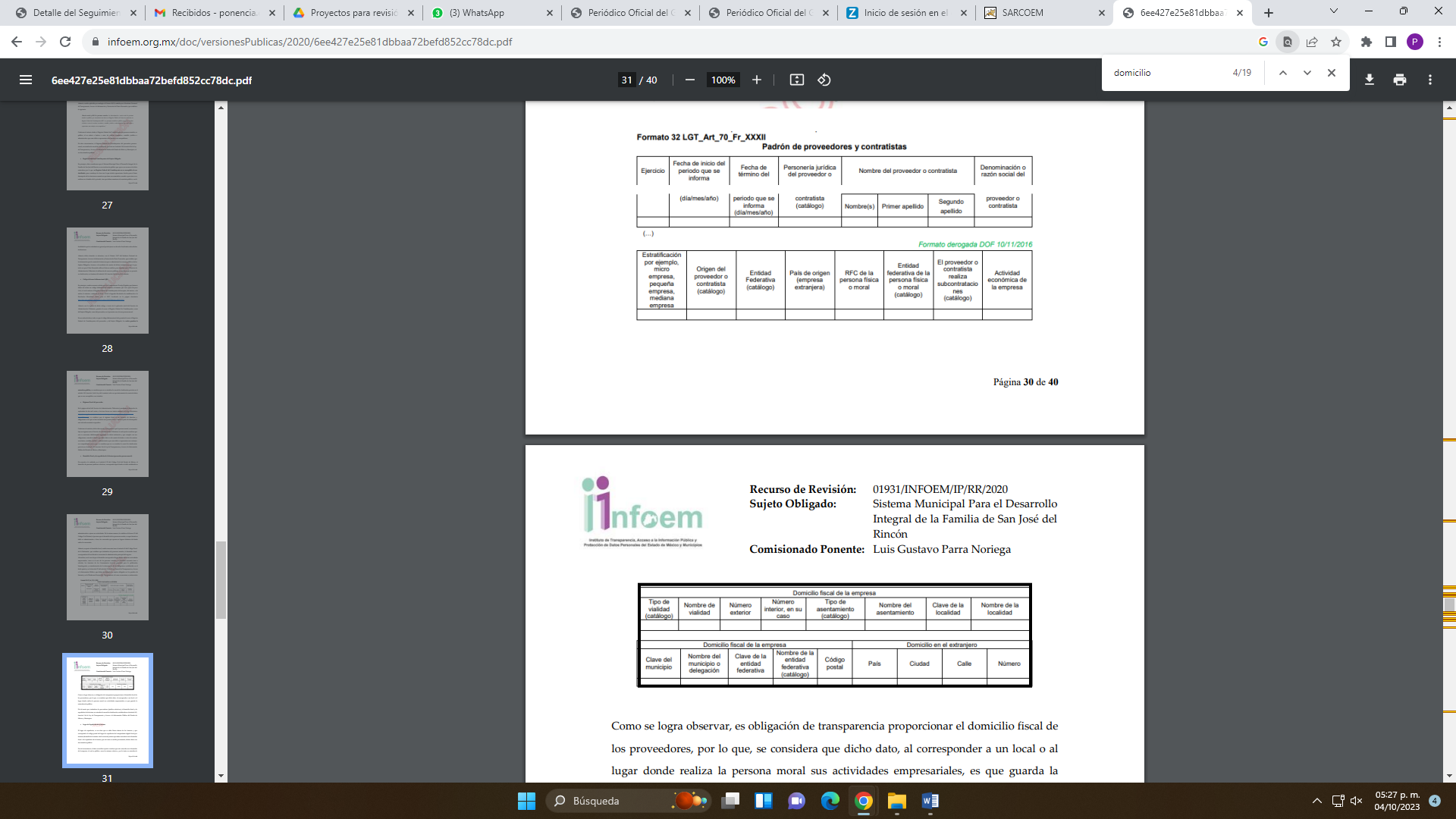
Para lo cual, a su vez en el caso de información de carácter confidencial, se debe atender a lo que señala el artículo 149 de la Ley de Transparencia Local vigente, que se lee como sigue:

*“****Artículo 149.*** *El* ***acuerdo que clasifique la información como confidencial*** *deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.”*

Es decir, el **SUJETO OBLIGADO** a través de su Comité de Transparencia, deberá elaborar acuerdo que contenga un razonamiento lógico con el que se demuestre que la información que se testa de las versiones públicas que se sirva elaborar, encuadra en alguna de las hipótesis que contempla la Ley de la Materia en su artículo 143; ya que de lo contrario, se crearía la incertidumbre jurídica en relación a si lo entregado es formalmente una versión pública, o un documento ilegible, incompleto o tachado; en otras palabras si no se exponen de manera puntual las razones de la versión pública de la documentación entregada se estaría violentando el derecho de acceso a la información de la parte solicitante.

Sobre el RFC, dada la naturaleza de la información que se ordena, es importante resaltar que, si bien este Instituto ha sostenido que el RFC y domicilio de las personas físicas debe ser testado por los Sujetos Obligados, en las versiones públicas de los documentos que elaboren para atender las solicitudes de información pública, lo cierto es que, tratándose de proveedores, prestadores de servicios o contratistas, dichos datos no deben ser suprimidos.

En razón de que el domicilio fiscal, de acuerdo a lo señalado en el artículo 2.21 del Código Civil del Estado de México, el domicilio de las personas morales, es aquel donde se halle su administración, o bien, las sucursales que operen en lugares distintos de donde radica la casa matriz. Además, respecto al domicilio fiscal, resulta necesario traer el artículo 10 del Código Fiscal de la Federación, que establece que tratándose de personas morales, el domicilio fiscal corresponderá al local donde se encuentra la administración principal del negocio. Ahora bien, en el caso de que el domicilio corresponda al lugar donde realiza sus actividades empresariales, como es el caso de las personas morales, se considera necesario traer a colación, los formatos de los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, tal como se muestran a continuación:



Como se logra observar, es obligación de transparencia proporcionar el domicilio fiscal de los proveedores, por lo que, se considera que dicho dato, al corresponder a un local o al lugar donde realiza la persona moral sus actividades empresariales, es que guarda la naturaleza de público. De tal suerte que, tratándose de proveedores (jurídico-colectivas), el domicilio fiscal, no actualiza la causal de clasificación, establecida en el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Ello se debe a que, del ejercicio de ponderación entre el derecho a la protección de datos personales con el derecho de acceso a la información pública, es de mayor trascendencia el que cualquier persona pueda conocer en qué se gastan los recursos públicos, puesto que se trata de erogaciones que realiza un órgano del Estado con base en los recursos que encuentran su origen en mayor medida en las contribuciones aportados por los gobernados, por lo que debe transparentarse su ejercicio.

Además, las personas físicas que realicen las actividades contratadas por las instituciones, renuncian implícitamente a una parte de su derecho a la intimidad al obtener beneficios y lucros de los recursos públicos por dicha contratación, por lo que no puede considerarse como información clasificada lo relativo a su nombre, registro federal de contribuyentes y domicilio fiscal, atento a que dicha información es la que puede generar certeza en los gobernados en que se está ejerciendo debidamente el presupuesto.

Por cuanto hace al número de cuenta bancaria de personas de personas físicas o morales, debe ser clasificado como confidencial con fundamento en las fracciones I y II del artículo 143 de la Ley de la Materia de la Entidad; en razón de que, con su difusión se estaría poniendo en riesgo la seguridad de su titular.

Además de que, la publicidad de dichos números de cuenta bancaria nada contribuye a la rendición de cuentas, sino por el contrario, dar a conocer los números de las cuentas bancarias hace vulnerable a las personas físicas o morales, al abrir la posibilidad de que terceros que cuenten con las posibilidades tecnológicas y/o económicas puedan realizar actos ilícitos mediante operaciones cibernéticas; en esa virtud, este Instituto determina que dicha información no puede ser del dominio público, toda vez que se podría dar un uso inadecuado a la misma o cometer algún ilícito o fraude en contra del patrimonio de los particulares.

Lo anterior encuentra sustento en el criterio 10/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dicen:

***“Cuentas bancarias y/o CLABE interbancaria de personas físicas y morales privadas.*** *El número de cuenta bancaria y/o CLABE interbancaria de particulares es información confidencial, al tratarse de un conjunto de caracteres numéricos utilizados por los grupos financieros para identificar las cuentas de sus clientes, a través de los cuales se puede acceder a información relacionada con su patrimonio y realizar diversas transacciones; por tanto, constituye información clasificada con fundamento en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.”*

Al respecto, se destaca que la versión pública que elabore el **SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley; es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya expuesto; así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha dieciocho de noviembre del año dos mil veintidós, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que literalmente expresan:

***“Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas***

*“****Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica,* ***fundando y motivando la*** *reserva o* ***confidencialidad****, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***…***

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante*

*competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba de daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.*

*[…]*

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

***Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero****. Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.*

***…***

*Quincuagésimo cuarto. Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

*Quincuagésimo quinto. Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia*.

Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial es importante someterlo al Comité de Transparencia, quien debe confirmar, modificar o revocar la clasificación.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante, por lo que el acuerdo respectivo, deberá hacerse del conocimiento de la parte **RECURRENTE**.

De este modo, como ha sido señalado en la presente resolución, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **01859/INFOEM/ICR-27/IP/RR/2024,** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución, se **REVOCA** la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO,** en cumplimiento a la resolución del Recurso de Revisión **01859/INFOEM/IP/RR/2024**.

**Segundo.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** a que,en términos del Considerando Cuarto y Quinto, haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), previa búsqueda exhaustiva y razonable, en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

* De la obra pública denominada Rehabilitación de Red de Agua Potable en Calle Moctezuma, 5 de Mayo, Miguel Hidalgo y Mariano Escobedo, los documentos donde conste y con los que cuente al cinco de marzo de dos mil veinticuatro, a mayor grado de desagregación, los costos de la obra, la procedencia de los recursos; así como, los actores involucrados en la gestión y ejecución de dicha obra realizada en la administración pública del Ayuntamiento de Xalatlaco 2016-2018.

*De ser procedente, debiendo emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del recurrente, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX**,la presente resolución a la Persona Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto. Notifíquese** vía **SAIMEX,** a la parte **RECURRENTE** la presente resolución, así como, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL ONCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. . **“REPARACIÓN INTEGRAL ANTE VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS. INTERPRETACIÓN DE LAS INSTITUCIONES PREVISTAS EN LA LEY DE AMPARO COMO "GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN".** Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tesis aislada en materia común. Décima Época. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 42, mayo de 2017, Tomo I, página 470. Reg. digital 2014343 [↑](#footnote-ref-1)
2. . **“PRINCIPIO DE EVENTUALIDAD. SU CONCEPTO Y ALCANCE EN LOS PROCESOS JURISDICCIONALES”.** Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. Onceava Época. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 35, marzo de 2024, Tomo VII, página 6269. Reg. digital 2028440. [↑](#footnote-ref-2)
3. Artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios [↑](#footnote-ref-3)
4. Artículo 165, ibídem [↑](#footnote-ref-4)