Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc184811091)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc184811092)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc184811093)

[b) Respuesta del Sujeto Obligado 3](#_Toc184811094)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 8](#_Toc184811095)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 8](#_Toc184811096)

[b) Turno del Recurso de Revisión 9](#_Toc184811097)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 9](#_Toc184811098)

[d) Acumulación de los Recursos de Revisión 9](#_Toc184811099)

[e) Informe Justificado del Sujeto Obligado 9](#_Toc184811100)

[f) Manifestaciones de la Parte Recurrente 10](#_Toc184811101)

[g) Cierre de instrucción 10](#_Toc184811102)

[CONSIDERANDOS 10](#_Toc184811103)

[a) Competencia del Instituto 10](#_Toc184811104)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 11](#_Toc184811105)

[c) Plazo para interponer el recurso 11](#_Toc184811106)

[d) Causal de procedencia 12](#_Toc184811107)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 13](#_Toc184811108)

[f) Acumulación de los Recursos de Revisión 13](#_Toc184811109)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 13](#_Toc184811110)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 13](#_Toc184811111)

[b) Controversia a resolver 16](#_Toc184811112)

[c) Estudio de la controversia 17](#_Toc184811113)

[d) Conclusión 24](#_Toc184811114)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **once de diciembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo de los Recursos de Revisión **07077/INFOEM/IP/RR/2024, 07078/INFOEM/IP/RR/2024, 07079/INFOEM/IP/RR/2024, 07080/INFOEM/IP/RR/2024 y 07081/INFOEM/IP/RR/2024,** interpuestos por **XX**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por la **Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

# DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

## a) Solicitud de información

En fecha **diecisiete** **de octubre de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó dos solicitudes de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dichas solicitudes quedaron registradas con el número de folio **00988/SESEA/IP/2024, 00989/SESEA/IP/2024, 00990/SESEA/IP/2024, 00991/SESEA/IP/2024 y 00992/SESEA/IP/2024,** en ellas se requirió la siguiente información:

**00988/SESEA/IP/2024**

“Solicito a la Dirección General de Vinculación Interinstitucional de esta Secretaria, toda la información relevante a todas las actividades de difusión que ha realizado esta Dirección desde 2018 a 2020.”

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

**00989/SESEA/IP/2024**

“Solicito a la Dirección General de Vinculación Interinstitucional de esta Secretaria, toda la información relevante a todas las actividades de difusión que ha realizado esta Dirección desde 2018 a 2021”

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

**00990/SESEA/IP/2024**

“Solicito a la Dirección General de Vinculación Interinstitucional de esta Secretaria, toda la información relevante a todas las actividades de difusión que ha realizado esta Dirección desde 2018 a 2022.”

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

**00991/SESEA/IP/2024**

“Solicito a la Dirección General de Vinculación Interinstitucional de esta Secretaria, toda la información relevante a todas las actividades de difusión que ha realizado esta Dirección desde 2018 a 2023.”

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

**00992/SESEA/IP/2024**

“Solicito a la Dirección General de Vinculación Interinstitucional de esta Secretaria, toda la información relevante a todas las actividades de difusión que ha realizado esta Dirección desde 2018 a 2024”

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

## b) Respuesta del Sujeto Obligado

El **cinco de noviembre de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO,** notificó las siguientes respuestas a través del SAIMEX:

**00988/SESEA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Toluca, Estado de México; a 05 de noviembre del 2024 Solicitante de información pública Presente. Con fundamento en los artículos 50, 51, 52, 53 fracciones II, IV, V, VI y XIV, 156, 160, 161, 163, 164, 166 y 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se otorga respuesta a la solicitud de información pública 00988/SESEA/IP/2024. Atentamente Mtra. Montserrat Aguilera Vargas Jefa de la Unidad de Planeación y Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción”

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos que se describen a continuación:

* ***RESP SOL 988.pdf:*** Oficio número 41100100030000S/1272/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública
* ***RESP A SOL 988.docx:*** Oficio número 41100100030000S/1272/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública
* ***Atención sol 988.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/027/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019 y 2020.
* ***RESP SOL UNI COMUNICACION 988.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/027/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019 y 2020.

**00989/SESEA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Toluca, Estado de México; a 05 de noviembre del 2024 Solicitante de información pública Presente. Con fundamento en los artículos 50, 51, 52, 53 fracciones II, IV, V, VI y XIV, 156, 160, 161, 163, 164, 166 y 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se otorga respuesta a la solicitud de información pública 00989/SESEA/IP/2024. Atentamente Mtra. Montserrat Aguilera Vargas Jefa de la Unidad de Planeación y Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción”

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta el archivo que se describe a continuación:

* ***RESP A SOL 989.docx:*** Oficio número 41100100030000S/1273/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública
* ***RESP SOL 989.pdf:*** Oficio número 41100100030000S/1273/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública.
* ***Atención sol 989.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/028/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019, 2020 y 2021.
* ***RESP SOL UNI COMUNICACION 989.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/028/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019, 2020 y 2021.

**00990/SESEA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Toluca, Estado de México; a 05 de noviembre del 2024 Solicitante de información pública Presente. Con fundamento en los artículos 50, 51, 52, 53 fracciones II, IV, V, VI y XIV, 156, 160, 161, 163, 164, 166 y 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se otorga respuesta a la solicitud de información pública 00990/SESEA/IP/2024. Atentamente Mtra. Montserrat Aguilera Vargas Jefa de la Unidad de Planeación y Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta el archivo que se describe a continuación:

* ***RESP A SOL 990.docx:*** Oficio número 41100100030000S/1274/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública.
* ***RESP SOL 990.pdf:*** Oficio número 41100100030000S/1274/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública.
* ***Atención sol 990.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/029/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022
* ***RESP SOL UNI COMUNICACION 990.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/029/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022

**00991/SESEA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Toluca, Estado de México; a 05 de noviembre del 2024 Solicitante de información pública Presente. Con fundamento en los artículos 50, 51, 52, 53 fracciones II, IV, V, VI y XIV, 156, 160, 161, 163, 164, 166 y 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se otorga respuesta a la solicitud de información pública 00991/SESEA/IP/2024. Atentamente Mtra. Montserrat Aguilera Vargas Jefa de la Unidad de Planeación y Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta el archivo que se describe a continuación:

* ***RESP A SOL 991.docx:*** Oficio número 41100100030000S/1275/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública.
* ***RESP SOL 991.pdf:*** Oficio número 41100100030000S/1275/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública.
* ***Atención sol 991.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/030/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023.
* ***RESP SOL UNI COMUNICACION 991.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/030/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023

**00992/SESEA/IP/2024**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Toluca, Estado de México; a 05 de noviembre del 2024 Solicitante de información pública Presente. Con fundamento en los artículos 50, 51, 52, 53 fracciones II, IV, V, VI y XIV, 156, 160, 161, 163, 164, 166 y 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se otorga respuesta a la solicitud de información pública 00992/SESEA/IP/2024. Atentamente Mtra. Montserrat Aguilera Vargas Jefa de la Unidad de Planeación y Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta el archivo que se describe a continuación:

* ***RESP A SOL 992.docx:*** Oficio número 41100100030000S/1276/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública.
* ***RESP SOL 992.pdf:*** Oficio número 41100100030000S/1276/2024 donde la Titular de la Unidad de Transparencia donde dio respuesta formal a la solicitud de acceso a la información pública.
* ***Atención sol 992.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/031/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024
* ***RESP SOL UNI COMUNICACION 992.pdf:*** Oficio número 41100101000100L/031/2024 firmado por la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien refirió las diversas acciones realizadas por la Dirección en los años 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024

# DEL RECURSO DE REVISIÓN

## a) Interposición del Recurso de Revisión

En fecha **cinco de noviembre de dos mil veinticuatro,** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión en contra de las respuestas emitidas por el **SUJETO OBLIGADO**, mismos que fueron registrados en el SAIMEX con los números de expediente **07077/INFOEM/IP/RR/2024, 07078/INFOEM/IP/RR/2024, 07079/INFOEM/IP/RR/2024, 07080/INFOEM/IP/RR/2024 y 07081/INFOEM/IP/RR/2024,** y en los cuales manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

“La información esta incompleta”

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

“La información esta incompleta.”

## b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **cinco de noviembre de dos mil veinticuatro** se turnaron los recursos de revisión a través del **SAIMEX**, a los Comisionados de este Instituto a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

## c) Admisión del Recurso de Revisión

En fechas **ocho y doce de noviembre de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite de los Recursos de Revisión y se integraron los expedientes respectivos, mismos que se pusieron a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

## d) Acumulación de los Recursos de Revisión

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias, en la **Cuadragésima Sesión Ordinaria** celebrada el **veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro**, el Pleno de este Instituto determinó acumular los Recursos de Revisión **07077/INFOEM/IP/RR/2024, 07078/INFOEM/IP/RR/2024, 07079/INFOEM/IP/RR/2024, 07080/INFOEM/IP/RR/2024 y 07081/INFOEM/IP/RR/2024.**

## e) Informe Justificado del Sujeto Obligado

El **veinte de noviembre de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** remitió sus informes justificados, en los cuales de forma medular ratificó su respuesta primigenia.

## f) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

## g) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, **el diez de diciembre** **de dos mil veinticuatro** se acordó el cierre de instrucción y la remisión de los expedientes a efecto de ser resueltos, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

**PRIMERO. Procedibilidad**

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver los presentes Recursos de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

Los recursos de revisión fueron interpuestos por parte legítima, ya que se presentaron por la misma persona que formuló las solicitudes de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de acceso **SAIMEX** son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó las respuestas a las solicitudes de acceso a la Información Pública **cinco de noviembre**  **de dos mil veinticuatro,** y los recursos que nos ocupan se interpusieron el **cinco de noviembre de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **seis al veintisiete de noviembre de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

En tal sentido, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** interpuso los medios de impugnación que nos ocupan en el mismo día en que as respuesta se le fueron notificadas, lo cual no significa que están fuera del plazo antes mencionado.

Lo anterior es así, toda vez que aun cuando el medio de impugnación que nos ocupa, se haya interpuesto el mismo día en que se tuvo por notificada la respuesta impugnada, ello es insuficiente para desechar el Recurso de Revisión de mérito, toda vez que el precepto legal citado, sólo establece que estos medios de defensa se han de promover dentro de los quince días hábiles siguientes al en que **EL RECURRENTE** tenga conocimiento de la respuesta impugnada; sin embargo, no prohíbe que el Recurso de Revisión, se presente el mismo día en que aquélla fue notificada.

En sustento a lo anterior, es aplicable por analogía la Jurisprudencia número 1a./J. 41/2015 (10a.), Décima época, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 569, libro 19, tomo I, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, del mes de junio de 2015, cuyo rubro y texto esgrimen:

**“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO.** Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”

### d) Causal de procedencia

Resulta procedente la interposición de los recursos de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

De la revisión de los expedientes electrónicos del **SAIMEX**, se observa que el presente recurso de revisión colma todos los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia;

### f) Acumulación de los Recursos de Revisión

De las constancias que obran en los expedientes acumulados, se advierte que los recursos de revisión **07077/INFOEM/IP/RR/2024, 07078/INFOEM/IP/RR/2024, 07079/INFOEM/IP/RR/2024, 07080/INFOEM/IP/RR/2024 y 07081/INFOEM/IP/RR/2024** fueron presentados por la misma **PARTE RECURRENTE** respecto de actos u omisiones similares, realizados por el mismo **SUJETO OBLIGADO**, razón por la cual, con la finalidad de evitar la emisión de resoluciones contradictorias, este Órgano Garante realizó la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender las solicitudes de acceso a la información realizadas por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran los expedientes en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

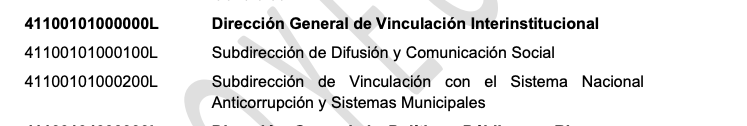
1. De la Dirección General de Vinculación Interinstitucional, toda la información relacionada con las actividades de difusión que ha realizado desde el año 2018 al año 2024

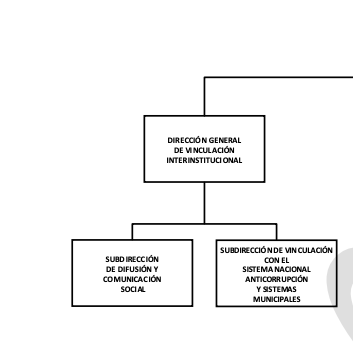
En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Subdirectora de Difusión y Comunicación Social, quien señaló por años las actividades realizadas, a lo que en un acto posterior el particular se mostró inconforme, señalado que lo remitido estaba incompleto, por lo que, el presente estudio se centrará en determinar si con la información entregada se puede colmar el derecho de acceso a la información pública del particular.

### c) Estudio de la controversia

Una vez delimitada la controversia a resolver, cabe recordar que el particular solicitó información de la Dirección General de Vinculación Interinstitucional, siendo que en respuesta **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Subdirección de Difusión y Comunicación Social.

Por ello, resulta importante traer a colación el Manual General de Organización de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de México, donde se advierte la existencia de la Dirección General de Vinculación Interinstitucional, misma que tendrá a su cargo dos áreas; la Subdirección de Vinculación con el Sistema Nacional Anticorrupción y Sistemas Municipales y la Subdirección de Difusión y Comunicación Social, siendo esta última la que dio respuesta a la solicitud de acceso a la información pública. Se insertan capturas de pantalla del manual general y organigrama, para mayor referencia:





Atento a lo anterior, Subdirección de Difusión y Comunicación Social tiene sus facultades previstas en el citado manual, siendo las siguientes:

**41100101000100L SUBDIRECCIÓN DE DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL**

**OBJETIVO:** Implementar los mecanismos para promover y difundir acciones en materia de prevención, detección y disuasión de hechos de corrupción, a través de instrumentos de comunicación impresa, electrónica y audiovisual, que fortalezcan la imagen institucional de la Secretaría Ejecutiva.

**FUNCIONES:**

− Elaborar y proponer el programa anual de trabajo en materia de Comunicación Institucional de la Secretaría Ejecutiva.

− Elaborar para su aprobación, el programa editorial de la Secretaría Ejecutiva.

− Monitorear el contexto noticioso en materia anticorrupción, para emitir la síntesis informativa.

− Atender y ser el vínculo entre los representantes de los medios de comunicación y la Secretaría Ejecutiva.

− Diseñar, proponer y en su caso ejecutar, campañas de difusión y comunicados de prensa en materia anticorrupción; así como de los logros de la Secretaría Ejecutiva y del Sistema Estatal Anticorrupción.

− Supervisar las modificaciones y actualizaciones del sitio electrónico de la Secretaría Ejecutiva, en coordinación con la Dirección General de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital.

− Suministrar contenidos gráficos y textuales para las redes sociales de la Secretaría Ejecutiva.

− Dar seguimiento a los acuerdos de la instancia editorial de la Secretaría Ejecutiva

− Formular el programa para dar cumplimiento a la política y estrategia de comunicación aprobada en la política estatal de la materia.

− Apoyar y dar seguimiento a la celebración de foros, seminarios, cursos y concursos que se lleven a cabo en el marco de las atribuciones de la Secretaría Ejecutiva.

− Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.”

De las facultades antes listadas se pueden apreciar que la Subdirección en comento cuenta con la capacidad de generar, poseer y administrar la información requerida, ya que es la encargada de llevar a cabo las acciones de difusión y vinculación.

Una vez acreditada la competencia del servidor público habilitado que se pronunció en respuesta, queda analizar la información entregada a efecto de determinar si con esta se puede satisfacer el derecho de acceso a la información del particular.

En tal sentido, en su respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** manifestó lo siguiente:

* En el año 2018
  + La Secretaría Ejecutiva se encontraba en proceso de generar normatividad.
  + Se realizaron acciones de apoyo al Comité Coordinador y la Comisión Ejecutiva.
  + Se realizó un foro en la Universidad Anáhuac.
* Año 2019
  + Análisis y publicación de información en la red, en ese entonces denominada, Twitter, elaboración de dos boletines de prensa sobre un taller para medios y capacitaciones.
  + Análisis y creación de un canal de YouTube y página web.
  + Creación de la Página de Facebook de la Secretaría.
  + Elaboración de un resumen informativo que engloba el monitoreo de más de 38 medios, en su mayoría digitales, de relevancia nacional y estatal.
  + Estructuración del Proyecto ejecutivo de la revista digital semestral “Experiencia Anticorrupción, publicada el 9 de diciembre
  + Edición de clips de video para la promoción de la edición del Día Internacional y Estatal contra la Corrupción.
  + Se instaló el Subcomité Editorial de la SESAEMM.
* Año 2020:
  + Se realizó trabajo editorial del documento Política Estatal Anticorrupción.
  + Tercer informe Anual del CC del SAEMM.
  + Continuar con la edición de la revista referida.
  + Grabaciones de entrevistas que se publicaron en las redes sociales.
  + Publicación del nuevo sitio web institucional.
  + Ejecución de la campaña en redes sociales para dar a conocer la estructura del SAEMM.
  + Campañas de difusión.
* Año 2021:
  + Difusión del semáforo epidemiológico.
  + Campaña sobre valores en el servicio público en redes sociales.
  + Difusión constante de la página web.
  + Edición de la cuarta y quinta publicación de la revista digital y diseño editorial del cuarto informe anual del CC.
  + Transmisión en vivo de las sesiones ordinarias de la CE y del CC.
* Año 2022:
  + Redacción de boletines.
  + Monitoreo y atención a medios.
  + Campaña en redes sociales del micro sitio de la PEA y se programa de implementación.
  + Diseño editorial del quinto informe del CC.
  + Publicación de la sexta edición de la revista digital.
  + Cobertura de diversos eventos.
  + Campaña anual y difusión de la Plataforma Digital Estatal.
  + Se coadyuvó en el evento conmemorativo del 9 de diciembre que se efectuó en el Poder Judicial del Estado de México.
* Año 2023:
  + Grabación de voz en off para algunas secciones de la página web.
  + Gestiones para grabar en lenguas indígenas.
  + Propuestas de diseño para la nueva papelería.
  + Colaboración en la redacción de un artículo para el IAPEM.
  + Campaña de difusión de la PEA.
  + Elaboración de mapa de micro sitio de género para la Unidad de Asuntos Jurídicos e Igualdad de Género.
  + Creación de logotipo para los Sistemas Locales.
  + Participación en el Primer Encuentro Anticorrupción.
  + Participación con el área de comunicación del Sistema Nacional para la semana temática del mes de junio.
  + Producción de segunda fase de videos promocionales.
  + Elaboración de diversos productos gráficos y buzón de quejas y trípticos.
  + Elaboración de Infografías.
  + Apertura de la cuenta de Instagram.
* Año 2024:
  + Ejecución de la Campaña aprobada en diciembre del año anterior.
  + Se propuso y aprobó el cambio de imagen institucional.
  + Se dio atención a las peticiones de la prensa respecto a entrevistas con el Secretario Técnico.
  + Apoyo a transmisiones en vivo de algunas sesiones.
  + Elaboración de carpeta de organización y material gráfico para la firma del convenio de colaboración entre el CC y el CCE del Estado de México.
  + Se diseñaron propuestas de logotipo para el premio anual y el distintivo anticorrupción.
  + Difusión de los cinco cuadernos sobre contrataciones públicas.
  + Diseño editorial del 7º informe anual del CC., además de participar en la logística de diversos eventos y capacitaciones.
  + Redacción de mensaje y cápsula del Secretario Técnico el día 9.

Información que ratificó en su informe justificado, señalando que es la información con la cuenta dentro de sus archivos, en atención al artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De forma que, se puede apreciar que **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció respecto de los puntos solicitados por el particular y en el grado de desagregación requerido, por lo que, conviene citar el criterio orientador 002/2017 del INAI, y la tesis 1a. CCCXXVII/2014 (10a.) emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo tenor es el siguiente:

“**Congruencia y exhaustividad**. **Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.** De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”(Sic)

Del criterio citado se desprende que las respuestas de los sujetos obligados deberán contar con dos elementos; la congruencia y la exhaustividad. Entendiendo el primero como una relación entre el requerimiento formulado y la respuesta propiciada y el segundo como atender de manera puntual a cada uno de los pronunciamientos en la solicitud

Situación que aconteció en el caso que nos ocupa, ya que **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció respecto de los requerimientos solicitados en la temporalidad referida por **LA PARTE RECURRENTE.**

Así, por los argumentos antes vertidos, se determina procedente **CONFIRMAR** las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** a las solicitudes de acceso a la información pública **00988/SESEA/IP/2024, 00989/SESEA/IP/2024, 00990/SESEA/IP/2024, 00991/SESEA/IP/2024 y 00992/SESEA/IP/2024** por considerarse **INFUNDADOS** los motivos de inconformidad expresados en los recursos de revisión número **07077/INFOEM/IP/RR/2024, 07078/INFOEM/IP/RR/2024, 07079/INFOEM/IP/RR/2024, 07080/INFOEM/IP/RR/2024 y 07081/INFOEM/IP/RR/2024.**

### d) Conclusión

1. **El SUJETO OBLIGADO** es competente para poseer y administrar la información solicitada, situación que se puede constatar tanto de la fuente obligacional que lo faculta como por su respuesta.
2. Para tal efecto dio respuesta por medio del servidor público habilitado competente, quien refirió haber llevado a cabo una búsqueda dentro de sus archivos y remitir la información con la que cuenta.
3. Documentos que colman la solicitud al tratarse de la información solicitada en la temporalidad requerida por **LA PARTE RECURRENTE.**

Por lo anteriormente expuesto, se considera que las razones o motivos de inconformidad planteadas por **LA PARTE RECURRENTE,** resultan infundadas; en consecuencia este Órgano Garante determina **CONFIRMAR** las respuestas otorgadas por el **SUJETO OBLIGADO.**

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **CONFIRMAN** las respuestas entregadas por el **SUJETO OBLIGADO** en las solicitudes de información **000988/SESEA/IP/2024, 00989/SESEA/IP/2024, 00990/SESEA/IP/2024, 00991/SESEA/IP/2024 y 00992/SESEA/IP/2024** por resultar **INFUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en los Recursos de Revisión **07077/INFOEM/IP/RR/2024, 07078/INFOEM/IP/RR/2024, 07079/INFOEM/IP/RR/2024, 07080/INFOEM/IP/RR/2024 y 07081/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese la presente resolución mediante Sistema de Acceso a la Información Mexiquense al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), para su conocimiento.

**TERCERO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**CUARTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUADRAGÉSIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/PMRE