Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a seis de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **05234/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXXX**, en lo sucesivo la parte **RECURRENTE,** en contra de la respuesta a su solicitud de información con número de folio **00142/CUAUTIT/IP/2024,** por parte del **Ayuntamiento de Cuautitlán,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **tres de julio del dos mil veinticuatro,** la parte **RECURRENTE** presentó, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia vinculado con el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **00142/CUAUTIT/IP/2024,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“1. Respecto a los cargos públicos de las personas responsables del servicio de agua potable en el Municipio de Cuautitlán México solicito: El nombre, cargo y fechas del periodo de su encargo dentro de las administraciones del año 2009 al 2024. 2. Respecto al pozo de agua ubicado en el Fraccionamiento Paseos del Bosque Cuautitlán, el cual fue construido para dicho conjunto en el predio con dirección Camino viejo a Melchor Ocampo, Lt2 SN, col Ex Hacienda Xaltipa, solicito proporcionar lo siguiente: a) Documento mediante el cual se formalizó la entrega por parte de Conjunto Parnelli SA de CV de dicho pozo al Municipio; b) Remita documento en el que consten las características de capacidad de suministro de dicho pozo (número de viviendas proyectadas para su construcción); c) Informe a qué localidades ha abastecido dicho pozo, desde el año 2010 a la fecha; d) proporcionar las actas de sesión de cabildo, oficios o documentos que respalden la aprobación de la decisión de ampliar la zona de suministro de agua desde dicho pozo del año 2010 a la fecha, acompañado de los dictámenes técnicos para tomar dicha determinación. 3. Respecto al cárcamo y planta tratadora ubicados en el fraccionamiento Paseos del Bosque Cuautitlán, solicito: a) Se informe el estatus en cuanto a funcionamiento que se tiene registrado en el municipio o en la instancia correspondiente, de dichas instalaciones; b) se remitan actas, oficios, registros o cualquier documento que avale la entrega de obras de rehabilitación o mantenimiento realizadas a dichas instalaciones desde el 1 de enero del año 2020 a la fecha. 4. Aclarar si la Localidad denominada "Hogares Unión", en las páginas 17 y 18 de la Gaceta Municipal año 02, número 26, volumen 02, de fecha 31 de agosto de 2020, se refiere al Fraccionamiento conocido como Paseos del Bosque, ubicado en Camino viejo a Melchor Ocampo, Lt2 SN, col Ex Hacienda Xaltipa.” (Sic)*

**Modalidad de Entrega:** A través de consulta directa y correo electrónico.

**2. Prórroga.** Con fecha **siete de agosto de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO**, solicitó prórroga mediante **SAIMEX,** argumentando lo siguiente:

*“...Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones: Prórroga aprobada....”*

Como refiere el **SUJETO OBLIGADO** la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla la potestad de ampliar el plazo hasta por siete días, en términos del párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para hacerlo, y que estas sean aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución; en el caso particular que nos ocupa y derivado de las constancias que obran en el expediente, se advierte que no se observaron las formalidades que establece la Ley de la materia, pues no se anexó la resolución mediante la cual el Comité de Transparencia aprobó la ampliación del plazo.

**3. Respuesta.** Con fecha **quince de agosto de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“…Enviando un cordial saludo me permito brindar la información requerida en la solicitud con folio 00142/CUAUTIT/IP/2024. Adjunto archivo...” (Sic)*

El **SUJETO OBLIGADO**, adjuntó a su respuesta el archivo electrónico siguiente:

“[Resp. sol. 00142 (3).pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2189027.page)”, el cual contienen diversos oficios, los cuales se describen a continuación:

-Oficio número UT/0522/2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia requirió la información descrita en la solicitud número 00142/CUAUTIT/IP/2024, a la Dirección de Administración del Ayuntamiento de Cuautitlán.

-Oficio número DA/SRH/644/2024, por medio del cual la Subdirección de Recursos Humanos perteneciente a la Dirección de Administración del Ayuntamiento de Cuautitlán, informó los nombres, cargos y periodo de los servidores públicos que han fungido como Directores o encargados del despacho de la Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, como se observa a continuación:



-Oficio número UT/0523/2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia requirió la información descrita en la solicitud número 00142/CUAUTIT/IP/2024, a la Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Ayuntamiento de Cuautitlán.

-Oficio número DAPAS/0398/2024, por medio del cual la Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Ayuntamiento de Cuautitlán, informó lo siguiente:

Respecto del punto uno, señaló que esta Dirección no es competente para brindar la información solicitada.

En relación al punto dos, respecto del Pozo de agua ubicado en el fraccionamiento Paseos del Bosque Cuautitlán en donde solicita lo siguiente:

- Documento mediante se formalizó la entrega por parte del Conjunto Parnelli S.A. de C.V., al Municipio, informó que después de hacer una búsqueda exhaustiva en sus archivos tanto digitales como físicos no se encontró lo solicitado.

-Documento en donde consten las características de capacidad de suministro de dicho pozo (número de viviendas proyectadas para su construcción), informó que dicha Dirección no es la autoridad facultada de tener la información solicitada.

-Informe a que localidades ha abastecido dicho pozo desde 2010 a la fecha, informó que para los años anteriores al 2022 se desconoce la información; respecto a lo que compete a la actual administración (2022-2024), por otro lado informó que se abastece al fraccionamiento señalado, la colonia el prieto (a tras de la tienda Oxxo), y apoyo ocasional a la Colonia San Roque.

-Proporciona las actas de sesión de cabildo, oficios o documentos que respaldan la aprobación de la decisión de ampliar la zona de suministros de agua desde dicho pozo desde el año 2010 a la fecha, acompañando los dictámenes técnicos para tomar dicha determinación, informó que dicha Dirección después de hacer una búsqueda exhaustiva en nuestros archivos tanto digitales como físicos no se encontró lo solicitado.

En relación al Cárcamo y planta tratadora ubicadas en el fraccionamiento paseos del Bosque Cuautitlán:

- Sobre el estatus en cuanto al funcionamiento que se tiene registrado en el Municipio o en la instancia correspondiente, de dichas instalaciones, informó que actualmente su estatus es inactivo, también señaló que dichas instalaciones desde su entrega no cuentan con registro de funcionamiento.

-Se remitan, actas, oficios, registros o cualquier documento que avale la entrega de obras de rehabilitación o mantenimiento realizadas a dichas instalaciones desde el primero de enero de 2020 a la fecha, informó que debido a su inactividad no ha permitido generar ningún documento que aporte la información solicitada.

En relación en aclarar si la localidad denominad “hogares Unión”, en la páginas 17 y 18 de la Gaceta Municipal año 02, número 26, volumen 02, de fecha 31 de agosto de 2020, se refiere al fraccionamiento conocido como Paseos del Bosque, ubicado en camino viejo a Melchor Ocampo.., informó que esta Dirección no es la facultada para dar respuesta a lo solicitado.

- Oficio número UT/0524/2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia requirió la información descrita en la solicitud número 00142/CUAUTIT/IP/2024, al Secretario del Ayuntamiento de Cuautitlán.

-Oficio número SHA/1002/2024, por medio del cual el Secretario del Ayuntamiento del Ayuntamiento de Cuautitlán, informó que después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los archivos internos de esta Secretaría del Ayuntamiento, no se encontró información alguna sobre el asunto que nos ocupa.

- Oficio número UT/0612/2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia requirió la información descrita en la solicitud número 00142/CUAUTIT/IP/2024, al Director de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautitlán.

-Oficio número DDU/390/2024, por medio del cual el Director de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautitlán, **informó que con el objeto de dar cumplimiento a la solicitud de información pública identificada con el número de folio 00092/CUAUTIT/IP/2024**, de fecha 30 de abril del 2024, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), que esta Dirección es competente para dar respuesta a su solicitud y que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y digitales que obran en esta unidad administrativa, se ha ubicado e identificado el documento denominado “ACTA ENTREGA RECEPCION”, de fecha 21 de agosto de dos mil trece con el cual se da contestación al numeral 2 inciso a) e inciso b) de su solicitud.

Anexando copia simple, la cual consiste en el acta de entrega recepción de la infraestructura, ubicada en la manzana 5 lote 1 consistente en pozo, cisterna, tanque elevado y la ubicada en la manzana 10 lote 7 consistente en vaso regulador y plata de tratamiento, así como los obras de urbanización al interior del desarrollo correspondiente a la red de distribución de agua potable hasta la toma domiciliaria, red separada de drenaje pluvial y sanitaria y los sistemas para el manejo de tratamiento y como consecuencia de ello emitir la liberación de factibilidad de servicios número CSPM/2008, con numero de oficio 5570 de fecha 24 de septiembre del 2008, todo ello respecto del Conjunto Urbano Paseos del Bosque, constante de seis fojas.

Cabe señalar que dicha entrega recepción fue realizada por la empresa denominada Conjunto Parnelli SA de CV al Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Ayuntamiento de Cuautitlán.

**También contiene el convenio para otorgar a la mencionada empresa la factibilidad de servicios de agua potable y drenaje para la construcción de 500 viviendas de tipo medio 1,100 viviendas de tipo popular, locales comercial y servicios complementarios con un volumen anual de 555,938.80 m3 anuales proveniente del título de concesión número 13MEX100346/26HMSG98 y cuyo titular es el H. Ayuntamiento de Cuautitlán, ratificando la obligatoriedad de la EMPRESA de construir la infraestructura necesaria para aprovechar el volumen otorgado.**

**Por otro lado en dicho convenio se indicó que en el rubro de descargas de drenaje de este desarrollo la EMPRESA deberá construir redes separas de aguas negras y pluviales y las descargas serán en crudo sobre el colector a presión que descarga en el emisor poniente con un diámetro de 36 pulgadas y longitud de 3, 195 metros lineales; que empiezan en el fraccionamiento la Guadalupana hasta el emisor poniente, dicho emisor contara con bombeo, el cual está diseñado para darles servicio a los desarrollos Galaxia, Guadalupana, Alborada, la Toscana I y Paseos del Bosque; se estableció también hasta que el colector cuente con todo su equipamiento y sea supervisado por la Dirección y en su momento entregado por la administración a partir de esa fecha el tratamiento de las aguas residuales será por del H. Ayuntamiento de Cuautitlán; sin embargo, dicha obligación de descargas se sustituye en base a las consideraciones establecidas en el convenio de fecha 16 de julio del 2013 y que formara parte integral de la presente acta.**

**Adjuntando el convenio de fecha 16 de julio del 2013, constante de cinco fojas, en donde se observa que se dejó a la vista datos personales como fecha de nacimiento, estado civil, domicilio particular y número de folio de credencial de electro del representante legal de la empresa Conjunto Parnelli SA de CV.**

**4. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **SUJETO OBLIGADO**, el **veintinueve de agosto del dos mil veinticuatro,** la parte recurrente interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“He recibido la información, sin embargo hay errores en los documentos remitidos: 1. La página 15 del PDF recibido, identificada como oficio de Desarrollo Urbano DDU/390/2024, no corresponde a mi solicitud, haciendo falta el oficio correcto. 2. Como anexo de dicho oficio se encuentra el ACTA ENTREGA RECEPCIÓN que solicité, misma que en su página 3, párrafo primero indica que un Convenio de fecha 16 de julio de 2013 forma parte integral de dicha Acta, este documento se encuentra aparentemente en el formato PDF en seguida del Acta, sin embargo, dicho documento se encuentra incompleto. Por lo anterior solicito el envío de los documentos faltantes.”(Sic)*

No señaló motivos de inconformidad.

La parte **RECURRENTE** adjuntó a su acuse del recurso de revisión el siguiente archivo electrónico:

“[Archivo1724962069363.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2204836.page)”, el cual contiene el archivo electrónico que el **SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta, descrito en el antecedente número 3 de la presente resolución.

**5. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**6. Admisión del Recurso de revisión.** Con fecha **tres de septiembre de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **SUJETO OBLIGADO** presentara su informe justificado.

**7. Manifestaciones**. De las constancias que integran el expediente en que se actúa se advierte que la parte **RECURRENTE**, fue omisa en presentar sus alegatos o manifestación alguna.

Por su parte el **SUJETO OBLIGADO** en fecha tres de septiembre del año dos mil veinticuatro, adjuntó el archivo electrónico ***“***[***Dirección de Desarrollo Urbano.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2208740.page)***“,*** mediante el cual indicó *“…hace entrega del oficio correcto de contestación de la Dirección de Desarrollo Urbano*…” el cual se describe a continuación:

***“***[***Dirección de Desarrollo Urbano.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2208740.page)***”:***

- Oficio número UT/0612/2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Transparencia requirió la información descrita en la solicitud número 00142/CUAUTIT/IP/2024, al Director de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautitlán.

-Oficio número DDU/390/2024, por medio del cual el Director de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautitlán, **informó que con el objeto de dar cumplimiento a la solicitud de información pública identificada con el número de folio 00142/CUAUTIT/IP/2024**, de fecha 30 de abril del 2024, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), que esta Dirección es competente para dar respuesta a su solicitud y que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y digitales que obran en esta unidad administrativa, se ha ubicado e identificado el documento denominado “ACTA ENTREGA RECEPCION”, de fecha 21 de agosto de dos mil trece con el cual se da contestación al numeral 2 inciso a) e inciso b) de su solicitud.

El cual se determinó poner a la vista de la parte **RECURRENTE**, en términos de la fracción III del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, sin que hiciera manifestación alguna al respecto.

**7.** **Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, el **quince de octubre de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que el **SUJETO OBLIGADO** proporcionó su respuesta a la solicitud de información el quince de agosto del dos mil veinticuatro y el **RECURRENTE** presentó su recurso de revisión el veintinueve del mismo mes y año; esto es, al tercer día hábil siguiente en que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no señaló su nombre con el cual desee ser identificado, no obstante el, no proporcionar nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."(Sic)*

Al mismo tiempo, tras la revisión del formato de interposición del recurso, se concluye en la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que fue ingresado a través del SAIMEX.

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179, fracción V de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*V. La entrega de información incompleta;…” (Sic)*

**Tercero. Materia de Revisión**: De las constancias que integran el expediente electrónico se advierte que el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será: **verificar si la respuesta como informe justificado otorgados por el SUJETO OBLIGADO es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **RECURRENTE**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** es conveniente analizar si la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** cumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se trascribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”(Sic)*

De lo anterior, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.” (Sic)***

Es decir, todo Sujeto Obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserve información es responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionarla cuando se le requiera, sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; es decir, los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

*Resoluciones:*

*∙ RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.*

*∙ RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.*

*∙ RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.”(Sic)*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, circunstancia que aconteció en el presente asunto que se analiza.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”(Sic)***

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información pública que motivó el recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que el particular requirió al Ayuntamiento de Cuautitlán, lo siguiente:

1. Respecto a los cargos públicos de las personas responsables del servicio de agua potable en el Municipio de Cuautitlán México solicito: El nombre, cargo y fechas del periodo de su encargo dentro de las administraciones del año 2009 al 2024.

2. Respecto al pozo de agua ubicado en el Fraccionamiento Paseos del Bosque Cuautitlán, el cual fue construido para dicho conjunto en el predio con dirección Camino viejo a Melchor Ocampo, Lt2 SN, col Ex Hacienda Xaltipa, solicito proporcionar lo siguiente:

a) Documento mediante el cual se formalizó la entrega por parte de Conjunto Parnelli SA de CV de dicho pozo al Municipio;

b) Remita documento en el que consten las características de capacidad de suministro de dicho pozo (número de viviendas proyectadas para su construcción);

c) Informe a qué localidades ha abastecido dicho pozo, desde el año 2010 a la fecha;

d) Proporcionar las actas de sesión de cabildo, oficios o documentos que respalden la aprobación de la decisión de ampliar la zona de suministro de agua desde dicho pozo del año 2010 a la fecha, acompañado de los dictámenes técnicos para tomar dicha determinación.

3. Respecto al cárcamo y planta tratadora ubicados en el fraccionamiento Paseos del Bosque Cuautitlán, solicito:

a) Se informe el estatus en cuanto a funcionamiento que se tiene registrado en el municipio o en la instancia correspondiente, de dichas instalaciones;

b) se remitan actas, oficios, registros o cualquier documento que avale la entrega de obras de rehabilitación o mantenimiento realizadas a dichas instalaciones desde el 1 de enero del año 2020 a la fecha.

4. Aclarar si la Localidad denominada "Hogares Unión", en las páginas 17 y 18 de la Gaceta Municipal año 02, número 26, volumen 02, de fecha 31 de agosto de 2020, se refiere al Fraccionamiento conocido como Paseos del Bosque, ubicado en Camino viejo a Melchor Ocampo, Lt2 SN, col Ex Hacienda Xaltipa.

En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO,** a través de su **S**ubdirección de Recursos Humanos perteneciente a la Dirección de Administración del Ayuntamiento de Cuautitlán, informó los nombres, cargos y periodo de los servidores públicos que han fungido como Directores o encargados del despacho de la Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento.

Por su parte la Dirección de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Ayuntamiento de Cuautitlán, informó lo siguiente:

Respecto del punto uno, señaló que esta Dirección no es competente para brindar la información solicitada.

En relación al punto dos, respecto del Pozo de agua ubicado en el fraccionamiento Paseos del Bosque Cuautitlán en donde solicita lo siguiente:

- Documento mediante se formalizó la entrega por parte del Conjunto Parnelli S.A. de C.V., al Municipio, informó que después de hacer una búsqueda exhaustiva en sus archivos tanto digitales como físicos no se encontró lo solicitado.

-Documento en donde consten las características de capacidad de suministro de dicho pozo (número de viviendas proyectadas para su construcción), informó que dicha Dirección no es la autoridad facultada de tener la información solicitada.

-Informe a que localidades ha abastecido dicho pozo desde 2010 a la fecha, informó que para los años anteriores al 2022 se desconoce la información; respecto a lo que compete a la actual administración (2022-2024), por otro lado informó que se abastece al fraccionamiento señalado, la colonia el prieto (a tras de la tienda Oxxo), y apoyo ocasional a la Colonia San Roque.

-Proporciona las actas de sesión de cabildo, oficios o documentos que respaldan la aprobación de la decisión de ampliar la zona de suministros de agua desde dicho pozo desde el año 2010 a la fecha, acompañando los dictámenes técnicos para tomar dicha determinación, informó que dicha Dirección después de hacer una búsqueda exhaustiva en nuestros archivos tanto digitales como físicos no se encontró lo solicitado.

En relación al Cárcamo y planta tratadora ubicadas en el fraccionamiento paseos del Bosque Cuautitlán:

- Sobre el estatus en cuanto al funcionamiento que se tiene registrado en el Municipio o en la instancia correspondiente, de dichas instalaciones, informó que actualmente su estatus es inactivo, también señaló que dichas instalaciones desde su entrega no cuentan con registro de funcionamiento.

-Se remitan, actas, oficios, registros o cualquier documento que avale la entrega de obras de rehabilitación o mantenimiento realizadas a dichas instalaciones desde el primero de enero de 2020 a la fecha, informó que debido a su inactividad no ha permitido generar ningún documento que aporte la información solicitada.

En relación en aclarar si la localidad denominad “hogares Unión”, en la páginas 17 y 18 de la Gaceta Municipal año 02, número 26, volumen 02, de fecha 31 de agosto de 2020, se refiere al fraccionamiento conocido como Paseos del Bosque, ubicado en camino viejo a Melchor Ocampo.., informó que esta Dirección no es la facultada para dar respuesta a lo solicitado.

Finalmente el Director de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautitlán, **informó que con el objeto de dar cumplimiento a la solicitud de información pública identificada con el número de folio 00092/CUAUTIT/IP/2024**, de fecha 30 de abril del 2024, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), que esta Dirección es competente para dar respuesta a su solicitud y que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y digitales que obran en esta unidad administrativa, se ha ubicado e identificado el documento denominado “***ACTA ENTREGA RECEPCION”,*** de fecha 21 de agosto de dos mil trece con el cual se da contestación al numeral 2 inciso a) e inciso b) de su solicitud.

Anexando copia simple, la cual consiste en el acta de entrega recepción de la infraestructura, ubicada en la manzana 5 lote 1 consistente en pozo, cisterna, tanque elevado y la ubicada en la manzana 10 lote 7 consistente en vaso regulador y plata de tratamiento, así como los obras de urbanización al interior del desarrollo correspondiente a la red de distribución de agua potable hasta la toma domiciliaria, red separada de drenaje pluvial y sanitaria y los sistemas para el manejo de tratamiento y como consecuencia de ello emitir la liberación de factibilidad de servicios número CSPM/2008, con numero de oficio 5570 de fecha 24 de septiembre del 2008, todo ello respecto del Conjunto Urbano Paseos del Bosque, constante de seis fojas.

La parte **RECURRENTE**, al presentar el recurso de revisión que nos ocupa, se inconformó porque lo siguiente:

*“He recibido la información,* ***sin embargo hay errores en los documentos remitidos****:*

*1.* ***La página 15 del PDF recibido, identificada como oficio de Desarrollo Urbano DDU/390/2024, no corresponde a mi solicitud, haciendo falta el oficio correcto****.*

***2. Como anexo de dicho oficio se encuentra el ACTA ENTREGA RECEPCIÓN que solicité, misma que en su página 3, párrafo primero indica que un Convenio de fecha 16 de julio de 2013 forma parte integral de dicha Acta, este documento se encuentra aparentemente en el formato PDF en seguida del Acta, sin embargo, dicho documento se encuentra incompleto****.*

***Por lo anterior solicito el envío de los documentos faltantes****.” (Sic)*

Ante la interposición del recurso de revisión el **SUJETO OBLIGADO**, rindió su informe justificado, a través del cual hace entrega del oficio correcto de contestación de la Dirección de Desarrollo Urbano.

Ya que se inconforma sobre el documento que forma parte del acta de entrega recepción.

Acotado lo anterior, y atendiendo a los motivos de inconformidad se advierte que la parte **RECURRENTE**, sólo se queja por la información entregada relacionada con la documentación que falta para atender el inciso “a”, el cual consisten en lo siguiente:

a) Documento mediante el cual se formalizó la entrega por parte de Conjunto Parnelli SA de CV de dicho pozo al Municipio.

No así en cuanto a los putos 1, 2 incisos b) c) y d), 3 y 4, descritos en la solicitud relativos, relativos a:

1. Respecto a los cargos públicos de las personas responsables del servicio de agua potable en el Municipio de Cuautitlán México solicito: El nombre, cargo y fechas del periodo de su encargo dentro de las administraciones del año 2009 al 2024.

2. Respecto al pozo de agua ubicado en el Fraccionamiento Paseos del Bosque Cuautitlán, el cual fue construido para dicho conjunto en el predio con dirección Camino viejo a Melchor Ocampo, Lt2 SN, col Ex Hacienda Xaltipa, solicito proporcionar lo siguiente:

…

b) Remita documento en el que consten las características de capacidad de suministro de dicho pozo (número de viviendas proyectadas para su construcción);

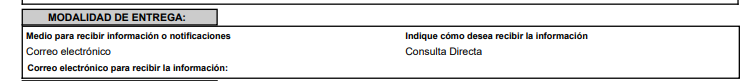
c) Informe a qué localidades ha abastecido dicho pozo, desde el año 2010 a la fecha;

d) proporcionar las actas de sesión de cabildo, oficios o documentos que respalden la aprobación de la decisión de ampliar la zona de suministro de agua desde dicho pozo del año 2010 a la fecha, acompañado de los dictámenes técnicos para tomar dicha determinación.

3. Respecto al cárcamo y planta tratadora ubicados en el fraccionamiento Paseos del Bosque Cuautitlán, solicito: a) Se informe el estatus en cuanto a funcionamiento que se tiene registrado en el municipio o en la instancia correspondiente, de dichas instalaciones; b) se remitan actas, oficios, registros o cualquier documento que avale la entrega de obras de rehabilitación o mantenimiento realizadas a dichas instalaciones desde el 1 de enero del año 2020 a la fecha.

4. Aclarar si la Localidad denominada "Hogares Unión", en las páginas 17 y 18 de la Gaceta Municipal año 02, número 26, volumen 02, de fecha 31 de agosto de 2020, se refiere al Fraccionamiento conocido como Paseos del Bosque, ubicado en Camino viejo a Melchor Ocampo, Lt2 SN, col Ex Hacienda Xaltipa.

Y por la modalidad de entrega de la información a través de consulta directa, toda vez que si bien la solicitud ingresó través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en donde señaló como modalidad de entrega de la información a través de consulta directa y correo electrónico, como se observa a continuación:



Pero, de los motivos de inconformidad se advierte que la parte **RECURRENTE**, consiente que se le entregue la información a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, Sistema a través del cual el **SUJETO OBLIGADO** entregó la información solicitada por el solicitante, al señalar que “***He recibido la información****, sin embargo hay errores en los documentos remitidos: 1. La página 15 del PDF recibido, identificada como oficio de Desarrollo Urbano DDU/390/2024, no corresponde a mi solicitud, haciendo falta el oficio correcto. 2. Como anexo de dicho oficio se encuentra el ACTA ENTREGA RECEPCIÓN que solicité, misma que en su página 3, párrafo primero indica que un Convenio de fecha 16 de julio de 2013 forma parte integral de dicha Acta,* ***este documento se encuentra aparentemente en el formato PDF en seguida del Acta, sin embargo, dicho documento se encuentra incompleto. Por lo anterior solicito el envío de los documentos faltantes. “ (Sic)***

Por consiguiente, cuando el solicitante no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros de la respuesta que pudieran ser un agravio a su derecho, los mismos deben estimarse atendidos. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Esto es, la parte de la solicitud sobre la que no se expresó inconformidad, debe declararse consentida por la parte **RECURRENTE**, ya que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar la parte de la respuesta con relación a la parte de la solicitud que no fue motivo de inconformidad ya que se infiere un consentimiento de la recurrente ante la falta de impugnación eficaz.

Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

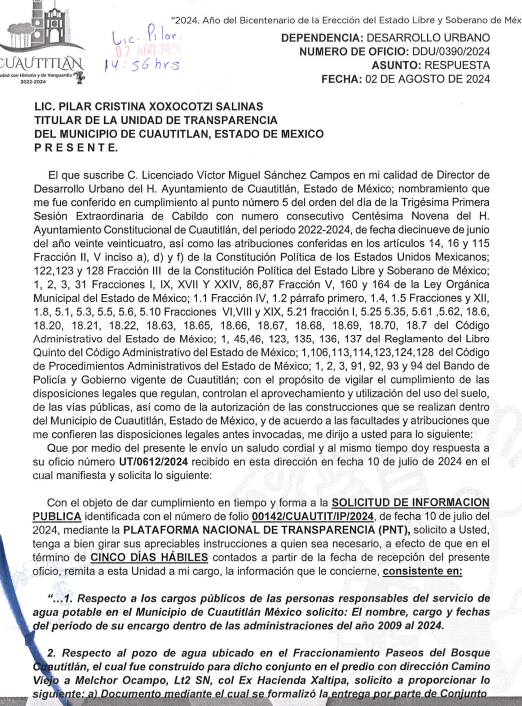
Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

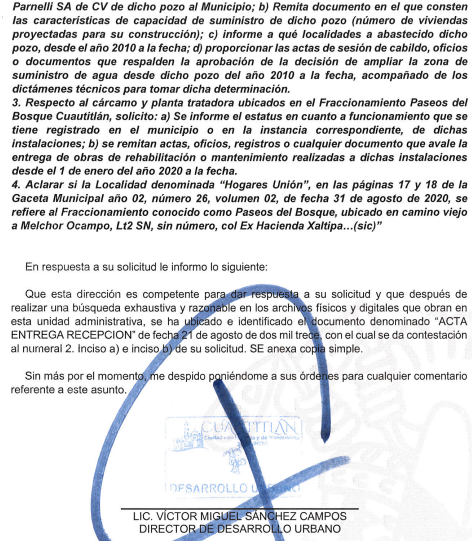
*“****ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO****. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Dicho lo anterior, se procede al análisis de los agravios hechos valer por la parte **RECURRENTE.**

En ese sentido, respecto del oficio número DDU/390/2024, por medio del cual el Director de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautitlán, **informó que con el objeto de dar cumplimiento a la solicitud de información pública identificada con el número de folio 00092/CUAUTIT/IP/2024**, después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y digitales que obran en esta unidad administrativa, se ha ubicado e identificado el documento denominado “ACTA ENTREGA RECEPCION”, de fecha 21 de agosto de dos mil trece con el cual se da contestación al numeral 2 inciso a) e inciso b) de su solicitud.

Sin embargo, como lo advierte puntualmente la parte **RECURRENTE** en dicho oficio el Director de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautitlán, hace referencia que entrega la información con la cual da cumplimiento a la solicitud de información pública identificada con el número de folio **00092/CUAUTIT/IP/2024, solicitud que es diversa a la que se analiza en el presente asunto;** sin embargo, a través del Informe Justificado el **SUJETO OBLIGADO** hace llegar a este Organismo Garante oficio correcto de contestación de la de la Dirección de Desarrollo Urbano, como se observa a continuación:





El cual corresponde al mimo oficio número DDU/390/2024, a través del cual el Director de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautitlán, se pronuncia en los mismos términos de su respuesta primigenia, con la diferencia de que ya da cumplimiento a la cumplimiento a la solicitud de información pública identificada con el número de folio 00142/CUAUTIT/IP/2024, la cual corresponde al presente asunto que se analiza.

Por consiguiente, con la entrega del oficio correcto de contestación de la Dirección de Desarrollo Urbano, se tiene por satisfecho el motivo de inconformidad de la parte **RECURRENTE** y por ende su derecho de acceso a la información pública.

Por otro lado, en cuanto al motivo de inconformidad de la parte RECURRENTE, consistente en:

2. Como anexo de dicho oficio (DDU/390/2024) se encuentra el ACTA ENTREGA RECEPCIÓN que solicité, misma que en su página 3, párrafo primero indica que un Convenio de fecha 16 de julio de 2013 forma parte integral de dicha Acta, este documento se encuentra aparentemente en el formato PDF en seguida del Acta, sin embargo, dicho documento se encuentra incompleto.

De una revisión a las constancias adjuntas a dicho oficio la Dirección de Desarrollo Urbano, anexo copia simple del acta de entrega recepción de la infraestructura, ubicada en la manzana 5 lote 1 consistente en pozo, cisterna, tanque elevado y la ubicada en la manzana 10 lote 7 consistente en vaso regulador y plata de tratamiento, así como los obras de urbanización al interior del desarrollo correspondiente a la red de distribución de agua potable hasta la toma domiciliaria, red separada de drenaje pluvial y sanitaria y los sistemas para el manejo de tratamiento y como consecuencia de ello emitir la liberación de factibilidad de servicios número CSPM/2008, con numero de oficio 5570 de fecha 24 de septiembre del 2008, todo ello respecto del Conjunto Urbano Paseos del Bosque, constante de seis fojas.

Dentro de dicha acta entrega recepción se hace referencia a un convenio de fecha 16 de julio del 2013 y que formará parte integral de la presente acta, anexando el mismo.

En ese sentido respecto de los anexos, se establece que estos forman parte del documento original, lo que se sustenta con el criterio 17/17 emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establecen que los anexos son considerandos parte integral de éste, tal como se advierte a continuación:

*“****Criterio 17/17:***

*Anexos de los documentos solicitados. Los anexos de un documento se consideran parte integral del mismo. Por lo anterior, ante solicitudes de información relacionadas con documentos que incluyen anexos, los sujetos obligados deberán entregarlos, con excepción de aquellos casos en que el solicitante manifieste expresamente su interés de acceder únicamente al documento principal.*

*Resoluciones:*

*RRA 0483/17. Universidad Nacional Autónoma de México. 22 de febrero de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Joel Salas Suárez.*

*RRA 4503/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 01 de marzo de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*

*RRA 1639/17. Instituto Mexicano del Seguro Social. 19 de abril de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas” (Sic)*

Ahora bien, en cuanto al Convenio del cual consideró la parte **RECURRENTE**, que estaba incompleto; ante ello, de la revisión del mismo se advierte las siguientes consideraciones:

-Se entregó de manera íntegra sin proteger los datos personales del Representante Legal.

-Se observa el antecedente uno, dos y tres, de ahí se salta a la descripción de los inmuebles en donde se realizará la infraestructura.

-Después de la descripción de los inmuebles en donde se realizará la infraestructura, se inicia con el inciso b), faltando lo correspondiente al inciso a).

-En las cláusulas sólo contiene la primera, faltando las demás cláusulas correspondientes.

-Falta lo correspondiente a las declaraciones y antecedentes completos.

Conforme a lo anterior, se determina por este Organismo Garante que el Convenio de fecha 16 de julio del 2013 efectivamente está incompleto.

Sobre los datos que se dejaron a la vista relativa a fecha de nacimiento, estado civil, domicilio particular y número de folio de credencial para votar o elector, son considerados por este Organismo Garante como datos personales, por las siguientes consideraciones:

**Domicilio Particular:**

De acuerdo a lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5 del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas; además que tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios.

De la misma manera, lo establece el artículo 29 del Código Civil Federal, al precisar que el domicilio de personas físicas**, es el lugar donde residen habitualmente, el lugar del centro principal de sus negocios, donde residan o el lugar donde se encuentren.**

En ese contexto, la dirección o domicilio es el lugar en donde reside habitualmente una persona física, por lo que, permite hacerlo identificable y ubicable, propiciando que pueda ser molestado en su casa o negocio, de este modo, los datos que permiten a cualquier individuo con esfuerzos mínimos identificar el lugar de residencia o de trabajo constituye un dato personal y, por ende, confidencial, ya que incide directamente en la privacidad de personas físicas identificadas y su difusión podría afectar la esfera privada de las mismas.

Por lo tanto, se actualiza la clasificación del domicilio y su comprobante como **información confidencial,** de conformidad con la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Fecha de nacimiento:**

La edad corresponde al número de años que tiene de vida una persona, contados a partir de la fecha de su nacimiento.

En un razonamiento simple, corresponde a la vida privada de una persona; por lo anterior, se trata de información confidencial de conformidad con el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y se aprueba su eliminación de las versiones públicas

Ahora bien, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, se debe entregar la documentación señalada en versión pública en la que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares

**Estado Civil:**

El Estado Civil es un atributo de la personalidad, de acuerdo al artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, e indica si las personas son solteras o casadas y sólo se comprueba con las constancias relativas del Registro Civil. Por lo que es un tema que tiene que ver con la vida privada, ya que para acceder a un cargo público, el estado civil de las personas es irrelevante, ya que tener uno u otro no influye en el mejor o menor desempeño de un cargo público. De esta manera, se trata de un dato personal confidencial que tiene que ver únicamente con la vida privada de las personas, motivo por el cual se considera un dato personal en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Número de folio de credencial para votar o elector**

Al respecto, debe precisarse que, en el reverso de la credencial para votar, se advierte la incorporación de un número de control denominado OCR (por sus siglas en inglés Optical Character Recognition), el cual se integra de 12 o 13 dígitos de la siguiente manera: los cuatro primeros corresponden con la clave de la sección electoral de la residencia del ciudadano, los restantes corresponden a un número consecutivo único asignado al momento de conformar la clave de elector correspondiente. Es decir, el número de credencial de elector corresponde al denominado “Reconocimiento Óptico de Caracteres”.

En este sentido, se considera que dicho número de control, al contener el número de la sección electoral en donde vota el ciudadano –titular de dicho documento constituye un dato personal en razón de que revela información concerniente a una persona física identificada o identificable en función de la información geoelectoral ahí contenida. Por lo tanto, se determina que tal dato debe ser considerado como confidencial, por configurarse la hipótesis prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia vigente en la entidad.

Razones por las cuales lo procedente es ordenar el convenio de fecha 16 de julio del 2013, referido en respuesta y en correcta versión pública, conforme a lo señalado en el presente considerando y quinto del actual fallo.

Finalmente, es de mencionar que, de la respuesta otorgada por el **SUJETO OBLIGADO**, se aprecia que se dejaron a la vista datos personales susceptibles de ser clasificados como confidenciales, de manera específica, fecha de nacimiento, estado civil, domicilio particular y número de folio de credencial para votar o elector, contenida en los convenios remitidos en respuesta.

Bajo este contexto, resulta procedente girar oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales, en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios a fin de que determine lo conducente.

**Quinto. Versión Pública.** Para la entrega de la información, en razón de que el derecho de acceso a la información pública no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, sea o contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el Sujeto Obligado tendrá que hacer la elaboración de una versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del **RECURRENTE** sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3, fracciones IX, XX, XXXII, XLV; 6, 137 y 143 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, que se leen como sigue:

***“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:***

***IX. Datos personales:******La información concerniente a una persona, identificada o identificable*** *según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXXII. Protección de Datos Personales:*** *Derecho humano que tutela la privacidad de datos personales en poder de los sujetos obligados y sujetos particulares;*

***XLV. Versión pública****: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.”*

***“Artículo 6.*** *Los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables, por lo que los sujetos obligados no deberán proporcionar o hacer pública la información que contenga, con excepción de aquellos casos en que deban hacerlo en observancia de las disposiciones aplicables. En el caso de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición; los principios, procedimientos, medidas de seguridad en el tratamiento y demás disposiciones en materia de datos personales, se deberá estar a lo dispuesto en las leyes de la materia.”*

***“Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.”*

***“Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.” (Sic)*

De los preceptos anteriores se desprende que cuando un documento que vaya a ser entregado vía acceso a la información pública, contenga tanto información de interés público como información que debe ser clasificada, se hará la entrega del mismo, testando las secciones o datos que deban ser clasificados; por ende el Sujeto Obligado deberá proceder a testar los datos personales que se encuentren contenidos en los documentos a entregar por parte del Sujeto Obligado para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte **RECURRENTE**, esto es, los datos concernientes a una persona identificada o identificable, o aquellos datos que tengan el carácter de sensibles, es decir los que afectan la esfera más íntima de su titular o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleven un riesgo grave para aquel de acuerdo a lo que señala la fracción XII del artículo 4 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México.

Es importante señalar que, para el caso en concreto relacionado con el inventario de bienes inmuebles, podría contener el nombre de colindantes[[1]](#footnote-1) particulares, el cual debe ser clasificado como confidencial; pues el nombre es un atributo de la persona que lo individualiza, lo identifica o lo hace identificable frente a los demás; es un signo de identidad que incluso como sujeto de la relación jurídica encuentra expresión distintiva en el mundo del derecho; por medio de él, los efectos de la relación jurídica se hacen recaer de manera precisa en el sujeto a quien designan.

Por lo que, se considera que procede la clasificación del nombre de los colindantes de particulares en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues permite identificar a la persona aunado de hacerlo vinculable con su patrimonio al ser colindante de un inmuebles de intuición pública, así como, de los bienes de dominio público.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

Por ende, la clasificación de la información no opera con la simple supresión de datos que se haga en los documentos de que se trate o con la simple decisión que tome el Servidor Público Habilitado o el Responsable de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, sino que ello deberá realizarse en términos de lo que disponen los artículos 49 fracción VIII, 53, fracción X y 59, fracción V, de la Ley en consulta, cuyo sentido literal es el siguiente:

***“Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información****…”*

*“****Artículo 53.*** *Las* ***Unidades de Transparencia*** *tendrán las siguientes* ***funciones****:*

***X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información****…”*

***“Artículo 59.*** *Los* ***servidores públicos habilitados*** *tendrán las* ***funciones*** *siguientes:*

***V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información****, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta…” (Sic)*

Denotándose de dichos elementos normativos que el determinar la clasificación de la información es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego ésta presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Para lo cual, a su vez en el caso de información de carácter confidencial, se debe atender a lo que señala el artículo 149 de la Ley de Transparencia Local vigente, que se lee como sigue:

*“****Artículo 149.*** *El* ***acuerdo que clasifique la información como confidencial*** *deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.”*

Es decir, el **SUJETO OBLIGADO** a través de su Comité de Transparencia, deberá elaborar acuerdo que contenga un razonamiento lógico con el que se demuestre que la información que se testa de las versiones públicas que se sirva elaborar, encuadra en alguna de las hipótesis que contempla la Ley de la Materia en su artículo 143; ya que de lo contrario, se crearía la incertidumbre jurídica en relación a si lo entregado es formalmente una versión pública, o un documento ilegible, incompleto o tachado; en otras palabras si no se exponen de manera puntual las razones de la versión pública de la documentación entregada se estaría violentando el derecho de acceso a la información de la parte solicitante.

Al respecto, se destaca que la versión pública que elabore el **SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley; es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya expuesto; así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha dieciocho de noviembre del año dos mil veintidós, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que literalmente expresan:

***“Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas***

*“****Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica,* ***fundando y motivando la*** *reserva o* ***confidencialidad****, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***…***

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante*

*competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba de daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.*

*[…]*

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

***Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero****. Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.*

*…*

*Quincuagésimo cuarto. Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

*Quincuagésimo quinto. Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.” (Sic)*

Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial es importante someterlo al Comité de Transparencia, quien debe confirmar, modificar o revocar la clasificación.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante, por lo que el acuerdo respectivo, deberá hacerse del conocimiento de la parte **RECURRENTE**.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III.R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan parcialmente fundados los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **05234/INFOEM/IP/RR/2024;** por lo que, en términos del considerando **Cuarto** de esta resolución, se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**.

**Segundo.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** a que,en términos de los Considerandos Cuarto y Quinto, haga entrega vía SAIMEX y correo electrónico, en correcta versión pública de lo siguiente:

* El convenio de fecha 16 de julio del 2013, referido en respuesta de manera completa.

*Debiendo emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del* ***RECURRENTE****, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado,** la presente resolución para que conforme a los artículos 186, último párrafo y 189, párrafo segundo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios;  dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** Notifíquese, vía **SAIMEX y correo electrónico**, a la parte **RECURRENTE** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**Quinto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Sexto.** Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, gírese oficio a la **Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto**, en términos de lo dispuesto en el Considerando **Cuarto** de la presente Resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. *Dueño de una propiedad contigua*. [↑](#footnote-ref-1)