Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha **veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **00678/INFOEM/IP/RR/2024**,promovido por **XXX XXX XXX,** a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de San Antonio la Isla,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **ANTECEDENTES**

1. El **once (11) once de enero de dos mil veinticuatro,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía SAIMEX, la solicitud de información pública registrada con el número **00002/ANTOISLA/IP/2024,** en la que solicitó la siguiente información:

*“solicito copia simple de la boleta de multa emitida por la ofcialia calificadora el pasado 29 de marzo del año 2020, emitido por el lic. en d, alfredo morales alcantara a la cual hace referencia en la boleta de arresto de esa misma fecha con numeral OC/BA/028/2020..”*

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX.**
* Posteriormente, el **primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO,** dio respuesta a través de los archivos electrónicos
* [**V P BOLETA ARRESTO.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2006235.page)

Documento que contiene un cuadro de clasificación de información de la boleta arresto no. **OC/BA/028/2020**

Boleta de arresto **OC/BA/028/2020,** firmada por el Oficial Mediador-Conciliador en funciones de calificador del H. Ayuntamiento de San Antonio la Isla

* [**RESPUESTA SOLICITUD 002 OFICIALÍA CALIFICADORA.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2006236.page)

*“En relación con el requerimiento identificado con el numeral 1, me permito hacer de su conocimiento que, después de una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos documentales de esta oficialia, dentro de la temporalidad que hace mención \*29 de marzo de 2020", , concatenandolo con el ducumento que refiere como "Boleta de arresto" con clave OC/BA/028/2020, documento suscrito por el Lic. En D. Alfredo Morales Alcántara, se encontró que no se cuenta con un documento con las caracteristicas de "Boleta de Multa" en virtud de que la conducta valorada por el entonces Oficial Calificador, fue conmutada por arresto administrativo, señalado en la Boleta de Arresto mencionada con antelación.” (sic)*

* [**SEGUNDA EXTRA CT 2024.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2006280.page)

Acta de la Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del H. Ayuntamiento de San Antonio la Isla, Estado de México

* [**RESPUESTA SOLICITUD 002 UT.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2006281.page)

Documento por medio del cual remite los archivos [V P BOLETA ARRESTO.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2006235.page), [RESPUESTA SOLICITUD 002 OFICIALÍA CALIFICADORA.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2006236.page) y [SEGUNDA EXTRA CT 2024.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2006280.page)

1. Inconforme con lo anterior, el **ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro**, el particular interpuso el recurso de revisión en contra de esta, manifestando las siguientes razones o motivos de inconformidad:
* **Acto impugnado:** *“solicite la boleta de multa correspondiente a la fecha y hora del suceso y me entregaron 4 oficios que no corresponden a lo solicitado me enviaron boleta de arresto (no es lo que solicite) me enviaron acta de sesion de comite de transparencia (no es lo que solicite) me enviaron oficio de respuesta (no contiene lo que solicite)*”(sic)
* **Razones o Motivos de inconformidad:** *“requiero la boleta de multa o en su caso la negativa o la certificacion de inexistencia de la misma. es simple, sin pretextos y sin pretender excusar a nadie de la inexistencia o ileglidad del acto.”*
1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión de **doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, y el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. El **SUJETO OBLIGADO** el **veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro** rindió su informe justificado, el cual fue notificado a la parte recurrente mediante acuerdo de misma fecha, y cuyo contenido medularmente refiere:

*“El servidor público habilitado de la Oficialia Calificadora, hace referencia en el oficio PM/OC/05/2024, que después de una búsqueda exaustiva y minuciosa, el documento a que hace referencia el solicitante, no corresponde con la denominación específica que solicita como "Boleta de Multa", en virtud de que dicho documento identificado con folio OC/BA/028/2020, corresponde a una "Boleta de Arresto por asi encontrarse en los archivos documentales de este sujeto obligado y analizando el contenido, el documento cuenta con la mayoria de las caracteristicas que refiere el solicitante en su requerimiento y por ende. se intuye de es el documento requisitado; aunado a lo anterior, se hace mención el motivo por el cual la denominación del documento en cuestión es "Boleta de arresto ya que no se genero un pago econômico (multa) por la infracción cometida a la normatividad municipal. motivo por el cual se conmuto el pago a un arresto administrativo como consta en la boleta de arresto remitida al solicitante” (sic)*

1. Por su parte **EL PARTICULAR** no realizo manifestación alguna conforme a su derecho conviniera y asistiera.
2. La Comisionada Ponente decretó el cierre de instrucción mediante acuerdo de **veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro**; posterior a ello, se ordenó turnar el expediente a resolución, por lo que ------------------------------------------------------------

# **CONSIDERANDO**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados, surtiendo efectos al día hábil siguiente de haberse realizado la notificación; por lo que, para el caso en particular, se precisa que el **SUJETO OBLIGADO** remitió su respuesta el **primero (01) de febrero de dos mil veinticuatro**, por lo que el plazo para interponer el recurso comprendió del día **dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro** al **veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro,** interponiendo el **RECURRENTE** en contra de esta, el recurso de revisión correspondiente el **ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro,** encontrándose así el particular dentro del plazo legalmente establecido para tal efecto.
2. Por último, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

**TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. La solicitud de información consistió en requerir a boleta de multa emitida por la oficialía calificadora el pasado 29 de marzo del año 2020, emitido por el Lic. en Derecho Alfredo Morales Alcántara con numeral OC/BA/028/2020, en respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta remitiendo la boleta de arresto **OC/BA/028/2020**.
2. Inconforme, el ahora **RECURRENTE,** interpuso recurso de revisión arguyendo que la información que remitió el **SUJETO OBLIGADO**  no remitió la información que solicitó, por lo que, en dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracciones VI** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; fracción que contempla la hipótesis jurídica relativa a la entrega de información que no corresponda con lo solicitado; situación de la cual se dolió **LA RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que, el presente recurso de revisión se abocará en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta, actualiza la causal de procedenciaantes señalada, así como comprobar si la respuesta emitida resulta congruente e integral en términos de lo dispuesto en el artículo 11 de la ley de la materia.

# **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto**

# **Del derecho de acceso a la información.**

1. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
2. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[2]](#footnote-2)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[4]](#footnote-4)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
3. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. Según el artículo 150 de la Ley de Transparencia del Estado, la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
3. Así entonces, se procede analizar, en primer lugar, si el **SUJETO OBLIGADO** al atender la solicitud de acceso a la información, satisfizo la garantía primaria del derecho según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en segundo término si cumplió con su deber de respetar y garantizar el derecho, entregando la información solicitada.

# **II. De la información solicitada y la respuesta del SUJETO OBLIGADO**

1. Acotada la *Litis*, respecto de la respuesta emitida, se desprende que el **SUJETO OBLIGADO** informó que, después de una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos documentales de esta oficialía, dentro de la temporalidad que hace mención  **(veintinueve de marzo de dos mil veinte)** encontró la boleta de multa **OC/BA/028/2020**, concatenándolo con el documento que refiere como "Boleta de arresto" con clave OC/BA/028/2020, documento suscrito por el Lic. En D. Alfredo Morales Alcántara, se encontró que no se cuenta con un documento con las características de "Boleta de Multa" en virtud de que la conducta valorada por el entonces Oficial Calificador, fue conmutada por arresto administrativo por 24 horas, señalado en la Boleta de Arresto mencionada con antelación.
2. A efecto de robustecer lo anterior, se adjunta la captura de la “boleta de multa” remitida por el **SUJETO OBLIGADO:**



1. De lo anterior se desprende que la información proporcionada por el **PARTICULAR**  en su solicitud de información corresponde a la información que aparece en la boleta de arresto que remitió en su respuesta inicial.
2. Aunado a lo anterior, de la respuesta remitida así como de lo manifestado en el Informe Justificado, se desprende que el **SUJETO OBLIGADO,** fue claro en manifestar que es el único documento que obra en sus archivos que corresponde con la información solicitada, al mismo tiempo manifestó que no puede proporcionarse una boleta de pago ya que la sanción no consistió en el pago pecuniario, si no, a la conmuta por 24 horas de arresto administrativo, comenzando a las 16:33 horas del día 29 de marzo del año 2020 y terminando a las 16:33 del día 30 de marzo del 2020, de acuerdo a lo establecido el Bando Municipal de San Antonio la Isla.
3. Dicho lo anterior, es menester señalar que, este Instituto no está facultado para dudar de su veracidad o de su totalidad, ni de las respuestas, ni de las documentales que ponen a disposición de los solicitantes los sujetos obligados, situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto *máxime* que al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).
4. Sirviendo de apoyo a lo anterior por analogía, el criterio 31-10 emitido por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

*“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos* ***no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

1. Así como lo dispuesto por la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** en su artículo 3, el cual establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala:

*“Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”***

1. Numerales que compelen al **SUJETO OBLIGADO** a apegarse en todo momento a los criterios ya expuestos, impidiendo a este Órgano Colegiado cuestionar la veracidad de la información.
2. De igual forma, es aplicable el Criterio 7/2017, emitido en la Segunda Época por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual señala lo siguiente:

 “***Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información.*** *La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.*”

1. Por otro lado, es importante señalar que la respuesta fue emitida por el Servidor Público Habilitado que de acuerdo a sus facultades y competencias era el competente para pronunciarse al respecto como es el Oficial Calificador de San Antonio la Isla, tal y como lo establece el Bando Municipal del Municipio de San Antonio la Isla de la manera siguiente:

***CAPÍTULO II***

***DE LA SEGURIDAD PÚBLICA***

***ARTÍCULO 75.-*** *La Presidenta Municipal en términos de lo dispuesto por la Ley*

*Orgánica, tendrá el mando directo e inmediato de los cuerpos de Seguridad Pública.*

***ARTÍCULO 76.-*** *El Ayuntamiento, por conducto de la Dirección de Seguridad Pública, será el responsable de garantizar el orden público y la paz social, así como la prevención de la comisión de cualquier delito, inhibiendo la manifestación de conductas antisociales, siempre con estricto respeto de los Derechos Humanos y de las disposiciones jurídicas vigentes de carácter federal, estatal y municipal;*

*de igual manera fomentará la educación vial en los habitantes y visitantes que*

*transiten en territorio municipal con la finalidad de lograr un ordenamiento vial en*

*el Municipio.*

***ARTÍCULO 77.-*** *Son atribuciones del Ayuntamiento, en materia de seguridad pública, las siguientes:*

*I… Organizar los servicios de seguridad pública, a través de áreas administrativas, cuyas atribuciones serán otorgadas de conformidad con la legislación y reglamentación federal, estatal y municipal;*

***II…***

***XXV. Poner a disposición del Oficial Calificador a quienes infrinjan disposiciones de carácter administrativo, contempladas en el Bando Municipal, reglamentos y demás disposiciones, sujetos a calificación;***

***XXVI. Asegurar y remitir a los infractores de disposiciones administrativas a la galera municipal, cuidando que en caso de que el infractor sea mujer, la función sea realizada por elementos femeninos;***

*XXVII…*

***CAPÍTULO III***

***DE LAS INFRACCIONES Y SANCIONES***

***ARTÍCULO 168****.- Se considera infracción toda acción u omisión que contravenga las disposiciones contenidas en el presente Bando, reglamentos, acuerdos, circulares u otra normatividad que emita el Ayuntamiento y demás ordenamientos legales.*

***ARTÍCULO 169.- Para la aplicación de las sanciones se tomará como base el valor de la Unidad de Medida y Actualización vigente. Cuando la persona que cometa una infracción, fuese jornalera, u obrera, con ingreso similar, no podrá ser sancionado con multa mayor al importe de su jornal o salario de un día; si el infractor no pagase la multa impuesta, ésta se conmutará con arresto administrativo que en ningún caso excederá de 36 horas o trabajo social en beneficio de la comunidad, siempre y cuando no exista menoscabo de la persona o de su dignidad. Tratándose de trabajadores no asalariados, la multa no excederá a un día de su ingreso.***

*Corresponderá a la Oficialía Calificadora determinar el monto de la sanción por la infracción a lo dispuesto en el presente Bando, previa remisión de la infracción por las dependencias del Ayuntamiento de conformidad con sus atribuciones.*

***ARTÍCULO 175****.- La Coordinación de Normatividad, aplicará las sanciones a los establecimientos comerciales que vendan, suministren y/o distribuyan bebidas alcohólicas en contravención a lo dispuesto por este ordenamiento.*

***ARTÍCULO 176****.- La Dirección de Seguridad Pública Municipal remitirá al Oficial Calificador al infractor por la violación a lo dispuesto en el presente Bando, el cual deberá calificar y sancionar con una multa que puede ir desde diez hasta cien veces el valor de la Unidad de Medidas y Actualización vigente, a quien*

*I. Altere el orden público con las siguientes acciones:*

*a) Rompa, altere o mutile las boletas de infracciones o cualquier tipo de notificación que sea realizada por parte de la autoridad municipal;…*

*II. Son infracciones a la seguridad de la población:*

*Dañar en cualquier forma bienes muebles o inmuebles públicos;…*

*III. Se consideran infracciones a la Moral y las buenas costumbres:*

*Realizar en forma exhibicionista actos obscenos en la vía o lugares públicos,…*

*La imposición de la multa a que se refiere este artículo será sin perjuicio de la responsabilidad penal, civil y/o administrativa en que incurra el infractor.*

1. Atento a lo anterior el **SUJETO OBLIGADO**, se desprende adicionalmente que se acreditó que se cumple a cabalidad con el procedimiento de acceso a la información pública, descrito en el Título Séptimo de la Ley de Transparencia Local, que describe los pasos que debe seguir la autoridad para atender las solicitudes que presenten las personas en ejercicio de su derecho, entre los cuales se encuentra el deber de las unidades de transparencia de turnar *a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones,* ***con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada****,* según se asienta en el artículo 162 de la ley citada y se otorgue certeza al particular de sus pronunciamientos.
2. Toda vez que es obligación del Titular de la Unidad de Transparencia identificar la unidad administrativa que resguarda el documento al que una persona pretende acceder, es practicar una adecuada gestión documental que nos permite localizar el documento, como bien señala el artículo 159 de la Ley de Transparencia.
3. El Titular de la Unidad de Transparencia tiene la obligación de cumplir con lo que dispone la normatividad aplicable que, en primera instancia implica que solicite a todas las áreas que pudieron haber generado o administrado la información requerida, la búsqueda de la misma.
4. Si bien es cierto que la Titular de la Unidad de Transparencia es la encargada de dar atención a las solicitudes de información con fundamento en los artículos 50 y 53 fracciones II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que refieren:

*“Artículo 50. Los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia.*

*Artículo 51. Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes.* ***Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información*** *y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada. Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

*…*

*Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*…*

*II. Recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información;*

*…*

***IV. Realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;***

*V. Entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada;*

*VI. Efectuar las notificaciones a los solicitantes;”*

1. También lo es que su función primordial es la de turnar la solicitud a todas las Áreas que por su competencia pueden generar, administrar o poseer la información solicitada y poner a disposición de los solicitantes las respuestas que le sean remitidas, como se desprende del caso concreto.
2. Una vez establecido lo anterior, se colige que quedo por colmado el derecho de acceso a la información del ahora **RECURRENTE**, mismo que corresponde a un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México, por lo que al respecto el **SUJETO OBLIGADO** debe ser cuidadoso del debido cumplimiento de las obligaciones constitucionales que se le imponen, en consecuencia, a todas las autoridades, en el ámbito de su competencia, según lo dispone el tercer párrafo del artículo primero de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** al señalar la obligación de “promover, **respetar**, proteger y **garantizar** los derechos humanos”, entre los cuales se encuentra dicho derecho.
3. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[5]](#footnote-5)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[6]](#footnote-6)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[7]](#footnote-7)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[8]](#footnote-8)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
4. Se deduce que el derecho de acceso a la información pública es un derecho humano constitucionalmente reconocido, en consecuencia, todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, funciones y atribuciones tienen la obligación de respetarlo, protegerlo y garantizarlo.

1. En tal sentido, el derecho de acceso a la información constituye una garantía primaria, tal y como lo señala el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios, que además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. Es así que la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,** cuyo objeto es establecer principios, bases generales y procedimientos para tutelar y garantizar la transparencia y el derecho humano de acceso a la información pública en posesión de los sujetos obligados; en su artículo 176establece que ***el recurso de revisión es la garantía secundaria mediante la cual se pretende reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública*, s**iendo éste el medio a través del cual, este Órgano Garante después de realizar el análisis al procedimiento de acceso a la información, podrá determinar la posible afectación y de ser el caso ordenar la reparación a la violación del derecho en cuestión.
3. Así, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores se estima que resultan in**fundadas** las razones o motivos de inconformidad que arguye **EL RECURRENTE**, por ello con fundamento en el artículo 186, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMA** la respuesta a la solicitud de información pública **00002/ANTOISLA/IP/2024**, que ha sido materia del presente fallo.
4. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan **infundados** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en el recurso de revisión **00678/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del **considerando** **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el Ayuntamiento de San Antonio la Isla, a la solicitud de información **00002/ANTOISLA/IP/2024**.

**TERCERO. Notifíquese** al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** vía SAIMEX, para su conocimiento.

**CUARTO. Notifíquese** a **EL RECURRENTE** la presente resolución vía SAIMEX.

**QUINTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.
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