Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a ocho de febrero de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **08209/INFOEM/IP/RR/2023**, interpuesto por **XXXXXXX,** en lo sucesivola parte **Recurrente,** en contra de la respuesta a su solicitud por parte de la **Secretaría General de Gobierno,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

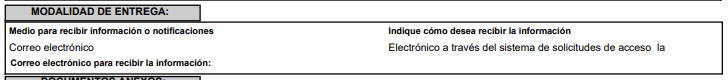
**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **catorce de noviembre de** **dos mil veintitrés,** la parte **Recurrente** presentó, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, vinculada al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **00534/SEGEGOB/IP/2023,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“1. ¿Cuántos tipos de testamentos existen? 2. ¿En cuáles testamentos interviene el notario? 3. En los testamentos en los que interviene el notario, ¿es necesario la comparecencia de testigos? 4. ¿Existe algún requisito especial para que las personas de edad avanzada puedan testar ante notario público? 5. ¿Es necesario que una autoridad valide la forma y contenido del testamento otorgado ante notario para su ejecución? 6. ¿Existe un registro estatal de testamentos? En caso afirmativo: 6.1. ¿A cargo de quien está la operación de dicho registro? 6.2. ¿Qué datos se incluyen en el registro estatal de testamentos? 6.3. ¿Quién puede consultar el registro? 6.4. ¿Qué se requiere para solicitar una constancia de existencia de testamento? 7. Favor de informar el número de testamentos registrados por tipo y año (del 2018 a la fecha). Ejemplo: Año Testamento Público Abierto Ológrafo 2019 30 2” (sic)*

La parte **Recurrente** no adjuntó archivos.

**Modalidad de Entrega:** Electrónico, a través del sistema de solicitudes de acceso, que, para efectos del presente asunto, se entenderá a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), así como correo electrónico, como se advierte a continuación:



**2. Respuesta.** Con fecha **quince de noviembre de dos mil veintitrés**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“…SE ANEXA RESPUESTA EN UN ARCHIVO...” (sic)*

El **Sujeto Obligado** adjuntó lo siguiente:

- Escrito de fecha catorce de noviembre de dos mil veintitrés, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual, de conformidad con los ordenamientos normativos que regulan el actuar de la Secretaría General de Gobierno, informa a la persona solicitante, que no se encuentra ninguna relacionada con la descripción de su solicitud de información, como se puede advertir en los artículos 24 y 25 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, por lo que carece de facultades legales para dar una respuesta favorable a la petición. Asimismo, refiere que la instancia gubernamental que pudiera contar con la información es la Consejería Jurídica, antes Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, del Estado de México.

En este sentido, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 136 de la Ley General de Transporte y Acceso a la Información Pública y 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, sugiere a la persona solicitante presentar su solicitud ante la Consejería Jurídica, antes Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, del Estado de México; o bien, dirigir los cuestionamientos de manera directa en la Unidad de Transparencia de la Consejería Jurídica, antes Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, del Estado de México, con domicilio en el Instituto Literario no. 510, colonia Centro.

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **veintinueve de noviembre de dos mil veintitrés,** la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“Me remite a la consejería del estado como unidad que tiene la información, sin embargo no es una institución dada de alta en la Platforma Nacional de Transparencia.”*

**Y Razones o motivos de inconformidad**:

No se advierten manifestaciones de la parte **Recurrente.**

**Anexos:** La parte **Recurrente** adjuntó el archivo “Archivo1701271310443null” documento al que no es posible acceder.

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** Con fecha **cuatro de diciembre de dos mil veintitrés,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones**. En fecha **ocho de diciembre de dos mil veintitrés,** el **Sujeto Obligado,** remitió su informe justificado a través de SAIMEX, mediante el cual ratifica en lo medular la respuesta emitida en primera instancia, al señalar que ninguna unidad administrativa de la Secretaría General de Gobierno, tiene atribuciones que le permitan brindar la información solicitada, lo cual puede constatarse con el marco normativo de actuación del Sujeto Obligado, como son los artículos 1, 23, 24 y 25 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1, 2, 6 y 7 del Reglamento Interior de la Secretaría General de Gobierno, y lo que establece el objetivo y funciones la Secretaría General de Gobierno dispuesto en su Manual General de Organización, y solicita en el acto, se confirme la respuesta proporcionada.

**7. Ampliación del término para resolver**. En fecha **siete de febrero** **de dos mil veinticuatro**, se amplió el término para resolver el recurso de revisión en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**8. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha **siete de febrero de dos mil veinticuatro.** la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el **quince de noviembre de dos mil veintitrés,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **Recurrente**, se tuvo por presentado el día **veintinueve de noviembre de dos mil veintitrés,** esto es, al noveno día hábil posterior en que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada. En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

A efecto de sustentar lo anterior, es de suma importancia mencionar que si bien la persona solicitante **no proporcionó nombre o seudónimo**, como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, sin embargo, el no proporcionar un nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. N o podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

En el mismo tenor, el propio artículo 180 de la Ley de Transparencia local citado, en su último párrafo establece que cuando el recurso se interponga de manera electrónica, no será indispensable que contenga determinados requisitos, entre ellos, el nombre de la parte **Recurrente**, por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción IV del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***...***

***IV.*** *La declaración de incompetencia por el sujeto obligado****;***

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer lugar, es conveniente mencionar que de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se trascribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”(Sic)*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.” (Sic)***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior Criterio de interpretación, con clave de control SO/003/2017, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”(Sic)*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (Sic)*

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar el interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6, apartado A, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la parte **Recurrente** requirió al **Sujeto Obligado** le proporcione, información consistente en lo siguiente:

1. ¿Cuántos tipos de testamentos existen?

2. ¿En cuáles testamentos interviene el notario?

3. En los testamentos en los que interviene el notario, ¿es necesario la comparecencia de testigos?

4. ¿Existe algún requisito especial para que las personas de edad avanzada puedan testar ante notario público?

5. ¿Es necesario que una autoridad valide la forma y contenido del testamento otorgado ante notario para su ejecución?

6. ¿Existe un registro estatal de testamentos? En caso afirmativo:

6.1. ¿A cargo de quien está la operación de dicho registro?

6.2. ¿Qué datos se incluyen en el registro estatal de testamentos?

6.3. ¿Quién puede consultar el registro?

6.4. ¿Qué se requiere para solicitar una constancia de existencia de testamento?

7. Favor de informar el número de testamentos registrados por tipo y año (del 2018 a la fecha). Ejemplo: Año Testamento Público Abierto Ológrafo 2019 30 2

En respuesta, el Titular de la Unidad de Transparencia hizo del conocimiento de la persona solicitante que el **Sujeto Obligado**, carece de facultades legales para dar una respuesta favorable a la petición, toda vez que de los ordenamientos normativos que regulan el actuar de la Secretaría General de Gobierno no se encuentra ninguna relacionada con la descripción de la solicitud de información.

Asimismo, informó a la persona solicitante que la instancia gubernamental que pudiera contar con la información es la Consejería Jurídica, antes Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, del Estado de México.

Al no estar conforme con los términos de la respuesta emitida, la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, donde señaló como motivo de inconformidad, que fue remitido a la Consejería del Estado, sin embargo, refiere que dicha dependencia no está dada de alta en la Plataforma Nacional de Transparencia.

En la etapa de manifestaciones, el Titular de la Unidad de Transparenciareiteró que ninguna unidad administrativa de la Secretaría General de Gobierno, tiene atribuciones que le permitan brindar la información solicitada, como puede constatarse con el marco normativo de actuación del Sujeto Obligado, como son los artículos 1, 23, 24 y 25 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1, 2, 6 y 7 del Reglamento Interior de la Secretaría General de Gobierno, y lo que establece el objetivo y funciones la Secretaría General de Gobierno dispuesto en su Manual General de Organización.

* **De las atribuciones del Sujeto Obligado**

Ahora bien, tomando en consideración el pronunciamiento emitido por el **Sujeto Obligado** en respuesta a la solicitud, es oportuno partir de las atribuciones que la normativa le confiere, para lo cual es necesario traer a colación, en primer lugar, el contenido de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México.

En este sentido, el artículo 24 del referido ordenamiento legal dispone que la Secretaría General de Gobierno es el Órgano encargado de conducir, por delegación de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, la política interior del Estado y la coordinación y supervisión del despacho de los asuntos encomendados a las demás dependencias que auxilian a la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, en el estudio, planeación y despacho de los asuntos en los diversos ramos de la administración pública.

Para el cumplimiento de su objeto, se le confieren las siguientes atribuciones, de conformidad con el artículo 25 de la Ley Orgánica:

*“****Artículo 25****. La Secretaría General de Gobierno contará con las siguientes atribuciones:*

*I. Presidir los gabinetes legal y ampliado, en las ausencias de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado;*

*II. Suplir las ausencias temporales de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado de conformidad con lo dispuesto en la Constitución;*

*III. Conducir por delegación de la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado los asuntos de orden político interno del Estado;*

*IV. Conducir las relaciones del Poder Ejecutivo con los demás poderes, así como con los ayuntamientos del Estado, autoridades de otras Entidades Federativas, los órganos constitucionales autónomos, partidos y/o agrupaciones políticas nacionales o estatales, así como con las organizaciones sociales;*

*V. Coadyuvar, en el ámbito de su competencia, con los poderes Legislativo y Judicial y con los ayuntamientos del Estado, en el cumplimiento de sus atribuciones;*

*VI. Fortalecer y promover las acciones para preservar la integridad, estabilidad y permanencia de las instituciones del Estado;*

*VII. Cumplir y hacer cumplir las políticas, los acuerdos, las órdenes, las circulares y demás disposiciones del Poder Ejecutivo del Estado;*

*VIII. Analizar los problemas y conflictos sociales que surjan en el Estado para inducir la conciliación y mejorar la gobernanza democrática que de sustento a la legitimidad política y la unidad social en el Estado de México;*

*IX. Refrendar obligatoriamente para su validez y observancia, la promulgación de las leyes o decretos expedidos por la Legislatura y demás instrumentos jurídicos en términos de lo previsto en el artículo 7 de esta Ley;*

*X. Ser el conducto, previo acuerdo con la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, para entregar a la Legislatura el Informe acerca del estado que guarda la Administración Pública a que hace referencia la Constitución;*

*XI. Formular, conducir y evaluar las políticas estatales en materia de desarrollo municipal en coordinación con los municipios que correspondan;*

*XII. Proponer políticas y estrategias, así como acciones de coordinación entre las dependencias encargadas de la seguridad pública estatal y nacional, en materia de prevención social del delito;*

*XIII. Coordinar con las dependencias del Ejecutivo Estatal, los municipios y las autoridades federales, las acciones de gestión en la prevención, disminución y atención de riesgos, siniestro o desastre, y para que se ejecuten las acciones y programas públicos tendentes al restablecimiento de la normalidad tomando en cuenta a las personas y sus bienes, así como el hábitat;*

*XIV. Instrumentar por si o a través de organismos y dependencias, entidades públicas o privadas especializadas, la operación de redes de detección, monitoreo, pronóstico y medición de riesgos en coordinación con las dependencias responsables;*

*XV. Coordinar y supervisar las acciones en materia de gestión integral de riesgos y protección civil, así como administrar, en el ámbito de su competencia, la aplicación de recursos destinados a la atención de desastres y siniestros ambientales o antropogénicos;*

*XVI. Coordinar con el Instituto Mexiquense de la Pirotecnia todas las acciones relacionadas con la materia, en el ámbito de su competencia;*

*XVII. Formular y coordinar las políticas estatales en materia de población y migración con la autoridad que corresponda;*

*XVIII. Fortalecer el desarrollo político en el Estado y promover la activa participación de la ciudadanía;*

*XIX. Promover las acciones de fomento a la cultura cívica del Gobierno del Estado de México;*

*XX. Intervenir, en el ámbito de su competencia, en auxilio o en coordinación con las autoridades federales, en materia de loterías, rifas, concursos y juegos permitidos con cruce de apuestas;*

*XXI. Expedir, previo acuerdo con la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado, las licencias, autorizaciones, concesiones y permisos cuyo otorgamiento no esté atribuido a otras dependencias del Ejecutivo;*

*XXII. Coordinar y supervisar las acciones en materia de eventos públicos en términos de la legislación respectiva;*

*XXIII. Intervenir en el auxilio o en coordinación con las autoridades federales, en términos de las leyes en materia de cultos religiosos;*

*XXIV. Ejecutar, en coordinación con la Consejería Jurídica, los decretos de expropiación de conformidad con la legislación aplicable;*

*XXV. Declarar la Alerta de Violencia de Género contra las mujeres en los términos previstos en la legislación aplicable;*

*XXVI. Implementar, desarrollar y fomentar, en coordinación con la Oficialía Mayor, la política de Gobierno Digital y el uso estratégico de tecnologías de la información en el ejercicio de la gestión pública dentro de la Entidad;*

*XXVII. Emitir, en conjunto con la Secretaría de Finanzas, los lineamientos técnicos en materia de Gobierno Digital conforme a lo establecido en los ordenamientos jurídicos aplicables;*

*XXVIII. Coordinarse con la Secretaría de Finanzas y con el Consejo Estatal de Gobierno Digital, para la implementación y administración del Registro Único de Personas Acreditadas en el Estado; y*

*XXIX. Las demás que le señalen otras leyes, reglamentos y disposiciones jurídicas aplicables, así como las que le encomiende la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado.”*

Por otro lado, el artículo 4 del Reglamento Interior de la Secretaría General de Gobierno, dispone que la persona Titular de la Secretaría, se auxiliará de las siguientes unidades administrativas para el estudio, planeación y atención de los asuntos de su competencia:

I. Subsecretaría General de Gobierno:

a. Coordinación de Gobierno Zona Poniente;

b. Coordinación de Gobierno Zona Oriente;

c. Coordinación de Seguimiento, Evaluación y Apoyo Técnico;

d. Coordinación de Políticas Transversales de Gobernabilidad;

e. Coordinación de Concertación, y

f. Dirección General de Información Sociopolítica;

II. Subsecretaría de Desarrollo Municipal:

a. Dirección General de Políticas Públicas Municipales;

b. Dirección General de Apoyo Regional y Municipal, y

c. Unidad de Consulta Popular;

III. Coordinación General de Protección Civil y Gestión Integral del Riesgo:

a. Dirección General de Protección Civil, y

b. Dirección General de Gestión de Riesgos;

IV. Coordinación Técnica del Gabinete;

V. Coordinación General de Comunicación Social;

VI. Unidad de Proyectos Estratégicos:

a. Coordinación de Proyectos Estratégicos;

b. Coordinación de Innovación Gubernamental y Agenda Digital;

c. Representación del Gobierno del Estado de México en la Ciudad de México;

VII. Coordinación de Atención Ciudadana;

VIII. Coordinación de Acción Cívica y Eventos Especiales;

IX. Unidad de Asuntos Religiosos;

X. Coordinación Jurídica, y de Igualdad de Género y Erradicación de la Violencia, y

XI. Coordinación Administrativa.

Como se advierte, el objetivo de la Secretaría General de Gobierno se encuentra estrechamente relacionado con la planeación, dirección y evaluación de todos aquellos asuntos encaminados al desarrollo de la política interior del Estado, así como de las relaciones del Poder Ejecutivo con los otros poderes, entidades federativas y los ayuntamientos de la entidad, así como desarrollar e instrumentar acciones que aseguren la incorporación de la perspectiva de género en los programas, proyectos y políticas públicas competencia de la dependencia e impulsar una cultura de respeto entre hombres y mujeres.

En este tenor, se colige que existe una evidente incompetencia por parte de la **Secretaría General de Gobierno,** como **Sujeto Obligado** para satisfacer lo solicitado, lo anterior es así, toda vez que en el caso particular, no se observa que cuente con alguna atribución de la cual pudiera desprenderse la información relacionada con testamentos o su otorgamiento, pues la normatividad aplicable no le confiere alguna función que relacione con dicha información, así como tampoco cuenta con un área que pudiera generar, administrar o poseer la misma.

En este sentido, resulta aplicable el criterio 13/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual, para pronta referencia se reproduce a continuación:

***“Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada****; es decir, se trata de una cuestión de derecho,* ***en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido****; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara.”*

* **Delimitación del ámbito competencial relativo a información solicitada**

Al respecto, es oportuno mencionar que el testamento es un acto personalísimo, revocable, libre y solemne, por el cual una persona dispone de sus bienes y derechos, y declara o cumple deberes para después de su muerte, en términos del artículo 6.12 del Código Civil del Estado de México.

De conformidad con los artículos 6.119, 6.120 y 6.121 del Código Civil del Estado de México, en cuanto a su forma, los testamentos pueden ser ordinarios o especiales; los primeros son los públicos abiertos o públicos simplificados, y los segundos, el militar, marítimo o el hecho en país extranjero.

Los testamentos públicos abiertos o simplificados **deben otorgarse ante Notario público**, según lo disponen los artículos 6.126 y 6.136 del Código Civil del Estado de México, mientras que los testamentos especiales, al otorgados por el testador en tiempos o lugares que la situación en que se realiza es inusual o extraordinaria, es necesario que se ajusten al Código Civil Federal y disposiciones relativas para que en la Entidad se reconozca su existencia, en términos del artículo 6.141 del Código Civil.

En este orden de ideas, de conformidad con el artículo 56 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, la Consejería Jurídica, antes Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, es la dependencia encargada de planear, programar, dirigir, resolver, controlar y evaluar las funciones del registro civil y del notariado, entre otras.

Asimismo, el artículo 57, fracción XVI de la Ley Orgánica dispone que le corresponde a la Consejería Jurídica **establecer los lineamientos y criterios técnico-jurídicos para la aplicación y supervisión del cumplimiento de las disposiciones jurídicas en materia notarial,** así como recibir, tramitar, substanciar, resolver quejas, implementar e imponer sanciones en contra de los notarios.

Por otro lado, es oportuno traer a colación el contenido del artículo 95 de la Ley del Notariado del Estado de México, a saber:

*“****Artículo 95****.- El notario ante quien se otorgue un testamento público abierto o simplificado dará aviso al Archivo dentro de los diez días hábiles siguientes al de su otorgamiento, expresando la fecha del testamento, nombre y generales del testador; cuando el testador exprese el nombre de sus padres, se incluirá este dato en el aviso. Los notarios serán responsables de los daños y perjuicios que ocasione la dilación u omisión de dicho informe.*

*Los jueces o los notarios ante quienes se tramite una sucesión,* ***recabarán del Archivo, del Registro Público de la Propiedad, del Archivo Judicial y del Registro Nacional de Avisos de Testamento, la información de si en ellos se encuentra registrado testamento otorgado por la persona de cuya sucesión se trata****. La omisión de este requisito los hará responsables de los daños y perjuicios que ocasionen.*

*El formato de aviso de otorgamiento de testamento se llevará a cabo en términos de las disposiciones aplicables que para tal efecto se expidan.*

***El Archivo, al recibir un aviso de testamento deberá darlo de alta por medios electrónicos en el sistema local y en el Registro Nacional de Avisos de Testamento*** *a más tardar dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha de su recepción, el resultado de la búsqueda en el sistema local y en la base nacional, se deberá anexar al informe que se rinda sobre la existencia o inexistencia de testamentos.”*

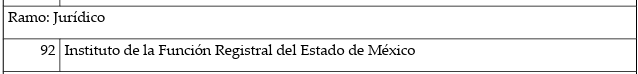
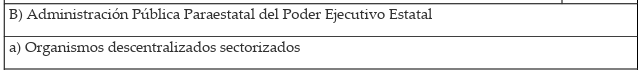
Del precepto anterior se desprende que los Notarios deben dar aviso de los testamentos que sean otorgados ante su fe, al Archivo General de Notarías, a efectos de que sean dados de alta en el sistema local y en el Registro Nacional de Avisos de Testamento.

Cabe señalar que el Archivo General de Notarías, es administrado por el Instituto de la Función Registral del Estado de México, y que este último es un organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propio, sectorizado a la Consejería Jurídica, que tiene por objeto realizar la función registral en la entidad en términos de la Ley Registral, su Reglamento, el Código Civil, todos del Estado de México y los demás ordenamientos legales aplicables.

Atento a lo anterior, se colige que la Consejería Jurídica y el Instituto Registral del Estado de México son las instancias competentes para generar, administrar o poseer la información que es del interés de la persona solicitante, al ser responsable la primera de supervisar y vigilar la función notarial en el Estado de México, así como coordinar y vigilar la función registral del Estado de México, y el Archivo General de Notarías, mientras que el segundo tiene a su cargo, la administración y organización del Archivo General de Notarías, e integrar y mantener actualizado el índice general de los testamentos que se otorguen ante notario público, a través del Departamento de Testamentos.

Conviene subrayar además, que tanto la Consejería Jurídica y el Instituto Registral del Estado de México son reconocidos como Sujetos Obligados en materia de transparencia y acceso a la información pública, de conformidad con el Padrón de Sujetos Obligados aprobado por el Pleno de este Organismo Garante, como se ilustra a continuación para mejor referencia:





En consecuencia, no es procedente la entrega de información alguna para atender la solicitud de información, bajo la premisa de que los Sujetos Obligados sólo deben proporcionar aquella información que hubieran generado en el ejercicio de sus atribuciones y que obre en sus archivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos, en consecuencia, el pronunciamiento vertido por la Unidad de Transparencia, es suficiente para tener por atendidos los requerimientos de información.

Dicho lo anterior, es de recordar, respecto a la Declaración de Incompetencia la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, establece, en los artículos 49, fracción II y 167, lo siguiente:

*“****Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***...***

***II.*** ***Confirmar, modificar o revocar*** *las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información* ***y declaración*** *de inexistencia o* ***de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;***

***...***

***Artículo 167****.* ***Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia*** *por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información,* ***deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud*** *y,* ***en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.” (Sic)***

De los preceptos citados se desprende que es atribución del Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar, en su caso, la declaración de incompetencia, **en aquellos casos en los que no se trate de una notoria incompetencia.**

Puesto que la Ley también prevé que dicho acuerdo no es necesario cuando la Unidad de Transparencia determine que la incompetencia es notoria dando un plazo de tres días hábiles para hacerlo del conocimiento de la persona solicitante. En otras palabras, la Ley de la Materia confiere a las Unidades de Transparencia la posibilidad de notificar la incompetencia cuando esta sea notoria, siendo innecesario que dicha circunstancia sea sometida a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia para su aprobación.

Como sustento de lo anterior, resulta aplicable el Criterio 20/20, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“Declaración de incompetencia por parte del Comité, cuando no sea notoria o manifiesta.*** *Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, ésta debe ser declarada por el Comité de Transparencia.”*

De igual manera, el Pleno de este Instituto, a través del Criterio 02/04 emitido en la Segunda Época, precisa los alcances del artículo 167 de la Ley de Transparencia, al señalar que corresponde al Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, refiriéndose a aquellos casos en los que exista **duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información**, como se lee enseguida:

***“DECLARATORIA DE INCOMPETENCIA DEL SUJETO OBLIGADO. SUPUESTO PARA CONFIRMARLA POR ACUERDO DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.*** *De conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, las Unidades de Transparencia tienen la facultad de determinar la notoria incompetencia para atender las solicitudes de acceso a la información y comunicarla al solicitante dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la misma, así como en su caso, orientar al particular sobre el o los Sujetos Obligados competentes para su atención. No obstante, es importante resaltar que* ***al ejercer el derecho de acceso a la información pública cabe la posibilidad de que existan atribuciones concurrentes entre dos o más Sujetos Obligados que impiden determinar dentro del término legal de tres días hábiles, si se posee o no la información por el Sujeto Obligado requerid****o; en virtud de ello, en aras de disipar toda duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información, el Sujeto Obligado deberá dar el trámite correspondiente a la solicitud de información a efecto de realizar un análisis minucioso de las facultades, competencias o funciones de cada una de las Unidades Administrativas que lo integran y, si posterior a ello, se corrobora la incompetencia para la atención del requerimiento, en razón de que es otro el Sujeto Obligado poseedor de la documentación, corresponde a su Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, en términos de lo dispuesto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia Local, al ser este el acto jurídico idóneo que genera seguridad jurídica de que el Ente ante quien se presentó la solicitud, carece de facultades, competencias o funciones para poseer o generar la información requerida; lo anterior, sin perjuicio de que pueda gestionar la colaboración de otro Sujeto Obligado competente para atender la solicitud.”*

En el caso particular, de los registros que obran en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, SAIMEX, se tiene que la parte **Recurrente** realizó su solicitud de información en fecha **catorce de noviembre de** **dos mil veintitrés** y, el **Sujeto Obligado** declinó la competencia en fecha **quince de noviembre de dos mil veintitrés**, esto es **al siguiente día hábil** posterior en que se tuvo por registrada la solicitud de información.

Asimismo, el **Sujeto Obligado** orientó en su respuesta a la persona solicitante, refiriendo que esta podía estar en posesión de la Consejería Jurídica, mientras que en la etapa de manifestaciones, le indicó el procedimiento para presentar su solicitud, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, **SAIMEX,** ante dicho Sujeto Obligado**,** aún sin tener obligación de ello.

En mérito de lo anterior, es de vital importancia señalar que la facultad de orientación a las personas solicitantes para que formule su solicitud ante el Sujeto Obligado competente es potestativa.

En tales circunstancias, dado que el **Sujeto Obligado** informó la notoria incompetencia para atender favorablemente la solicitud, al día siguiente de haberse presentado, cobra relevancia artículo 167, párrafo primero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, citado con antelación, toda vez que la declaración de incompetencia del **Sujeto Obligado** se encontró **dentro de los tres días siguientes a la presentación de la solicitud** de conformidad con el párrafo primero del precepto legal en cita, se concluye que motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** son infundados, por lo que resulta procedente *confirmar* la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** en términos del artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No obstante, se dejan a salvo los derechos de la persona solicitante para que, en caso de así considerarlo conveniente a sus intereses, pueda formular una solicitud ante los Sujetos Obligados competentes, es decir, Consejería Jurídica y el Instituto de la Función Registral del Estado de México.

Para efectos de lo anterior, se le invita a consultar el videoclip “*Registro en Saimex y realización de solicitud*”, publicado en el canal de YouTube oficial de este Organismo Garante, en la dirección electrónica: <https://www.youtube.com/watch?v=hdU3fKY6994>, el cual explica cómo realizar el registro de ciudadanos en el sistema SAIMEX, y cómo realizar una solicitud a los Sujetos Obligadosdel Estado de México.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Son **infundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión **08209/INFOEM/IP/RR/2023**, por lo que, en términos de los argumentos de derecho señalados en el considerando **Cuarto**, se **Confirma** la respuesta del **Sujeto Obligado**.

**Segundo. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** al Responsable de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** la presente resolución, para su conocimiento.

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX** y por **correo electrónico**, ala parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL OCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.