Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha seis de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes relativos a los recursos de revisión **06064/INFOEM/IP/RR/2024** **y 06065/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados,** interpuestos por **XXXXXX XXXX XXXXXXXX**, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta a sus solicitudes de información por parte del **Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez**, en lo sucesivo el **Sujeto Obligado;** se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente.

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1.** **Solicitudes de Acceso a la Información.** El **nueve de septiembre de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE** **RECURRENTE** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del **SAIMEX,** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Información requerida.*** |
| **00666/NAUCALPA/IP/2024** | *“Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que consagra el Derecho Humano a la Información, le solicito me proporciones* ***los instrumento(s) Jurídicos(s)*** *por el que el ayuntamiento de Naucalpan de Juárez otorga los permisos, concesiones, licencia. autorizaciones o cualquier contrato o convenio independientemente su denominación, que permitan a terceros el uso y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de Mexico Naucalli” (sic)* |
| **00667/NAUCALPA/IP/2024** | *“Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que consagra el Derecho Humano del acceso a la información pública, le solicito me informe cuantos cajones de estacionamientos tiene el Parque del Estado de México Naucalli.”* *(sic)* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**2.** **Respuestas.** En fecha **dos de octubre de dos mil veinticuatro**, el Sujeto Obligado notificó a la parte Recurrente, en la totalidad de los expedientes, las respuestas a sus solicitudes de información, en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Respuesta*** |
| **00666/NAUCALPA/IP/2024** | -Oficio de fecha doce de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por el Titular de la Dirección General Jurídica y Consultiva, mediante el cual informa que, en relación con la expedición de permisos, autorizaciones y licencias de uso de suelo y aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de México Naucalli compete al Director de dicha Unidad Administrativa Municipal, por lo que, se encuentra imposibilitada jurídicamente y declara la incompetencia, para dar respuesta a lo solicitado.   * Oficio de fecha veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por la Dirección General de Administración, mediante el cual informa que, no es competente para atender la solicitud ya que no otorga permisos, concesiones, licencias, autorizaciones o cualquier contrato o convenio que permita a terceros el uso y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Naucalli. * Oficio de fecha dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por Coordinador del Parque Naucalli, mediante el cual informa que se remite el permiso sin valor que otorga para ejercer la actividad comercial y/o prestar servicios en el interior del parque, haciendo del conocimiento que el mal uso del documento será responsabilidad de la persona. * Permiso para la utilización de espacio para ejercer actividad comercial y/o prestación de servicios en el interior del “Parque Estado de México Naucalli” |
| **00667/NAUCALPA/IP/2024** | * Oficio de fecha dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por el Coordinador del Parque Naucalli, mediante el cual informa que, se cuentan con **novecientos cinco lugares de estacionamiento.** |

**3. Del Recurso de Revisión.** Inconforme con las respuestas del **SUJETO OBLIGADO,** en fecha **ocho de octubre de dos mil veinticuatro, LA PARTE RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión, en los cuales manifiesta, lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Motivos de Informidad** |
| **06064/INFOEM/IP/RR/2024** | *Lo constituye la contestación de mi solicitud de información 00666/NAUCALPA/IP/2024 consistente al oficio DGJYC/SJC/DD/10075/2024 signado por la Titular de Dirección General Jurídica y Consultiva* | *Se transgrede en mi perjuicio el articulo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás disposiciones jurídicas aplicables, toda vez que dirigui una solicitud de información al sujeto obligado denominado Ayuntamiento de Naucalpan de Juarez, Estado de Mexico, sin embargo la Unidad de Transparencia y Acceso a la información Pública del mismo, dirigió la solicitud de información a la Dirección General Jurídica y Consultiva la cual no es la dependencia encargada de administrar la información solicitada, tan es asi que la Titular de la dependencia antes mencionada refiere que la unidad administrativa encargada de emitir estos instrumentos jurídicos lo es el Director del Parque Estado de Mexico Naucalli, la cual es una unidad administrativa dependiente del Ayuntamiento Municipal de Naucalpan. En ese sentido es claro que el Titular de la Unidad de Transparencia en lugar de rediriguir la solicitud de información al Titular de la Direccion del Parque Estado de Mexico Naucalli, determino anexarme el oficio DGJYC/SJC/DD/10075/2024 en el que se señala que la Titular de la Unidad de Información rediriguio mal la solicitud, violando con ello mi derecho humano de acceso a la información publica consagrado en el articulo 6 de nuestra carta magna.* |
| **06065/INFOEM/IP/RR/2024** | *Lo constituye la falta de contestación de mi solicitud de información 00667/NAUCALPA/IP/2024* | *Se transgrede en mi perjuicio el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y demás disposiciones jurídicas aplicables, toda vez que no se contesta mi solicitud de información pública.* |

En el Recurso de Revisión **06064/INFOEM/IP/RR/2024** se adjuntó un oficio remitido en respuesta por el Sujeto Obligado.

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, el recurso de revisión número **06064/INFOEM/IP/RR/2024**, fue turnado a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña; el recurso **06065/INFOEM/IP/RR/2024** al Comisionado Presidente José Martínez Vilchis.

**5. Admisión de los Recursos de Revisión.** En fecha **once de octubre de dos mil veinticuatro**, en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite el recurso de revisión **06064/INFOEM/IP/RR/2024 y 06065/INFOEM/IP/RR/2024.**

**6. Manifestaciones.** En fechas **dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado en todos los casos, de la siguiente forma:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Informe Justificado** |
| **06064/INFOEM/IP/RR/2024** | Oficio de fecha catorce de octubre de dos mil veinticuatro, signado por el Coordinador del Parque Naucalli, mediante el cual ratificó su respuesta inicial. |
| **06065/INFOEM/IP/RR/2024** | Oficio de fecha catorce de octubre de dos mil veinticuatro, signado por el Coordinador del Parque Naucalli, mediante el cual ratificó su respuesta inicial. |

Documentos que se hicieron del conocimiento de la parte Recurrente en fecha **treinta de octubre de dos mil veinticuatro.**

La parte Recurrente únicamente proporcionó manifestaciones en el Recurso de Revisión **06065/INFOEM/IP/RR/2024**, a través de un oficio de fecha veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, signado por el Director General Jurídico Consultivo, mediante el cual informa que, el Reglamento del “Parque Estado de México Naucalli” podrá ser encontrado en una liga electrónica.

**7. Acumulación. En la Trigésima Séptima Sesión Ordinaria** celebrada el **dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro,** al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** quien formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

***“Artículo 18.-******La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes*** *o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o* ***resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias****. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.-*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicará supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

Durante la sustanciación de los medios de impugnación citados se advirtió que los mismos fueron interpuestos por la misma parte **Recurrente** ante el mismo **Sujeto Obligado**, razón por la cual, la Comisionada Ponente consideró que resultaba conveniente su acumulación a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente.

**9. Cierre de instrucción**. En fecha **seis de noviembre de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Debido a que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles previstos en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** remitió las respuestas a las solicitudes de información y los recursos de revisión fueron interpuestos por la parte **RECURRENTE** en los siguientes días:

* El Sujeto Obligado emitió respuestas el **dos de octubre de dos mil veinticuatro** y la parte Recurrente interpuso su recurso de revisión el **ocho de octubre de dos mil veinticuatro**, esto es al cuarto día hábil en que tuvo conocimiento de la respuesta.

Ahora bien, del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en **SAIMEX**.

Finalmente, resulta procedente la interposición de los recursos de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualizan las hipótesis de procedencia previstas en el artículo 179, fracciones I y II de la Ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*I. La negativa de entrega a la información;*

*…*

**Tercero. Materia de la revisión**. De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será determinar, si se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I del artículo 179 de la Ley en la materia.

**Cuarto.** **Estudio de fondo del asunto.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del Sujeto Obligado en las respuestas proporcionadas, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o.*** *En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

*II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

*V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

*VI. Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

*VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tienen la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligados no tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento ad hoc, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el Criterio 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el cual señala lo siguiente:

***Criterio 03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."*

Por otra parte, y aunado a lo antepuesto, el último párrafo del artículo 24 de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

*“****CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

De ahí que el Sujeto Obligado cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos; más aún si la misma se trata de información pública de oficio la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones señaladas por la Ley en la materia, así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados .

Ahora bien, es preciso mencionar que la parte Recurrente requirió la siguiente información:

* Los instrumentos jurídicos por el que el Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez otorga los permisos, concesiones, licencia, autorizaciones o cualquier contrato o convenio independientemente de su denominación que permitan a terceros el uso y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de México Naucalli.
* Número de cajones de estacionamiento con los que cuenta el Parque Estado de México Naucalli.

En respuesta, el Sujeto Obligado, en lo que corresponde al Recurso de Revisión **06064/INFOEM/IP/RR/2024** remitió lo siguiente:

* Oficio de la Dirección General Jurídica y Consultiva, mediante el cual informa que, en relación con la expedición de permisos, autorizaciones y licencias de uso de suelo y aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de México Naucalli, le informó que, le corresponde al Director de dichas Unidad Administrativa Municipal, por lo que, se encuentra imposibilitada jurídicamente y declara la incompetencia, para dar respuesta a lo solicitado.
* Oficio de fecha veinte de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por la Dirección General de Administración, mediante el cual informa que, no es competente para atender la solicitud ya que no otorga permisos, concesiones, licencias, autorizaciones o cualquier contrato o convenio que permita a terceros el uso y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Naucalli.
* Oficio de fecha dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por Coordinador del Parque Naucalli, mediante el cual informa que se remite el permiso sin valor que otorga para ejercer la actividad comercial y/o prestar servicios en el interior del parque, haciendo del conocimiento que el mal uso del documento será responsabilidad de la persona.
* Permiso para la utilización de espacio para ejercer actividad comercial y/o prestación de servicios en el interior del “Parque Estado de México Naucalli”

En respuesta, el Sujeto Obligado, en lo que corresponde al Recurso de Revisión **06065/INFOEM/IP/RR/2024** remitió lo siguiente:

* Oficio de fecha dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por el Coordinador del Parque Naucalli, mediante el cual informa que, se cuentan con novecientos cinco lugares de estacionamiento.

En atención a ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo en ambos recursos, medularmente la negativa de entrega de la información.

Es así que, mediante informe justificado, el Sujeto Obligado ratificó su respuesta inicial en cada uno de los medios de impugnación.

En ese sentido, eque el Parque Naucalli es una reserva ecológica que se inauguró el 2 de octubre de 1982 y, se ubica en el municipio de Naucalpan de Juárez.

Ahora bien, de conformidad con el Reglamento del Parque Estado de México Naucalli, corresponde al ayuntamiento, a través de la Dirección del Parque Naucalli, la administración, conservación, fomento, ampliación, mantenimiento, vigilancia, control y regulación de las actividades comerciales, y eventos que se realicen al interior del Parque.

Asimismo, el Reglamento en cita, establece que:

***Artículo 9.-*** *La Dirección del Parque Naucalli, para el desempeño y desarrollo de sus atribuciones y actividades, contará con las siguientes unidades administrativas:*

***I. Coordinación Administrativa;***

*II. Coordinación de Mantenimiento y Conservación; y*

*III. Coordinación de Difusión de Programas y Control de Actividades.*

*a. Departamento de Ágora; y*

*b. Departamento de Casa de la Cultura.*

***Artículo 10.-*** *La Dirección del Parque Naucalli, estará a cargo de su titular el Director del Parque Naucalli, quien dependerá de la Dirección de Desarrollo Social.*

En ese sentido, las atribuciones que le corresponden a la Dirección del Parque, son las siguientes:

***Artículo 12.-*** *Corresponde a la Dirección del Parque, a través de su titular, el despacho de los siguientes asuntos:*

***…***

*III. Ordenar a los titulares de los permisos, que realicen las modificaciones en el ejercicio de las actividades realizadas dentro del Parque;*

*…*

*V. Expedir y suscribir, previa aprobación del Director de Desarrollo Social, las asignaciones de locales comerciales, así como de los contratos, convenios y acuerdos relacionados con el uso de los bienes muebles e inmuebles y de la infraestructura del Parque, en términos del presente reglamento y demás disposiciones legales y reglamentarias vigentes;*

*…*

***Artículo 13.-*** *Corresponde al Director del Parque Naucalli, ejercer de manera personal las siguientes atribuciones:*

*I. Establecer las directrices sobre las cuales funcionará la administración del Parque;*

***II. Expedir y suscribir los permisos, autorizaciones y licencias, para la realización de actividades dentro de las instalaciones del Parque; y***

*III. Rendir un Informe Semanal al Director de Desarrollo Social de las actividades de las unidades administrativas; así como de los permisos, autorizaciones y licencias, para realizar actividades dentro de las instalaciones del Parque.*

***Artículo 133.-*** *Todo predio destinado total o parcialmente para estacionamiento público, deberá contar con la concesión expedida por la Dirección del Parque Naucalli, en términos del presente Reglamento.*

***Artículo 134.-*** *El servicio de estacionamiento que se preste a los particulares, se realizará en las áreas determinadas especialmente para ello dentro del Parque, en cuya construcción, instalación y conservación, se acatarán las disposiciones del presente ordenamiento, y demás disposiciones legales aplicables.*

***Artículo 135.-*** *La Dirección del Parque Naucalli, será el responsable de emitir la concesión del estacionamiento y el cupo de los estacionamientos, mediante la elaboración de un dictamen, previo pago de los derechos y aportaciones que de esto se genere*

De lo anterior, se concluye que el Sujeto Obligado cuenta con facultades, atribuciones y competencias, para generar, administrar y poseer la información solicitada.

* **Recurso de Revisión 06064/INFOEM/IP/RR/2024.**

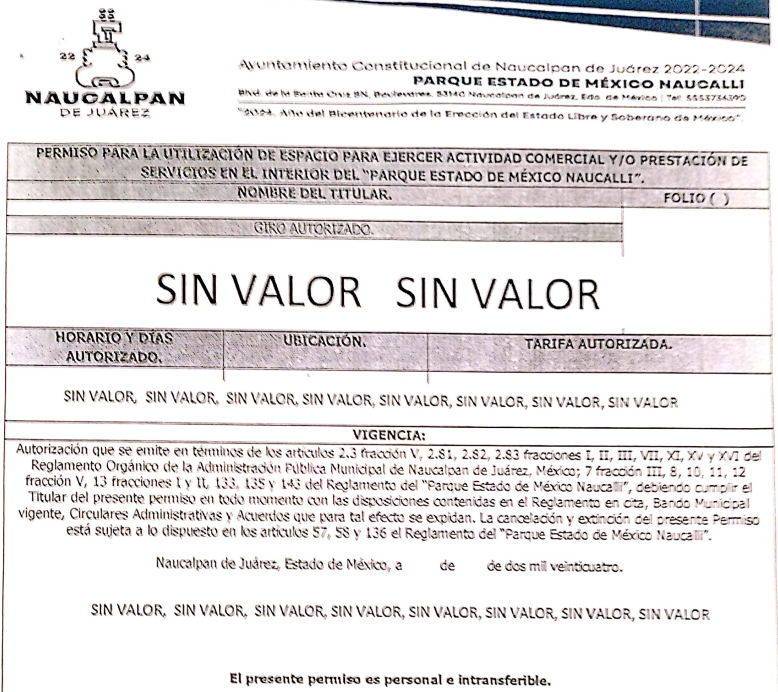
En lo que respecta a este Recurso de Revisión, como se señaló, la parte Recurrente solicitó los **instrumentos jurídicos** por el que el Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez otorga los permisos, concesiones, licencia, autorizaciones o cualquier contrato o convenio independientemente de su denominación **que permitan a terceros el uso y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de México Naucalli**.

En ese sentido, en principio resulta procedente delimitar a qué nos referimos como instrumentos jurídicos, lo cual, puede ser entendido como aquel documento que establece derechos y obligaciones entre partes involucrada, siendo su función principal aquella de formalizar acuerdos y asegurar que se cumplan las disposiciones legales permitentes, así como, exigir ciertos requisitos formales.

De esto, se colige que, la pretensión de la parte Recurrente es obtener la (s) disposición (es) jurídica que establezca que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento de este parque.

Ahora bien, en atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que este se inconforma arguyendo que se le negó la información, debido a que, no se había turnado su solicitud de información a la Dirección del Parque, no obstante, es de referir que, se advierte que el Coordinador del Parque dio atención a la solicitud de información, siendo esta una unidad administrativa dependiente de la Dirección del Parque, situación por la que, se colige que, si se turnó a dicha área.

Por otra parte, de los documentos que obran en el expediente electrónico, se observa que el servidor público habilitado competente, proporcionó en respuesta un permiso sin valor que se otorga parta ejercer la actividad comercial y/o prestar servicios en el interior del parque, anexando dicho documento, como se observa a continuación:



No obstante, este documento no es la información a la que pretende acceder la parte Recurrente, pues como se señaló anteriormente, su pretensión es obtener la disposición o disposiciones jurídicas que establezcan que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento de este parque, no así, el formato de permiso.

Por lo que, debido a que se advierte que, el Sujeto Obligado no dio cabal cumplimiento a la entrega de la información requerida en esta solicitud de información, se determina que los agravios devienen **FUNDADOS** y se ordena, la disposición o disposiciones jurídicas que establezcan que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento de este parque, vigente al nueve de septiembre de dos mil veinticuatro.

* **Recurso de Revisión 06065/INFOEM/IP/RR/2024.**

En lo que respecta a este Recurso de Revisión, como se señaló, la parte Recurrente solicitó conocer el número de cajones de estacionamientos que tiene el Parque del Estado de México Naucalli.

En respuesta, el Coordinador del Parque Naucalli, **informó se cuentan con novecientos cinco lugares de estacionamiento.**

Ahora bien, en atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que este se inconforma arguyendo que no se contestó su solicitud de información.

No obstante, como se mencionó, el Coordinador del Parque dio atención a la solicitud de información, siendo esta la unidad administrativa competente para tal efecto.

Por lo que, al haber referido el número de cajones de estacionamiento con los que cuenta el Parque, esta colmó con el requerimiento de información de la parte Recurrente.

Aunado a ello, resulta procedente citar el Criterio 31/10 Reiterado Histórico emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales INAI que precisas lo siguiente:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

Por lo que, este Organismo Garante carece de facultades para dudar de la veracidad de la información que el Sujeto Obligado puso a disposición de la parte Recurrente.

Asimismo, se destaca que los Sujetos Obligados tienen la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

*“****Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones****.”*

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que **los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante**

Asimismo, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En ese sentido, si bien, el Criterio establece que los Sujetos Obligado no están contreñidos a generar documentos ad hoc, en sentido contrario, tampoco establece que están impedidos para realizarlos, siempre y cuando se dé cabal atención al requerimiento de información de la parte Solicitante, situación que, en el presente caso aconteció.

Es así como, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan infundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte Recurrente, por lo que se **CONFIRMA** la respuesta del Sujeto Obligado a esta solicitud de información.

Por lo anterior, resultan parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** dentro del recurso de revisión **06064/INFOEM/IP/RR/2024**; por ello, se **REVOCA** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** a la solicitud de información **00666/NAUCALPA/IP/2024** y; se **CONFIRMA** la respuesta a la solicitud de información **00667/NAUCALPA/IP/2024** correspondiente al Recurso de Revisión **06065/INFOEM/IP/RR/2024.**

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Son **INFUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión **06065/INFOEM/IP/RR/2024**, por lo que, en términos de los argumentos de derecho señalados en el considerando **Cuarto**, se **CONFIRMA** la respuesta del **Sujeto Obligado**.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** a la solicitud de información **00666/NAUCALPA/IP/2024** resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE,** en el Recurso de Revisión **06064/INFOEM/IP/RR/2024** en términos del considerando **Cuarto** de la presente Resolución.

**TERCERO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** a que,en términos del Considerando Cuarto, haga entrega, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, de lo siguiente:

* Instrumentos jurídicos que establezcan que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento del “Parque del Estado de México Naucalli” vigentes al nueve de septiembre de dos mil veinticuatro.

**CUARTO.** **Notifíquese vía SAIMEX** la presente resolución al T**itular de la Unidad de Transparencia** del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**QUINTO**. **Notifíquese**,vía **SAIMEX**, a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.