Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a seis de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión con número **06000/INFOEM/IP/RR/2024**, promovido por un particular de manera anónima**,** quien en lo sucesivo se le denominara como la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Organismo Público Descentralizado de Carácter Municipal para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Atlacomulco,** en lo subsecuente **el Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO.** Con fecha nueve de septiembre de dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo posterior el **SAIMEX**, ante **el Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, la cual quedó registrada bajo el número de expedientes **00052/OASATLACOM/IP/2024,** mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

*“Se solicita los recibos de nómina CFDI en archivo PDF (un archivo por quincena) de todo el personal que labora en el ODAPASA de los siguientes periodos: 1a Quincena del mes de junio 2022 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 1a. Quincena del mes de diciembre 2022 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 1a Quincena del mes de junio 2023 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 1a. Quincena del mes de diciembre 2023 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 1a Quincena del mes de marzo 2024 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 2a. Quincena del mes de agosto 2024 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM Se solicita los recibos de nómina CFDI correspondientes a los pagos realizados durante el ejercicio fiscal 2023 de todo el personal del ODAPASA, identificando por separado si se realizó en dos periodos y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM”* (sic)

Modalidad de entrega: ***A través del SAIMEX***

**SEGUNDO.** En fecha dos de octubre de dos mil veinticuatro, de conformidad con las constancias electrónicas, se observa que el **Sujeto Obligado** notificó al entonces **Solicitante,** la respuesta, en los términos siguientes:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Atlacomulco, México a 02 de octubre de 2024 A QUIEN CORRESPONDA P R E S E N T E. En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, fracciones II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en atención a su solicitud con número de folio: 00052/OASATLACOM/IP/2024, mediante la cual requiere: “Se solicita los recibos de nómina CFDI en archivo PDF (un archivo por quincena) de todo el personal que labora en el ODAPASA de los siguientes periodos: 1a Quincena del mes de junio 2022 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 1a. Quincena del mes de diciembre 2022 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 1a Quincena del mes de junio 2023 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 1a. Quincena del mes de diciembre 2023 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 1a Quincena del mes de marzo 2024 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM 2a. Quincena del mes de agosto 2024 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM Se solicita los recibos de nómina CFDI correspondientes a los pagos realizados durante el ejercicio fiscal 2023 de todo el personal del ODAPASA, identificando por separado si se realizó en dos periodos y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM”(sic) RESPUESTA: Se informa a usted C. Solicitante, que una vez realizada una búsqueda exhaustiva de lo solicitado en los archivos de este sujeto obligado, se brinda respuesta en tiempo y forma, adjuntando al presente las documentales en PDF que solventan lo requerido en su solicitud, no omito mencionar que se agregan solo los archivos que se encuentran en este sujeto obligado. Cabe señalar que este Sujeto Obligado, solo puede entregar la información que genera o que posee y que sea considerada como publica, esto de acuerdo con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, que establece: Artículo 12.- Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven informaci6n pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables. Los sujetos obligados solo proporcionaran la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado que esta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones por lo que se dejan a salvo sus derechos para que los haga valer conforme a derecho proceda. De acuerdo a lo anterior se emite respuesta a su solicitud en tiempo y forma, adjuntando al presente las documentales requeridas en PDF. No obstante, se Indica, que una vez analizados los documentos con los que se dará contestación a la solicitud ya referida, es importante señalar que está conformada por datos personales consistentes en: CURP, RFC, CLAVE ISSEMYM, PRÉSTAMOS, OTRAS DEDUCCIONES QUE NO CORRESPONDEN A EROGACIONES DE RECURSOS PÚBLICOS, CÓDIGO BIDIMENSIONAL QR, NOMBRE DE INSTITUCIÓN BANCARIA Y CUENTA BANCARIA: contenidos en los “De los recibos de nómina CFDI de la primera quincena de junio 2022, primera quincena de diciembre 2022, primera quincena de junio 2023, primera quincena de diciembre 2023, primera quincena de marzo 2024, segunda quincena de agosto 2024, recibos de nómina CFDI de los pagos realizados por concepto de nómina del ejercicio 2023, así como las conciliaciones de nómina respectivamente realizadas en Excel de los servidores públicos solicitados por el particular”. Siendo el caso que tales soportes documentales están conformados por datos de acceso público y por datos de carácter clasificado debe preverse el principio de máxima publicidad, de ahí que en tales circunstancias lo que procede es entregar las versiones públicas de dichos soportes documentales, a través de los cuales se permite, por un lado, suprimir y/o testar los datos clasificados en virtud del artículo 2 de la ley en la materia, a fin de salvaguardar los bienes tutelados por norma cuando exista fundamentos y motivos para ello y, por el otro permite el acceso a los demás datos de acceso público por lo que se estaría proporcionando en versión pública conforme a: ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-04/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-05/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-07/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-08/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-09/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-10/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-11/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-12/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-13/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-14/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-15/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-16/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-17/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-18/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-19/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-20/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-21/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-22/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-23/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-24/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-25/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-26/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-27/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-28/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-29/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-30/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-31/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-32/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-33/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-34/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-35/2024, ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-36/2024 y ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-37/2024; los cuales a la letra señalan: la clasificación de información como confidencial, la cual dará contestación a la solicitud de información identificada con el número de folio 00052/OASATLACOM/IP/2024; referente a diversos datos personales consistentes en CURP, RFC, CLAVE ISSEMYM, PRÉSTAMOS, OTRAS DEDUCCIONES QUE NO CORRESPONDEN A EROGACIONES DE RECURSOS PÚBLICOS, CÓDIGO BIDIMENSIONAL QR, NOMBRE DE INSTITUCIÓN BANCARIA Y CUENTA BANCARIA: contenidos en los “De los recibos de nómina CFDI de la primera quincena de junio 2022, primera quincena de diciembre 2022, primera quincena de junio 2023, primera quincena de diciembre 2023, primera quincena de marzo 2024, segunda quincena de agosto 2024, recibos de nómina CFDI de los pagos realizados por concepto de nómina del ejercicio 2023, así como las conciliaciones de nómina respectivamente realizadas en Excel de los servidores públicos solicitados por el particular”. En términos de lo establecido por los artículos 132 fracción I y 143 fracciones I y II de La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como en los artículos 2, fracción II, IV, V y 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posición de Sujetos Obligados del Estado México y Municipios. Empero a lo anterior, del análisis de parte de la información a remitir, este Comité de Transparencia determina que aún y cuando dicho soporte documental es el la respuesta a la solicitud del recurrente, no es posible subir dicha información al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), al representar un peso de 1.32 GigaBytes y superar las capacidades de este, puesto que SAIMEX tiene una capacidad de 500 MegaBytes de soporte. No se deja de reconocer que dicha información se pondrán a disposición del solicitante; si bien, debe preservarse el principio de máxima publicidad, y en tales circunstancias lo que precede es cambiar la modalidad de entrega de información a consulta directa. Por lo que en aprobación de los integrantes del Comité de Transparencia se sometió a votación, por lo que se apruebo por unanimidad, quedando el siguiente acuerdo: ACUERDO: CT/ODAPASA/13ªEXT.ORD./A-49/2024 Se APRUEBA, la puesta a disposición de la o el solicitante de información de los soportes documentales con los que se pretende dar respuesta a la solicitud de información 00052/OASATLACOM/IP/2024; en las instalaciones de este Sujeto Obligado, en las modalidades de: 1. Consulta directa de la información en el domicilio de la Unidad de Transparencia de este Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento ubicado en Calle Alfonso Alcántara Medrano, sin número, Colonia las Fuentes, CP50455, Municipio de Atlacomulco, Estado de México, a la cual podrá presentarse de lunes a viernes en un horario de 9:00 a 15:30. 2. Copias simples o certificadas, previo pago que realice de las mismas. 3. O cualquier otro medio, incluidos los electrónicos, tales como pueden ser por ejemplo en dispositivo USB o CD-ROM; en el caso de que el dispositivo electrónico sea proporcionado por este sujeto obligado se deberá realizar previamente el pago correspondiente del mismo, o bien el solicitante tiene la oportunidad de presentar su dispositivo electrónico de almacenamiento con la finalidad de que no le genere un costo. En términos de lo establecido por los artículos 15, 21, 22, 53, fracciones IV y VII, 158, primer párrafo y 165, primer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con el "Capítulo X" de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas. La Unidad de Transparencia tendrá disponible la información respectiva, durante un plazo mínimo de 05 días hábiles, a partir del día en que se notifique la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública en comento, transcurrido dicho plazo, se dará por concluida la solicitud y se procederá, de ser el caso, a la destrucción del material en el que se reprodujo la información. Así lo determinaron por unanimidad de votos los Integrantes del Comité de Transparencia del ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DEL MUNICIPIO DE ATLACOMULCO, MEXICO, de conformidad con la Ley de Transparencia del Estado, en su Décima Tercera Sesión Extraordinaria del día Dos de octubre de dos mil veinticuatro De acuerdo a lo anterior se emite respuesta a su solicitud en tiempo y forma, adjuntando al presente las documentales requeridas en su versión pública, sin más por el momento. Sirva el presente para enviarle un cordial saludo.”* (sic)

Asimismo, se hace constar que el **Sujeto Obligado** adjuntó los documentos electrónicos *“****resp 52.pdf, ROf1078CambioModalidadOASATLACOM2024.pdf, CONCILIACIÓN DE NÓMINA.zip*** y ***DÉCIMA TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf****”*, que habrán ser objeto de estudio y análisis en el apartado correspondiente, en obvio de repeticiones innecesarias.

**TERCERO.** Inconforme con la respuesta proporcionada, el día tres de octubre de dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente** interpuso recurso de revisión, quedando registrados en el **SAIMEX** con el número de recurso **06000/INFOEM/IP/RR/2024,** en los que expresó como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad, lo siguiente:

**Acto impugnado:**

*“En términos del primer párrafo del artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. se promueve el recurso de revisión a la solicitud con número de folio: 00052/OASATLACOM/IP/2024 en cuanto a la entrega de CFDI solicitados.”*(Sic)

**Razones o motivos de inconformidad:**

*“El negar la entrega de la información al justificar que excede capacidades para adjuntarlos, puede comprimir la información como lo hizo con otras carpetas anexas, por lo que : Se solicita UNICAMENTE la entrega de la información en el formato original de los recibos de nómina CFDI en archivo PDF (un archivo por carpeta, por quincena) de todo el personal que labora en el ODAPASA de los siguientes periodos: 1a Quincena del mes de junio 2022, 1a. Quincena del mes de diciembre 2022, 1a Quincena del mes de junio 2023, 1a. Quincena del mes de diciembre 2023 y 1a Quincena del mes de marzo 2024 Con el fin de que sea atendida mi solicitud ya que me resulta en perjuicio el no tener acceso a dicha información que sea negada por que las capacidades de sistema sean un impedimento para su entrega”* (Sic)

Asimismo, se observa que, la parte Recurrente adjuntó el documento electrónico *“****160.page.pdf****”*, consistente en la captura de pantalla de la constancia electrónica de la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado en el sistema SAIMEX.

**CUARTO.** Recurso de revisión que, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnó a través del **SAIMEX** al Comisionado Presidente **JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS,** a efecto de que decretara su admisión o desechamiento.

En fecha ocho de octubre de dos mil veinticuatro, atentos a lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la admisión a trámite del referido recurso de revisión, así como la integración del expediente respectivo, que se puso a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles, realizarán manifestaciones y ofrecieran las pruebas y alegatos que a su derecho conviniera o exhibieran el informe justificado, según fuera el caso.

**QUINTO.** Una vez abierta la etapa de instrucción, se advierte que, el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado por medio del documento *“****Informe justificado.pdf****”*, el cual fue puesto a la vista de la parte **Recurrente**, a efecto que presentara las manifestaciones que a sus intereses conviniera, sin que exista constancia del desahogo a la misma.

Asimismo, se aprecia que no se llevaron a cabo audiencias durante la sustanciación del recurso de revisión todo lo anterior en términos de los artículos 185 fracciones II y IV, y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes de siete días hábiles para realizar sus manifestaciones en el acuerdo de admisión, y no habiendo prueba pendiente por desahogar, ni que documentos que integrar al expediente electrónico, se decretó el cierre de instrucción en fecha veinticuatro de octubre de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por el ahora **Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Del alcance de los recursos de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es menester señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

Así mismo, esta Ponencia considera importante abordar el análisis de los requisitos de procedibilidad de los recursos de revisión, así el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece lo siguiente:

*“****Artículo 180****. El recurso de revisión contendrá:*

***I****. El Sujeto Obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II****. El nombre del solicitante que recurre o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

***III****. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

***IV****. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

***V****. El acto que se recurre;*

***VI****. Las razones o motivos de inconformidad;*

***VII****. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

***VIII****. Firma del Recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

*En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.”*

(Énfasis añadido)

En principio, de una interpretación del artículo transcrito se observan los requisitos que deberán contener los recursos de revisión; sobre el particular, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX se desprende que el solicitante y ahora Recurrente, en ejercicio de su derecho de acceso a la información pública, no proporcionó un nombre para que sea identificado, ya que en el apartado de “DATOS DEL SOLICITANTE”, no señalo como nombre o seudónimo con el cual desee identificarse, por lo que no tiene certeza sobre su identidad, lo que en estricto sentido, no se colmarían los requisitos establecidos en el citado artículo 180 de la Ley de Transparencia.

No obstante lo anterior, debe destacarse que el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, el nombre no es un requisito *sine qua non* que los particulares y, en su caso, los Recurrentes deban señalar, por el contrario la Ley de Transparencia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, con nombre incompleto o seudónimo.

Correlativo a ello, cabe mencionar que los artículos 6, Apartado A, fracciones I, III, V y VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo fracciones I y III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, garantizan el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, toda vez que disponen que toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública; preceptos cuyo texto y sentido literal es el siguiente:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

*“****Artículo 6o****. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I****. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

*…*

***III.*** *Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*…*

***V****. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.”*

*…*

*La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial.*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

*“****Artículo 5****. …*

*…*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

*Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

***I****. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

*…*

***III****. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.”*

*(Énfasis añadido)*

Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destaca lo siguiente:

*“****Artículo 1o.*** *En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”*

En esa virtud, de una interpretación sistemática, armónica y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se reitera que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que inclusive, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.

Robustece lo anterior, el Criterio 6/2014 del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI) hoy Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), el cual se reproduce para una mayor referencia:

*“****Acceso a información gubernamental. No debe condicionarse a que el solicitante acredite su personalidad, demuestre interés alguno o justifique su utilización.*** *De conformidad con lo dispuesto en los artículos 6o., apartado A, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 1º, 2º, 4º y 40 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la respuesta a una solicitud de acceso a información y entrega de la misma, no debe estar condicionada a que el particular acredite su personalidad, demuestre interés alguno o justifique su utilización, en virtud de que los sujetos obligados no deben requerir al solicitante mayores requisitos que los establecidos en la Ley. En este sentido, las dependencias y entidades, sólo deberán asegurarse de que, en su caso, se haya cubierto el pago de reproducción y envío de la información, mediante la exhibición del recibo correspondiente.*

***Resoluciones***

***• RDA 5275/13.*** *Interpuesto en contra de la Secretaría de la Defensa Nacional. Comisionado Ponente Ángel Trinidad Zaldívar.*

***• RDA 2937/13.*** *Interpuesto en contra de LICONSA, S.A. de C.V. Comisionado. Ponente Gerardo Laveaga Rendón.*

***• RDA 3609/12.*** *Interpuesto en contra de la Secretaría de Educación Pública. Comisionada Ponente Sigrid Arzt Colunga.*

***• RDA 3361/12.*** *Interpuesto en contra del Servicio de Administración Tributaria. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zermeño.*

***• RDA 0563/12.*** *Interpuesto en contra de la Secretaría de la Función Pública. Comisionada Ponente Jacqueline Peschard Mariscal.”*

En ese orden de ideas, se estima que el requerimiento relativo al nombre como presupuesto de procedibilidad podría limitar el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, debido a que el hecho de solicitar la identificación del Recurrente a través de dicho dato personal, en ciertos extremos se equipara a una exigencia acerca de su interés o justificación de su utilización, lo que materialmente haría nugatorio un derecho fundamental.

Aunado a ello, para el estudio de la materia sobre la que se resuelven los recursos de revisión resulta intrascendente el nombre de la persona que lo hubiere promovido, en virtud de que tanto la Constitución Federal, como la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, reconocen la prerrogativa de los individuos para no acreditar dicho interés o justificar su utilización, por lo que este Órgano Garante en la materia se encuentra impedido para realizar dicho análisis, en la inteligencia de que al limitar un derecho humano, como lo es el derecho de acceso a la información pública, por una cuestión procedimental.

En consecuencia, dado lo expuesto y fundado con anterioridad, se estima que el requisito relativo al nombre del Recurrente no constituye un presupuesto indispensable de procedibilidad de los recursos de revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1 párrafos segundo y tercero, 6 apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafo vigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un derecho humano que no requiere legitimación en la causa, sino que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de recurso de revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas del expediente, de las que se desprende que el Recurrente, es la misma persona que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.

De igual manera, el propio artículo 180 de la Ley de Transparencia local, en su último párrafo establece que cuando el recurso se interponga de manera electrónica, no será indispensable que contenga determinados requisitos, entre ellos, el nombre del Recurrente, por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

**TERCERO. Del estudio de las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines.

***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.*** *Del examen de compatibilidad de los artículos* [*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1)) *con el artículo* [*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.*

Por lo que, una vez analizadas las constancias de los expedientes, se cae en la cuenta de que, no se actualiza ninguna de las casuales a continuación transcritas:

*“****Artículo 191****. El recurso será desechado por improcedente cuando:*

***I****. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;*

***II****. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la Federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

***III****. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*

***IV****. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*

***V****. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

***VI****. Se trate de una consulta, o trámite en específico; y*

***VII****. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”*

Ya que no fue interpuesto de forma extemporánea, no se está tramitando ante el Poder Judicial Federal, no es una consulta, o trámite en específico, ni tampoco se advierte que la parte **Recurrente** amplíe su solicitud en el recurso de revisión, por lo que al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes ni advertidas de oficio, este Órgano Garante de la Transparencia se avoca al análisis del fondo del asunto que nos ocupa.

**CUARTO. Estudio y resolución de los recursos de revisión.**

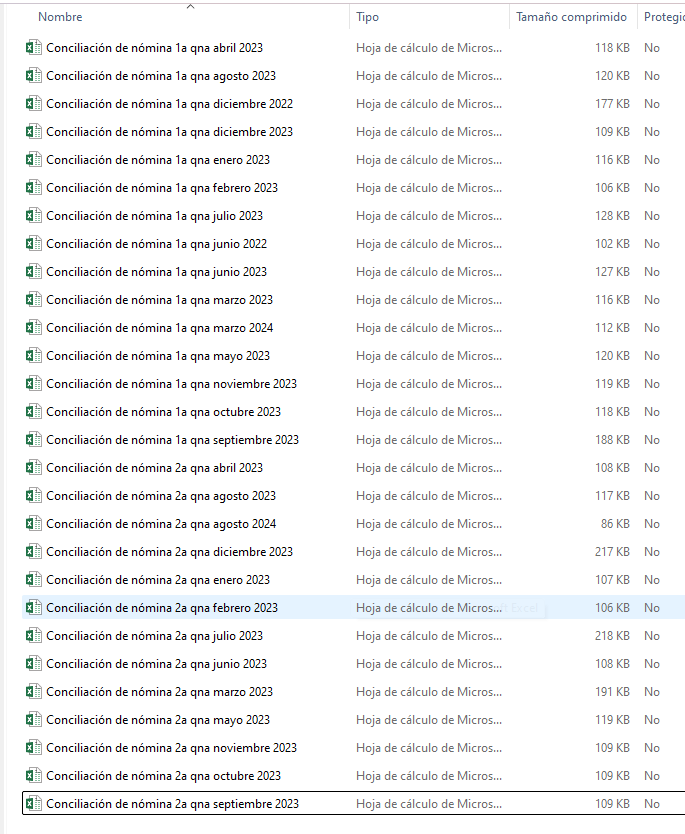
Se procede al análisis de los presentes recursos, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidades este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el artículo 8° de la Ley de Transparencia local.

Atentos a la redacción de la solicitud de información, se puede apreciar que la parte **Recurrente** peticiona, lo siguiente:

1. Se solicita los recibos de nómina CFDI en archivo PDF (un archivo por quincena) de todo el personal que labora en el ODAPASA de los siguientes periodos:
   1. 1ª Quincena del mes de junio 2022 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM;
   2. 1ª Quincena del mes de diciembre 2022 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM;
   3. 1ª Quincena del mes de junio 2023 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM;
   4. 1ª Quincena del mes de diciembre 2023 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM;
   5. 1ª Quincena del mes de marzo 2024 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM;
   6. 2ª Quincena del mes de agosto 2024 y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM
2. los recibos de nómina CFDI correspondientes a los pagos realizados durante el ejercicio fiscal 2023 de todo el personal del ODAPASA, identificando por separado si se realizó en dos periodos y su correspondiente conciliación de nómina en formato excel el cual se integra en el módulo IV que se entrega al OSFEM

El **Sujeto Obligado** emitió respuesta por medio de los archivos electrónicos *“****resp 52.pdf, ROf1078CambioModalidadOASATLACOM2024.pdf, CONCILIACIÓN DE NÓMINA.zip*** y ***DÉCIMA TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf****”*, de los que se desprende el contenido siguiente:

* **CONCILIACIÓN DE NÓMINA.zip**: Carpeta de tipo comprimido, la cual contiene 28 (veintiocho) documentos, de tipo Excel, relativos a las conciliaciones de nómina de 2023, se insertan las imágenes siguientes para pronta referencia:



* **resp 52.pdf**: Oficio ODAPASA/DAF/161/09/2024 del Director de Administración y Finanzas, a través del cual informó que dentro del cumulo de información se encuentran datos de carácter sensible y confidencial, por lo que, resultó necesaria la elaboración de la versión pública.
* **ROf1078CambioModalidadOASATLACOM2024.pdf**: Oficio INFOEM/DGI/1078/2024 remitido por el Director General de Informática del INFOEM al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, a través del cual informó el registro de la incidencia técnica en la bitácora de incidencias, de toda vez que, trató de subir un peso informático de 1.32 GB (uno punto treinta y dos gigabytes), respecto a la solicitud de información 00052/OASATLACOM/IP/2024.
* **DÉCIMA TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf**: Acta de la Décima Tercera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, en cuyo orden del día, se observan los puntos V (quinto romano) y VII (séptimo romano), en los cuales se aprobó la clasificación de los datos confidenciales y elaboración de la versión pública y el **cambio de modalidad a consulta directa**, del soporte documental que da respuesta a la solicitud 00052/OASATLACOM/IP/2024.

Inconforme con la respuesta, la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión, señalando como **razones o motivos de inconformidad,** esencialmente *“…El negar la entrega de la información al justificar que excede capacidades para adjuntarlos, puede comprimir la información como lo hizo con otras carpetas anexas…”*. Consideraciones que se traducen en la entrega de la información en una modalidad distinta a la solicitada, las cuales resultan fundadas para la interposición del recurso de revisión al encuadrar en la fracción VIII del artículo 179 de la Ley de Transparencia Local[[1]](#footnote-1).

Atentos a lo anterior, no pasa desapercibido que la parte **Recurrente** no se inconforma de la totalidad de la información entregada, al adolecerse únicamente, respecto de los documentos que se cambió de modalidad de entrega (comprobantes fiscales digitales). Consecuentemente, al no impugnar el total de los requerimientos (conciliaciones de nómina), se debe entender que está conforme con la respuesta otorgada, por lo que se considera que consintió parcialmente la respuesta.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros de la respuesta que pudieran ser un agravio a su derecho, los mismos deben estimarse atendidos. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

*“****REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES****. Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Así, la parte de la solicitud sobre la que no se expresó inconformidad, **debe declararse consentida** por la hoy parte **Recurrente**, ya que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar la parte de la respuesta con relación a la parte de la solicitud que no fue motivo de disenso ya que se infiere un consentimiento de la recurrente ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

*“****ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO****. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

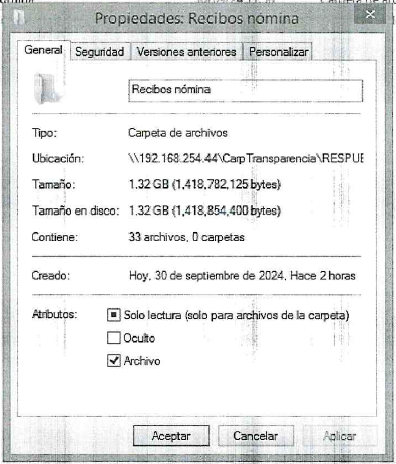
Con motivo de la interposición del recurso de revisión, el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado por medio del documento *“****Informe justificado.pdf****”*, consistente en el oficio ODAPAS/DAF/169/10/2024, remitido por el Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado a este Órgano Garante, a través del cual, **ratificó** en todas y cada una de sus partes la respuesta proporcionada a la solicitud de información.

Acotado lo anterior, podemos establecer que la ***Litis*** en el presente asunto, se delimita en determinar si la respuesta del **Sujeto Obligado**, en lo que corresponde al cambio de modalidad, se encuentra apegada a derecho, por lo que se procede en los términos siguientes:

Una vez descritas las constancias que integran el expediente electrónico, se acredita que el **Sujeto Obligado** reconoce la existencia de la información dentro de sus archivos, por lo que, se obvia el estudio del marco normativo que rige su actuar, ello atendiendo que, el estudio de la fuente obligacional que constriñe al **Sujeto Obligado** a contar con ella, se realiza con la finalidad de determinar si este se encuentra obligado a generarla, poseerla o administrarla, pero **en los casos en que de la respuesta, acepta o bien otorga indicios de contar con ella, seria ocioso delimitar las norma jurídica** que determine si la dependencia, cuenta con ella o no.

Reconocimiento de poseer la información que, deviene del pretendido cambio de modalidad, hecho valer en el Acta de la Décima Tercera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, en el punto del orden del día VII (séptimo romano), estableció las manifestaciones y fundamentos que justifican la imposibilidad y procedencia del cambio de modalidad. Manifestaciones que objetivamente versan en los términos siguientes:

* Refirió que el cumulo de información tiene un peso informático de 1.32 GB (uno punto treinta y dos gigabytes), insertando imagen de las propiedades de la carpeta que contiene la información.



* Informó dicha imposibilidad a la Dirección General de Informática del INFOEM, quien le emitió respuesta (oficio INFOEM/DGI/1078/2024) en el sentido de haber quedado registrada la incidencia técnica por no soportar el sistema SAIMEX, los archivos con motivo de su peso informático.
* Con motivo de la imposibilidad técnica, informó el mecanismo para asegurar que la parte **Recurrente**, acceda a la información, en el cual estableció:

*“1. La Consulta Directa de la información se llevará a cabo en el Organismo Público Descentralizado Para la Prestación de los Servicios de Agua, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Atlacomulco (ODAPASA). Edificio ubicado en la Calle Alfonso Alcántara Medrano sin número, colonia las fuentes, C.P. 50455, Atlacomulco Estado de México.*

*2. El solicitante deberá presentarse y reportarse en la Recepción de este Organismo, para la consulta directa de la información, a partir de la fecha de notificación del presente acuerdo por la Unidad de Transparencia, con la precisión de que la Unidad de Transparencia tendrá disponible la información respectiva, durante un plazo mínimo de 05 días hábiles a partir del día siguiente que sea notificada la respuesta al C. Solicitante.*

*3. La Unidad de Transparencia deberá requerirle al solicitante para que, al ingresar al edificio de este Instituto, se presente con una identificación oficial vigente, con el propósito de realizar su registro, además de tomar las medidas establecidas para acceder a nuestras oficinas.*

*4. Se le hará saber al solicitante que, al momento en que realice la consulta de la información requerida, será asistido por una persona que se encuentre adscrita a la Unidad de Transparencia y de cada una de las Unidades Administrativas involucradas, en este caso el C. Jaime Peralta Piña, Responsable de personal del área de recursos humanos, Adscrito a la dirección de Administración y Finanzas.*

*5. Por otro lado, se le informará al solicitante que existen diversas medidas técnicas, físicas y administrativas, las cuales resultan necesarias para garantizar la integridad de la información a consultar, de conformidad con las características específicas de los documentos solicitados; dichas medidas consisten en las siguientes: .*

*a) Contar con instalaciones y mobiliario adecuado para asegurar tanto la integridad de los documentos a consultar, como para proporcionar al Solicitante las mejores condiciones para poder llevar a cabo la consulta directa;*

*b) Equipo y personal de vigilancia;*

*c) Plan de acción contra robo o vandalismo;*

*d) Extintores de fuego de gas inocuo;*

*e) Registro e identificación del personal autorizado para el tratamiento de los documentos o expedientes a revisar;*

*f) Registro e identificación de los particulares autorizados para llevar a cabo la consulta directa.*

*6. De igual manera, se le debe indicar al solicitante que, no debe introducir ningún objeto al área dispuesta para la consulta de la información, que pueda poner en riesgo la integridad de la misma, tales como alimentos, líquidos u otros similares, así como, sustancias o dispositivos inflamables.*

*7. Resulta indispensable puntualizarle al solicitante que el área de consulta contará con material de papelería, es decir, boligrafos, lápices y papel, en caso de que el Solicitante lo requiera.*

*8. Para el caso de que los documentos contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales, el personal adscrito a la Unidad de Transparencia lo hará del conocimiento del particular, previo al acceso a la información; en consecuencia, se le mostrará la resolución, debidamente fundada y motivada, emitida por este Comité de Transparencia, en la que se clasificaron las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista.*

*Aunado a lo anterior, tomando en consideración los principios de máxima publicidad y accesibilidad de la información, también se le facilitará a la o el solicitante en las instalaciones de este Sujeto Obligado la posibilidad de obtener la información en las siguientes modalidades, esto es:*

*\* Copias simples o certificadas, previo pago que realice de las mismas.*

*\* Cualquier otro medio, incluidos los electrónicos, tales como pueden ser por ejemplo en dispositivo USB o CD-ROM; en el caso de que el dispositivo electrónico sea proporcionado por este sujeto obligado se deberá realizar previamente el pago correspondiente del mismo, o bien, el solicitante tiene la oportunidad de presentar su dispositivo electrónico de almacenamiento con la finalidad de que no le genere un costo.*

*En términos de lo ya expuesto, los integrantes de este Comité de Transparencia determinan que se deberá poner a disposición del solicitante la información solicitada en las modalidades de consulta directa en el domicilio de la Unidad de Transparencia de este Instituto, copias simples o certificadas, y mediante medios electrónicos (USB o CD-ROM), siempre y cuando el particular efectivamente se presente,* ***dentro del plazo establecido y descrito en el artículo 166*** *de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios: si trascurrido el plazo establecido en el precepto legal de referencia, el solicitante no acude a consultar la información requerida, la Unidad de Transparencia tendrá disponible la información respectiva, durante un plazo mínimo de 5 días hábiles, transcurrido dicho plazo, se dará por concluida la solicitud y se procederá, de ser el caso, a la destrucción del material en el que se reprodujo la información. Dicho numeral prevé lo siguiente:*

*…*

***ACUERDO: CT/ODAPASA/13"EXT.ORD./A-49/2024***

*Se* ***APRUEBA****,* ***la puesta a disposición*** *de la o el solicitante de información de los soportes documentales con los que se pretende dar respuesta a la solicitud de información 00052/0ASATLACOM/IP/2024;* ***en las instalaciones de este Sujeto Obligado****, en las modalidades, de:*

*1. Consulta directa de la información en el domicilio de la Unidad de Transparencia de este Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento ubicado en Calle Alfonso Alcántara Medrano, sin número, Colonia las Fuentes, CP50455, Municipio de Atlacomulco, Estado de México, a la cual podrá presentarse de lunes a viernes en un horario de 9:00 a 15:30.*

*2. Copias simples o certificadas, previo pago que realice de las mismas.*

*3. O cualquier otro medio, incluidos los electrónicos, tales como pueden ser por ejemplo en dispositivo USB o CD-ROM; en el caso de que el dispositivo electrónico sea proporcionado por este sujeto obligado se deberá realizar previamente el pago correspondiente del mismo, o bien el solicitante tiene la oportunidad de presentar su dispositivo electrónico de almacenamiento con la finalidad de que no le genere un costo.*

*En términos de lo establecido por los artículos 15, 21, 22, 53, fracciones IV y VII, 158, primer párrafo y 165, primer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con el "Capítulo X" de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.*

(Énfasis añadido)

Acotado lo anterior, respecto a la procedencia del cambio de modalidad, el numeral 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala que cuando lo determine el **Sujeto Obligado** podrá solicitar el cambio de modalidad a consulta directa, en el supuesto de que la información se encuentre en su posesión y esta implique análisis, estudio o procesamiento de documentos y **cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas,** administrativas y humanas, para el cumplimiento de las obligaciones de transparencia, **no siendo óbice mencionar que dicho cambio de modalidad de entrega deberá de estar debidamente fundado y motivado**, en el cual se expliquen las razones o motivos del cambio, exceptuando la información clasificada, la cual se deberá de respaldar de igual manera por un acuerdo de clasificación.

Respecto a la procedencia del cambio de modalidad, el numeral 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala que cuando lo determine el **Sujeto Obligado** podrá solicitar el cambio de modalidad a consulta directa, en el supuesto de que la información se encuentre en su posesión y esta implique análisis, estudio o procesamiento de documentos y **cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas,** administrativas y **humanas**, para el cumplimiento de las obligaciones de transparencia, **no siendo óbice mencionar que dicho cambio de modalidad de entrega deberá de estar debidamente fundado y motivado**, en el cual se expliquen las razones o motivos del cambio, exceptuando la información clasificada, la cual se deberá de respaldar de igual manera por un acuerdo de clasificación.

El artículo 155, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que para presentar una solicitud, el particular podrá señalar la modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.

Por otro lado, el artículo 158 del mismo ordenamiento legal, dispone que, de manera excepcional, cuando de manera fundada y motivada lo determine el Sujeto Obligado, en los casos en que la entrega de la información que se encuentre a su disposición, sobrepase las capacidades técnicas, administrativas y humanas del Sujeto Obligado para cumplir con la solicitud, se podrá poner a disposición del solicitante la información en consulta directa.

En ese orden de ideas, el artículo 164 de dicho ordenamiento jurídico, prevé que el acceso se dará en la modalidad de entrega solicitada y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante y cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega, para lo cual, en cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.

En tales consideraciones, la entrega de la información deberá hacerse, en la medida de lo posible, en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla, en cuyo caso, deberán exponerse las razones por las cuales no era posible utilizar el medio de reproducción solicitado; en ese sentido, la entrega de la información en una modalidad distinta a la elegida por el particular sólo procede, en caso de que se acredite la imposibilidad de atenderla.

Lo anterior, se robustece con el criterio 08/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, aplicado por analogía, el cual establece lo siguiente:

*“****Modalidad de entrega****. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante. De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.”*

(Énfasis añadido)

Asimismo, el criterio 08-13 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual señala lo siguiente:

*“****Cuando exista impedimento justificado de atender la modalidad de entrega elegida por el solicitante, procede ofrecer todas las demás opciones previstas en la Ley****. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 42 y 44 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y 54 de su Reglamento, la entrega de la información debe hacerse, en la medida de lo posible, en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla, en cuyo caso, deberán exponerse las razones por las cuales no es posible utilizar el medio de reproducción solicitado. En este sentido, la entrega de la información en una modalidad distinta a la elegida por el particular sólo procede, en caso de que se acredite la imposibilidad de atenderla. Lo anterior, ya que si bien, los sujetos obligados deben privilegiar, en todo momento, el derecho de acceso a la información, ello no implica que desvíen su objeto sustancial en la atención y trámite de las solicitudes efectuadas bajo la tutela de dicho derecho. Así, cuando se justifique el impedimento, los sujetos obligados deberán notificar al particular la disposición de la información en todas las modalidades de entrega que permita el documento, tales como consulta directa, copias simples y certificadas, así como la reproducción en cualquier otro medio e indicarle, en su caso, los costos de reproducción y envío, para que pueda estar en aptitud de elegir la que sea de su interés o la que más le convenga. En estos casos, los sujetos obligados deberán intentar reducir, en todo momento, los costos de entrega de la información y garantizar el debido equilibrio entre el legítimo derecho de acceso a la información y las posibilidades materiales de otorgar acceso a los documentos.”*

(Énfasis añadido)

Por lo anterior, en el presente asunto el Sujeto Obligado demostró de manera fundada y motivada que se encuentra impedido para proporcionar la información por capacidades técnicas, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) en virtud de que manifestó que es un peso informático de 1.32 GB (uno punto treinta y dos gigabytes), lo cual acreditó con la incidencia de la Dirección General de Informática del Instituto de Transparencia Estatal.

Sin embargo, conforme lo antes expuesto y fundado, el Sujeto Obligado deberá, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 158 y 164, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

Ofrecer la información al particular en todas las modalidades de entrega que se enlistan a continuación:

* Disco compacto;
* Dispositivo de almacenamiento aportado por el solicitante (USB);
* Copias simples o certificadas previo pago de los derechos correspondientes;
* Consulta directa en las oficinas de la Unidad de Transparencia;
* A domicilio por correo certificado, previo pago de los derechos correspondientes, o;
* De manera opcional, mediante correo electrónico o liga electrónica que para tal efecto se habilite.

En el supuesto de que el Recurrente proporcione el dispositivo electrónico para la entrega de la información, la reproducción se hará sin costo.

El ofrecimiento de las modalidades antes señaladas deberá realizarse dentro del plazo otorgado para el cumplimiento de la presente resolución.

Una vez ofrecidas todas las modalidades por el Sujeto Obligado, el recurrente a través del SAIMEX deberá elegir aquella que sea de su interés dentro del plazo contará con un plazo de 5 días hábiles posteriores a la notificación de las modalidades disponibles, con la finalidad de indicar la modalidad de su preferencia para recibir la información que solicita.

Elegida la modalidad por el recurrente, la Unidad de Transparencia tendrá disponible la información solicitada, durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles e informará de inmediato el procedimiento que tendrá que seguir el particular, para acceder a la documentación, es decir, los pasos para realizar el pago de derechos, en caso de proceder y la manera de obtener la información, días y horarios (lo cual podrá ser de manera calendarizada), así como nombre del servidor público que le atenderá, domicilio de la Unidad de Transparencia, días y horarios de atención; además deberá proporcionar el Acuerdo del Comité de Transparencia en el que se funde y motive la eliminación de información de los datos personales y/o reservables que contenga la documentación puesta a disposición, de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En los casos en los que la información rebase las capacidades humanas del Sujeto Obligado, podrá calendarizar la entrega de la misma para que sea realizada de manera gradual sin rebasar el plazo de 60 días hábiles establecido en el artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso de que el recurrente no se señale la modalidad en la que desea recibir la información dentro de los 5 días hábiles mencionados en el punto 2 de este apartado, se pondrá a su disposición en consulta directa y la Unidad de Transparencia la tendrá disponible por un plazo de 60 días hábiles contados a partir del día siguiente de fenecido el plazo otorgado al recurrente para la elección de la modalidad de su interés.

Si la modalidad elegida por el recurrente requiere de pago de derechos, el recurrente tendrá hasta 30 días hábiles siguientes a la elección de la modalidad, para efectuar dicho pago y el plazo de los 60 días hábiles que contempla el artículo 166 de la Ley de la materia, empezará a correr a partir del día siguiente de realizado dicho pago.

Entregada la información al recurrente o pasados los 60 días hábiles contemplados en el artículo 166 de la Ley de la materia sin que acudiera el recurrente por la información, el Sujeto Obligado deberá informar y remitir a este Instituto vía SAIMEX y de ser necesario de manera física en sus oficinas, las constancias que acrediten el cumplimiento a la resolución con la finalidad de iniciar el procedimiento de verificación de cumplimiento que establecen los artículos 199 y 200 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad.

Con base en lo anterior, si bien es cierto el Sujeto Obligado acreditó que las capacidades técnicas del Sistema SAIMEX no soportan el peso informático de la información, ofreciendo diversas modalidades de entrega de la información, de conformidad con el artículo 164 de la Ley de Transparencia Local, también es cierto que, no ofreció la modalidad de entrega por correo certificado, lo cual vulneró el derecho de acceso a la información del solicitante, resultando dable ordenar su entrega en los términos ya citados anteriormente.

Cabe precisar en este apartado que, no pasan desapercibido para este Órgano Garante las manifestaciones de la parte Recurrente, relativas que al no ser soportada la información en el sistema SAIMEX con motivo de su peso informático, modificaba los alcances originales de su solicitud, señalando le fueran entregados únicamente *“…de los siguientes periodos: 1a Quincena del mes de junio 2022, 1a. Quincena del mes de diciembre 2022, 1a Quincena del mes de junio 2023, 1a. Quincena del mes de diciembre 2023 y 1a Quincena del mes de marzo 2024…”*, consideraciones que resultan inatendibles atendiendo lo siguiente:

Si bien es cierto, en estricto sentido no consisten en una ampliación de solicitud, también lo es que, consisten **en una modificación de los alcances y parámetros originales de la solicitud** de información, lo cual resulta improcedente, en términos del **criterio 01/17** emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que establece lo siguiente:

*“****Es improcedente ampliar las solicitudes de acceso a información, a través de la interposición del recurso de revisión.*** *En términos de los artículos 155, fracción VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 161, fracción VII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en aquellos casos en que los recurrentes, mediante su recurso de revisión, amplíen los alcances de la solicitud de información inicial, los nuevos contenidos no podrán constituir materia del procedimiento a sustanciarse por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; actualizándose la hipótesis de improcedencia respectiva.*

*Resoluciones:*

*RRA 0196/16. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. 13 de julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Joel Salas Suárez.*

*RRA 0130/16. Comisión Nacional del Agua. 09 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.*

*RRA 0342/16. Colegio de Bachilleres. 24 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente Ximena Puente de la Mora.”*

(Énfasis añadido)

Finalmente, con independencia de los argumentos previamente expuestos, se dejan a salvo los derechos de la parte **Recurrente** para ejercer su derecho de acceso a la información, realizando una nueva solicitud al **Sujeto Obligado** respecto a los requerimientos de información que consideré necesarios.

* ***De la Versión Pública***

Derivado de que la información es insoslayable, resaltar que la información puede contener datos personales susceptibles de clasificar, ello es así ya que la excepción de publicidad, es aquella información que tenga el carácter de confidencial (datos personales), por lo que debe privilegiarse el acceso a la información bajo el principio de máxima divulgación, empero sin violar el derecho a la intimidad por medio de la protección de datos personales, por ende de la información que se ponga a disposición, su entrega deberá ser en versión pública; referencia cuyo fundamento legal aplicable se encuentra inmerso en los numerales de la Ley de la materia, que a la letra esgrimen:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***[…]***

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 122.*** *La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.*

*[…]*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*[…]*

***II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o***

***Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.”*

(Énfasis añadido)

En este sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en suma el Sujeto Obligado deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril del año dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

Lo anterior es así, puesto que ha de destacarse que el artículo 91, de la Ley de la Materia, dispone que el acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.

En el mismo sentido, en el caso específico, de los documentos solicitados pudieran obrar datos que son considerados confidenciales, cuyo acceso debe ser restringido, los cuales deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas, como es el caso del **Registro Federal de Contribuyentes** (RFC) y la **Clave Única de Registro de Población** (CURP).

En cuanto al Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de las personas físicas que **no son proveedores**, constituye un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos, cuyo trámite de inscripción en el registro, lo hacen con el propósito de realizar (mediante esa clave de identificación) operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacer identificable respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior, es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), a través del Criterio de interpretación 19/17, de la segunda época, y SO/008/2019 de la Segunda Época, los cuales son del tenor literal siguiente:

*“****Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.*

*Resoluciones:*

*• RRA 0189/17. Morena. 08 de febrero de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Joel Salas Suárez.*

*• RRA 0677/17. Universidad Nacional Autónoma de México. 08 de marzo de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.*

*• RRA 1564/17. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. 26 de abril de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.”*

Así, el **RFC** se vincula al nombre de su titular, permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina justamente la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable.

Ahora bien, en lo que corresponde a la Razón Social y RFC de las personas jurídico colectivas, los mismos son de naturaleza pública, en primer lugar porque la razón social se encuentra contenida en una fuente de acceso público y el RFC no arroja datos personales de una persona identificable, lo anterior, es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), a través del Criterio de interpretación **SO/008/2019** de la Segunda Época, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Razón social y RFC de personas morales.*** *La denominación o razón social de personas morales* ***es pública****, por encontrarse inscritas en el Registro Público de Comercio; asimismo, su Registro Federal de Contribuyentes (RFC), en principio, también es público, ya que no se refiere a hechos o actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo que sean útiles o representen una ventaja a sus competidores.*

*Precedentes:*

*• Acceso a la información pública. RRA 3104/16. Sesión del 01 de noviembre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de la Defensa Nacional. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.*

*• Acceso a la información pública. RRA 5402/17. Sesión del 25 de octubre de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.*

*• Acceso a la información pública. RRA 7492/17. Sesión del 07 de febrero de 2018. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Procuraduría Federal del Consumidor. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.”*

De este modo, como ha sido señalado en la presente resolución, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de particulares mediante el debido Acuerdo fundado y motivado en el que el Sujeto Obligado precise las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, asimismo, es claro que el mismo debe aplicar de manera restrictiva y limitada las hipótesis de clasificación y no hacerlas valer de manera general. Es importante señalar que, para acreditar dichos supuestos jurídicos se debe fundar y motivar correctamente la categorización de la información.

Por tanto, la fundamentación y motivación consiste en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto motivo del acto y las razones o argumentos de su actuar.

Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.*** *La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”*

Así, en un acto de autoridad se surte la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

Más aún, a través de diversa jurisprudencia dictada por el Poder Judicial de la Federación se sostiene que la finalidad de la fundamentación o motivación es la de explicar, justificar, posibilitar la defensa y comunicar la decisión de la autoridad:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN****. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.”*

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que, en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente, por qué, a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se siente afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia del Sujeto Obligadoque la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que el no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, este Instituto considera que los motivos de inconformidad planteados por la parte **Recurrente** resultan fundados; por ello **con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción III del artículo 186** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta proporcionada a la solicitud de información número **00052/OASATLACOM/IP/2024**,que ha sido materia del presente estudio.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **Sujeto Obligado** a la solicitud de información **00052/OASATLACOM/IP/2024**, por resultar fundados los motivos de inconformidad argüidos por la parte **Recurrente**, en términos del considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado** a efecto de que, ponga a disposición, en todas las modalidades que permita la documentación, tales como, en un vínculo electrónico, disco compacto, dispositivo de almacenamiento, consulta directa, copias simples o certificadas, con posibilidad de entrega en la Unidad de Transparencia o a domicilio por correo certificado, previo pago de los derechos correspondientes, en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

1. Los recibos de nómina CFDI en archivo PDF (un archivo por quincena) de todo el personal que labora en el ODAPASA de los siguientes periodos:
   1. 1ª Quincena del mes de junio 2022;
   2. 1ª Quincena del mes de diciembre 2022;
   3. 1ª Quincena del mes de junio 2023;
   4. 1ª Quincena del mes de diciembre 2023;
   5. 1ª Quincena del mes de marzo 2024;
   6. 2ª Quincena del mes de agosto 2024.
2. Los recibos de nómina CFDI correspondientes a los pagos realizados durante el ejercicio fiscal 2023 de todo el personal.

Para la entrega en versión pública de la información ordenada, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición de la parte Recurrente.

Respecto de las otras modalidades de entrega, por medio del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) se deberá indicar el procedimiento que tendrá que seguir el Recurrente para acceder a la documentación, es decir, los pasos para realizar el pago de derechos, en caso de proceder, y la manera de obtener la información como domicilio de la Unidad de Transparencia, días y horarios de atención, así como el nombre del servidor público que le atenderá. Además, se deberá indicar que se podrá acceder de manera gratuita a la información si el particular proporciona el medio electrónico y recoge la información en la Unidad de Transparencia

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado, de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a la parte **Recurrente** y hágasele del conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS DEL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ. -------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CCR/\*

1. ***Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

   ***I****. …;*

   ***VIII****. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;* [↑](#footnote-ref-1)