Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **07301/INFOEM/IP/RR/2024,** interpuesto por **xxxxxxxxxxxxxxxxx**, quien en lo sucesivo será denominado como la persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Chapultepec**; se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**ANTECEDENTES**

**I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha veintidós de octubre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Ayuntamiento de Chapultepec, misma que fue registrada con el número de folio 00109/CHAPULTE/IP/2024, mediante la cual requirió:

**DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA**

*“¿Qué sistemas informáticos se están utilizando actualmente para la recaudación y control de obligaciones fiscales y catastrales? ¿Cuáles son los protocolos de seguridad de/los sistemas señalados que garanticen la no vulneración y resguardo de información de los mismos? ¿Qué medidas se han implementado para garantizar la integridad y seguridad de los datos en los sistemas de recaudación? ¿Cuál es la situación actual de las licencias de uso de los sistemas informáticos? (vigentes, vencidas, en proceso de renovación) ¿Se han realizado auditorías de cumplimiento de las licencias de software?”*

**MODALIDAD DE ENTREGA** *A través del SAIMEX*

**II. Prórroga para la entrega de la información**

El once de noviembre del año dos mil veinticuatro, elSujeto Obligado a través del SAIMEX notificó al Particular la prórroga por siete días hábiles, para dar atención a su solicitud de acceso a la información.

Es necesario señalar que el Sujeto Obligado, no adjuntó Acta del Comité de Transparencia, por medio de la cual se apruebe la ampliación del periodo para otorgar respuesta en términos de lo establecido de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que, se insta al Ayuntamiento de Chapultepec a que en futuras ocasiones se abstenga de ampliar el plazo de respuesta si este no está debidamente aprobado por su Comité.

**III. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Sujeto Obligado notificó al Particular la respuesta a su solicitud de acceso a la información, en la que señaló lo siguiente:

*“…*

*La información solicitada se encuentra en la siguiente liga* [*https://www.chapultepec.gob.mx/*](https://www.chapultepec.gob.mx/) *en el apartado del informe de gobierno*

*…” (Sic).*

**IV. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente en contra de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado a la solicitud de información, en los términos siguientes:

**ACTO IMPUGNADO**

*“incumplimiento del sujeto obligado de proporcionar la información requerida”*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*“En la liga https://www.chapultepec.gob.mx/ aún no se encuentra el apartado del informe de gobierno; aunado a que el sujeto está obligado a proporcionar la información cuando se le requiere y no deslindarse de brindarla proporcionando un link genérico del ayuntamiento en cuestión.”*

**V. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto**

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente **07301/INFOEM/IP/RR/2024**, al medio de impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se notificó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra de la respuesta del Sujeto Obligado; por lo cual, se les otorgó a las partes un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** Tanto el Sujeto Obligado, como el Recurrente, fueron omisos en emitir manifestaciones o presentar los alegatos que en derecho correspondieran.

**d) Cierre de instrucción.** Con fecha nueve de diciembre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

Debido a que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “**IMPROCEDENCIA**.” **(Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262),** el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

En ese orden de ideas, toda vez que no ha quedado por completo sin materia el Recurso de Revisión, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Una vez realizado el estudio de las constancias que obran en el expediente electrónico en el que se actúa, se advierte que el Solicitante requirió conocer, lo siguiente:

1. ¿Qué sistemas informáticos se están utilizando actualmente para la recaudación y control de obligaciones fiscales y catastrales?
2. ¿Cuáles son los protocolos de seguridad de/los sistemas señalados que garanticen la no vulneración y resguardo de información de los mismos?
3. ¿Qué medidas se han implementado para garantizar la integridad y seguridad de los datos en los sistemas de recaudación?
4. ¿Cuál es la situación actual de las licencias de uso de los sistemas informáticos? (vigentes, vencidas, en proceso de renovación).
5. ¿Se han realizado auditorías de cumplimiento de las licencias de software?

En atención a ello, el Ayuntamiento de Chapultepec, a través de la Unidad de Transparencia, señaló que la información solicitada podía ser consultada en la liga electrónica que proporcionó. En consecuencia, la ahora persona Recurrente a través de la interposición del medio de defensa al rubro, precisó tanto en su acto impugnado, como en sus razones o motivos de inconformidad, que no es la información solicitada. En tales circunstancias, tanto el Sujeto Obligado, como la persona Recurrente, fueron omisos en presentar su informe justificado o alegatos que en derecho correspondían.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia materia de la presente Resolución, consistentes en: la solicitud de acceso a la información con número de folio 00109/CHAPULTE/IP/2024; la respuesta proporcionada por el Ayuntamiento de Chapultepec y el escrito recursal; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Establecido lo anterior, lo consecuente es analizar el agravio manifestado por el ahora Recurrente, de conformidad con lo dispuesto en la fracción VI del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y demás disposiciones legales aplicables a la materia que se resuelve.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En este sentido, los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, establecen los formatos para dar cumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, así como los plazos de actualización.

Por su parte, en materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede a analizar la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a través de la Unidad de Transparencia, a saber, la entrega de información que no corresponda con lo solicitado.

Los requerimientos de información presentados por el Particular fueron planteados a manera de cuestionamientos, razón por la cual, es oportuno traer a colación lo previsto en el Criterio de Interpretación: SO/016/2017, de la Segunda Época del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el cual establece que si la solicitud constituye una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, estos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental, en ese sentido, el criterio en cita establece en su texto y rubro lo siguiente:

***“Expresión documental.*** *Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.”*

Derivado de lo anterior, se puede advertir que si bien, la solicitud se planteó a manera de cuestionamientos, sí tiene expresión documental, ya que la persona Recurrente desea conocer los documentos que den cuenta de lo siguiente:

1. Sistema informático que se utiliza para la recaudación y control de obligaciones fiscales y catastrales;
2. Protocolos de seguridad que garanticen la no vulneración y resguardo de información;
3. Medidas implementadas para garantizar la integridad y seguridad de los datos en los sistemas de recaudación;
4. Situación actual de las licencias de uso de los sistemas informáticos (vigentes, vencidas o en proceso de renovación);
5. Auditorías de cumplimiento de las licencias de *software* realizadas;

Sobre el particular, se traen a colación los artículos 87, 93, 94 y 95 de la Ley Orgánica Municipal, que señalan, que para el despacho, estudio y planeación de los diversos asuntos de la administración municipal, el Ayuntamiento contará con diversas dependencias, entre ellas, la Tesorería Municipal, la cual es el órgano encargado de la recaudación de los ingresos municipales y responsable de realizar las erogaciones que haga el ayuntamiento, así como de llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios.

Ahora bien, los artículos 34, fracción I, inciso h) y 35, fracciones II y III, del Bando Municipal de Chapultepec 2022-2024, señala, que para el despacho de los asuntos municipales, el Ayuntamiento se auxiliará con las dependencias administrativas, organismos públicos descentralizados y entidades de la Administración Pública Municipal que considere necesarias, las que estarán subordinadas a la Presidenta Municipal, entre ellas, la Dirección de Gobierno Digital y Electrónico, la Tesorería Municipal integrada por el Catastro Municipal y la Contraloría Municipal.

En este sentido, los artículos 36 y 106, del Bando Municipal de Chapultepec 2022-2024, establecen lo siguiente:

*DE LA CONTRALORÍA INTERNA MUNICIPAL*

*ARTÍCULO 36.- La Contraloría Interna Municipal es el órgano de control y vigilancia de la administración pública municipal para que los servidores públicos municipales conduzcan sus acciones de conformidad con los principios de disciplina, legalidad, objetividad, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, eficacia y eficiencia que deban ser observados en la prestación del servicio público.* ***Para lo anterior podrá realizar en todo momento*** *operativos, supervisiones, revisiones, inspecciones,* ***auditorías*** *y demás acciones* ***de control y evaluación de las actividades que correspondan a las unidades administrativas del Municipio****, tendentes a verificar el cumplimiento de las normas jurídicas aplicables. De los objetivos, normas y disposiciones relacionadas con los sistemas de registro, contabilidad, contratación de servicios, revisión de patrimonio, donaciones, programas de inversión, adquisiciones, obra pública, conservación, uso, destino, afectación, enajenación y baja de bienes y demás activos asignados al Municipio y dar seguimiento a la atención de las observaciones derivadas de tales acciones.*

*…*

*DEL GOBIERNO DIGITAL Y ELECTRÓNICO*

*ARTÍCULO 106.- Son atribuciones del Gobierno Municipal de Chapultepec en materia de Gobierno Digital y Electrónico, las siguientes:*

***I. Establecer y ejecutar la política municipal para el fomento, uso y aprovechamiento estratégico de las tecnologías de información y comunicación;***

*II. Implementar mecanismos, programas y acciones en materia de Gobierno Digital y Electrónico para regular la aplicación de las tecnologías de la información y comunicación;*

***III. Establecer las bases para ofrecer mejores servicios públicos y de recaudación a través de tecnologías de la información de vanguardia;***

* ***IV. Realizar acciones de fomento, planeación, regulación, control y vigilancia en el uso y aprovechamiento estratégico de las tecnologías de la información y comunicación;***

*V. Suscribir convenios de colaboración, coordinación, concentración o asociación con autoridades federales, estatales u otros municipios, así como con la iniciativa privada en materia de tecnología, información y comunicación; y*

*VI. Las demás previstas en la Ley de Gobierno Digital del Estado de México y Municipios y otras disposiciones legales.*

Por su parte, la Ley de Gobierno Digital del Estado de México y Municipios señala en su artículo 45, fracciones II y IV, que los Ayuntamientos tendrán entre sus funciones la de establecer de acuerdo con la Agenda Digital, la política municipal para el fomento, uso y aprovechamiento estratégico de las tecnologías de la información y comunicación para el Gobierno Digital e implementar el Gobierno Digital y el uso del Expediente para Trámites y Servicios para hacer eficiente la prestación de los trámites y servicios que la Administración Pública Municipal ofrece a las personas.

En este sentido, el Reglamento de la Ley de Gobierno Digital del Estado de México y Municipios, establece en su artículo 44, que los órganos internos de control o las instancias equivalentes en los sujetos de la Ley, en el ámbito de su competencia, podrán verificar en cualquier momento, que los procedimientos de contratación, se lleven a cabo, conforme a lo establecido en la Ley, el presente Reglamento y las demás disposiciones jurídicas aplicables, asimismo, podrán revisar los bienes adquiridos, arrendados o los servicios contratados en materia de tecnologías de la información y comunicación, de conformidad con el dictamen técnico y el contrato, pedido o instrumento correspondiente.

Atento a lo anterior, se advierte que el Sujeto Obligado dentro de su estructura orgánica, cuenta con diversas unidades administrativas, entre ellas, la Dirección de Gobierno Digital y Electrónico, la Tesorería y la Contraloría Municipal, áreas competentes para generar, administrar o poseer la información que es de interés del solicitante.

Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado, turnó la solicitud de información al **Director de Desarrollo Urbano y Obras Públicas**, por lo que, es necesario hacer referencia al procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo con las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

En efecto, se logra colegir que el Sujeto Obligado no cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que turnó la solicitud de información a una unidad administrativa incompetentes para conocer de lo requerido.

El Sujeto Obligado, mediante respuesta, a través de la Unidad de Transparencia, señaló que la información requerida se encontraba en la liga electrónica <https://www.chapultepec.gob.mx/> en el apartado del informe de gobierno. Derivado de ello, este Instituto realizó una consulta a dicha página electrónica sin que se advirtiera la información solicitada por el Particular, es decir, de la revisión a la liga electrónica consultada el 9 de diciembre de 2024 a las 13:47 horas, se advierte que dirige de manera directa al inicio de la página oficial del Ayuntamiento, pero la dirección electrónica no se entregó con una ruta que indique dónde se puede consultar el Informe de Gobierno, incluso de la búsqueda realizada no se encontró dicho documento precisado por el Sujeto Obligado, tal como se advierte de la imagen siguiente:

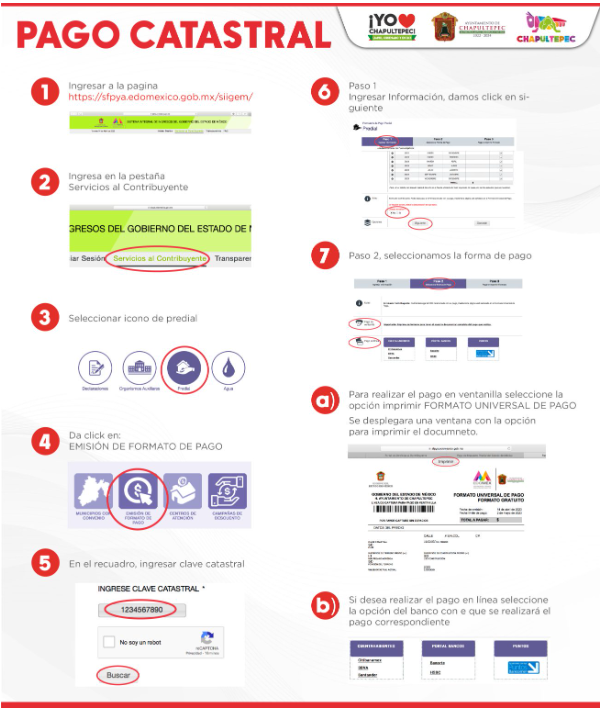


Por tales circunstancias, se concluye que los Ayuntamientos se encuentran obligados para realizar acciones de fomento, planeación, control, vigilancia y uso de las tecnologías de la información y comunicación, además, de que los servicios públicos y de recaudación, deberán de ser ofrecidos mediante tecnologías de información; es decir, la recaudación electrónica se trata de una atribución de carácter concurrente reservada a la Tesorería y a la Unidad de Gobierno Digital y Electrónica, como lo es, en este caso al Ayuntamiento de Chapultepec.

* **Sistemas informáticos utilizados para la recaudación y control de obligaciones fiscales y catastrales**

Referente a este punto de la solicitud, como ha quedado precisado, el Gobierno Municipal de Chapultepec en materia de Gobierno Digital y Electrónico, cuenta con diversas atribuciones, entre ellas, la de establecer y ejecutar la política municipal para el fomento, uso y aprovechamiento estratégico de las tecnologías de información y comunicación, establecer las bases para **ofrecer mejores servicios públicos y de recaudación a través de tecnologías de la información de vanguardia** y realizar acciones de fomento, planeación, regulación, control y vigilancia en el uso y aprovechamiento estratégico de las tecnologías de la información y comunicación.

No se omite mencionar, que en aras de garantizar el acceso a la información pública, este Instituto realizó una búsqueda en la página oficial del Sujeto Obligado, en la que se advirtió que existe de manera digital el trámite de servicios correspondiente al pago catastral, en el que se observan los pasos a seguir para realizar el pago del mismo, tal como se inserta en la imagen siguiente:



<https://www.chapultepec.gob.mx/servicios-catastro/>

(Consultada el nueve de diciembre de dos mil veinticuatro, a las 14:29 horas)

Atento a lo anterior, se advierte que el Sujeto Obligado, a través de la Dirección de Gobierno Digital y Electrónico, deberá proporcionar el documento que dé cuenta de los sistemas informáticos que se utilizan para la recaudación y control de obligaciones fiscales y catastrales.

* **Protocolos de seguridad y las medidas implementadas**

Es importante señalar que lo referente a los ***protocolos de seguridad y las medidas implementadas,*** guarda relación con el cumplimiento de disposiciones en materia de protección de datos personales.

Sobre la materia de protección de datos personales, en nuestro país se ha bifurcado, a partir de quién realiza el tratamiento, así, por un lado se garantiza la protección de los datos personales que son tratados por particulares a través de una ley de carácter federal y para el caso de la instituciones públicas en leyes especializas en el tratamiento que en función del marco legal e impacto que estas, de tal suerte que la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, establece sobre la protección de estos lo siguiente:

El artículo 1°, dispone que es una ley de observancia general en toda la República, reglamentaria de los artículos 6o., Base A y 16, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de protección de datos personales en posesión de sujetos obligados.

En los artículos 31 y 32 de este ordenamiento, se establece que el responsable del tratamiento de datos personales deberá establecer y mantener las medidas de seguridad de carácter administrativo, físico y técnico para la protección de los datos personales, con el objetivo de protegerlos contra daño, pérdida, alteración, destrucción o su uso, acceso o tratamiento no autorizado, así como garantizar su confidencialidad, integridad y disponibilidad.

Dichas medidas deben considerar el riesgo inherente a los datos personales tratados; su sensibilidad; el desarrollo tecnológico; las posibles consecuencias de una vulneración para los titulares; las transferencias que se realicen; el número de titulares; las vulneraciones previas ocurridas en los sistemas de tratamiento, y el riesgo por el valor potencial cuantitativo o cualitativo que pudieran tener los datos personales tratados para una tercera persona no autorizada para su posesión.

Para cumplir con lo anterior el artículo 33 de la Ley en cita refiere, los sujetos obligados deben:

* Crear políticas internas para la gestión y tratamiento de los datos personales, que tomen en cuenta el contexto en el que ocurren los tratamientos y el ciclo de vida de los datos personales, es decir, su obtención, uso y posterior supresión;
* Definir las funciones y obligaciones del personal involucrado en el tratamiento de datos personales;
* Elaborar un inventario de datos personales y de los sistemas de tratamiento;
* Realizar un análisis de riesgo de los datos personales, considerando las amenazas y vulnerabilidades existentes para los datos personales y los recursos involucrados en su tratamiento, como pueden ser, de manera enunciativa más no limitativa, hardware, software, personal del responsable, entre otros;
* Realizar un análisis de brecha, comparando las medidas de seguridad existentes contra las faltantes en la organización del responsable;
* Elaborar un plan de trabajo para la implementación de las medidas de seguridad faltantes, así como las medidas para el cumplimiento cotidiano de las políticas de gestión y tratamiento de los datos personales;
* Monitorear y revisar de manera periódica las medidas de seguridad implementadas, así como las amenazas y vulneraciones a las que están sujetos los datos personales, y
* Diseñar y aplicar diferentes niveles de capacitación del personal bajo su mando, dependiendo de sus roles y responsabilidades respecto del tratamiento de los datos personales.

Ahora bien, la Ley General dispone en el artículo 35 la obligación de generar un **documento de seguridad** que entre otros aspectos contenga el análisis de riesgos, el análisis de brecha; el plan de trabajo; **los mecanismos de monitoreo y revisión de las medidas de seguridad**.

En competencia local, la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, sobre nuestro tema de interés refiere lo siguiente:

*Del objeto de la Ley*

*Artículo 1. La presente Ley es de orden público, interés social y observancia obligatoria en el Estado de México y sus Municipios. Es reglamentaria de las disposiciones en materia de protección de datos personales previstas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Tiene por objeto establecer las bases, principios y procedimientos para tutelar y garantizar el derecho que tiene toda persona a la protección de sus datos personales, en posesión de los sujetos obligados.*

*De las finalidades de la Ley*

*Artículo 2. Son finalidades de la presente Ley:*

*I. a III. …*

*IV. Proteger los datos personales en posesión de los sujetos obligados del Estado de México y municipios a los que se refiere esta Ley, con la finalidad de regular su debido tratamiento.*

*V. Promover la adopción de medidas de seguridad que garanticen, la integridad, disponibilidad y confidencialidad de los datos personales en posesión de los sujetos obligados, estableciendo los mecanismos para asegurar su cumplimiento.*

*VI. a X. …*

*Glosario*

*Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

*I. a XVII. …*

*XVIII.* ***Documento de seguridad: al instrumento que describe y da cuenta de manera general sobre las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas adoptadas por el responsable*** *para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información contenida en los sistemas y bases de datos personales.*

*XIX. XXIX. …*

***XXX. Medidas de seguridad:*** *a las acciones, actividades, controles o mecanismos administrativos, técnicos y físicos que permitan proteger los datos personales.*

*CAPÍTULO SEGUNDO*

*DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD*

*Naturaleza de las medidas de seguridad y registro del nivel de seguridad.*

*Artículo 43. Las medidas de seguridad previstas en este capítulo constituyen mínimos exigibles, por lo que el sujeto obligado adoptará las medidas adicionales que estime necesarias para brindar mayor garantía en la protección y resguardo de los sistemas y bases de datos personales. Por la naturaleza de la información, las medidas de seguridad que se adopten serán consideradas confidenciales y únicamente se comunicará al Instituto, para su registro, el nivel de seguridad aplicable.*

*El responsable y el encargado establecerán medidas para garantizar que cualquier persona que actúe bajo la autoridad de éstos y que tenga acceso a datos personales sólo pueda tratarlos siguiendo las instrucciones del responsable y observando lo previsto en la normatividad aplicable.*

*Las medidas de seguridad que al efecto se establezcan indicarán el nombre y cargo del administrador o usuaria o usuario, según corresponda. Cuando se trate de usuarias o usuarios se incluirán los datos del acto jurídico mediante el cual, el sujeto obligado otorgó el tratamiento del sistema de datos personales.*

*En el supuesto de actualización de estos datos, la modificación respectiva se notificará al Instituto en sus oficinas o en el portal que para tal efecto se cree, dentro de los treinta días hábiles siguientes a la fecha en que se efectuó.*

*El responsable o el encargado, designarán a una o un administrador, quien tendrá bajo su responsabilidad directa la base y sistema de datos personales.*

*Artículo 45. Las medidas de seguridad adoptadas por el responsable considerarán:*

*I. El riesgo inherente a los datos personales tratados.*

*II. La sensibilidad de los datos personales tratados.*

*III. El desarrollo tecnológico.*

*IV. Las posibles consecuencias de una vulneración para las y los titulares.*

*V. Las transferencias de datos personales que se realicen.*

*VI. El número de titulares.*

*VII. Las violaciones a la seguridad previas ocurridas en los sistemas de tratamiento.*

*VIII. El riesgo por el valor potencial cuantitativo o cualitativo que pudieran tener los datos personales tratados para una tercera persona no autorizada para su posesión.*

*Actividades interrelacionadas para establecer y mantener las medidas de seguridad*

*Artículo 46. Para establecer y mantener las medidas de seguridad para la protección de los datos personales, el responsable realizará, al menos, las actividades interrelacionadas siguientes:*

*I. Crear políticas internas para la gestión y tratamiento de los datos personales, que tomen en cuenta el contexto en el que ocurren los tratamientos y el ciclo de vida de los datos personales, es decir, su obtención, uso y posterior supresión.*

*II. Definir las funciones y obligaciones del personal involucrado en el tratamiento de datos personales.*

*III. Elaborar un inventario de datos personales y de las bases y o sistemas de tratamiento.*

*IV. Realizar un análisis de riesgo de los datos personales, considerando las amenazas y vulnerabilidades existentes para los datos personales y los recursos involucrados en su tratamiento, como pueden ser, de manera enunciativa más no limitativa, hardware, software, personal del responsable, entre otros.*

*V. Realizar un análisis de brecha, comparando las medidas de seguridad existentes contra las faltantes en la organización del responsable.*

***VI. Elaborar un plan de trabajo para la implementación de las medidas de seguridad faltantes, así como las medidas para el cumplimiento cotidiano de las políticas de gestión y tratamiento de los datos personales.***

***VII. Monitorear y revisar de manera periódica las medidas de seguridad implementadas, así como las amenazas y vulnerabilidades a las que están sujetos los datos personales.***

***VIII. Diseñar y aplicar diferentes niveles de capacitación del personal bajo su mando, dependiendo de sus roles y responsabilidades respecto del tratamiento de los datos personales***

*Contenido del Documento de Seguridad*

*Artículo 49. El documento de seguridad deberá contener como mínimo lo siguiente:*

*I. Respecto de los sistemas de datos personales:*

*a) El nombre.*

*b) El nombre, cargo y adscripción del administrador de cada sistema y base de datos.*

*c) Las funciones y obligaciones del responsable, encargado o encargados y todas las personas que traten datos personales.*

*d) El folio del registro del sistema y base de datos.*

*e) El inventario o la especificación detallada del tipo de datos personales contenidos.*

*f) La estructura y descripción de los sistemas y bases de datos personales, lo cual consiste en precisar y describir el tipo de soporte, así como las características del lugar donde se resguardan.*

***II. Respecto de las medidas de seguridad implementadas deberá incluir lo siguiente****:*

*a) Transferencia y remisiones.*

*b) Resguardo de soportes físicos y electrónicos.*

*c) Bitácoras para accesos, operación cotidiana y violaciones a la seguridad de los datos personales.*

***d) El análisis de riesgos.***

*e) El análisis de brecha.*

*f) Gestión de incidentes.*

*g) Acceso a las instalaciones.*

*h) Identificación y autenticación.*

*i) Procedimientos de respaldo y recuperación de datos.*

*j) Plan de contingencia.*

***k) Auditorías.***

*l) Supresión y borrado seguro de datos.*

*m) El plan de trabajo.*

*n) Los mecanismos de monitoreo y revisión de las medidas de seguridad.*

*o) El programa general de capacitación.*

De las disposiciones anteriores es importante resaltar que, para dar cumplimiento a la Ley de la materia específicamente aplicable a nuestra Entidad y, correspondiente con la Ley General de Datos, toda las instituciones públicas tienen la obligación de proteger los sistemas de datos personales que administran y para ello, debe cumplir con estándares mínimos que garanticen que los datos no serán alterados, sustraídos, incompletos, inexactos, destruidos, etc., para ello las instituciones públicas deben:

* Proteger los datos personales y promover la adopción de **medidas de seguridad** en sus sistemas de datos.
* **Las medidas de seguridad deben garantizar que los datos personales se mantengan exactos, completos, correctos y actualizados, en atención al principio de calidad**.
* Implementar políticas y programas de seguridad de los datos personales, los cuales requieren una revisión continua para realizar las mejoras que se requieran.
* Elaborar un plan de trabajo para la implementación de medidas de seguridad**,** este se entiende que es trabajo complementario, pues derivado de los análisis la mejora de la protección debe basarse en dicho plan.
* El documento de seguridad debe componerse de diversos apartados y todos ellos, están encaminados a resguardar los datos en posesión de los Sujetos Obligados.

En este punto, se puede afirmar que el Plan de Trabajo debe ser incluido en los documentos que dan cuenta de las medidas de seguridad. El contexto de la protección de los datos personales, constriñe a gobierno a resguardar de manera más escrupulosa esta información cuando obra en los archivos de los Sujetos Obligados ya sea en bases o sistemas de datos personales, debido a que estos, se han vuelto de mayor relevancia por incremento de la velocidad en el tráfico de los mismo en virtud de que están sistematizados, debido al vertiginoso avance de las tecnologías, motivo por el cual incluso, se les ha denominado como “el nuevo oro negro”; en tal sentido el objeto de la Ley de Protección de Datos, busca que en todo momento las instituciones públicas lleven a cabo acciones que impidan un acceso o tratamiento fuera del marco de la ley, pues dado el valor que han cobrado, existen muchos individuos que buscan acceder a los sistemas de datos con fines ilícitos, lo que ocasiona también una vulneración a los derechos humanos de las personas.

De acuerdo con lo expuesto, el artículo 49, fracción II, inciso m) de la Ley local de datos invocada, determina que entre los contenidos que el documento de seguridad debe incluir, se identifica las medidas de seguridad. Así, es dable afirmar que un documento de seguridad de los sistemas de datos personales, elaborado de acuerdo con la Ley de Datos en comento, contiene información de las medidas de **seguridad de los datos personales, por lo que su naturaleza corresponde a información clasificada como confidencial.**

En razón de lo anterior, se considera que el Ayuntamiento de Chapultepec, no atendió el requerimiento informativo del Solicitante, además de que no turnó el mismo a las áreas competentes para conocer de la información solicitada; por lo que, para atender el requerimiento de información, deberá realizar una búsqueda exhaustiva en sus archivos físicos y electrónicos, a efecto de que identifique los documentos de seguridad y solicite al Comité de Transparencia su clasificación.

Es importante señalar que, el artículo 4°, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, advierte que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

De lo anterior, se deduce que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, sin la necesidad de elaborar documentos ad hoc; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

Asimismo, el artículo 24 de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los sujetos obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

No pasa desapercibido para este Instituto que los documentos que den cuenta de lo solicitado, pudieran contener datos o información clasificada; por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **REVOCAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable, en sus unidades administrativas, como lo es la Dirección de Gobierno Digital y Electrónico, la Tesorería y la Contraloría Municipal, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), entregue, en su caso, en versión pública, los solicitado.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al Particular, que en el presente caso, se le concede la razón, pues el Sujeto Obligado, no proporcionó la información requerida, pues únicamente la Unidad de Transparencia, de manera unilateral, señaló que la información solicitada podía ser consultada en la liga electrónica remitida, sin que esta contenga lo requerido. En razón de ello, deberá entregar lo solicitado por el Particular, previa búsqueda exhaustiva y razonable, en los archivos físicos y electrónicos de sus unidades administrativas.

Finalmente, la labor del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **REVOCA** la respuesta del Ente Recurrido a la solicitud de información 00109/CHAPULTE/IP/2024,por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los Considerandos QUINTO y SEXTOde esta Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en las áreas competentes, a través del SAIMEX, entregue, en su caso, en versión pública, los documentos que den cuenta de lo siguiente:

1. Sistema informático que se utiliza para la recaudación y control de obligaciones fiscales y catastrales;
2. El acuerdo de clasificación como información confidencial sobre medidas implementadas para garantizar la integridad y seguridad de los datos en los sistemas de recaudación y/o los Protocolos de seguridad y resguardo de información, emitido por el Comité de Transparencia.
3. Situación actual de las licencias de uso de los sistemas informáticos (vigentes, vencidas o en proceso de renovación);
4. Las auditorías realizadas de uso de las licencias del *software* ara la recaudación y control de obligaciones fiscales y catastrales.

Además, de ser el caso que, alguno de los documentos que se ordena entregar tuvieran datos personas confidenciales, junto con la versión pública, se deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los confidenciales, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, 143, fracción I y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso de no contar con la información que se ordena entregar en el punto 4, por no haberse realizado auditorías, bastará con que lo haga del conocimiento del Recurrente de manera precisa y clara.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución; asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables o recurso de inconformidad de acuerdo con lo establecido en los artículos 159 y 160, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUADRAGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DIECIOCHO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.