Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México,  a **once de septiembre de dos mil veinticuatro.**

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión **01194/INFOEM/ICR-24/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXXXX XXXXXXX XXXXXX,** a quien en lo sucesivo le denominaremos como **la parte Recurrente,** en contra de la respuesta a la solicitud de información con número de folio **00193/IXTAPALU/IP/2024,** por parte del **Ayuntamiento de Ixtapaluca** que en lo sucesivo será identificado como **el Sujeto Obligado;** en cumplimiento a la determinación del diverso con número **01194/INFOEM/IP/RR/2024** se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S:**

**1. Solicitud de acceso a la información.** El **ocho de febrero de dos mil veinticuatro**, **la parte Recurrente** formuló la solicitud **00193/IXTAPALU/IP/2024,** al **Sujeto Obligado** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante **SAIMEX**, requiriendo lo siguiente:

*“Solicito al Municipio de Ixtapaluca administración 2022-2024, así como a la tesorería municipal, al ICUFIDE o a la persona encargada el presupuesto ejecutado, el proyecto, los contratos con sus anexos, el perfil del proveedor o constructora que realizó y/o ejecutó la remodelación de la Unidad Deportiva Emiliano Zapata que se encuentra en Ignacio Zaragoza Manzana 011, La Venta, 56530 Ixtapaluca, Méx.” (Sic)*

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del **SAIMEX**.

**2. Respuesta.** De las constancias que obran en el expediente, se tiene que el **Sujeto Obligado** no proporcionó respuesta a la solicitud de información.

**3. Interposición del Recurso de Revisión**. Inconforme la persona solicitante con la falta de respuesta del **Sujeto Obligado**, el **cuatro de marzo de dos mil veinticuatro**, accionó este recurso de revisión a través de **SAIMEX**, expresando lo siguiente:

1. **Acto impugnado:**

*“EL SUJETO OBLIGADO, EN ESTE CASO EL MUNICIPIO DE IXTAPALUCA, SU TESORERÍA, EL ICUFIDE O EL ORGANISMO ENCARGADO DE EJECUTAR LA OBRA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA NO ENTREGÓ EN TIEMPO Y FORMA LO SOLICITADO.” (Sic)*

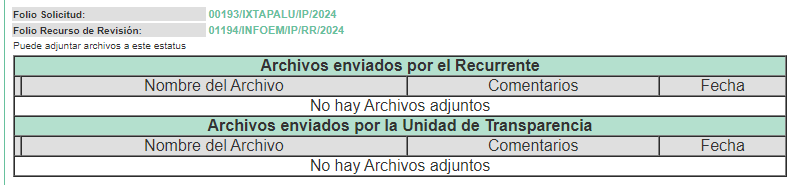
1. **Razones o motivos de inconformidad**:

*“NO HAY RESPUESTA A LA INFORMACIÓN SOLICITADA. " (Sic)*

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** El **siete de marzo de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y **el Sujeto Obligado** presentara su Informe Justificado.

**6. Manifestaciones**. De las constancias que integran el expediente electrónico en que se actúa se advierte que las partes fueron omisas enrealizar sus manifestaciones, tal como se observa en la siguiente ilustración:



**7. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, el **veinte de marzo de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Ponente** determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**8. Resolución del recurso de revisión.** El **tres de abril de dos mil veinticuatro,** el Pleno de este Instituto en la **Décima Primera Sesión Ordinaria,** aprobó por unanimidad de votos la resolución del recurso de revisión **01194/INFOEM/IP/RR/2024,** en la cual se ordenó lo siguiente:

*“****PRIMERO.*** *Resultan* ***FUNDADOS*** *los motivos de inconformidad de* ***LA PARTE******RECURRENTE****, en términos del* ***CONSIDERANDO******CUARTO*** *de la presente resolución.*

***SEGUNDO.*** *Se* ***ORDENA*** *al* ***SUJETO OBLIGADO*** *atienda la Solicitud de Acceso a la Información Pública* ***00193/IXTAPALU/IP/2024,*** *que dio origen al recurso de revisión* ***01194/INFOEM/IP/RR/2024,*** *en términos del* ***CONSIDERANDO CUARTO*** *de esta resolución y emita respuesta, debiendo observar las excepciones contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

***TERCERO. NOTIFÍQUESE*** *vía SAIMEX,**la presente resolución a la Persona Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

***CUARTO. NOTIFÍQUESE****,**vía SAIMEX, a* ***LA PARTE******RECURRENTE*** *la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.*

***QUINTO. NOTIFÍQUESE,*** *a* ***LA PARTE RECURRENTE*** *que la respuesta que dé* ***EL SUJETO OBLIGADO*** *derivada de la presente resolución es susceptible de ser impugnada nuevamente, mediante recurso de revisión, ante el Instituto, en términos del artículo 179, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

***SEXTO. GÍRESE*** *oficio a la* ***SECRETARÍA TÉCNICA DEL PLENO*** *de este Instituto a fin de que en ejercicio de sus atribuciones haga del conocimiento del* ***ÓRGANO INTERNO DE CONTROL COMPETENTE*** *la presente resolución, para que de conformidad con el artículo 190, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, determine lo conducente, en términos de lo señalado en el* ***CONSIDERANDO CUARTO*** *de este fallo.”*

**9. Notificación de la resolución del recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024.** El **ocho de abril de dos mil veinticuatro,** se notificó a las partes la resolución del medio de impugnación previamente referido, por medio del SAIMEX.

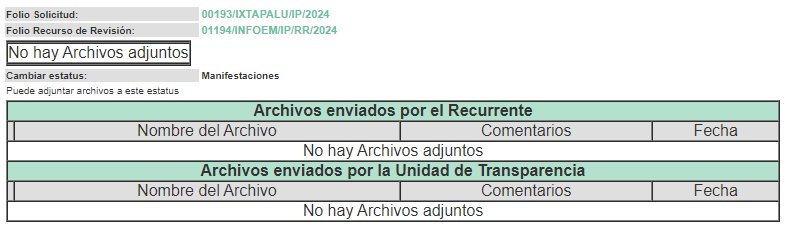
**10. Acuerdo de Cumplimiento/Incumplimiento del Recurso de Revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024.** El **veinticinco de abril de dos mil veinticuatro,** de conformidad con el artículo 186, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el Sujeto Obligado** debió dar cumplimiento a la resolución del recurso de revisión **01194/INFOEM/IP/RR/2024;** sin embargo, de las constancias que obran en el expediente electrónico del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, se advierte que omitió dicha acción, por lo que la Dirección de Cumplimientos de la Secretaría Técnica del Pleno de este Organismo Garante notificó el acuerdo de incumplimiento a la resolución dictada por esta Autoridad Mexiquense.

**11. Notificación de Apercibimiento al Titular de la Unidad de Transparencia:** En fecha **veintidós de mayo de dos mil veinticuatro,** se notificó al **Sujeto Obligado** el oficio número INFOEM/STP/DC/723/2024 del quince de mayo de dos mil veinticuatro, a través del cual la Dirección de Cumplimientos de este Instituto hizo del conocimiento que la emisión del acuerdo de incumplimiento indicado en el punto anterior derivó en la imposición por parte del Pleno de una medida de apremio al Titular de la Unidad de Transparencia, haciendo entrega en ese mismo acto del **Acuerdo de calificación de gravedad y propuesta de medida de apremio** del **trece de mayo de dos mil veinticuatro,** así como, el **Acuerdo por el que el Pleno de este Instituto impone el Apercibimiento como medida de apremio**; por lo que, a través del oficio de referencia se instruyó que dentro de un plazo no mayor a **cinco días hábiles,** contados a partir del día siguiente al que surta efectos la notificación de la medida de apremio impuesta, se diera cumplimiento a la resolución dictada en el recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024.

**12. Entrega de Información sobre Apercibimiento.** El **veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro,** el **Sujeto Obligado** hizo entrega del archivo electrónico denominado “***informe cumplimiento rr 1194-24.pdf***” que contiene la siguiente información:

* Oficio IXTA/UTAIN/2291/2024 del veintitrés del mayo de la presente anualidad, mediante el cual Titular de la Unidad de Transparencia rindió informe de cumplimiento, en el que medularmente hace del conocimiento que el incumplimiento derivó de la nula atención por parte de la Dirección de Infraestructuras y Obras Públicas, así como del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte (IMCUFIDE) a quienes se les turnó la solicitud de información; asimismo, refiere que el veintidós de mayo del dos mil veinticuatro requirió a la Tesorería Municipal para que en el ámbito de sus facultades y funciones diera atención a la solicitud en términos de la resolución emitida por este Instituto, y que en misma fecha dicha área se pronunció sobre lo requerido.
* Oficio IXTA/UTAIN/02021/2024 del veinticinco de abril de dos mil veinticuatro, a través del cual el Titular de la Unidad de Transparencia requirió a la Dirección de Infraestructura y Obras Públicas se dé cumplimiento a la resolución del recurso de revisión dictada por este Instituto.
* Oficio IXTA/UTAIN/02022/2024 del veinticinco de abril de dos mil veinticuatro, a través del cual el Titular de la Unidad de Transparencia requirió al Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte (IMCUFIDE) se dé cumplimiento a la resolución del recurso de revisión dictada por este Instituto.
* Oficio IXTA/UTAIN/02023/2024 del veinticinco de abril de dos mil veinticuatro, a través del cual el Titular de la Unidad de Transparencia comunicó al Presidente Municipal el incumplimiento a la resolución dictada dentro del recurso de revisión por parte de la Dirección de Infraestructuras y Obras Públicas, así como del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte (IMCUFIDE); y, en tal virtud se solicitó girar instrucciones para que fuera atendida dicha resolución toda vez que la Contraloría Interna y Órgano de Vigilancia de este Instituto ha emitido y turnado al Departamento de Responsabilidades el Acuerdo de Incumplimiento correspondiente para instaurar las acciones procedentes en términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.
* Oficio número INFOEM/STP/DC/DMA/1429/2024 del quince de mayo de dos mil veinticuatro, a través del cual la Jefa del Departamento de Medidas de Apremio de este Instituto notificó al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, el apercibimiento impuesto como medida de apremio por el Pleno de este Organismo Garante del quince de mayo de dos mil veinticuatro y entrega del Acuerdo mediante el cual el Pleno de este Instituto impone el apercibimiento de referencia, así como el acuerdo de calificación mediante el cual la Dirección de Cumplimientos de la Secretaría Técnica de Pleno calificó la gravedad de la falta y propuso la medida de apremio correspondiente.
* Oficio IXTA/UTAIN/02244/2024 del veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, a través del cual el Titular de la Unidad de Transparencia requirió a la Tesorería Municipal que remitiera la documentación en donde conste la información requerida para dar total atención al recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024.
* Oficio IXTA/TESO/0383/2024 del veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, a través del cual el Tesorero Municipal informa al Titular de la Unidad de Transparencia que, con relación a la información con folio 00193/IXTAPALU/IP/2024, que el nombre correcto de la obra citada en la solicitud de información es: Rehabilitación del Parque Recreativo y Deportivo “La Venta” (Primera Etapa), ubicada en Manuel Altamirano, Colonia La Venta, Ixtapaluca, Estado de México; y, que en tal virtud se remitía el contrato de la obra en mención, señalando que no existen anexos, el cual se indica que se entrega en calidad de proyecto de clasificación para que sea presentado al Comité de Transparencia para la emisión de su versión pública.
* En versión pública, **el contrato de obra pública sobre la base de precios unitarios y tiempo determinado número IXTA/DIOP/FORTAMUN/LPN/007/2023, número de obra FORTAMUN-007, folio SIAVAMEN: 62044, del veinticinco de mayo de dos mil veintitrés,** celebrado entre el Ayuntamiento de Ixtapaluca, representado por el Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Director de Administración y Finanzas y el Director de Infraestructura y Obras Públicas, en su calidad de “Contratante”, y una empresa contratista; contrato en el que se testaron los datos correspondientes a: la denominación o razón social de la moral contratista; el nombre y firma del Administrador Único de la moral contratista; número y volumen del acta o escritura constitutiva de la moral contratista; nombre del Notario Público ante el que se protocolizó dicha escritura pública; folio de credencial de elector del Administrador Único de la moral contratista; domicilio fiscal y domicilio para oír y recibir notificaciones de la moral contratista; y, el Registro Federal de Contribuyentes de la moral contratista.

**13. Manifestaciones sobre Respuesta del Apercibimiento al Titular de Unidad de Transparencia:** De la revisión a las constancias que obran en el SAIMEX con motivo del recurso de revisión que nos ocupa, se advierte que las partes fueron omisas en pronunciarse en este apartado:



**14. Interposición del segundo recurso de revisión** **01194/INFOEM/ICR-24/IP/RR/2024.** El **veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, la parte Recurrente** se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“La información otorgada por señor Angel Martínez Chavarría Tesorero Municipal de ixtapaluca no cumple con lo que indica el artículo 23, fracción X y artículo 27 de la Ley De Transparencia Acceso a la Información Publica del Estado de México Y Municipios ya que se encuentra censurada toda la información de la empresa que ejecutó la obra de la cual se solicitó originalmente información. Además no hay información concreta sobre presupuestos o plan de trabajo, por eso mismo se solicitó todo todo documento anexo, así como el mismo proyecto del cual el Titular de la Tesorería municipal nos comenta el nombre correcto de la obra: Rehabilitación del Parque Recreativo y Deportivo “La Venta” (primera etapa).” (Sic)*

**Motivos o razones de inconformidad:**

*“La información otorgada por el TItular de la Tesoreria municipal no cumple con el artículo 23, fracción X, artículo 24, fracción XIII y artículo 27 la Ley De Transparencia Acceso a la Información Publica del Estado de México Y Municipios,* ***ya que dicha información se encuentra censurada respecto a la persona física o moral que ejecutó dicha obra*** *lo cual no permite un pleno acceso a la información ya que el mismo artículo 23 nos indica Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos. Los servidores públicos deberán transparentar sus acciones así como garantizar y respetar el derecho de acceso a la información pública.” (Sic)*

**15. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el recursos de revisión **01194/INFOEM/ICR-24/IP/RR/2024,** se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**16. Admisión del recurso de revisión.** El **veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y **el Sujeto Obligado** presentara su Informe Justificado.

**17. Manifestaciones**. De las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX se desprende que en la etapa de manifestaciones **la parte Recurrente** a través del archivo electrónico denominado “***Contrato construcción venta.pdf***” remitió el contrato entregado por el **Sujeto Obligado** y descrito en el antecedente décimo segundo de la presente resolución, reiterando sus motivos de inconformidad hechos valer con relación a la versión pública del contrato proporcionado.

Por su lado, **el Sujeto Obligado** en fecha **cinco de julio de dos mil veinticuatro** rindió su informe justificado a través del archivo electrónico denominado “***RR 01194 2024 IMCUFIDE.pdf***” que contiene el oficio EXT/DG/129/2024 del cinco de julio de dos mil veinticuatro, a través del cual el Director del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte informa que ese Instituto no realizó ninguna ejecución presupuestal con proveedores o constructora para la remodelación de la unidad deportiva Emiliano Zapata.

Documento el anterior, que fue puesto a la vista de la **parte Recurrente** el **dos de septiembre de dos mil veinticuatro,** a fin de que hiciera valer manifestaciones o rindiera alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes; no obstante, fue omisa en ejercer dicha prerrogativa.

**18. Ampliación del plazo para resolver el recurso 01194/INFOEM/ICR-24/IP/RR/2024.** El **dos de septiembre de dos mil veinticuatro**, con fundamento en el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la ampliación del plazo para su resolución.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado**: Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”**, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”,** visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto resulta de carácter excepcional.

**19. Cierre de instrucción.** El **diez de septiembre de dos mil veinticuatro,** al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, y

**II. C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por **la parte** **Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Segundo Recurso de Revisión.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Al respecto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece lo siguiente:

***“Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

Del precepto legal transcrito, se desprende que cuando los solicitantes de información en el ejercicio del derecho de acceso a la información no se encuentren satisfechos con la información entregada por los sujetos obligados, podrán interponer recurso de revisión de manera directa o por medios electrónicos dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la respuesta, y, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la información correspondiente para dar respuesta a la solicitud de información, el **veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro (como se desprende del antecedente décimo segundo de la presente resolución)**, mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **Recurrente**, se tuvo por presentado el **veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro**; esto es, el mismo día en que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada.

Sin que contraríe a lo anterior, el artículo 178 en análisis, refiere que el plazo de quince días hábiles se contará a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución materia de impugnación, ya que ello debe entenderse para el efecto de que transcurrido dicho plazo ya no podrá presentarse el medio de impugnación o si es que se presenta, el mismo se considerará extemporáneo, no así cuando el medio de defensa se interponga antes de que comience a correr el plazo legal; tiene aplicación por analogía, la jurisprudencia 1ª. /J.41/2015, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro 19, Junio de 2015, Tomo I, página 569 de la Décima época que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO****. Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

Así también, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición de los recursos, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión citado al rubro, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en el artículo 179 fracciones II y V de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*II. La clasificación de la información;  
…*

*V. La entrega de información incompleta;” (Sic)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte que, el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado en cumplimiento a la resolución aprobada en la Décima Primera Sesión Ordinaria celebrada el tres de abril de dos mil veinticuatro,** recaída al recurso de revisión **01194/INFOEM/IP/RR/2024**, y su informe justificado rendido en el presente segundo medio de impugnación son adecuados y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **Sujeto Obligado** en la respuesta proporcionada, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]”*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.

Para ello, conviene iniciar el presente estudio señalando que la persona solicitante requirió del **Sujeto Obligado,** de la **Administración Pública Municipal 2022-2024,** a la Tesorería Municipal, IMCUFIDE o servidor público/área correspondiente, respecto de la obra “*remodelación de la Unidad Deportiva Emiliano Zapata que se encuentra en Ignacio Zaragoza Manzana 011, La Venta, 56530 Ixtapaluca, Méx*”, lo siguiente:

1. **Presupuesto ejecutado;**
2. **Proyecto;**
3. **Contratos y sus anexos; y,**
4. **Perfil del proveedor o constructora que realizó y/o ejecutó la obra.**

Con la finalidad de dar cumplimiento a la resolución aprobada en la Décimo Primera Sesión Ordinaria celebrada el tres de abril de dos mil veinticuatro, recaída al recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024, el **Sujeto Obligado** por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia **remitió la información señalada en el antecedente décimo segundo de la presente resolución,** y de la que se advierte que el Tesorero Municipal informa hizo del conocimiento el nombre correcto de la obra citada en la solicitud de información y que corresponde a: **Rehabilitación del Parque Recreativo y Deportivo “La Venta” (Primera Etapa), ubicada en Manuel Altamirano, Colonia La Venta, Ixtapaluca, Estado de México**; y, que en tal virtud se remitía el contrato de la obra en mención, señalando que no existen anexos, el cual se indica que se entrega en calidad de proyecto de clasificación para que sea presentado al Comité de Transparencia para la emisión de su versión pública.

Asimismo, se acompañó en versión pública el contrato de obra pública sobre la base de precios unitarios y tiempo determinado número IXTA/DIOP/FORTAMUN/LPN/007/2023, número de obra FORTAMUN-007, folio SIAVAMEN: 62044, del veinticinco de mayo de dos mil veintitrés, celebrado entre el Ayuntamiento de Ixtapaluca, representado por el Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Director de Administración y Finanzas y el Director de Infraestructura y Obras Públicas, en su calidad de “Contratante”, y una empresa contratista.

En este punto, resulta necesario aclarar que para efectos del cumplimiento de la presente resolución, se tendrá como el nombre de la obra pública de la que se solicita la información la siguiente: **Rehabilitación del Parque Recreativo y Deportivo “La Venta” (Primera Etapa), ubicada en Manuel Altamirano, Colonia La Venta, Ixtapaluca, Estado de México**; ello, en virtud de que el **Sujeto Obligado** tuvo a bien hacer la precisión correspondiente.

Inconforme con la respuesta la parte **Recurrente,** promovió el presente segundo recurso de revisión en el que a manera de motivos de inconformidad se adolece medularmente de la entrega de información incompleta y la clasificación de la información; ello, en virtud de que el particular refiere que en el contrato entregado fue censurada la información de la empresa que ejecutó la obra y que a su consideración es información pública, y porque no se le entregó el presupuesto o plan de trabajo, anexos, así como el proyecto de la obra.

Admitido el presente recurso de revisión, en términos del artículo 185 fracción II[[3]](#footnote-3) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se integró el expediente y se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente.

Cabe resaltar que durante la etapa de manifestaciones **el Sujeto Obligado** rindió su informe justificado, haciendo entrega del oficio EXT/DG/129/2024 del cinco de julio de dos mil veinticuatro, por el que el Director del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte informó que ese Instituto no realizó ninguna ejecución presupuestal con proveedores o constructora para la remodelación de la unidad deportiva Emiliano Zapata.

Por su lado, la parte **Recurrente** en el periodo de manifestaciones únicamente reiteró sus motivos de inconformidad y adjuntó el contrato entregado por el ente público.

En este sentido, no pasa inadvertido para este Organismo Garante que los motivos de inconformidad aducidos, no versan sobre la totalidad de la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, toda vez que, la parte **Recurrente** no manifestó inconformidad respecto al ***perfil del proveedor o constructora que realizó o ejecutó la obra***; por lo que, al no ser impugnado dicho punto, el mismo debe declararse consentido, toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del **Sujeto Obligado**, y éste no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte Recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz, el punto indicado debe declararse consentido por la persona solicitante.

Lo anterior se sustenta con lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Dicho lo anterior, se procede al análisis del resto de los agravios hechos valer por la parte **Recurrente** relacionados con la información pública clasificada en el contrato entregado, el presupuesto o plan de trabajo, anexos, así como el proyecto de la obra.

Una vez establecidas las posturas de las partes, toda vez que el requerimiento de información versa sobre información relativa a una obra pública, resulta conveniente citar el contenido de los artículos 12.1, fracción III, 12.2., 12.4. fracción I, 12.20, 12.21 y 12.42, fracción I del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, a saber:

*“Artículo 12.1.- Este Libro tiene por objeto regular los actos relativos a la planeación, programación, presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución y control de la obra pública, así como los servicios relacionados con la misma que, por sí o por conducto de terceros, realicen:*

*[…]*

***III. Los ayuntamientos de los municipios del Estado;***

*[…]”*

*“Artículo 12.2.- Las disposiciones de este Libro tienen como finalidad asegurar al Gobierno del Estado y a los municipios, las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, en la contratación de la obra pública y servicios relacionados con la misma, en un marco de legalidad y transparencia.”*

*“Artículo 12.4.-* ***Se considera obra pública todo trabajo que tenga por objeto principal construir, instalar, ampliar, adecuar, remodelar, restaurar, conservar, mantener, modificar o demoler bienes inmuebles propiedad*** *del Estado, de sus dependencias y entidades* ***y de los municipios*** *y sus organismos con cargo a recursos públicos estatales o municipales.*

*Quedan comprendidos dentro de la obra pública:*

*[…]*

***I. El mantenimiento, restauración, desmantelamiento o remoción de bienes muebles incorporados o adheridos a un inmueble;***

*[…]”*

*“Artículo 12.20.-* ***Los contratos a que se refiere este Libro, se adjudicarán a través de licitaciones públicas, mediante convocatoria pública.”***

*“Artículo 12.21.- Las dependencias, entidades y ayuntamientos podrán adjudicar contratos para la ejecución de obra pública o servicios relacionados con la misma mediante las excepciones al procedimiento de licitación siguientes:*

*I. Invitación restringida;*

*II. Adjudicación directa.”*

*“Artículo 12.42.- Los contratos de obra pública o de servicios relacionados con la misma, podrán ser de tres tipos:*

***I. Sobre la base de precios unitarios, en cuyo caso el pago que deba cubrirse al contratista se hará por unidad de concepto de trabajo terminado;***

*[…]”*

*(Énfasis añadido)*

De los preceptos anteriores, se advierte que el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, dispone que es considerada como **obra pública**, todo trabajo que tenga por objeto principal construir, instalar, ampliar, **adecuar, remodelar,** **restaurar,** conservar, mantener, **modificar** o demoler **bienes inmuebles propiedad**, entre otros, **de los municipios**; considerando dentro de estos trabajos, aquellos relacionados con el mantenimiento, restauración, desmantelamiento o remoción de bienes muebles incorporados o adheridos a un inmueble.

Consecuentemente, las contrataciones de obra pública pueden llevarse a cabo, entre otros, sobre la base de precios unitarios; esto es, en los que a la persona moral contratista se le realiza el pago por unidad de concepto de trabajo terminado.

En cuanto a los procedimientos de adquisición que el **Sujeto Obligado** puede llevar a cabo conforme la legislación en cita, se encuentran **las licitaciones públicas, invitación restringida y adjudicación directa,** por la contratación de obra pública.

Respecto al procedimiento de **licitación pública**, es de indicar que constituye un procedimiento de contratación en que a través de una declaración unilateral de voluntad contenida en una convocatoria pública, el ente público, se obliga a celebrar un contrato para la adquisición del desarrollo de una obra pública, con aquél interesado que cumpliendo determinados requisitos prefijados en la convocatoria por el ente público de que se trate, ofrezca las mejores condiciones de contratación.

En cuando hace a la **adjudicación directa**, es un procedimiento que se realiza sin puesta en concurrencia y, por ende, sin que exista competencia, adjudicándose el contrato a un proveedor que ha sido preseleccionado para tales efectos por la dependencia o entidad.

Por último, respecto a la **invitación restringida** precisa que es un procedimiento de excepción a la licitación pública que permite al ente público, en forma discrecional, realizar un procedimiento para adquirir, arrendar o contratar, invitando a por lo menos tres oferentes a presentar propuestas.

En tal virtud, resulta necesario señalar que para el presente caso, debido a que se advirtió que la obra pública de la que se requiere la información se relaciona con el procedimiento de **licitación pública,** es de indicar que los artículos 12.22, 12.23, fracción I y 12.38 del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México; 29 y 30 del Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, disponen lo siguiente:

*“Artículo 12.22.- En el procedimiento de licitación pública deberán establecerse los mismos requisitos y condiciones para todos los participantes, debiendo las dependencias, entidades y ayuntamientos, proporcionarles igual acceso a la información relacionada con dicho procedimiento, a fin de evitar favorecer a algún participante.”*

*“Artículo 12.23.- Las licitaciones públicas podrán ser:*

***I. Nacionales, cuando únicamente puedan participar personas de nacionalidad mexicana, o***

*II. Internacionales, cuando puedan participar tanto personas de nacionalidad mexicana como extranjera.”*

*“Artículo 12.38.- La adjudicación de la obra o servicios relacionados con la misma obligará a la dependencia, entidad o ayuntamiento y a la persona en que hubiere recaído,* ***a suscribir el contrato respectivo dentro de los diez días hábiles siguientes al de la notificación del fallo.***

*[…]”*

***Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México***

*“Artículo 29.- Las personas interesadas en las licitaciones públicas que norma este Reglamento tendrán sin distinción, igual acceso a la información correspondiente, cumplirán los mismos requisitos y participarán bajo las mismas condiciones.”*

*“Artículo 30.- El procedimiento de licitación pública inicia con la publicación de la convocatoria y concluye con el fallo y adjudicación. Cubrirá las etapas siguientes:*

*I. La formulación de las bases de licitación;*

*II. La publicación de la convocatoria;*

*III. La venta de las bases de licitación;*

*IV. La visita al sitio donde se realizarán los trabajos;*

*V. Las juntas de aclaraciones;*

*VI. La presentación y apertura de propuestas;*

*VII. La evaluación de propuestas; y*

*VIII. El fallo y adjudicación.”*

De lo anterior, se desprende que en el procedimiento de licitación pública, en este caso el Ayuntamiento, debe establecer los mismos requisitos y condiciones para todos los participantes, proporcionando igual acceso a la información relacionada con dicho procedimiento, a fin de evitar favorecer a algún participante.

Asimismo, se dispone que las licitaciones públicas pueden ser nacionales como internacionales; definiendo las **primeras**, como aquellas en que sólo pueden participar personas de nacionalidad mexicana; y, **las segundas**, aquellas en las que pueden participar personas de nacionalidad mexicana como extranjera.

Consecuentemente, el procedimiento de licitación pública comprende las siguientes fases: la formulación de las bases de licitación; la publicación de la convocatoria; la venta de las bases de licitación; la visita al sitio donde se realizarán los trabajos; las juntas de aclaraciones; la presentación y apertura de propuestas; la evaluación de propuestas; y, el fallo y adjudicación.

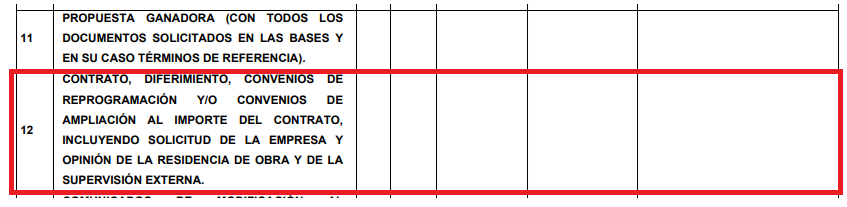
Finalmente, para la adjudicación de la obra, el ente público, en este caso el Ayuntamiento de Ixtapaluca, se encuentra constreñido a suscribir el contrato respectivo dentro de los diez días hábiles siguientes al de la notificación del fallo.

Por otro lado, no resulta óbice mencionar que **tratándose de una obra pública**, las dependencias, entidades, **ayuntamientos**, entre otros, **se encuentran constreñidos a acatar el Acuerdo** del entonces Secretario de Infraestructura **por el que se establece el Índice de Expediente Único de Obra Pública** e Instructivos de Llenado en las modalidades de adjudicación directa, invitación restringida y licitación pública, publicado el dos de diciembre de dos mil dieciséis en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" (consultable en el siguiente enlace: <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2016/dic021.pdf> ).

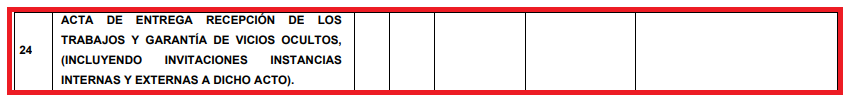
Acuerdo el indicado, que establece los documentos que deben integrar el expediente único de obra pública, y que atendiendo las documentales a las que pretende acceder el particular, se advierte que este debe contar, entre otros, con **el proyecto ejecutivo, el contrato de obra pública y el acta entrega recepción de los trabajos, a saber:**



[…]



[…]

[…]”

Dichos documentos, son los que de manera enunciativa más no limitativa darían atención a los requerimientos de información del particular, por las siguientes consideraciones:

El **proyecto ejecutivo**, lo integran los planos de proyectos (que pueden ser: arquitectónicos, estructurales, de detalle, secciones topográficas, levantamientos, catálogo de conceptos de trabajo y cantidades de obra, normas y especificaciones generales y particulares de construcción y el Programa general de ejecución); **proyecto que en el caso, al tratarse de la rehabilitación o remodelación de la unidad deportiva a la que hace referencia el particular, se considera que es información susceptible de entregarse.**

El **contrato de obra pública,** por atender a la literalidad el requerimiento relativo ha dicho instrumento jurídico requerido por el particular; **máxime que en este instrumento, en el apartado relativo a las declaraciones viene la información relativa a los datos de la empresa contratista que ejecutó o desarrolló la obra pública.**

El **acta entrega recepción de los trabajos**, **la cual da atención al requerimiento relativo al presupuesto ejecutado por la obra**, ya que conforme el artículo 232 del Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, entre otros elementos, debe contener: **el importe contractual, incluyendo el de los convenios modificatorios, en donde viene el monto contratado y el ejecutado.**

Sirve traer a contexto el contenido de dicho precepto legal:

*“****Artículo 232.- En la fecha señalada, el contratante recibirá físicamente los trabajos y levantará el acta correspondiente, que contendrá:***

*I. Lugar, fecha y hora en que se levante;*

*II. Nombre y firma del residente de obra y, en su caso, del supervisor de los trabajos y del superintendente de construcción;*

*III. Nombre y firma de los representantes de las Secretarías del Ramo y de Finanzas, de la Contraloría y del área responsable de operar la obra pública que se recibe;*

***IV. Descripción de los trabajos que se reciben;***

***V. Importe contractual, incluyendo el de los convenios modificatorios;***

*VI. Periodo de ejecución de los trabajos, precisando las fechas de inicio y terminación contractual y el plazo en que realmente se ejecutaron, incluyendo los convenios;*

***VII. Relación de las estimaciones pagadas y por pagar;*** *[…]”*

A mayor abundamiento, sobre el **requerimiento relativo al presupuesto ejecutado de la obra,** es necesario referir que los artículos 342, 343, 344 y 345 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, disponen el sistema y las políticas que deben seguirse para llevar el registro contable y presupuestal de las operaciones financieras, en los siguientes términos:

*“****Artículo 342****.- El registro contable del efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras, se realizará conforme al sistema y a las disposiciones que se aprueben en materia de planeación, programación, presupuestación, evaluación y contabilidad gubernamental.*

***En el caso de los municipios,*** *el registro a que se refiere el párrafo anterior, se realizará conforme al sistema y a las disposiciones en materia de* ***planeación, programación, presupuestación, evaluación y contabilidad gubernamental****, que se aprueben en el marco del Sistema de Coordinación Hacendaria del Estado de México*

***Artículo 343.-*** *El sistema de contabilidad debe diseñarse sobre base acumulativa total y operarse en forma que facilite la fiscalización de los activos, pasivos, ingresos, egresos y, en general, que posibilite medir la eficacia del gasto público, y contener las medidas de control interno que permitan verificar el registro de la totalidad de las operaciones financieras.*

*El sistema de contabilidad sobre base acumulativa total, se sustentará en las normas emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable.*

***Artículo 344****.-* ***Los Entes Públicos****, a través de cualquiera de sus unidades administrativas, de acuerdo con su naturaleza jurídica y según corresponda,* ***registrarán contablemente el efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras que realicen, en el momento en que ocurran, con base en el sistema y políticas de registro establecidas, en el caso de los Municipios, se hará por la Tesorería.***

***Todo registro contable y presupuestal deberá estar soportado con los documentos comprobatorios originales o en medios electrónicos, los que deberán permanecer en custodia y conservación de los Entes Públicos a través de las unidades administrativas que ejercieron el gasto y a disposición de los Órganos de Fiscalización locales y federales****, según corresponda, así como de los órganos internos de control,* ***por un término de cinco años,*** *contados a partir del ejercicio presupuestal siguiente al que corresponda,* ***en el caso de los Municipios, dicha obligación corresponderá a la Tesorería****.*

*Tratándose de documentos de carácter histórico, se estará a lo dispuesto por la legislación de la materia.*

***Artículo 345.- Las Dependencias y sus unidades administrativas; deberán conservar la documentación contable del año en curso y la de ejercicios anteriores, cuyas cuentas públicas hayan sido revisadas y fiscalizadas y la remitirán al Archivo Contable Gubernamental en un plazo que no excederá de seis meses. Tratándose de los comprobantes fiscales digitales, estos deberán estar agregados en forma electrónica a cada póliza de registro contable.***

*Los poderes Legislativo y Judicial, los Organismos Autónomos y las Entidades Públicas, de acuerdo con su naturaleza jurídica y según corresponda, deberán conservar la documentación contable del año en curso y la de ejercicios anteriores, cuyas cuentas públicas hayan sido revisadas y fiscalizadas, en sus propios Archivos Contables. Tratándose de los comprobantes fiscales digitales, estos* ***deberán estar agregados en forma electrónica a cada póliza de registro contable****.*

*El plazo señalado en este artículo empezará a contar a partir de la publicación en el Periódico Oficial, del decreto correspondiente.”*

De una interpretación sistemática de los artículos transcritos, se desprende primeramente que el registro contable del efecto patrimonial y presupuestal de las operaciones financieras se realizará conforme al sistema y a las disposiciones que se aprueben en materia de planeación, programación, presupuestación, evaluación y contabilidad gubernamental.

Al respecto, si bien es cierto que el Código Financiero del Estado de México y Municipios establece la obligación de los organismos para llevar los registros contables y presupuestales; también lo es que, dicho ordenamiento jurídico no establece que debemos entender por registro contable y presupuestal; sin embargo, el “Glosario de Términos Administrativos”, emitido por el Instituto Nacional de Administración Pública, A.C. y el “Glosario de Términos para el Proceso de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación en la Administración Pública”, elaborado por el Grupo de Trabajo de Sistemas de Información Financiera, Contable y Presupuestal de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales del Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC) señalan las siguientes definiciones de las palabras registro contable y registro presupuestario:

***“REGISTRO CONTABLE***

*Asiento que se realiza en los libros de contabilidad de las actividades relacionadas con el ingreso y egresos de un ente económico.” (Sic)*

***“REGISTRO PRESUPUESTARIO***

*Asiento contable de las erogaciones realizadas por las dependencias y entidades con relación a la asignación, modificación y ejercicio de los recursos presupuestarios que se les hayan autorizado.” (Sic)*

Por otra parte, se establece que el sistema de contabilidad sobre base acumulativa total se sustentará en los principios de contabilidad gubernamental.

Correlativo a lo anterior, es preciso referir una definición de *póliza contable*, la cual, primeramente, no está definida en el Código Financiero del Estado de México y Municipios; no obstante, los ya mencionados Glosarios la definen como:

*“****PÓLIZA CONTABLE***

*Documento en el cual se asientan en forma individual todas y cada una de las operaciones desarrolladas por una institución, así como la información necesaria para la identificación de dichas operaciones.” (sic)*

Así, se advierte que la *póliza contable* constituye un registro contable y presupuestal con el que cuentan los Municipios para el registro de sus operaciones relacionadas con sus ingresos y egresos **y se anexan los documentos o comprobantes que justifiquen las anotaciones y cantidades en ellas registradas**, lo que permite la identificación plena de dichas operaciones.

En este sentido, existen diversos tipos de pólizas contables de acuerdo a las operaciones realizadas, dentro de las cuales, encontramos las *pólizas de egresos e ingresos*, **las primeras son aquellas en las cuales se anotan diariamente las operaciones que representan gastos,** **es decir, salidas de dinero para el Sujeto Obligado**, **las que además, deben encontrarse acompañadas de las documentales que sirven de soporte de dicho movimiento**, y las segundas, registran todas la entradas de dinero independientemente de la modalidad, ya sea en efectivo, transferencia, cheque o pagaré.

Atento a lo anterior, como ya ha sido mencionado en la normatividad antes citada, **todo registro contable y presupuestal deberá estar soportado con los documentos comprobatorios originales,** mismos que deberán permanecer en custodia y conservación de la Unidad Administrativa correspondiente y a disposición del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México; por un término de cinco años contados a partir del ejercicio presupuestal siguiente al que corresponda, tal y como se establece en el Código Financiero del Estado de México.

Así, se puede advertir que, los documentos que puede satisfacer el requerimiento relativo al presupuesto ejecutado, serían precisamente **las pólizas de egresos con sus documentos comprobatorios.**

De lo anterior, se advierte que el **Sujeto Obligado** cuenta con atribuciones para conocer del tipo de información a la que pretende acceder el particular.

Además, cabe señalar que la información requerida forma parte de las Obligaciones de Transparencia Comunes del **Sujeto Obligado**, por relacionarse con la información que forma parte de los procedimientos de adquisición, lo que nos permite traer a colación lo dispuesto por la fracción XXIX del artículo 92, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el cual se aprecia lo siguiente:

*“****Artículo 92****.* ***Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos****, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información,* ***por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan****:*

*…*

***XXIX. La información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados****, que deberán contener, por los menos, lo siguiente:*

*a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:*

*1) La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*2) Los nombres de los participantes o invitados;*

*3)* ***El nombre del ganador y las razones que lo justifican;***

*4) El área solicitante y la responsable de su ejecución;*

*5) Las convocatorias e invitaciones emitidas;*

*6) Los dictámenes y fallo de adjudicación;*

*7)* ***El contrato y, en su caso, sus anexos****;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) La partida presupuestal, de conformidad con el clasificador por objeto del gasto, en el caso de ser aplicable;*

*10) Origen de los recursos especificando si son federales, estatales o municipales, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva;*

*11) Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;*

***12) Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados;***

*13) El convenio de terminación; y*

*14) El finiquito. “*

Acotado lo anterior, dentro de la normatividad que regula al **Sujeto Obligado** se advierte que este cuenta con diversas unidades administrativas que pueden dar atención a la solicitud de información del particular, como lo es de manera enunciativa más no limitativa la Tesorería Municipal y la Dirección de Infraestructura y Obras Públicas.

Para comprender lo anterior sirve insertar las atribuciones con las que cuentan dichas unidades administrativas.

En primer lugar, la **Tesorería Municipal** conforme lo dispuesto en el artículo 73 del Bando Municipal del 2024 del Ayuntamiento de Ixtapaluca, es el órgano de la Administración Pública Municipal facultado para administrar la hacienda pública municipal, así como, la indicada para efectuar las erogaciones contraídas por el Gobierno Municipal, como se sigue:

*“ARTÍCULO 73.- De conformidad con los ordenamientos legales aplicables,* ***la Tesorería Municipal*** *es el órgano de la Administración Pública Municipal facultado para administrar la hacienda pública municipal, así como,* ***la indicada para efectuar las erogaciones contraídas por el Gobierno Municipal.***

*Así mismo, para llevar a cabo la administración de los ingresos y egresos de la Administración Pública Municipal, la Tesorería coordinará sus actividades con las Dependencias Administrativas, estableciendo políticas y lineamientos, para el control eficiente de la recaudación, recursos materiales y servicios catastrales.”*

Por su parte, la Dirección de Infraestructura y Obras Públicas, conforme el artículo 5, fracciones XIV, XV y XVI de su reglamento, tiene dentro de sus funciones, convocar a Licitación Pública, adjudicando y contratando la obra pública, así como recibir y dar atención a las solicitudes que realiza la ciudadanía en materia de obra pública, como se sigue:

*“Artículo 5. Corresponde a la* ***Dirección de Infraestructura y Obras Públicas,*** *la atención y seguimiento de los asuntos siguientes:*

*[…]*

*XIV. Proponer al Comité Interno de Obra los calendarios de procedimientos de licitación pública, invitación restringida y adjudicación directa, para obras públicas a financiar con recursos federales, estatales y municipales,*

*XV. Convocar a Licitación Pública, adjudicando y contratando la obra pública y los servicios relacionados con la misma, informando de ello a la Dependencia Estatales involucradas;*

*XVI. Recibir y dar contestación a las solicitudes, que ingresa la Ciudadanía en materia de obra pública;*

*[…]”*

En el caso es de recordar que quien se pronunció sobre lo requerido fue la Tesorería Municipal y el Director del IMCUFIDE, la primera área quien de la información aportada para dar cumplimiento a la resolución dictada dentro del recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024, entregó en versión pública el contrato de la obra requerida que será objeto de análisis más adelante; y, la segunda área, quien en términos generales indicó que no realizó ninguna ejecución presupuestal con proveedores o constructora para la obra que refiere el particular.

Asimismo, no escapa de la óptica de este Órgano Garante que de las constancias que obran en el expediente aperturado con motivo del presente medio de impugnación, se advierte que se entregaron oficios en los que el Titular de la Unidad de Transparencia requirió a la Dirección de Infraestructura y Obras Públicas en diversas ocasiones diera cumplimiento a la resolución dictada dentro del recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024, siendo esta última en dar atención a lo requerido.

De lo anterior, se desprende que la Titular de la Unidad de Transparencia dio cumplimiento con el requisito de turnar la solicitud de información a las unidades administrativas que conforme sus atribuciones pueden contar con la información requerida.

Al efecto, el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta;
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

En ese sentido, se tiene que, **el procedimiento de búsqueda de la información se tiene por atendido.**

Sin embargo, no pasa por desapercibido que independientemente de que la Titular de la Unidad de Transparencia cumplió con su obligación de turnar la solicitud a las unidades administrativas competentes; en el presente asunto se observa que fueron los servidores públicos habilitados, quienes de acuerdo a lo manifestado por la Unidad de Transparencia, no atendieron cabalmente los requerimientos correspondientes.

De esta manera, es a través de la presente que se exhorta a los servidores públicos habilitados competentes, que en lo subsecuente atiendan las disposiciones establecidas en la ley en la materia, en tiempo y forma.

Acotado lo anterior, en el caso es de recordar que en el presente asunto fue la Tesorería Municipal, quien para efecto de colmar la solicitud de información medularmente entregó lo siguiente:

* Informó que el nombre correcto de la obra citada en la solicitud de información es: Rehabilitación del Parque Recreativo y Deportivo “La Venta” (Primera Etapa), ubicada en Manuel Altamirano, Colonia La Venta, Ixtapaluca, Estado de México; y, que en tal virtud se remitía el contrato de la obra en mención, **señalando que no existen anexos.**
* Se entregó en versión pública, **el contrato de obra pública sobre la base de precios unitarios y tiempo determinado número IXTA/DIOP/FORTAMUN/LPN/007/2023, número de obra FORTAMUN-007, folio SIAVAMEN: 62044, del veinticinco de mayo de dos mil veintitrés,** celebrado entre el Ayuntamiento de Ixtapaluca, representado por el Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Director de Administración y Finanzas y el Director de Infraestructura y Obras Públicas, en su calidad de “Contratante”, y una empresa contratista; **documento que no colma el requerimiento relativo al contrato de la obra pública indicada en la solicitud de información, en virtud de que la versión pública no es correcta, al haberse testado información de índole pública, y por omitir la entrega del acuerdo del Comité de Transparencia que sustenta la misma.**

De lo anterior, se advierte que el nombre correcto de la obra de la que el particular requiere la información es ***“Rehabilitación del Parque Recreativo y Deportivo “La Venta” (Primera Etapa), ubicada en Manuel Altamirano, Colonia La Venta, Ixtapaluca, Estado de México”***; la cual, para efectos del cumplimiento que se ordene a través de la presente se tomará como la denominación correcta de la obra pública de la cual el particular pretende acceder a diversa información.

Ahora, sobre el requerimiento analizado bajo el numeral **3** relativo a “***contrato y sus anexos***”; se tiene por atendido parcialmente, por lo siguiente:

En primer lugar, del análisis integral al contrato entregado, no se advierte que el mismo hubiera sido firmado por los contratantes con anexos; situación que hace patente con lo informado por la Tesorería Municipal, cuyo titular en su respuesta señaló que no existían anexos al mismo.

Por lo tanto, resulta dable tener por atendido el requerimiento relativo a los anexos del contrato de la obra pública referida por el particular.

Además como se hizo mención, el contrato fue entregado en una incorrecta versión pública, ya que se testó información de índole pública, y se omitió la entrega del acuerdo del Comité de Transparencia que sustenta la misma, como se analizará a continuación:

Al respecto, este Organismo Garante considera oportuno señalar que, el derecho de acceso a la información puede ser restringido de manera excepcional por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por la Ley, a través de la clasificación de la información como confidencial o reservada para permitir el acceso, como se desprende del artículo 91 de la ley de la materia que es del tenor literal siguiente:

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

Entendiéndose como información reservada aquella que se clasifica de manera temporal cuya divulgación pueda causar algún daño; y como **información confidencial,** la que se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable que no son de acceso público, asimismo, haga referencia a los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponde a particulares, sujetos de derecho internacional o a Sujetos Obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

De manera que, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 143 prevé los siguientes supuestos para clasificar la información como confidencial:

***Artículo 143.*** *Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III.*** *La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.*

De este modo, conforme al artículo 132 de la ley en referencia, para clasificar la información se debe de atender a lo dispuesto por la normativa y aplicar, de manera estricta, las excepciones del derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia, debiendo clasificar la información en el momento en que:

1. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
2. Se determine mediante resolución de autoridad competente; y/o
3. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley.

En ese sentido, es de precisar que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la ley, sino que es necesario que el **Sujeto Obligado,** cuando clasifique algún documento o información, ya sea todo o en parte, atienda lo dispuesto por la ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del **Sujeto Obligado**, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego esta se presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y que finalmente sea este último quien apruebe, modifique o revoque la misma, como se desprende de los artículos 59 fracción V, 53 fracción X, y 49 fracciones II y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*Artículo 59. Los servidores públicos habilitados tendrán las funciones siguientes:*

*(…)*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*(…)*

*Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*(…)*

*X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información;*

*(…)*

*Artículo 49. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*(…)*

*II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*(…)*

*VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

*(…)*

Bajo tales consideraciones, este Organismo Garante no omite señalar que, si el **Sujeto Obligado** advierte que la información solicitada contiene datos personales que sean susceptibles de ser clasificados como confidenciales,o, si por otro lado, por su propia y especial naturaleza, encuadra en alguno de los supuestos de reserva o de confidencialidad en su totalidad, deberá emitir un Acuerdo de Clasificación debidamente fundado y motivado que sustente la clasificación parcial, a través de la versión pública que emita, o bien, la restricción total del derecho de acceso a la información.

Asimismo, no obsta mencionar que el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se clasifique la información como reservada o **confidencial,** de manera total o **parcial** debe emitirse siguiendo las formalidades previstas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, **de igual forma en dicho acuerdo se deben exponer de manera clara los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a clasificar la información de acuerdo con lo establecido en el artículo 149 de la Ley de la materia,** de lo contrario, implicaría dejar al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender las razones por las que se clasifica la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, de ello se estaría violentando el Derecho de Acceso a la Información del solicitante.

No obstante, lo anterior, si bien por el tipo de documento requerido por la persona solicitante, por su naturaleza puede contener datos personales susceptibles de protegerse mediante una clasificación parcial de la información contenida en el mismo, en el caso, **resulta relevante analizar la versión pública del contrato entregado por el Sujeto Obligado con la finalidad de dar cumplimiento a la resolución emitida dentro del recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024;** pues aún y cuando el mismo se relaciona con lo peticionado por la persona solicitante, de su análisis se advierte que se eliminaron datos públicos.

En tal sentido, se procede a **analizar si los datos testados actualizan la clasificación o no, para que en cumplimiento a la presente resolución se remita en una correcta versión pública acompañada del acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Transparencia.**

1. **La denominación o razón social de la persona moral contratista, su Registro Federal de Contribuyentes, domicilio fiscal, así como el nombre, firma y rúbrica de su Representante Legal o Administrador Único:**

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)** y **el domicilio fiscal** si bien este Instituto ha sostenido que el RFC y domicilio de las personas físicas debe ser testado por los Sujetos Obligados, en las versiones públicas de los documentos que elaboren para atender las solicitudes de información pública, lo cierto es que, tratándose de proveedores, prestadores de servicios o contratistas, dichos datos no deben ser suprimidos de las facturas y contratos que vayan a ser entregados.

Ello se debe a que, del ejercicio de ponderación entre el derecho a la protección de datos personales con el derecho de acceso a la información pública, es de mayor trascendencia el que cualquier persona pueda conocer en qué se gastan los recursos públicos, puesto que se trata de erogaciones que realiza un órgano del Estado con base en los recursos que encuentran su origen en mayor medida en las contribuciones aportados por los gobernados, por lo que debe transparentarse su ejercicio.

Además, la denominación o razón social de personas morales es pública, por encontrarse inscritas en el Registro Público de Comercio; asimismo, su Registro Federal de Contribuyentes (RFC), en principio, también es público, ya que no se refiere a hechos o actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo que sean útiles o representen una ventaja a sus competidores.

Robustece lo anterior el criterio de interpretación reiterado vigente con clave de control SO/008/2019 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, el cual refiere:

***“Razón social y RFC de personas morales.*** *La denominación o razón social de personas morales es pública, por encontrarse inscritas en el Registro Público de Comercio; asimismo, su Registro Federal de Contribuyentes (RFC), en principio, también es público, ya que no se refiere a hechos o actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo que sean útiles o representen una ventaja a sus competidores.”*

De esta manera, las personas morales que realicen las actividades contratadas por las instituciones, renuncian implícitamente a una parte de su derecho a la intimidad al obtener beneficios y lucros de los recursos públicos por dicha contratación, por lo que **no puede considerarse como información clasificada lo relativo a su nombre, registro federal de contribuyentes y domicilio fiscal**, atento a que dicha información es la que puede generar certeza en los gobernados en que se está ejerciendo debidamente el presupuesto.

Misma situación que ocurre con el **domicilio fiscal de las personas morales**, en virtud de que el mismo corresponde al lugar donde lleva acabo sus operaciones comerciales; dato que se considera público y no actualiza causal de clasificación como información confidencial.

Por otro lado, con relación al **nombre de las personas físicas** que fungen como **representantes legales y/o administradores únicos de las personas morales**, en su calidad de proveedores, contratistas o prestadores de servicios, **así como la firma y rúbrica de estos**, que participen en algún proceso de adquisición en cualquiera de sus modalidades es pública.

Lo anterior, pues con base en el artículo 23 párrafo segundo y 24 fracción XVIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los entes públicos tienen la obligación de difundir toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.

Argumentación que guarda sustento en lo estipulado por el artículo 23 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su penúltimo párrafo, mismo que es del tenor literal siguiente:

*“****Artículo 23.*** *(…)*

*Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.”*

Asimismo, resulta aplicable el contenido del criterio de interpretación 01/19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes

***“Datos de identificación del representante o apoderado legal.******Naturaleza jurídica.*** *El nombre, la firma y la rúbrica de una persona física, que actúe como representante o apoderado legal de un tercero que haya celebrado un acto jurídico, con algún sujeto obligado,* ***es información pública, en razón de que tales datos fueron proporcionados con el objeto de expresar el consentimiento obligacional del tercero y otorgar validez a dicho instrumento jurídico****.”*

De lo anterior, que los datos consistentes en: denominación o razón social de la persona moral contratista, su Registro Federal de Contribuyentes, domicilio fiscal, así como el nombre, firma y rúbrica de su Representante Legal y/o Administrador Único, no actualizan la causal ninguno de los supuestos de clasificación previstos en las fracciones I y II del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

1. **Número y volumen del acta o escritura pública constitutiva de la persona moral contratista, así como el nombre del Notario Público ante el que se protocolizó dicha escritura:**

Sobre el número de escritura pública, volumen y registro, son datos que al encontrarse en testimonio notarial o atestado en Registros Públicos tienen naturaleza de públicos; aunado a que de su integración no arroja información confidencial de los comparecientes que protocolizan un acto jurídico ante Notario Público.

Por cuanto hace a la Notaría Pública y nombre del Notario que expidió la escritura es importante mencionar que existe un Directorio de Notarias Públicas en el Estado de México, por ende, el nombre y domicilio de los Notarios Público al estar en fuentes de acceso público no deben ser considerados confidenciales.

De esta manera, dicha información no actualiza los supuestos de clasificación como información confidencial previstos en el artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

1. **Clave de registro o folio de credencial de elector de la persona física que funge como Administrador Único de la persona moral contratista.**

Al respecto, este Instituto localizó el Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueban diversas disposiciones relativas a la forma y contenido de la Lista nominal de electores residentes en el extranjero, que se utilizará con motivo de la jornada electoral del primero de julio de dos mil doce, publicado en el Diario Oficial de la Federación el cinco de abril de dos mil doce, en el cual establece que la clave de elector, se conforma por las consonantes iniciales de los apellidos y el nombre del elector, seguido de su fecha de nacimiento (dos dígitos para el año, dos dígitos para el mes, dos dígitos para el día), número de la entidad federativa de nacimiento, letra que identifica el género y una homoclave compuesta de tres dígitos, dando un total de 18 caracteres.

Conforme a lo anterior, se puede advertir que, con la clave de elector, se podrían obtener indicios o datos completos de una persona, que la podría ser identificada e identificable, pues se podría inferir el nombre de la persona, así como, su fecha y entidad de nacimiento, los cuales son considerados de su vida privada.

Por lo tanto, al ser un dato que hace reconocible a una persona física, resulta procedente su clasificación como información confidencial en términos de lo dispuesto por el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

1. **Domicilio para oír y recibir notificaciones de la persona moral contratista:**

De acuerdo a lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5 del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas; además que tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios.

De la misma manera, lo establece el artículo 29 del Código Civil Federal, al precisar que el domicilio de personas físicas, es el lugar donde residen habitualmente, el lugar del centro principal de sus negocios, donde residan o el lugar donde se encuentren.

En ese contexto, la dirección o domicilio es el lugar en donde reside habitualmente una persona física, por lo que, permite hacerlo identificable y ubicable, propiciando que pueda ser molestado en su casa o negocio, de este modo, los datos que permiten a cualquier individuo con esfuerzos mínimos identificar el lugar de residencia o de trabajo constituye un dato personal y, por ende, confidencial, ya que incide directamente en la privacidad de personas físicas identificadas y su difusión podría afectar la esfera privada de las mismas.

Ahora, en este caso, si bien el domicilio proporcionado por la persona moral contratista fue para efectos de oír y recibir notificaciones con relación a la contratación de la obra pública de la que se requirió la información; en el caso, le corresponde al **Sujeto Obligado** realizar un análisis pormenorizado y determinar si el domicilio fiscal de la moral contratista coincide con el señalado para oír y recibir notificaciones, deberá dejarse visible en el contrato, por ser un dato público por las consideraciones expuestas.

No obstante, de corresponder dicho domicilio a uno particular, se deberá proceder a su clasificación, de conformidad con la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que, en cumplimiento a la presente resolución y bajo las consideraciones expuestas el **Sujeto Obligado** deberá proceder a entregar el contrato de referencia en versión pública correcta.

Conforme lo anterior, se tiene que en el caso concreto no se garantizó el derecho de acceso a la información pública del particular, en virtud de que no se aportaron todos los documentos que atendieran su pretensión, aunado a que el contrato que le fue entregado de la obra pública requerida se remitió en una incorrecta versión pública.

En tal virtud, resulta dable tener que los motivos de inconformidad hechos valer en el presente medio de impugnación resultan fundados, siendo procedente **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** y ordenar se entregue, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, respecto de la obra pública ***“Rehabilitación del Parque Recreativo y Deportivo “La Venta” (Primera Etapa), ubicada en Manuel Altamirano, Colonia La Venta, Ixtapaluca, Estado de México”,*** la siguiente información:

1. En versión pública correcta, el contrato de obra pública sobre la base de precios unitarios y tiempo determinado número IXTA/DIOP/FORTAMUN/LPN/007/2023, número de obra FORTAMUN-007, folio SIAVAMEN: 62044, del veinticinco de mayo de dos mil veintitrés; remitido en cumplimiento a la resolución dictada dentro del recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024.
2. El documento donde conste el presupuesto ejecutado para dicha obra, al ocho de febrero de dos mil veinticuatro.
3. El proyecto ejecutivo de la obra.

Bajo ese contexto, a criterio de este Órgano Garante resultan **fundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el Recurso de Revisión **01194/INFOEM/ICR-24/IP/RR/2024;** siendo procedente **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** y ordenar la entrega de la información antes indicada.

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente para la entrega del soporte documental que deberá proporcionar el **Sujeto Obligado** para dar satisfacción de la derecho humano de acceso a la información de la persona solicitante, deberá considerar que ello no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el **Sujeto Obligado** tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Por lo que, el **Sujeto Obligado** deberá atender las precisiones indicadas en el considerando que antecede en lo relativo a los datos personales que son de carácter público y los que son confidenciales, así como los que en este apartado se analizarán.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3****. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada****: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI. Información confidencial:*** *Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I****. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II****. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III****. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III****. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día quince de abril de dos mil dieciséis, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, Quincuagésimo cuarto y Quincuagésimo quinto señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el **Sujeto Obligado**, siendo estas las siguientes:

*“CAPÍTULO VIII*

*DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN*

***Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*[…]*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se* ***confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.***

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o* ***confidencial,*** *las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

***I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;***

***II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y***

***III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.***

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene* ***información confidencial.***

***[…]***

***Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o* ***confidenciales****, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.” (Énfasis añadido)*

Entorno a lo que aquí nos interesa, los Lineamientos Quincuagésimo sexto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo sexto.*** *La versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, será elaborada por los sujetos obligados, previo pago de los costos de reproducción, a través de sus áreas y deberá ser aprobada por su Comité de Transparencia*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

***I.*** *La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

***II.*** *El nombre de los servidores públicos en los documentos, y sus firmas autógrafas, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

***III.*** *La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internaciones suscritos por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo****. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas no permitan la recuperación o visualización de la misma.”*

En el caso específico, la información solicitada puede contener datos susceptibles de clasificarse, que de hacerse públicos afectarían la intimidad y vida privada de particulares; que se ha reiterado en las resoluciones de este Pleno que además de los datos especificados en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se consideran confidenciales cuyo acceso debe ser restringido, los cuales deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas, como pudieran ser de manera enunciativa más no limitativa, CURP, el número de cuenta bancaria, RFC que sean exclusivamente de particulares, entre otros.

La **clave única del registro de población,**se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo está considerada como información confidencial.

Igualmente, resulta importante destacar que el *número de cuenta bancaria* de las personas físicas es información que sólo su titular o personas autorizadas poseen para el acceso o consulta de información patrimonial, o para la realización de operaciones bancarias de diversa naturaleza, por lo que la difusión pública del mismo facilitaría la afectación al patrimonio del titular de la cuenta.

Por lo anterior, el número de cuenta bancaria debe ser clasificado como confidencial con fundamento en las fracciones I y II del artículo 143 de la Ley de la Materia de la Entidad; en razón de que, con su difusión se estaría poniendo en riesgo la seguridad de su titular.

Además de que, la publicidad de los números de cuenta bancaria de los particulares en nada contribuye a la rendición de cuentas, sino por el contrario, dar a conocer los números de las cuentas bancarias hace vulnerable a las personas físicas, al abrir la posibilidad de que terceros que cuenten con las posibilidades tecnológicas y/o económicas puedan realizar actos ilícitos mediante operaciones cibernéticas; en esa virtud, este Instituto determina que dicha información no puede ser del dominio público, toda vez que se podría dar un uso inadecuado a la misma o cometer algún ilícito o fraude en contra del patrimonio de los particulares.

En esa virtud, este Pleno determina que dicha información no puede ser del dominio público, toda vez que se podría dar un uso inadecuado a la misma o cometer algún ilícito o fraude como ya ha sido expuesto.

Es por esta razón que se debe omitir el o los números de cuentas bancarias de particulares en las versiones públicas que del contrato y la o las facturas se hagan, para ser entregadas.

**Lo anterior, no es así tratándose de las cuentas bancarias o claves interbancarias de los Sujetos Obligados ya que su publicidad cede a la rendición de cuentas al transparentar la forma en que son administrados los recursos públicos.**

Lo argumentado encuentra sustento en los criterios 10/17 y 11/17 emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, que llevan por rubro y texto los siguientes:

***“Cuentas bancarias y/o CLABE interbancaria de personas físicas y morales privadas.****El número de cuenta bancaria y/o CLABE interbancaria de particulares es información confidencial, al tratarse de un conjunto de caracteres numéricos utilizados por los grupos financieros para identificar las cuentas de sus clientes, a través de los cuales se puede acceder a información relacionada con su patrimonio y realizar diversas transacciones; por tanto, constituye información clasificada con fundamento en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.*

***Cuentas bancarias y/o CLABE interbancaria de sujetos obligados que reciben y/o transfieren recursos públicos, son información pública****. La difusión de las cuentas bancarias y claves interbancarias pertenecientes a un sujeto obligado favorece la rendición de cuentas al transparentar la forma en que se administran los recursos públicos, razón por la cual no pueden considerarse como información clasificada.”*

En el caso del **folio fiscal**, la **cadena original,** los **códigos bidimensionales o códigos QR,** y, en general, cualquier información de carácter fiscal, pudiera contener un Comprobante Fiscal Digital por Internet, CFDI o bien, una factura se debe hacer un análisis caso por caso, con la finalidad de determinar si de dicha información se pueden obtener datos personales que no sean susceptibles de conocimiento público, como por ejemplo la Clave Única del Registro de Población, que, de difundirse, pudieran hacer identificable a una persona, debiendo, de ser el caso, clasificarse como información confidencial, de manera fundada y motivada en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de lo contrario, no es procedente su clasificación.

Con base en lo expuesto, se insiste que en la versión pública de los documentos que se ordenan se deben testar aquellos elementos señalados en la presente resolución, en el entendido de que debe ser pública toda la demás información relacionada que no encuadre en los conceptos anteriores.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al **Sujeto Obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el Recurso de Revisión **01194/INFOEM/ICR-24/IP/RR/2024,** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución, se **Modifica** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado,** en cumplimiento a la resolución del Recurso de Revisión **01194/INFOEM/IP/RR/2024.**

**Segundo.** Se **Ordena** al **sujeto obligado** que, en términos de los considerandos C**uarto** y **Quinto** de esta resolución, haga entrega vía **SAIMEX,** previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, respecto de la obra pública ***“Rehabilitación del Parque Recreativo y Deportivo “La Venta” (Primera Etapa), ubicada en Manuel Altamirano, Colonia La Venta, Ixtapaluca, Estado de México”,*** la siguiente información:

1. En versión pública correcta, el contrato de obra pública sobre la base de precios unitarios y tiempo determinado número IXTA/DIOP/FORTAMUN/LPN/007/2023, número de obra FORTAMUN-007, folio SIAVAMEN: 62044, del veinticinco de mayo de dos mil veintitrés; **remitido en cumplimiento a la resolución dictada dentro del recurso de revisión 01194/INFOEM/IP/RR/2024.**
2. El documento donde conste el presupuesto ejecutado para dicha obra, al ocho de febrero de dos mil veinticuatro.
3. El proyecto ejecutivo de la obra.

*De ser procedente, para la entrega en versión pública, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen, y se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****.*

**Tercero. Notifíquese, vía SAIMEX,** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como que podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL ONCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. “**Artículo 185.** El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente: (…)

   II. Admitido el recurso de revisión, la o el Comisionado ponente deberá integrar un expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifiesten lo que a su derecho convenga;” [↑](#footnote-ref-3)