Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro.

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión **06049/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX XXX,** en lo sucesivo se le denominará la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta a su solicitud de información con número de folio **00351/HUEHUETO/IP/2024**, por parte del **Ayuntamiento de Huehuetoca** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado**;se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

1. **A N T E C E D E N T E S:**
   1. **Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **seis de septiembre de dos mil veinticuatro**, la parte **Recurrente** formuló solicitud de acceso a información pública al **Sujeto Obligado** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante **SAIMEX**, requiriéndole lo siguiente:

*“ADJUNTO DOCUMENTACION”*

Adjuntando a su solicitud de información los siguientes archivos electrónicos:

* ***SOLICITUD DE INFORMACION.docx:*** contiene el siguiente texto:

*“En la solicitud de información* ***00293/HUEHUETO/IP/2024****, solicité los expedientes laborales del director(a) de obras públicas, director(a) de desarrollo social, titular de la uippe y titular de la unidad de transparencia, así como nombramiento y la certificación de competencia laboral de los mismos.*

*Voy hacer mención que, para la entrega de la información solicitada, debe de haber un acta del comité de transparencia en la cual se debe de notificar sobre la clasificación de dicha información.*

*Por otra parte, hare alusión al certificado de competencia laboral emitido por el titular de la unidad de transparencia.*

*Primeramente, hare referencia a lo que el INFOEM da a conocer en materia de certificación.*

* ¿QUE SIGNIFICA CERTIFICAR COMPETENCIAS LABORALES?*

*Que los servidores públicos deben asegurar el derecho humano de acceso a la información pública.*

*Deben de pasar por un proceso de profesionalización consistente en demostrar un conjunto de conocimientos, habilidades, destreza y actitudes para realizar de una forma óptima su función.*

* ¿QUÉ ES UN ESTANDAR DE COMPETENCIA?*

*Es el documento oficial que sirve como referente para evaluar y certificar las competencias de las personas.*

* ¿CUÁNTOS ESTANDARES HAY PARA LA CERTIFICACION DE LOS TITULARES DE LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA?*

*Solamente hay 2 estándares para que un titular de las unidades de transparencia se pueda certificar.*

* ¿CUÁLES SON ESOS ESTANDARES?*

*“EC1057- GARANTIZAREL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIO PUBLICA”*

*Publicado en el diario oficial de la federación el 25 de septiembre de 2018.*

*“EC1171 – GARANTIZAR EL DERECHO A LA PROTECCION DE DATOS PERSONALES”*

*Publicado en el diario oficial de la federación el 25 de julio de 2019.*

*Respecto a lo anterior el INFOEM es claro para poder obtener el certificado de competencia laboral, ya que debe de estar plasmado en dicha certificación bajo que estándar de competencia, de los 2 arriba mencionados, se certificó el titular de la unidad de transparencia.*

*Basado en lo mencionado antes, se* ***desprende que el titular de la unidad de transparencia NO cuenta con dicha certificación****, ya que el documento poco legible que el emite, es un certificado por acreditación, mas no un certificado de competencia laboral, son 2 documentos muy diferentes, ya que en este último se debe describir bajo que estándar de competencia fue certificado, tal y como se menciona líneas arriba, y además debe de estar avalado por el CONOCER, con la firma de su director general y su respectivo código QR.*

*Ahora bien, el departamento de factor humano o recursos humanos, que es el responsable de los expedientes laborales de los empleados, no está capacitado para diferenciar lo que es un certificado por acreditación, de un certificado de competencia laboral, para ese departamento es válido el documento emitido por el titular de la unidad ya mencionada, por lo cual lo podría eximir de dicha responsabilidad.*

*En cuanto al contralor municipal, parte de la responsabilidad recae en su persona, ya que debido a su posición debe de ser capaz de distinguir un documento de otro, o no sabe diferenciar lo que es un certificado de competencia laboral o simplemente si sabe, pero está solapando dicho acto.*

*Aunado a esto, el responsable mayor es sin duda el titular de la unidad de transparencia, por emitir un documento en el cual trata de confundir, es de honestos decir no tengo la certificación, a emitir un documento fingido, tratando de timar a la ciudadanía.*

***SOLICITO ME SEA REMITIDO LO SIGUIENTE:***

***1) El acuerdo emitido por el comité de transparencia, de la clasificación en versión publica o en su caso la clasificación total, de la documentación requerida en la solicitud de información 000293/HUEHUETO/IP/2024.***

***2) El acuerdo de inexistencia emitido por el comité de transparencia con respecto al certificado de competencia laboral del titular de la unidad de transparencia, ya que como se mencionó anteriormente, el documento que presenta es solo un certificado por acreditación a nombre de Carlos Alberto brito espinosa, otorgado el 23 de noviembre de 2023.***

***3) Solicito también que este acuerdo deba de venir acompañado por su respectiva acta, en la cual se le informa a la contraloría municipal para el inicio del respectivo procedimiento administrativo, esto apegado a los artículos y a las fracciones correspondientes asentadas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.***

***4) El título profesional del contralor municipal, tal y como lo expresa al artículo 96 fracción l de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que: para ser contralor municipal se requiere de contar con título profesional en las áreas jurídico, económicas o contables.***

*Debo comentar que la persona que suscribe este documento, ostenta la certificación bajo los 2 estándares de competencia laboral, es por eso que pongo mayor énfasis en este tema, ya que se me trato de engañar con el documento emitido y ya mencionado por el titular de la unidad de transparencia.*

*Adjuntare mis certificaciones, para que el titular de la unidad de transparencia y el contralor municipal tengan el conocimiento de cómo es una certificación de competencia laboral.”*

* ***CERTIFICACION POR ACREDITACION BRITO.pdf:*** Contiene el certificado por acreditación en Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, otorgado al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, en fecha veintitrés de noviembre del año dos mil veintitrés.
* ***CERTIFICADO COMPETENCIA LABORAL.pdf:*** Contiene dos Certificados de Competencia Laboral en el Estándar de Competencia: “*Garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública”* y “*Garantizar el Derecho a la protección de datos personales*”.

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

1. **Respuesta.** Con fecha **veinte de septiembre de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del **SAIMEX**, la cual versa como sigue:

*“Por este medio reciba un cordial saludo y con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafo décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como los artículos 1, 4, 12 segundo párrafo, 23 fracción IV, 24 tercer párrafo, 53, 59, 88 y 173 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se remite respuesta a su solicitud de acceso a la información por parte del los Servidores Públicos Habilitados competentes.*

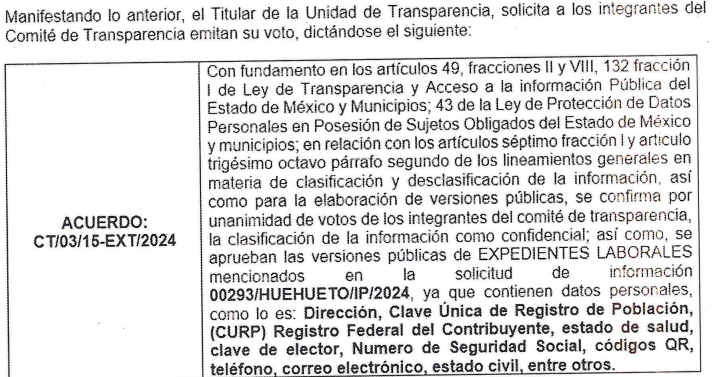
*ATENTAMENTE*

*C. CARLOS ALBERTO BRITO ESPINOSA”*

Del mismo modo, el **Sujeto Obligado** adjuntó a su respuesta los siguientes archivos electrónicos:

* ***pmhutaim6312024.pdf:*** Oficio número PMH/UTAIM/631/2024 de fecha diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informó:

*“… Con respecto al punto 1, a continuación, envío captura de pantalla del acuerdo: CT/03/15-EXT/2024 emanado de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del comité de Transparencia:*

**

*Ahora bien, con respecto al punto 2 y 3, se hace saber al solicitante que luego de realizar una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos que integran la Unidad de Transparencia, se desprende que, NO se generó un punto o acuerdo en el que se hiciera constar la inexistencia de la información, con respecto a la solicitud de información 000293/HUEHUETO/IP/2024, toda vez que fue remitida la certificación internacional con la que cuenta el Titular de la Unidad de Transparencia.*

*Aunado a lo anterior, se le hace saber al solicitante que, su solicitud de información consiste en proporcionar información del agrado del peticionante, el cual requiere de un pronunciamiento especifico que implicaría que EL SUJETO OBLIGADO lleve a cabo un documento a modo, por lo que los Sujetos Obligados, únicamente deben entregar la información que obre en sus archivos sin procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones, así como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios…*

*No obstante, al presente se remite nuevamente un escaneo del documento Original de la Certificación Internacional en materia de Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, la cual fue obtenida por la Organización Internacional de Consultoría en Democracia y Humanismo (OICDH) y el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (INFOEM), en el cual, durante el evento de entrega de certificación, el Comisionado Presidente José Martínez Vilchis, mencionó que, es de suma importancia seguirse profesionalizando en estos temas, que buscan garantizar los derechos humanos de las y los mexicanos.*

*Así mismo, hace del conocimiento del solicitante que, si bien es cierto el artículo 57 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su fracción primera menciona que se debe contar con certificación en materia de acceso a la información, transparencia y protección de datos personales, que para tal efecto emita el Instituto, también lo es que, no se menciona institución en específico para que tenga validez, solo alude a que tenga que ser emitido por el Instituto.*

*De igual manera, se le hace saber al solicitante que, si tienen alguna duda o inquietud con la validez de dicha certificación, puede comunicarse a la Dirección General de Capacitación y Certificación del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, o bien ingresar una solicitud de información a través de la siguiente página:* [*https://saimex.org.mx/saimex/ciudadano/login.page*](https://saimex.org.mx/saimex/ciudadano/login.page)*, seleccionando como sujeto obligado al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.*

*Ahora bien, con respecto al punto 4, la Unidad de Transparencia no genera, posee o administra información con respecto al Título profesional de la Contraloría Interna.”*

* ***Titulo.pdf:*** Contiene el Titulo como Licenciado en Mercadotecnia de Erika Rodríguez Rivera.
* ***Certificacion CABE.pdf****:* Contiene el certificado por acreditación en Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, otorgado al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, en fecha veintitrés de noviembre del año dos mil veintitrés, coordinado por la Organización Internacional de Consultoría en Democracia y Humanismo (OICDH) y el Infoem.
* ***PMHCIM3072024.pdf****:* Oficio número PMH/CIM/307/2024 de fecha diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por el Contralor Interno, en el que informó:

*“Con respecto a los puntos 1, 2 y 3, hago del conocimiento del solicitante que, la Contraloría Interna no genera, posee o administra información con respecto a los numerales antes mencionados.*

*Dicho lo anterior, nos ocuparemos de dar respuesta al punto 4, haciendo saber al solicitante que, los Servidores Públicos Habilitados, únicamente deben entregar la información que obre en sus archivos sin procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones, así como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios…*

*Dicho lo anterior, al presente se remite mi Título Profesional como Licenciada en Mercadotecnia, haciendo saber que se cumple a cabalidad con lo mandatado en el artículo 96 y 113 de la Ley Orgánica Municipal.”*

1. **Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con la respuesta del **Sujeto Obligado** la parte **Recurrente** interpuso recurso de revisión a través del **SAIMEX** en fecha **siete de octubre de dos mil veinticuatro**, a través del cual expresó lo siguiente:

**Acto impugnado.**

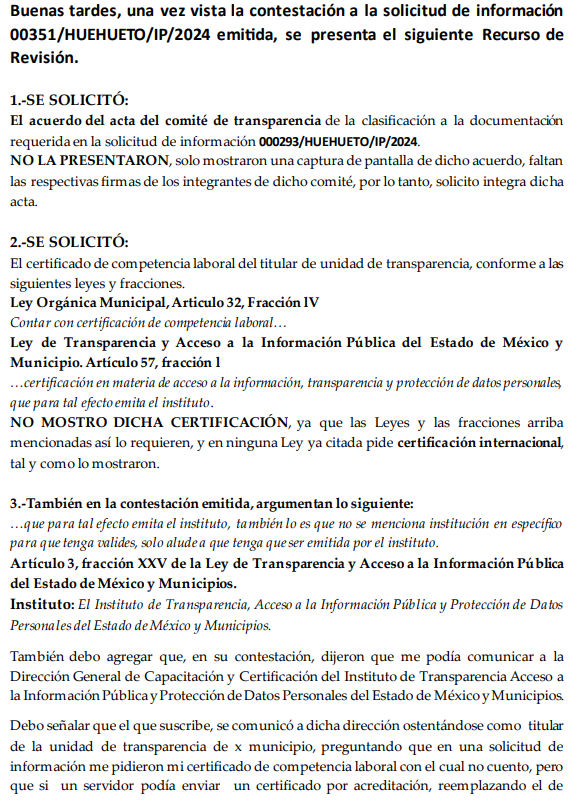
*“Se anexa documento”*

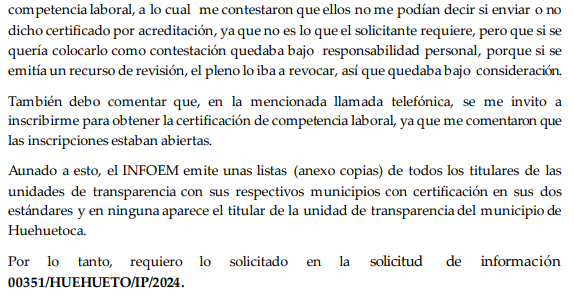
**Motivos de inconformidad.**

*“No emitieron lo que se les requirió en la solicitud de información”*

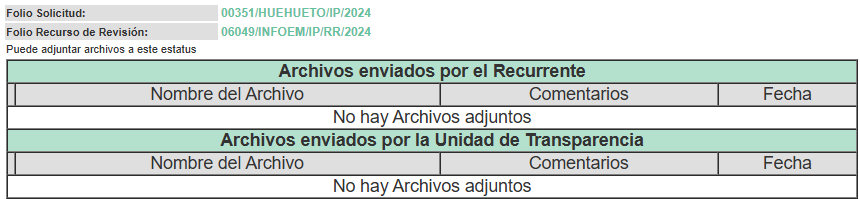
Adjuntando a su recurso de revisión los siguientes archivos electrónicos:

* ***LISTA DE TITULARES DE LAS UNIDADES DE TRANSPARENCIA.pdf***: Listado de Titulares de Unidades de Transparencia Certificados en el Estándar de Competencia Laboral 1057 *“Garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública*” y Titulares de Unidades de Transparencia Certificados en el Estándar de Competencia Laboral 1171 *“Garantizar el Derecho a la Protección de Datos Personales*”
* ***INTERPOSICION DEL RECURSO DE REVISION.pdf***:





1. **Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **06049/INFOEM/IP/RR/2024**, se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña**, para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.
2. **Admisión del recurso de revisión:** En fecha **diez de octubre de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.
3. **Manifestaciones**: De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que el **Sujeto Obligado** no rindió su informe justificado, del mismo modo la parte **Recurrente** omitió realizar manifestaciones, como se observa a continuación:



1. **Cierre de instrucción.** El **cinco de noviembre de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

1. **C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que el **Sujeto Obligado** proporcionó su respuesta a la solicitud de información el **veinte de septiembre de dos mil veinticuatro**, y la parte **Recurrente** presentó su recurso de revisión el **siete de octubre de dos mil veinticuatro**;esto es al décimo día hábil siguiente en que tuvo conocimiento de la respuesta.

Además, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, es de suma importancia señalar que la parte **Recurrente**, señaló un seudónimo con el cual desea ser identificado, como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"Las* ***solicitudes*** *anónimas,* ***con nombre incompleto o seudónimo*** *serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Al mismo tiempo, tras la revisión del formato de interposición del recurso, se concluye en la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que fue ingresado a través del **SAIMEX**.

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179, fracción VI de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*VI. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*

*…”*

**Tercero. Materia de Revisión**: De las constancias que integran el expediente electrónico se advierte que el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será en determinar si se actualiza la fracción VI del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** Es conveniente analizar si la respuesta del Sujeto Obligadocumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”(Sic)*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

*“****Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones****.”*

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (Sic)***

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar en interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6 apartado A, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la parte **Recurrente** requirió al **Sujeto Obligado** le proporcione, la información consistente en lo siguiente:

1. El acuerdo emitido por el comité de transparencia, de la clasificación en versión pública o en su caso la clasificación total, de la documentación requerida en la solicitud de información 000293/HUEHUETO/IP/2024.
2. El acuerdo de inexistencia emitido por el comité de transparencia con respecto al certificado de competencia laboral del titular de la unidad de transparencia, ya que como se mencionó anteriormente, el documento que presenta es sólo un certificado por acreditación a nombre de Carlos Alberto Brito Espinosa, otorgado el 23 de noviembre de 2023.
3. Solicitó también que este acuerdo deba de venir acompañado por su respectiva acta, en la cual se le informa a la contraloría municipal para el inicio del respectivo procedimiento administrativo, esto apegado a los artículos y a las fracciones correspondientes asentadas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
4. El título profesional del contralor municipal, tal y como lo expresa al artículo 96 fracción I de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que: para ser contralor municipal se requiere de contar con título profesional en las áreas jurídico, económicas o contables.

En respuesta el **Sujeto Obligado** a través de la Titular de la Unidad de Transparencia informó que respecto al punto 1, hacia entrega de la captura de pantalla del Acuerdo CT/03/15-EXT/2024 emanado de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia.

Respecto a los puntos 2 y 3, hace saber al solicitante que luego de realizar una búsqueda exhaustiva dentro de sus archivos, no se generó un punto o acuerdo en el que se hiciera constar la inexistencia de la información, con respecto a la solicitud de información 000293/HUEHUETO/IP/2024, toda vez que fue remitida la certificación internacional con la que cuenta el Titular de la Unidad de Transparencia.

Aunado a lo anterior, hace del conocimiento del solicitante que, su solicitud de información consiste en proporcionar información del agrado del particular, el cual requiere de un pronunciamiento especifico que implicaría que el **Sujeto Obligado** lleve a cabo un documento a modo, por lo que los Sujetos Obligados, únicamente deben entregar la información que obre en sus archivos sin procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones, así como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No obstante, hace entrega de la Certificación Internacional en materia de Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción del Titular de la Unidad de Transparencia, la cual fue obtenida por la Organización Internacional de Consultoría en Democracia y Humanismo (OICDH) y el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (INFOEM).

Así mismo, hace del conocimiento que, si bien es cierto el artículo 57 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su fracción primera menciona que se debe contar con certificación en materia de acceso a la información, transparencia y protección de datos personales, que para tal efecto emita el Instituto, también lo es que, no se menciona institución en específico para que tenga validez, solo alude a que tenga que ser emitido por el Instituto.

De igual manera, se le hace saber al solicitante que, si tienen alguna duda o inquietud con la validez de dicha certificación, puede comunicarse a la Dirección General de Capacitación y Certificación del Instituto de Transparencia o bien ingresar una solicitud de información a través de la siguiente página: <https://saimex.org.mx/saimex/ciudadano/login.page>, seleccionando como sujeto obligado al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

Finalmente, la Contraloría Interna informó que respecto al punto 4, hace entrega de su Título Profesional como Licenciada en Mercadotecnia, haciendo saber que se cumple a cabalidad con lo mandatado en el artículo 96 y 113 de la Ley Orgánica Municipal.

Conocida la respuesta por el particular, al no estar conforme con los términos de la misma, presentó el recurso de revisión que nos ocupa, mediante el cual se inconformó de lo siguiente:

1. Respecto del punto 1, señaló: *No la presentaron, solo mostraron una captura de pantalla de dicho acuerdo, faltan las respectivas firmas de los integrantes de dicho comité, por lo que solicitó integra dicha acta*.
2. Respecto del punto 2, señaló: *Se solicitó el certificado de competencia laboral del Titular de la Unidad de Transparencia… No mostro dicha certificación,… ya que en ninguna Ley piden certificación internacional, tal y como lo mostraron.*

Es así que, el **Recurrente** no realizó manifestaciones, alegatos o pruebas que a su derecho convinieran y por su parte el **Sujeto Obligado** tampocorindió su informe justificado.

En este orden de ideas, la parte de la respuesta que no fue impugnada, concerniente al Título profesional del Contralor Municipal, debe declararse consentida, toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, satisface la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando un **Recurrente** impugna la respuesta del **Sujeto Obligado**, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte **Recurrente** está conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se reitera que la parte de la solicitud que no fue impugnada debe declararse consentida por la parte **Recurrente**, en razón de que no se realizaron manifestaciones de inconformidad, por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere un consentimiento de la parte **Recurrente** ante la falta de impugnación eficaz.

Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

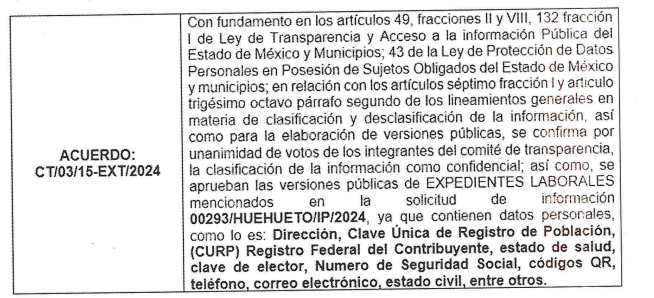
*“****ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Ahora bien, a efecto de garantizar el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información pública que asiste al particular, resulta conveniente reiterar que el presente análisis versará en estricto sentido respecto de los puntos impugnados, es decir, del acuerdo emitido por el comité de transparencia, de la versión pública de la documentación requerida en la solicitud de información 000293/HUEHUETO/IP/2024 y el acuerdo de inexistencia emitido por el comité de transparencia con respecto al certificado de competencia laboral del titular de la unidad de transparencia.

Una vez expuestas las posturas de las partes, este Organismo Garante considera procedente entrar al análisis pormenorizado de los puntos que no fueron colmados para efecto de determinar si es pertinente su entrega:

* **El acuerdo emitido por el Comité de Transparencia, de la clasificación en versión pública o en su caso la clasificación total, de la documentación requerida en la solicitud de información 00293/HUEHUETO/IP/2024.**

Cabe recordar que en respuesta el **Sujeto Obligado** hizo entrega de la captura de pantalla del Acuerdo número CT/03/15-EXT/2024 emanado de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Municipio de Huehuetoca, mediante el cual se confirma por unanimidad de votos, la clasificación de la información como confidencial; así como, se aprueban las versiones públicas de los expedientes laborales mencionados en la solicitud de información ***00293/HUEHUETO/IP/2024***, por contener datos personales como dirección, Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes, estado de salud, clave de elector, número de seguridad social, código QR , teléfono, correo electrónico, estado civil, entre otros., tal y como se muestra a continuación:



No obstante, el hoy **Recurrente** manifestó su inconformidad, respecto a que faltaban las respectivas firmas de los integrantes de dicho comité, por lo que solicitó la entrega integra del acta.

Al respecto, es importante señalar que para la versión pública que elabore un **Sujeto Obligado,** estedebe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley; es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado **emita el Acuerdo de Clasificación** correspondiente **debidamente fundado y motivado,** que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como con los numerales aplicables de los **Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha dieciocho de noviembre del año dos mil veintidós, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que literalmente expresan:

***“Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas***

*“****Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica,* ***fundando y motivando la*** *reserva o* ***confidencialidad****, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***…***

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante*

*competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba de daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.*

*[…]*

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

***Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero****. Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.*

***Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el* ***Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos*** *reservados y/o* ***confidenciales,*** *sea total o parcialmente;* ***se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o****, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

*Quincuagésimo quinto. Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.” (Sic)*

Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial es importante someterlo al Comité de Transparencia, quien debe confirmar, modificar o revocar la clasificación. Por lo tanto, el Acuerdo del Comité de Transparencia que sustente la versión pública, debe exponer los fundamentos y razonamientos que llevaron al **Sujeto Obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante, por lo que el acuerdo respectivo, deberá hacerse del conocimiento de la parte **Recurrente.**

De este modo se tiene que la captura de pantalla del acuerdo que fue remitido en respuesta no cumple con las formalidades que señala la Ley de la materia, pues si bien da cuenta de la existencia del Acuerdo referido por el particular en la interposición de la solicitud de información, lo cierto es que este no atiende puntualmente el punto de análisis, derivado de que como fue señalado en párrafos que anteceden, el acuerdo del Comité de Transparencia deberá estar debidamente fundado y motivado, cumpliendo cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, situación que en este caso no aconteció, puesto que de la captura de pantalla del acuerdo no se advierten los motivos por los cuales se aprobó la versión pública de la información contenida en la solicitud de información número **00293/HUEHUETO/IP/2024**.

Dicho esto, en atención a los agravios hechos valer por la parte **Recurrente** relacionados con la entrega de información incompleta, es de destacar que, el **Sujeto Obligado** no fue congruente ni exhaustivo en su respuesta de conformidad con el Criterio 02/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales el cual establece lo siguiente:

*“****Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”*

Es así, que los sujetos obligados para garantizar el derecho de acceso a la Información, deberán cumplir con los principios de exhaustividad y congruencia, esto es, que la congruencia **implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado**, mientras que la exhaustividad establece que el sujeto obligado **deberá atender de manera expresa cada uno de los puntos solicitados**, situación que en el presente caso **no aconteció**, pues el **Sujeto Obligado** no fue congruente ni exhaustivo en proporcionar la información que requirió específicamente la parte **Recurrente**.

De tal manera que, de la respuesta otorgada por el **Sujeto Obligado** no se advierte que, este haya proporcionado el Acta de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Huehuetoca, por motivo de la versión pública de los expedientes laborales mencionados en la solicitud de información número 00293/HUEHUETO/IP/2024, situación por la que, no puede tenerse por colmado el punto de análisis y, por ende, este Organismo Garante determina ordenar al **Sujeto Obligado**, su entrega.

* **El acuerdo de inexistencia emitido por el comité de transparencia, respecto al certificado de competencia laboral del titular de la unidad de transparencia, acompañado por su respectiva acta, en la cual se le informa a la contraloría municipal para el inicio del respectivo procedimiento administrativo, esto apegado a los artículos y a las fracciones correspondientes asentadas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

En respuesta el **Sujeto Obligado** informó que luego de realizar una búsqueda exhaustiva dentro de los archivos que integran la Unidad de Transparencia, se desprende que, No se generó un punto o acuerdo en el que se hiciera constar la inexistencia de la información, con respecto a la solicitud de información 000293/HUEHUETO/IP/2024, toda vez que fue remitida la certificación internacional con la que cuenta el Titular de la Unidad de Transparencia.

Asimismo, señaló que la solicitud de información consiste en proporcionar información del agrado del particular, el cual requiere un pronunciamiento especifico que implicaría que el **Sujeto Obligado** lleve a cabo un documento a modo, por lo que los Sujetos Obligados, únicamente deben entregar la información que obre en sus archivos sin procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones, así como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; no obstante, hace entrega del escaneo del documento Original de la Certificación por acreditación Internacional en materia de Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, la cual fue obtenida por la Organización Internacional de Consultoría en Democracia y Humanismo (OICDH) y el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (INFOEM).

De lo anterior se advierte que el **Sujeto Obligado** no posee, administra ni genera el Acuerdo de Inexistencia del certificado de competencia laboral del titular de la unidad de transparencia, solicitado por la parte **Recurrente,** toda vez que este preciso que **No se generó un punto o acuerdo en el que se hiciera constar la inexistencia de la información, con respecto a la solicitud de información 000293/HUEHUETO/IP/2024, ya que remitió la certificación internacional con la que cuenta el Titular de la Unidad de Transparencia,** de modo que ya preciso las razones por las que no cuenta con el Acuerdo de Inexistencia solicitado, por lo que seconstituye un hecho negativo; entonces, si se considera el hecho negativo, es obvio que éste no puede fácticamente obrar en los archivos del **Sujeto Obligado**, ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible.

Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.

Encontrándonos ante un hecho negativo, destacando entonces que el Pleno de este Organismo Garante, ha sostenido que ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante una hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis:

*“****HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por que invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.”*

Además, y de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, anteriormente invocado el **Sujeto Obligado** sólo proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos; motivo por el cual se colma el derecho de acceso a la información pública del particular en esta parte de la solicitud.

Cabe aclarar que éste Órgano Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto máxime que al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

Sirviendo de apoyo a lo anterior por analogía, el criterio 31-10 emitido por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

*“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

Ahora bien, expuesto lo anterior, resulta procedente puntualizar que si bien la parte **Recurrente** refiere que el Certificado de competencia laboral del Titular de la Unidad de Transparencia no corresponde al que emite el Instituto bajo la metodología del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER) de la Secretaría de Educación Pública; lo cierto es que, en el presente recurso de revisión, no resulta procedente entrar al análisis de dicho certificado, toda vez que este fue peticionado en una solicitud diversa a la que hoy nos ocupa, esto es, en la solicitud de información número **00293/HUEHUETO/IP/2024,** por lo que, lo procedente era que una vez conocida la respuesta de dicha solicitud, y al no estar conforme con el certificado que le fue proporcionado, debió presentar su recurso de revisión para dicha solicitud y no así, pretender que en el presente Recurso se analice la naturaleza de la certificación en materia de acceso a la información, transparencia y protección de datos personales, que para tal efecto emite el Instituto a los responsables de la Unidad de Transparencia, ya que se reitera de la solicitud materia de análisis, únicamente solicitó el acuerdo de inexistencia de la certificación, de modo que al haber existido un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, al señalar que no se generó dicho acuerdo, se tiene por colmado el punto de análisis.

Precisado lo anterior, no escapa de la óptica de este Organismo Garante que la parte Recurrente al momento de interponer el recurso de revisión de mérito, manifestó: ***“SE SOLICITÓ: el certificado de competencia laboral del titular de la unidad de transparencia, … NO MOSTRO DICHA CERTIFICACIÓN, ya que las Leyes y las fracciones arriba mencionadas asi lo requieren, y en ninguna Ley pide certificación internacional, tal y como lo mostraron.”****;* sin embargo, de dicho pronunciamiento se desprende que la persona solicitante pretendió ampliar su solicitud, es decir, lo precisado no fue requerido en un primer momento en dichos términos, toda vez que se advierte que al momento de presentar su solicitud de información, este requerimiento, no formaba parte; por lo que, no es motivo de análisis en el presente estudio. En este sentido, dichos pronunciamientos se traducen como una *plus petitio****,*** y por tanto inatendibles a través del recurso de revisión.

En este orden de ideas, una vez formulada su solicitud inicial,los particulares no pueden modificarla o ampliarla a través de posteriores promociones o en el momento de ingresar su recurso de revisión y menos aún si les fue otorgada la oportunidad para su ampliación, por tanto, la materia de las solicitudes de información se circunscribe a que se permita el acceso a los documentos inicialmente solicitados y en su caso a los aclarados o corregidos.

Robustece lo anterior lo plasmado en el criterio orientador número 01/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto lo que a continuación se transcribe:

*“****Es improcedente ampliar las solicitudes de acceso a información, a través de la interposición del recurso de revisión.*** *En términos de los artículos 155, fracción VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 161, fracción VII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en aquellos casos en que los recurrentes, mediante su recurso de revisión, amplíen los alcances de la solicitud de información inicial, los nuevos contenidos no podrán constituir materia del procedimiento a sustanciarse por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; actualizándose la hipótesis de improcedencia respectiva****.****”*

No obstante, de lo anterior, se dejan a salvo los derechos de la persona solicitante, para que, en caso de considerar conveniente a sus intereses, el conocer la información que fue señalada, la solicite a través de una nueva solicitud de información, señalando de manera clara y precisa la información y/o documentación a la que pretende acceder mediante el ejercicio del derecho de acceso a la información.

Finalmente, este Instituto advierte que la parte **Recurrente**, en la interposición de su recurso de revisión, también expresó lo siguiente: “*Debo señalar que el que suscribe, se comunicó a dicha dirección ostentándose como titular de la unidad de transparencia de x municipio, preguntando que en una solicitud de información me pidieron mi certificado de competencia laboral con el cual no cuento, pero que si un servidor podía enviar un certificado por acreditación, reemplazando el de competencia laboral, a lo cual me contestaron que ellos no me podían decir si enviar o no dicho certificado por acreditación, ya que no es lo que el solicitante requiere, pero que si se quería colocarlo como contestación quedaba bajo responsabilidad personal, porque si se emitía un recurso de revisión, el pleno lo iba a revocar, así que quedaba bajo consideración. También debo comentar que, en la mencionada llamada telefónica, se me invito a inscribirme para obtener la certificación de competencia laboral, ya que me comentaron que las inscripciones estaban abiertas. Aunado a esto, el INFOEM emite unas listas (anexo copias) de todos los titulares de las unidades de transparencia con sus respectivos municipios con certificación en sus dos estándares y en ninguna aparece el titular de la unidad de transparencia del municipio de Huehuetoca.”,* motivo por el cual se le hace de su conocimiento que del análisis realizado al expediente electrónico, se advierte que dichas manifestaciones no constituyen un derecho de acceso a la información y por lo tanto no son atendibles mediante una solicitud de acceso a la información pública, porque se tratan de manifestaciones subjetivas vertidas por el particular.

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente, debe señalarse que de ser el caso en que los documentos que vayan a ser entregados por elsujeto obligado, para dar cumplimiento a la presente resolución, contengan datos que deban ser clasificados, el **Sujeto Obligado** deberá hacer la elaboración de la versión pública de tales documentos a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del recurrente sin menoscabo al derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Para efectos de la elaboración de la versión pública se deberá observar lo dispuesto por los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3****. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales****: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada****: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI. Información confidencial:*** *Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I****. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III.*** *La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Al respecto, se destaca que la versión pública que elabore el **Sujeto Obligado** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley; es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya expuesto; así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha dieciocho de noviembre del año dos mil veintidós, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que literalmente expresan:

***“Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas***

*“****Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica,* ***fundando y motivando la*** *reserva o* ***confidencialidad****, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***…***

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante*

*competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba de daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.*

*[…]*

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

***Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero****. Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo cuarto****. Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia*.

Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial es importante someterlo al Comité de Transparencia, quien debe confirmar, modificar o revocar la clasificación.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante, por lo que el acuerdo respectivo, deberá hacerse del conocimiento de la parte **Recurrente**.

De este modo, como ha sido señalado en la presente resolución, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el Recurso de Revisión **06049/INFOEM/IP/RR/2024**, por lo que, en términos del **Considerando Cuarto** de esta resolución, se **Modifica** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado**.

**Segundo**. Se **ordena** al **Sujeto Obligado** que, en términos del **Considerando Cuarto y Quinto**, haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, de ser procedente en versión pública, de lo siguiente:

1. Acta de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Huehuetoca, por motivo de la versión pública de los expedientes laborales mencionados en la solicitud de información número 00293/HUEHUETO/IP/2024.

*Debiendo emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del* ***Recurrente****, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

**Tercero.** **Notifíquese** vía **SAIMEX**, la presente resolución al T**itular de la Unidad de Transparencia** del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** **Notifíquese vía SAIMEX** a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**Quinto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.