Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a once de septiembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **01804/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **una persona usuaria del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense que no proporcionó nombre,** en lo sucesivola parte **Recurrente,** en contra de la respuesta a la solicitud de información con número de folio **00148/NEZA/IP/2024,** por parte del **Ayuntamiento de Nezahualcóyotl,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **siete de marzo de dos mil veinticuatro,** la parte **Recurrente** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública con número de folio **00148/NEZA/IP/2024**, mediante la cual requirió la información siguiente:

*“SOLICITO COPIA DEL DOCUMENTO QUE LE OTORGO A ESTE MUNICIPIO EL (SAT) DOCUMENTO QUE SIRVE PARA REALIZAR TODAS LAS ACLARACIONES DEL PRESUPEUESTO Y SITUACIONES FISCALES ANTE EL SAT--DEL RECURSO (DINERO) PUBLICO - ----- SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACIONPUBLICA DE ESTE MUNICIPIO 1-REQUIERO COPIA DE LA CONSTANCIA DE SITUACION FISCAL DE ESTE MUNICIPIO CON LOS SIGUIENTES DATOS a)Lugar y fecha de emision b)Su RFC c)Denominacion/razon social d)Regimen capital e)Nombre comercial f)Fecha de inicio de operaciones g)Estatus en el padron h)Actividad economica i)Regimen j)Obliogaciones k)Descripcion d esu vencimiento 2-DATOS DE ESTA ALCALDIA COMO DIRECCION-TELEFONOS MAIL (NOMBRE DEL ALCALDE) TELEFONOS DEL ALCALDE (OFICINA)ETC. 3-FUNDAMENTO JURIDICO EN DONDE EL SAT OTORGO LA CEDULA FISCAL” (sic)*

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del **SAIMEX.**

**2. Respuesta.** Con fecha **dos de abril de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Nezahualcóyotl, Estado de México a 01 de abril del 2024. ESTIMADO XXXXXXXXXXX P R E S E N T E. Por este medio y en atención a la Solicitud de Información Pública, identificada con número de folio 00148/NEZA/IP/2024,* ***me permito remitir a usted la respuesta generada bajo su más estricta responsabilidad, emitida por la Tesorería Municipal, mediante oficio HA/TM/SJ/1945/2024,*** *el cual se agrega al presente.* ***En atención al Numeral 2 de su solicitud se informa lo siguiente: DATOS DE LA ALCALDIA NOMBRE DEL ALCALDE LIC. ADOLFO CERQUEDA REBOLLO PRESIDENTE MUNICIPAL DE NEZAHUALCÓYOTL DIRECCIÓN AV. CHIMALHUACÁN S/N ENTRE FAISÁN Y CABALLO BAYO, COL. BENITO JUÁREZ, NEZAHUALCÓYOTL ESTADO DE MÉXICO TELÉFONO 5557169070 EXT. 1106, 1107, 1108 MAIL presendiciamunicipal@neza.gob.mx*** *Lo anterior con fundamento en el Título Segundo, Capítulo III, artículos 53 fracciones V, VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. No omito hacer mención, en caso de inconformidad con la respuesta emitida, podrá ingresar el recurso de revisión dentro del plazo de 15 días hábiles, de conformidad a lo establecido en el Título Octavo, Capítulo I, artículos 177 y 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Sin más por el momento, le envío un fraternal saludo. A T E N T A M E N T E LIC. CHRISTIAN LOZANO LARA TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL” (sic)*

*ATENTAMENTE*

*LIC. CHRISTIAN LOZANO LARA*

Asimismo, a su respuesta el **Sujeto Obligado** proporcionó el archivo electrónico denominado “***148-2024.pdf***” que contiene la siguiente información:

* Oficio del primero de abril de dos mil veinticuatro a través del cual el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal le informa a la persona solicitante que le hace entrega del oficio de respuesta de la Tesorería Municipal, y que con relación al requerimiento número 2, se proporcionaban los datos de la Alcaldía (nombre del Presidente Municipal, dirección, teléfono y correo electrónico):



* Oficio HA/TM/SJ/1945/2024 del diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro, a través del cual la Tesorera Municipal hizo del conocimiento que el Subdirector Jurídico mediante diverso oficio del doce de marzo de dos mil veinticuatro informó que la información requerida en el **punto uno**, se encontraba reservada de conformidad con el acuerdo: **ACT/CT/NEZA/EXT/VII/2024, emitido por el Comité de Transparencia en su Séptima Sesión Extraordinaria, celebrada el dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro;** y, que respecto al **segundo y tercer punto** menciona que no es el área competente, de acuerdo a lo establecido en el artículo 95 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **nueve de abril de dos mil veinticuatro,** la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“NO  ENTREGA LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA”*

**Y, Razones o motivos de inconformidad**:

*“NO  ENTREGA LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA”*

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** Con fecha **doce de abril de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones**. En fecha **doce de abril de dos mil veinticuatro,** el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado, a través de los archivos electrónicos que contienen la información siguiente:

* **(07) ACT.CT-NEZA-EXT-VII-2024.pdf**  Acta de la Séptima Sesión Extraordinaria 2024, del Comité de Transparencia del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl celebrada el dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, en la que mediante número ACT/CT/NEZA/EXT/VII/2024, bajo el punto cinco del orden del día, **se llevó a cabo la reserva del Registro Federal de Contribuyentes del Municipio de Nezahualcóyotl**, por un periodo de cinco años que se requirió en una solicitud distinta a la que nos ocupa número 00029/NEZA/IP/2024, por actualizar los supuestos de reserva previstos en las fracciones I y VI del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local.
* “***R.R. 01804-2024.pdf***”: Contiene los siguientes documentos:

- Oficio del doce de abril de dos mil veinticuatro, a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia remite la respuesta generada por la Tesorería Municipal al recurso de revisión que nos ocupa.

- Oficio HA/TM/SJ/3112/2024 del once de abril de dos mil veinticuatro, a través del cual la Tesorera Municipal hizo del conocimiento que el Subdirector Jurídico con relación al recurso de revisión que nos ocupa informó que la información requerida, que el Ayuntamiento no realiza ningún tipo de trámite ante el Servicio de Administración Tributaria respecto a alguna aclaración en su presupuesto; que respecto lo requerido en el primer punto de la solicitud, la información se encontraba reservada de conformidad con el acuerdo: **ACT/CT/NEZA/EXT/VII/2024, emitido por el Comité de Transparencia en su Séptima Sesión Extraordinaria, celebrada el dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro;** y, que respecto al **segundo y tercer punto** ratifica su respuesta ya que menciona que no es el área competente, de acuerdo a lo establecido en el artículo 95 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

-Formatos del PbRM 09b “Estado comparativo presupuestal de ingresos” de los ejercicios 2021, 2022 y 2023.

Documentos los anteriores que fueron puestos a la vista de la **parte Recurrente** el **once de junio de dos mil veinticuatro,** a fin de que hiciera valer manifestaciones, o bien rindiera alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes; no obstante, fue omisa en ejercer dicha prerrogativa.

**7. Ampliación del término para resolver**. En fecha **nueve de julio de dos mil veinticuatro,** se amplió el término para resolver el recurso de revisión en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado**: Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”**, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

 **“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”,** visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto resulta de carácter excepcional.

**8. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha **nueve de julio de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto, trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles previstos en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información del **dos de abril de dos mil veinticuatro,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **Recurrente** se tuvo por presentado el **nueve de abril de dos mil veinticuatro**, esto, al quinto día hábil siguiente a aquel en que se tuvo conocimiento de la respuesta impugnada.

En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Por otro lado, es de suma importancia mencionar que, si bien la parte **Recurrente** **no** **proporcionó nombre** como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX; sin embargo, el no proporcionar un nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas,*** *con nombre incompleto o seudónimo****serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por **la parte** **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción V del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*[…]*

***V. La entrega de información incompleta;”***

*(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la respuesta e informe justificado otorgados por el Sujeto Obligado son adecuados y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de **la parte** **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **Sujeto Obligado** en la respuesta proporcionada, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.***

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12****. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el criterio 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el cual señala lo siguiente:

***03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”*

Por otra parte, y aunado a lo antepuesto, el último párrafo del artículo 24 de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****…****”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

1. *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*
2. *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3.* ***Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (Énfasis añadido)***

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos; más aún si la misma se trata de información pública de oficio la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones señaladas por la Ley en la materia, así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados.

Conviene iniciar el presente estudio, señalando que la parte solicitante requirió del **Sujeto Obligado**, le proporcionara medularmente lo siguiente:

1. **Copia de la Constancia de Situación Fiscal del Municipio, donde se adviertan los datos siguientes: Lugar y fecha de emisión; Registro Federal de Contribuyentes; Denominación o razón social; Régimen capital; Nombre comercial; Fecha de inicio de operaciones; Estatus en el padrón; Actividad económica; Régimen; Obligaciones; Descripción de su vencimiento.**
2. **Datos de la alcaldía (dirección, teléfonos, e- mail, nombre del alcalde).**
3. **Fundamento jurídico en donde el Servicio de Administración Tributaria le otorgó la cédula fiscal al Municipio.**

En respuesta, el **Sujeto Obligado** por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia proporcionó sobre el requerimiento dos el nombre del Presidente Municipal, la dirección de su oficina, teléfono y correo electrónico oficiales; y, la Tesorería Municipal hizo del conocimiento que el Subdirector Jurídico mediante diverso oficio del doce de marzo de dos mil veinticuatro informó que la información requerida en el punto uno, se encontraba reservada de conformidad con el acuerdo: ACT/CT/NEZA/EXT/VII/2024, emitido por el Comité de Transparencia en su Séptima Sesión Extraordinaria, celebrada el dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro; y, que respecto al segundo y tercer punto menciona que no es el área competente, de acuerdo a lo establecido en el artículo 95 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

Una vez conocida la respuesta, **la parte Recurrente** al no estar conforme con los términos de la misma, interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, **inconformándose medularmente de la entrega de información incompleta.**

Así las cosas, de las constancias que obran en el expediente en que se actúa se desprende que las partes fueron omisas en hacer manifestaciones.

Previo al estudio de fondo, es necesario precisar que si bien en la parte inicial el particular indicó que requería copia del documento que le otorgó al Municipio de Nezahualcóyotl el Servicio de Administración Tributaria (SAT) para realizar todas sus aclaraciones y situaciones fiscales ante el SAT sobre el recurso público, también lo es que de manera inmediata indicó que requería copia de la constancia de situación fiscal, como se muestra:

*“****SOLICITO COPIA DEL DOCUMENTO QUE LE OTORGO A ESTE MUNICIPIO EL (SAT) DOCUMENTO QUE SIRVE PARA REALIZAR TODAS LAS ACLARACIONES DEL PRESUPEUESTO Y SITUACIONES FISCALES ANTE EL SAT--DEL RECURSO (DINERO) PUBLICO*** *- -----* ***SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACIONPUBLICA DE ESTE MUNICIPIO 1-REQUIERO COPIA DE LA CONSTANCIA DE SITUACION FISCAL DE ESTE MUNICIPIO****…”*

De lo anterior, podemos advertir que el documento al que pretende acceder el particular es precisamente a la **Constancia de Situación Fiscal del Municipio de Nezahualcóyotl**, documento que es emitido por el Servicio de Administración Tributaria (SAT).

Al respecto, es dable indicar que la **Constancia de Situación Fiscal** es el documento que emite el Servicio de Administración Tributaria como órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en virtud de las facultades que tiene para elaborar bases de datos para identificar con prontitud la situación fiscal de los contribuyentes, y que contiene información detallada del contribuyente, en cuanto a su fecha de inicio de operaciones, actividades económicas, regímenes en los que ha estado inscrito, así como las fechas de alta y baja, constituyendo la prueba idónea para demostrar la fecha a partir de la cual un contribuyente (persona física o moral) se encuentra obligado a cumplir con las obligaciones inherentes al régimen fiscal de que se trate y por ende, discernir el momento a partir del cual resultan exigibles por parte de la autoridad fiscal.

Sirve como criterio orientador, el contenido de la Tesis Aislada número VII-CASR-8ME-68, publicada en la Revista del entonces Tribunal Federal de Justifica Fiscal y Administrativa, Séptima Época. Año VI. No. 60. Julio 2016. p. 333, de texto y rubro siguientes:

*“****CONSTANCIA DE SITUACIÓN FISCAL. CONSTITUYE PRUEBA IDÓNEA PARA DEMOSTRAR LOS DIFERENTES REGÍMENES EN LOS QUE HA TRIBUTADO EL CONTRIBUYENTE.-****El Servicio de Administración Tributaria, órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, cuenta con facultades para elaborar bases de datos con la finalidad de identificar con prontitud la situación fiscal de los contribuyentes; en esos términos, la denominada "constancia de situación fiscal",* ***es emitida entre otros aspectos, para evidenciar los cambios que los particulares han tenido en cuanto a los distintos regímenes establecidos en ley****, para cumplir con la obligación de contribuir al gasto público, contenida en la fracción IV, del artículo 31, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En ese sentido, al contener* ***dicho documento información detallada del contribuyente, en cuanto a su fecha de inicio de operaciones, actividades económicas, regímenes en los que ha estado inscrito, así como las fechas de alta y baja, constituye prueba idónea para demostrar la fecha a partir de la cual un particular se encuentra obligado a cumplir con las obligaciones inherentes al régimen fiscal de que se trate y por ende****, discernir el momento a partir del cual resultan exigibles por parte de la autoridad fiscal.”*

*(Énfasis añadido)*

Por tanto, atendiendo que la constancia de situación es el documento que sirve para informar la situación fiscal de un contribuyente, como lo es el caso del Municipio de Nezahualcóyotl, **del contenido de la solicitud de información se desprende que el particular únicamente pretendió definir la documental de referencia y señalar los trámites para los que a su consideración se ocupa.**

De esta manera, se tiene que el primer requerimiento de información consiste en **“Constancia de Situación Fiscal del Municipio de Nezahualcóyotl”.**

Acotado lo anterior, y dada la naturaleza de la información requerida, con relación a la constancia de situación fiscal del Municipio de Nezahualcóyotl, es de señalar lo siguiente:

Al respecto, se trata de un documento emitido por el Servicio de Administración Tributaria, SAT, y sirve como identificación de una persona física o moral, pues contiene información personal y fiscal del contribuyente.

Los datos que contiene, en el caso de las personas morales, son los siguientes:

1. **Cédula de Identificación Fiscal,** que consiste en un código de barras bidimensional (QR) que almacena la información de las personas morales que puede ser consultada con un dispositivo electrónico inteligente, mostrando la siguiente información: clave del **RFC**, denominación o razón social, régimen de capital, fecha de constitución, fecha de inicio de operaciones, situación del contribuyente, fecha del último cambio de estado, **datos de ubicación** (domicilio fiscal) y características fiscales vigentes (régimen y fecha de alta).
2. **Datos de identificación del contribuyente** como: clave del **RFC,** denominación o razón social, régimen capital, nombre comercial, fecha de inicio de operaciones, estatus en el padrón y fecha del último cambio de estado.
3. **Datos de Ubicación** del domicilio fiscal como: **Código postal, tipo de vialidad, nombre de la vialidad, número exterior, número interior, , nombre de la colonia, nombre de la Localidad, nombre del municipio o delegación, nombre del Estado, entre que calles, correo electrónico, número de teléfono fijo y móvil, así como su lada.**
4. **Actividades Económicas**.
5. **Regímenes fiscales inscritos.**
6. **Obligaciones.**

En este orden de ideas, es oportuno precisar que el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl es un sujeto obligado en materia del Registro Federal de Contribuyentes, como se lee en el artículo 27 inciso A, fracción I, primer párrafo del Código Fiscal de la Federación, a saber:

 *“****Artículo 27****. En materia del Registro Federal de Contribuyentes, se estará a lo siguiente:*

***A.*** *Sujetos y sus obligaciones específicas:*

***I.*** *Las personas físicas y* ***personas morales*** *están obligadas a dar cumplimiento a las fracciones I, II, III y IV del apartado B del presente artículo, siempre que:*

***a)******Deban presentar declaraciones periódicas****, o*

***b)******Estén obligadas a expedir comprobantes fiscales digitales por Internet por los actos o actividades que realicen o por los ingresos que perciban. “***

En tal sentido, el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, al ser sujeto obligado en materia del Registro Federal de Contribuyentes, cuenta, entre otras obligaciones, con la de solicitar la inscripción en el referido Registro, **debiendo proporcionar la información relacionada con** la identidad, **domicilio** y, en general, sobre la situación fiscal, **así como registrar y mantener actualizada una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico del contribuyente**, o bien, los medios de contacto que determine la autoridad fiscal a través de reglas de carácter general.

En el caso de las personas morales, las solicitudes de inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes se presenta en el momento en el que se firme su acta o documento constitutivo, a través del fedatario público que protocolice el instrumento constitutivo de que se trate, dentro del mes siguiente a aquél en que se realice la firma del contrato, **o la publicación del decreto o del acto jurídico que les dé origen**, para el caso de que no se constituyan ante fedatario público, como es el caso de las entidades públicas.

En este orden de ideas, el **Sujeto Obligado,** al estar facultado, a través de la Tesorería Municipal para recaudar los ingresos municipales así como para realizar la realizar retenciones de impuestos y contribuciones que se reciban, al ser esta área la que administra la hacienda pública municipal, conforme a lo establecido en los artículos 93 y 95 fracción I de la Ley Orgánica Municipal, debe emitir comprobantes fiscales digitales por internet, para lo cual forzosamente debe estar inscrito en el registro federal de contribuyentes, toda vez que dichos documentos digitales, para ser válidos, deben cumplir con las formalidades que establece el artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación, entre los que destaca la clave del Registro Federal de Contribuyentes de quien los expide, en este caso el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl.

No obsta mencionar que, a través de la página oficial del Sistema de Administración Tributaria[[1]](#footnote-1), las personas físicas y morales que cuenten con e.firma o contraseña pueden obtener, en cualquier momento, la Constancia de Situación Fiscal con Cedula de Identificación Fiscal, concretamente en la opción “Trámites del RFC”, para lo cual se deben seguir los siguientes pasos:



Como información adicional, en el portal referido se menciona lo siguiente:



Ahora, en cuanto al ámbito competencial del **Sujeto Obligado** para contar con la información requerida, es de indicar que de manera enunciativa más no limitativa es la **Tesorería Municipal** quien tiene atribuciones para conocer de la misma, en virtud de que es la unidad administrativa encargada de administrar la hacienda pública municipal de conformidad con de conformidad con el artículo 95, fracción I, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, cuentan con las atribuciones para conocer de la información solicitada.

*“Artículo 95.- Son atribuciones del tesorero municipal:*

***I. Administrar la hacienda pública municipal, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;[…]”***

En el caso, se advierte que quien se pronunció sobre el requerimiento en análisis fue la Tesorería Municipal; por lo que, en el caso se dio cabal cumplimiento al requisito de turnar la solicitud de información a las unidades administrativas competentes.

A mayor abundamiento, conviene indicar que los Sujetos Obligados deben seguir el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta;
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

En virtud de lo anterior, **el procedimiento de búsqueda de la información se tiene cabalmente por atendido.**

Ahora, no obstante que quien se pronunció sobre el requerimiento en análisis fue el servidor público habilitado competente, en el caso no se colmó la pretensión del particular, **ya que la Tesorera Municipal tanto en respuesta como en informe justificado señaló que**, **de acuerdo a lo informado por el Subdirector Jurídico,** la información requerida (Constancia de Situación Fiscal del Municipio de Nezahualcóyotl) se encontraba reservada, remitiendo para tal efecto el Acta de la Séptima Sesión Extraordinaria 2024, del Comité de Transparencia del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl celebrada el dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, en la que mediante número ACT/CT/NEZA/EXT/VII/2024, bajo el punto cinco del orden del día, **se llevó a cabo la reserva del Registro Federal de Contribuyentes del Municipio de Nezahualcóyotl**, por un periodo de cinco años que se requirió en una solicitud distinta a la que nos ocupa número 00029/NEZA/IP/2024, por actualizar los supuestos de reserva previstos en las fracciones I y VI del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local.

De lo anterior, resulta conveniente señalar que conforme el artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **ante la negativa de acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado tiene el deber de demostrar que la misma se encuentra en alguna de las excepciones establecidas en la normatividad aplicable.**

En ese sentido, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 201), **la negativa de acceso a la información** ocurre cuando de manera fundada y motivada, una autoridad la niega o la limita, por alguna de las siguientes razones:

* **La inexistencia de la información (p. 171):** Sucede cuando la información solicitada no se encuentra en los archivos públicos o clasificados de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia.
* **La incompetencia del Sujeto Obligado (p. 171):** Ocurre cuando el Sujeto Obligado carece de atribuciones para poseer la información peticionada.
* **La clasificación de la información (p. 70):** Es el proceso o conjunto de acciones que realizan los sujetos obligados para establecer que determinada información se encuentra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad establecidos en la legislación en materia de transparencia.

En ese orden de ideas y en atención a lo anterior, es de señalar que las excepciones al derecho de acceso a la información, consisten en que la documentación sea inexistente, **se encuentre clasificada**, o bien, el Sujeto Obligado sea incompetente para contar con esta; esto es, la negativa de acceso a la información, recae cuando la documentación no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, o bien exista, pero no pueda proporcionarse por contener datos **confidenciales o reservados.**

Así, en los artículos 122, 128 y 130 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se prevé que **la clasificación** es el proceso mediante el cual los sujetos obligados determinan que la información en su poder, actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. Además, que dichos entes deberán aplicar de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información, por lo que, tendrán que acreditar la procedencia.

Por lo cual, en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, **el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión;** además, deberá motivar la confirmación de dicha situación, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que en el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

Por su parte, según Bonifaz, Leticia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 342), la **clasificación de la información**, ocurre cuando la autoridad niega el acceso a esta, por ser confidencial o reservada, para lo cual, los sujetos obligados, deberán realizar el proceso de clasificación, a la luz de los principios y disposiciones establecidas en las Leyes de Transparencia, fundando y motivando, **de manera adecuada la negativa de información.**

Conforme a lo anterior, en el presente caso, el **Sujeto Obligado** no señaló que era inexistente la información; al contrario, precisó que no podía proporcionarla al ser reservada; esto es, aludió a una clasificación; al respecto, el **Criterio 29/10**, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, precisa lo siguiente:

***“La clasificación y la inexistencia de información son conceptos que no pueden coexistir.*** *La inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los archivos de la autoridad, no obstante que la dependencia o entidad cuente con facultades para poseer dicha información. En este sentido, la inexistencia es una calidad que se atribuye a la información solicitada. Por su parte, la clasificación es una característica que adquiere la información concreta contenida en un documento específico, siempre que se encuentre en los supuestos establecidos en los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para el caso de la información reservada, y 18 del mismo ordenamiento, para el caso de la información confidencial. Por lo anterior, la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la clasificación de información implica invariablemente la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la inexistencia conlleva la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.”*

**Del citado criterio, se advierte que la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la primera implica la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la segunda conlleva a la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.**

Conforme a lo anterior, se negó el acceso a la información peticionada por la parte **Recurrente**, al considerar que estaba clasificada como información reservada, no obstante el **Sujeto Obligado** remitió vía informe justificado un Acta de la Séptima Sesión Extraordinaria 2024, del Comité de Transparencia el dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, en la que mediante acuerdo número ACT/CT/NEZA/EXT/VII/2024 **se llevó a cabo la reserva del Registro Federal de Contribuyentes del Municipio de Nezahualcóyotl**, por un periodo de cinco años, requerido en una solicitud distinta a la que nos ocupa.

Al respecto, cabe traer a contexto el contenido del artículo 132 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dispone lo siguiente:

*“Artículo 132. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que: I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*Tratándose de información reservada, los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud, para verificar si subsisten las causas que le dieron origen.”*

De lo anterior, se desprenden los momentos en que se debe llevar a cabo la clasificación de la información, entre otros**, al momento en el que se recibe la solicitud de información.**

Por tanto, al haberse remitido un acuerdo del Comité de Transparencia con el que se pretende sustentar la reserva de la información, que no corresponde con la solicitud de información que dio origen al presente medio de impugnación y que además es anterior a la fecha en que se presentó la solicitud; se tiene que en el caso no se cumplieron las formalidades previstas por la Ley de la materia para llevar a cabo la clasificación de lo requerido.

Máxime que en el caso, la documental solicitada por el particular no actualiza ningún supuesto de reserva previsto en el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual dispone lo siguiente:

***De la Información Reservada***

***Artículo 140.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

***I.*** *Comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*

***II.*** *Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales;*

***III.*** *Se entregue a la Entidad expresamente con ese carácter o el de confidencialidad por otro u otros sujetos de derecho internacional, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad de conformidad con el derecho internacional;*

***IV.*** *Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de una persona física;*

***V.*** *Aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a:*

***1.*** *Las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de las Leyes; o*

***2.*** *La recaudación de las contribuciones.*

***VI.*** *Pueda causar daño u obstruya la prevención o persecución de los delitos, altere el proceso de investigación de las carpetas de investigación, afecte o vulnere la conducción o los derechos del debido proceso en los procedimientos judiciales o administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan quedado firmes o afecte la administración de justicia o la seguridad de un denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables;*

***VII.*** *La que contengan las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;*

***VIII.*** *Vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan quedado firmes;*

***IX.*** *Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la Ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público;*

***X.*** *El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes;*

*Cuando se trate de información sobre estudios y proyectos cuya divulgación pueda causar daños al interés del Estado o suponga un riesgo para su realización, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes; y*

***XI.*** *Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y no la contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.”*

*(Énfasis añadido)*

A lo anterior, es de indicar que si bien el particular pretende acceder a la Constancia de Situación Fiscal del Municipio de Nezahualcóyotl que contenga los datos siguientes: Lugar y fecha de emisión; Registro Federal de Contribuyentes; Denominación o razón social; Régimen capital; Nombre comercial; Fecha de inicio de operaciones; Estatus en el padrón; Actividad económica; Régimen; Obligaciones; Descripción de su vencimiento.

Al respecto, el **Sujeto Obligado** sólo está obligado a contar con ese documento con la información que debe obrar en él, dentro de la cual únicamente se localizarán los datos relativos a: Lugar y fecha de emisión; Registro Federal de Contribuyentes; Denominación o razón social; Nombre comercial; Fecha de inicio de operaciones; Estatus en el padrón; Actividad económica; Régimen y Obligaciones Fiscales, como se desprende del siguiente ejemplo:





Por lo tanto, en dicha constancia no se localizarán los datos relativos al vencimiento y régimen capital; por lo que, se insiste el ente público únicamente esta constreñido a entregar la información tal y como obre en sus archivos.

Ahora, si bien el acuerdo entregado en informe no se relaciona con la solicitud de información que dio origen al medio de impugnación de nuestra atención, no pasa por desapercibido que en él se reservó el Registro Federal de Contribuyentes del Municipio de Nezahualcóyotl, información que resulta ser pública.

Se afirma lo anterior, en virtud de que no debe pasar por inadvertido que el Municipio de Nezahualcóyotl, se constituye como una Persona Moral con fines no lucrativos, cuya denominación o razón social y su Registro Federal de Contribuyentes es público; máxime que dichos datos no se refieren a hechos o actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo que sean útiles o representen una desventaja.

Robustece lo anterior el criterio de interpretación reiterado vigente con clave de control SO/008/2019 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, el cual refiere:

***“Razón social y RFC de personas morales.*** *La denominación o razón social de personas morales es pública, por encontrarse inscritas en el Registro Público de Comercio; asimismo, su Registro Federal de Contribuyentes (RFC), en principio, también es público, ya que no se refiere a hechos o actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo que sean útiles o representen una ventaja a sus competidores.”*

En cuanto a los datos relativos a su domicilio fiscal del Municipio de Nezahualcóyotl que obra en dicha constancia de situación fiscal el mismo se considera público, por relacionarse con la obligación de transparencia común relativa al directorio de los servidores públicos, cuyos datos que debe contener, se encuentra el domicilio de los Sujetos Obligados.

Sobre los datos relativos a: fecha de inicio de operaciones; estatus en el padrón; actividad económica; régimen fiscal y obligaciones fiscales, se considera que es información a la que pueden acceder los particulares en virtud de que se trata de la fecha en que se generó el RFC del Municipio, el régimen bajo el cual tributa y las obligaciones que tiene en materia fiscal; datos cuya publicidad es de interés público, ya que permite conocer las obligaciones a las que se encuentra sujeto el Municipio.

Bajo lo previo, lo procedente es ordenar al **Sujeto Obligado,** que en cumplimiento a la presente resolución ponga a disposición del particular, en versión íntegra, la constancia de situación fiscal vigente a la fecha de la solicitud, esto es, al **siete de marzo de dos mil veinticuatro.**

Ahora, sobre el requerimiento marcado en el numeral 2, relativo a “***Datos de la alcaldía (dirección, teléfonos, e- mail, nombre del alcalde).***”; se advierte que a la información a la que pretende acceder el particular es a los datos del Titular de la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl.

Al respecto, es de indicar que quien se pronunció fue la Titular de la Unidad de Transparencia, quien con relación al requerimiento en análisis proporcionó lo siguiente:



En el caso, se desprende que quien proporcionó la información sobre el punto en análisis, fue la unidad administrativa competente, en virtud de que conforme el artículo 53, fracción I de la Ley de Transparencia Local, la Unidad de Transparencia es la encargada de recabar, difundir y actualizar la información relativa a las obligaciones de transparencia comunes, entre ellas, **la relativa al directorio de todos los servidores públicos.**

Al respecto sirve insertar el contenido del artículo 53, fracción I de la Ley de Transparencia Local:

*“Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*I. Recabar, difundir y actualizar la información relativa a las obligaciones de transparencia comunes y específicas a la que se refiere la Ley General, esta Ley, la que determine el Instituto y las demás disposiciones de la materia, así como propiciar que las áreas la actualicen periódicamente conforme a la normatividad aplicable;[…]”*

Atento a lo anterior, en el caso se cumplió con el procedimiento establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, relativo a la atención de las solicitudes de acceso a la información pública.

Ahora bien, como se puede apreciar de la respuesta, se entregó el nombre del Presidente Municipal, la dirección de su oficina, teléfono y correo electrónico oficiales; datos que se encuentran publicados en el portal del IPOMEX del **Sujeto Obligado,** como se muestra:

 

 

De esta manera, es dable tener por atendido el requerimiento marcado en el numeral 2, en virtud de que el **Sujeto Obligado** proporcionó los datos solicitados por el particular.

Finalmente, en lo que respecta al requerimiento señalado en el **numeral 3**, relativo al “***Fundamento jurídico en donde el Servicio de Administración Tributaria le otorgo la cedula fiscal al Municipio”.***

De lo anterior, se advierte que el particular pretende acceder a la normatividad u ordenamiento legal donde conste el fundamento por el que el Servicio de Administración Tributaria otorga las cédulas fiscales.

No obstante, si bien la información esta relacionada con una obligación de transparencia común, relativa a “***El marco normativo aplicable al sujeto obligado, en el que deberá incluirse leyes, códigos, reglamentos, decretos de creación, manuales administrativos, reglas de operación, criterios, políticas, entre otros***;”, prevista en el artículo 70, fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, (homologa de la fracción I del artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios); también lo es, que la información corresponde a un sujeto obligado diverso, el **Servicio de Administración Tributaria.**

Se afirma lo anterior, en virtud de que es el **Servicio de Administración Tributaria** quien tiene atribuciones para conocer el marco normativo a través del cual fundamenta la emisión de las cédulas de identificación fiscal.

Máxime que conforme la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) el **Servicio de Administración Tributaria** cuenta con su propia unidad de transparencia ante la cual se le puede requerir la información a la que pretende acceder el particular en el siguiente enlace: <https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/home?p_p_id=com_liferay_login_web_portlet_LoginPortlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&saveLastPath=false&_com_liferay_login_web_portlet_LoginPortlet_mvcRenderCommandName=%2Flogin%2Flogin> , por estar previsto como un sujeto obligado diferente, como se muestra:



Al respecto, es de recordar que, **la Tesorera Municipal tanto en respuesta como en informe justificado señaló que**, **de acuerdo a lo informado por el Subdirector Jurídico, no tenía competencia para conocer de lo requerido de conformidad con el artículo 95 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.**

Con base en lo anterior, se colige que existe una evidente incompetencia por parte del **Sujeto Obligado** para satisfacer lo solicitado, lo anterior es así, toda vez que, en el caso particular, pues la normatividad aplicable no le confiere alguna función que relacione con dicha información.

En este sentido, resulta aplicable el criterio 13/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual, para pronta referencia se reproduce a continuación:

***“Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada****; es decir, se trata de una cuestión de derecho,* ***en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido****; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara.”*

Derivado de lo expuesto, es claro que existe una notoria incompetencia por parte del **Sujeto Obligado** para dar respuesta al requerimiento de información, pues la autoridad competente para conocer respecto de la información es el **Servicio de Administración Tributaria.**

Atento a las consideraciones expuestas, no es procedente la entrega de información alguna para atender el punto relativo al ***Fundamento jurídico en donde el Servicio de Administración Tributaria*** ***le otorgo la cedula fiscal al Municipio***, bajo la premisa de que los Sujetos Obligados sólo deben proporcionar aquella información que hubieran generado en el ejercicio de sus atribuciones y que obre en sus archivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos.

En consecuencia, el pronunciamiento vertido por el **Sujeto Obligado** por conducto de la Tesorera Municipal en el sentido de que no tiene atribuciones para proporcionar lo solicitado, es suficiente para tener por atendido el requerimiento de información, ya que es claro que existe una notoria incompetencia por parte del **Sujeto Obligado** para atender lo peticionado.

De tal forma que, respecto a la Declaración de Incompetencia la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece, en los artículos 49, fracción II y 167, lo siguiente:

*“****Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***...***

***II.*** ***Confirmar, modificar o revocar*** *las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información* ***y declaración*** *de inexistencia o* ***de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;***

***...***

***Artículo 167****.* ***Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia*** *por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información,* ***deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud*** *y,* ***en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.”***

De los preceptos citados se desprende que es atribución del Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar, en su caso, la declaración de incompetencia, **en aquellos casos en los que no se trate de una notoria incompetencia.**

Puesto que la Ley también prevé que dicho acuerdo no es necesario cuando la Unidad de Transparencia determine que la incompetencia es notoria dando un plazo de tres días hábiles para hacerlo del conocimiento del particular, por lo que si bien, en el caso particular, no fue respetado dicho plazo, ello no cambia la circunstancia de que la incompetencia del sujeto obligado para dar atención a la solicitud de información siga siendo notoria.

En otras palabras, la Ley de la Materia confiere a las Unidades de Transparencia la posibilidad de notificar la incompetencia cuando esta sea notoria, siendo innecesario que dicha circunstancia sea sometida a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia para su aprobación.

Como sustento de lo anterior, resulta aplicable el Criterio 20/20, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“Declaración de incompetencia por parte del Comité, cuando no sea notoria o manifiesta.*** *Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, ésta debe ser declarada por el Comité de Transparencia.”*

De igual manera, el Pleno de este Instituto, a través del Criterio 02/04 emitido en la Segunda Época, precisa los alcances del artículo 167 de la Ley de Transparencia, al señalar que corresponde al Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, refiriéndose a aquellos casos en los que exista **duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información**, como se lee enseguida:

***“DECLARATORIA DE INCOMPETENCIA DEL SUJETO OBLIGADO. SUPUESTO PARA CONFIRMARLA POR ACUERDO DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.*** *De conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, las Unidades de Transparencia tienen la facultad de determinar la notoria incompetencia para atender las solicitudes de acceso a la información y comunicarla al solicitante dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la misma, así como en su caso, orientar al particular sobre el o los Sujetos Obligados competentes para su atención. No obstante, es importante resaltar que* ***al ejercer el derecho de acceso a la información pública cabe la posibilidad de que existan atribuciones concurrentes entre dos o más Sujetos Obligados que impiden determinar dentro del término legal de tres días hábiles, si se posee o no la información por el Sujeto Obligado requerid****o; en virtud de ello, en aras de disipar toda duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información, el Sujeto Obligado deberá dar el trámite correspondiente a la solicitud de información a efecto de realizar un análisis minucioso de las facultades, competencias o funciones de cada una de las Unidades Administrativas que lo integran y, si posterior a ello, se corrobora la incompetencia para la atención del requerimiento, en razón de que es otro el Sujeto Obligado poseedor de la documentación, corresponde a su Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, en términos de lo dispuesto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia Local, al ser este el acto jurídico idóneo que genera seguridad jurídica de que el Ente ante quien se presentó la solicitud, carece de facultades, competencias o funciones para poseer o generar la información requerida; lo anterior, sin perjuicio de que pueda gestionar la colaboración de otro Sujeto Obligado competente para atender la solicitud.”*

Es así que, ordenar al Comité de Transparencia del Sujeto Obligado que sesione para que emita un acuerdo en el que confirme la declaratoria de incompetencia para garantizar el derecho de la parte **Recurrente**, dilata los plazos del procedimiento, genera una carga adicional al **Sujeto Obligado**, y **ello no modifica el hecho de que la parte Recurrente no obtendrá la información que es de su interés por esta vía.**

Por ello, instruir al Comité de Transparencia para que sesione y emita una resolución en la que se confirme una notoria incompetencia que ya fue declarada por el **Sujeto Obligado** y analizada por este Organismo Garante, se aparta de los principios de sencillez y rapidez establecidos por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en sus artículos 2, fracciones II y III, 21 y 150.

Es por lo que, pese a que el **Sujeto Obligado** pretendió declinar su competencia fuera del parámetro temporal que establece la Ley en la materia, también lo es que, en el caso particular no resulta dable ordenar el acuerdo que declare formalmente la incompetencia del **Sujeto Obligado** pues como se advirtió del estudio la incompetencia resulta notaria.

Ahora bien, resulta necesario precisar al **Sujeto Obligado** que, el hecho de notificar a las personas solicitantes sobre la incompetencia cuando esta sea notoria, dentro del plazo de tres días siguientes a partir de la recepción de las solicitudes, permite que estas puedan presentar sin mayor dilación sus requerimientos de información ante los Sujetos Obligados competentes con la finalidad de obtener la información que es de su interés.

Es por ello que resulta de suma importancia que las Unidades de Transparencia, cuando adviertan que dicho supuesto se actualiza, se ciñan al plazo que la normativa establece, a fin de ajustarse al principio de expeditez que en todo procedimiento en materia de transparencia se debe observar.

En conclusión, cuando se advierta una notoria incompetencia respecto de la información solicitada por un particular, el **Sujeto Obligado** **debe atender los plazos establecidos por la norma para declarar la incompetencia** para entregar información, con el propósito de que los particulares puedan acudir ante las instancias correspondientes para formular las solicitudes que estimen pertinentes.

Por lo que, resulta dable dejar a salvo los derechos del particular para que formule el requerimiento en análisis ante el **Servicio de Administración Tributaria,** por ser el ente obligado competente.

Finalmente, no pasa por desapercibido para este Órgano Garante que, la persona solicitante refirió dentro del contenido de su solicitud que requería copia de la constancia de situación fiscal; en este sentido, atendiendo que la entrega de la información por parte del **Sujeto Obligado** vía informe justificado la realizó a través del **SAIMEX**, al tratarse de un documento electrónico o digitalizado, cuentan con la característica de ser descargable en cualquier equipo de cómputo para la libre manipulación de los Particulares, es decir, si la información se encuentra en documentos electrónicos, estos se pueden descargar de manera fácil y sencilla a un equipo de cómputo para que, posteriormente por cuenta de la persona solicitante, sea transferido a los dispositivos de almacenamiento que desee, o en su caso, **sea impreso, lo que se configura como copia simple**; de lo anterior, tenemos que, al haberse ordenado la entrega de forma digital o electrónica a través del **SAIMEX** la información requerida, por tanto, la hoy parte **Recurrente** puede hacer uso de la información a su libre elección.

Bajo ese contexto, a criterio de este Organismo Garante resultan **fundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el Recurso de Revisión **01804/INFOEM/IP/RR/2024;** siendo procedente **Modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado**, y ordenar la entrega de la información que ha quedado precisada en el cuerpo de la presente resolución.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión **01804/INFOEM/IP/RR/2024,** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución, se **Modifica** la respuestadel **Sujeto Obligado.**

**Segundo.** Se **Ordena** al **Sujeto Obligado**, en términos del Considerando **Cuarto** de esta resolución, **haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX),** la siguiente información**:**

* **La constancia de situación fiscal del Municipio de Nezahualcóyotl, vigente al siete de marzo de dos mil veinticuatro.**

**Tercero. Notifíquese vía SAIMEX,** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Quinto. Notifíquese vía SAIMEX,** a **la parte Recurrente** la presente resolución, así como que podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL ONCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. https://www.sat.gob.mx/home [↑](#footnote-ref-1)