Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a tres de octubre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **05305/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por una persona que al momento de ingresar su solicitud **no proporciono nombre o seudónimo**, en lo sucesivo el **Recurrente**, en contra de la respuesta de la **Secretaria del Agua**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO. De la Solicitud de Información.**

Con fecha ocho de julio de dos mil veinticuatro, el Recurrente presentó mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), solicitud de información registrada con el número de expediente **00082/AGUA/IP/2024**,mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

“solicitor saber cuantos servidores públicos han sido contratados por la secretaria del agua así como en donde están trabajando departamentos y adscripciones de la secretaria y de donde sacan el presupuesto para pagarles el sueldo (enviarme copias simples de actas generadas en la junta de consejo en donde solicitan los acuerdos a la secretaria de finanzas para los presupuestos ) a partir de septiembre de 2023 a la fecha” (Sic)

Modalidad de entrega: **A través del SAIMEX**.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico, se observa que el día veintinueve de agosto de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información.

El Sujeto Obligado adjuntó a su respuesta el documento denominado ***“82.pdf****”*, el cual no se reproduce por ser del conocimiento de las partes; no obstante, su contenido será motivo de análisis en el estudio correspondiente.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, el Recurrente interpuso el presente recurso de revisión el tres de septiembre de dos mil veinticuatro, el cual se registró con el expediente número **05305/INFOEM/IP/RR/2024**, manifestando lo siguiente:

**Acto Impugnado y Razones o Motivos de Inconformidad**

“su respuesta esta mal la solicitud entro en 2024 ustedes me dicen que por la creación y bla bla bla solo ustedes se la creen al ser un sujeto obligado ya deben de contar con reglamento interno, organigrama, ustedes ya cuñete con personal de la secretaria yo he ido a Toluca a palacio y hay mucha gente trabajando ahí en la secretaria del agua así que no me digan que no tienen nada” (Sic)

**CUARTO. Del turno y admisión del recurso de revisión.**

Medio de impugnación que le fue turnado al **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis**, por medio del sistema electrónico en términos del numeral 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, al cual recayó acuerdo de admisión de fecha **seis de septiembre de dos mil veinticuatro**, otorgándose en él un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de instrucción.**

Una vez abierta la etapa de instrucción, el Sujeto Obligado rindió su Informe Justificado en fecha dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro mismo que fue puesto a la vista del recurrente en fecha diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, el cual no se reproduce por ser del conocimiento de las partes; no obstante, su contenido será motivo de análisis en el estudio correspondiente.

Por su parte, el Recurrente no realizó manifestaciones, vertió alegatos ni presentó pruebas que a su derecho convinieran. El contenido de los documentos referidos será analizado en el estudio correspondiente.

**SEXTO. Del cierre de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal, se decretó el cierre de instrucción en fecha **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro**, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia.**

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es menester señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento**

El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

*“Artículo 180. El recurso de revisión contendrá:*

1. *EL sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*
2. *El nombre del solicitante que recurre o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*
3. *El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.” [Sic]***

Cabe señalar que **El Recurrente** ejerció de manera anónima su derecho de acceso a la información pública, sin embargo, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

*“Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”* ***[Sic]***

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6****°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*(…)*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”* ***[Sic]***

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

*“****Artículo 5****.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.*

*(…)*

*transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley. (…)”* ***[Sic]***

Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destaca lo siguiente:

*“****Artículo 1o****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”* ***[Sic]***

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, **incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima** o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad. En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

**CUARTO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

De lo anterior, el estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión, se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los supuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**QUINTO. Estudio y resolución del asunto.**

El análisis y resolución del presente recurso, se funda en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

Por tanto, es conveniente recordar que el hoy Recurrente requirió del Sujeto Obligado, de la actual administración, lo siguiente:

1. Del primero de septiembre de dos mil veintitrés al ocho de julio de dos mil veinticuatro;
	* 1. Servidores públicos que han sido contratados
		2. Área de adscripciones en la secretaria
		3. Presupuesto para pagarles el sueldo (copias simples de actas generadas en la junta de consejo en donde solicitan los acuerdos a la secretaria de finanzas para los presupuestos)

Por lo que atento a la solicitud de información el Sujeto Obligado hizo entrega del siguiente archivo electrónico:

* **82.pdf;** Documento que consta de una foja en formato PDF con número de oficio 232 A00000/223/2024 de fecha veinte de agosto de dos mil veinticuatro por medio del cual la encargada del despacho de la Unidad de Transparencia de la Secretaria del Agua manifiesta que conforme el decreto 182 publicado en la Gaceta Oficial el 11 de septiembre de 2023 dispone que su entrada en vigor a partir del 1 de enero de 2024 por lo que la dependencia resulta de nueva creación y a la fecha de la solicitud se encuentra en proceso de implementar su estructura orgánica lo que imposibilita turnar la solicitud de información pública.

Ante la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, el Recurrente consideró que su derecho a la información pública había sido conculcado, por lo que interpuso el recurso de revisión al rubro citado, señalando como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad lo siguiente; “*su respuesta esta mal la solicitud entro en 2024 ustedes me dicen que por la creación y bla bla bla solo ustedes se la creen al ser un sujeto obligado ya deben de contar con reglamento interno, organigrama, ustedes ya cuñete con personal de la secretaria yo he ido a Toluca a palacio y hay mucha gente trabajando ahí en la secretaria del agua así que no me digan que no tienen nada”* en este sentido este Instituto en uso de sus atribuciones y conforme el artículo 13 de la Ley de Transparencia Local determino que el Recurrente que la causal bajo la cual el Recurrente interpuso el presente recurso de revisión fue la prevista en el artículo 179 fracción I correspondiente a “*La negativa a la información solicitada*”.

Precisado lo anterior el Recurrente considero que el Sujeto Obligado no le dio cuenta del primero de septiembre de dos mil veintitrés al ocho de julio de dos mil veinticuatro; el número de Servidores públicos que han sido contratados, el área de adscripciones en la secretaría, así como el presupuesto para pagarles el sueldo (copias simples de actas generadas en la junta de consejo en donde solicitan los acuerdos a la secretaria de finanzas para los presupuestos).

De lo anterior y a efecto de no vulnerar el derecho al acceso a la información pública del Recurrente el Sujeto Obligado remitió su informe justificado en los términos siguientes;

* **Informe Justificado RR 5305.pdf;** Documento que consta de cinco fojas por medio del cual la Encargada del Despacho de la Unidad de Transparencia de la Secretaria del Agua manifiesta que la Coordinación Administrativa después de haber realizado una búsqueda exhaustiva y pormenorizada en los archivos físicos y electrónicos en su unidad administrativa no se encontró información relativa a actas que se hayan generado en juntas de consejo con la Secretaria de Finanzas para los presupuestos, sin embargo remite una liga electrónica en las que se desprende el presupuesto de Egresos del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2024 en los términos siguientes;







En este sentido anexa un cuadro con treinta y tres servidores públicos en los que se advierte la relación del número de servidores públicos adscritos a las diversas áreas administrativas del Sujeto Obligado.

Ahora bien, quedando establecido lo anterior, este Órgano Garante considera viable realizar el estudio en aras de establecer si la respuesta del Sujeto Obligado colma la pretensión del Recurrente, así como calificar los motivos de inconformidad del particular.

En este sentido, es pertinente enfatizar lo que, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción IV, lo siguiente:

**Artículo 23.** Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:

(…)

**IV.** Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;

(…)

Acotado lo anterior, resulta pertinente traer a colación el acuerdo aprobado por unanimidad de votos en la Cuadragésima Tercera sesión ordinaria celebrada el veintinueve de noviembre de dos mil veintitrés por medio del cual la Secretaría del Agua se incorporó al rubro de “Administración Pública Centralizada” del Poder Ejecutivo Estatal **en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**[[2]](#footnote-2).

Así como el acuerdo aprobado por unanimidad de votos en la primera sesión ordinaria celebrada el diecisiete de enero de dos mil veinticuatro[[3]](#footnote-3) por medio del cual se modifica el Padrón de Sujetos Obligados del cual se advierte la Secretaría del Agua se incorporó al rubro de “Administración Pública Centralizada” del Poder Ejecutivo Estatal **en materia de protección de Datos Personales**.

Por lo que la fracción XLI del artículo 3 de la Ley de Transparencia Local define que un Sujeto Obligado es cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídico colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal. Los cuales en atención al numeral 24 de la ley en cita deben de cumplir con lo siguiente;

1. *Constituir el Comité de Transparencia, las unidades de transparencia y vigilar su correcto funcionamiento de acuerdo a su normatividad interna;*
2. *Designar en las unidades de transparencia a los titulares que dependan directamente del titular del sujeto obligado y que preferentemente cuenten con experiencia en la materia;*
3. *Proporcionar capacitación continua y especializada en coordinación con el Instituto, al personal que formen parte de los comités y unidades de transparencia; en temas de transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas;*
4. *Constituir y mantener actualizados sus sistemas de archivos y gestión documental, conforme a la normatividad aplicable;*
5. *Promover la generación, documentación y publicación de la información en formatos abiertos y accesibles;*
6. *Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial;*
7. *Reportar al Instituto sobre las acciones de implementación de la normatividad en la materia, en los términos que estos determinen;*
8. *Atender de manera oportuna, los requerimientos, observaciones, recomendaciones y criterios que en materia de transparencia y acceso a la información realice el Instituto;*
9. *Fomentar el uso de tecnologías de la información para garantizar la transparencia, el derecho de acceso a la información y la accesibilidad a éstos;*
10. *Cumplir cabalmente con las resoluciones emitidas por el Instituto;*
11. ***Dar acceso a la información pública que le sea requerida, en los términos de la Ley General, esta Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables;***
12. *Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público*
13. *Difundir proactivamente información de interés público;*
14. *Asegurar la protección de los datos personales en su posesión, en términos de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*
15. *Informar anualmente por escrito al Instituto sobre las actividades realizadas, en cumplimiento de las obligaciones que se deriven de la presente Ley;*
16. *Procurar condiciones de accesibilidad para que personas con discapacidad ejerzan los derechos regulados en esta Ley;*
17. *Crear y hacer uso de sistemas de tecnología sistematizados y avanzados, y adoptar las nuevas herramientas para que los ciudadanos consulten información de manera directa, sencilla y rápida;*
18. *Hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos;*
19. *Transparentar sus acciones, así como garantizar y respetar el derecho a la información pública;*
20. *Tomar las medidas apropiadas para proporcionar información a personas con discapacidad en formatos y tecnologías accesibles de forma oportuna y sin un costo adicional;*
21. *Procurar la generación de estadística de su información en formato de datos abiertos en la medida de lo posible;*
22. ***Documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones y abstenerse de destruirlos u ocultarlos, dentro de los que destacan los procesos deliberativos y de decisión definitiva****;*
23. *Procurar la digitalización de toda la información pública en su poder;*
24. *Orientar y asesorar al solicitante para corregir cualquier deficiencia sustancial de las solicitudes; y*
25. *Las demás que se establezcan en la presente Ley y normatividad aplicable en la materia.*

 ***Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones****.*

En ese orden de ideas, es de precisarse que la Secretaria del Agua se incorporó al padrón de sujetos obligados en materia de transparencia a partir del treinta de noviembre de dos mil veintitrés y que de acuerdo al Reglamento Interior de la Secretaria del Agua esté entraría en vigor a partir del primero de enero de dos mil veinticuatro, por lo que se debe de considerar que el actual Sujeto Obligado cumplió con las formalidades legales establecidas para poder adscribirse al Padrón de Sujetos Obligados por lo que debe cumplir con lo establecido por la Ley de Transparencia Local y demás disposiciones aplicables en materia de transparencia y protección de datos, no pasando por desapercibido para este Instituto que sus obligaciones de transparencia corresponderían a partir de que se integró al padrón de Sujetos Obligados por lo que la temporalidad del Recurrente debe ser ajustada del primero de septiembre de dos mil veintitrés al ocho de julio de dos mil veinticuatro.

Descrito lo anterior, se apreció que quien emitió el pronunciamiento en calidad de respuesta, no fue el servidor público habilitado, en virtud de que no fue turnada la solicitud de información al área competente pues si bien la Titular de la Unidad de Transparencia manifestó que se encontraba imposibilitada para turnar la solicitud de información también lo es que debió atender los principios en materia de transparencia.

Luego entonces, al haber emitido la respuesta de manera unilateral la Titular de la Unidad de Transparencia, es improcedente tenerla por válida; toda vez que su función corresponde a una diversa.

De lo anterior, la Coordinación Administrativa que conforme al artículo 13 fracción I, III y XXVII de Reglamento Interior de la Secretaria del Agua, tiene la atribución para **planear, programar, organizar** y controlar el suministro, aprovechamiento y aplicación de **los recursos humanos**, en coordinación con las demás unidades administrativas, cumplir y hacer cumplir las normas y políticas aplicables en materia de administración de recursos humanos, materiales y financieros así como **mantener actualizados los registros administrativos sobre recursos humanos.**

En este sentido y en concordancia con el artículo 13 fracción XXI del Reglamento Interior de la Secretaría del Agua la Coordinación Administrativa tiene también atribuciones para administrar los recursos financieros de la Secretaría.

En ese contexto, mediante informe justificado el Servidor Público Habilitado de la Coordinación Administrativa remitió una liga electrónica en las que se desprende el presupuesto de Egresos del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2024 en los términos siguientes;







Una vez precisado lo anterior, y derivado que en respuesta **EL SUJETO OBLIGADO** proporcionó una liga electrónica la cual pretendía satisfacer el derecho al acceso a la información del Recurrente por lo que es prudente entonces recordar lo estipulado en los artículos 11 y 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en los que se señalan las características que debe tener toda información entregada por los sujetos obligados desde el momento de su generación, publicación y entrega, así como la forma en que se deberá consultar la información, señalando una fuente precisa y concreta, a saber:

*Artículo 11. En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, actualizada, completa, congruente, confiable, verificable, veraz, integral, oportuna y expedita, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberá estar definido y ser además legítima y estrictamente necesaria en una sociedad democrática, por lo que atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.*

*(…)*

*Artículo 161.* ***Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público*** *en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días hábiles. La fuente deberá ser precisa y concreta y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible*

De los artículos transcritos se establecen las características que debe tener la información desde el momento de su generación, publicación y entrega; de igual manera se contempla el procedimiento a seguir por los sujetos obligados para informar a los solicitantes sobre información que se encuentre disponible en libros, compendios, formatos electrónicos, entre otros, haciéndole saber al solicitante como podrá consultar, reproducir o adquirir la información, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, comprendiendo:

 a) La fuente

b) El lugar y

c) La forma

Asimismo, se establece que la fuente de la información deberá ser:

 **a) Precisa**

b) Concreta

**c) Y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.**

Conforme lo anterior, se considera conveniente señalar que el artículo 161 de la de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios ya antes referido, dispone que cuando la información pública requerida por el solicitante ya esté disponible al público en formatos electrónicos disponibles en internet se deberá hacer del conocimiento del particular por el medio requerido la fuente, el lugar y la forma en que se puede consultar la información , dentro de un plazo no mayor a cinco días.

Aunado a lo anterior, se destaca que la liga electrónica proporcionada se encuentra en formato cerrado; es decir, implica que el particular transcriba el mismo, lo que pudiera generar la existencia de un error humano y hacer imposible su consulta.

De lo descrito con anterioridad es necesario precisar que entonces para tener acceso a la liga proporcionada seria necesario capturar la dirección electrónica carácter por carácter, ya que el documento digitalizado a través del cual se proporcionó la liga no permite editar, modificar o procesar su contenido. Asimismo, se debe establecer que al proporcionar información pública es necesario que sea en un formato que no tenga ninguna restricción en el acceso o reutilización, por lo que, es necesario que los datos digitales (como ligas electrónicas), se proporcionen en un formato abierto.

Derivado de lo anterior, se considera necesario precisar que datos abiertos, conforme a la Carta Internacional de Datos Abiertos[[4]](#footnote-4) *son datos digitales que son puestos a disposición con las características técnicas y jurídicas necesarias para que* ***puedan ser usados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar.***

En ese contexto, el artículo 3°, fracción VI y X, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con relación, al diverso 3°, fracciones VIII y XVI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisan lo siguiente:

·         ***Dato abierto:*** *Datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier persona, mismos que se conforman de diversas características, entre las cuales se encuentra que se encuentren en formatos abiertos.*

*·* ***Formato accesible:*** *Conjunto de características técnicas y de presentación de la información que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos de forma integral y facilitan su procesamiento digital, cuyas especificaciones estás disponibles públicamente y que permite el acceso sin restricción de uso por parte de los usuarios.*

En este sentido, los datos abiertos cumplen con la finalidad de poder ser utilizados, **reutilizados** y redistribuidos; y que el formato de datos abiertos, **debe permitir la aplicación y reproducción** de la información sin estar condicionados a contraprestaciones; lo anterior no debe traducirse en la posibilidad de alteración, edición o modificación del original; entonces, podemos advertir que el documento entregado no permite seleccionar texto, copiarlo y pegarlo; por tanto, tampoco permite que la información pueda ser utilizada, reutilizada o redistribuida.

Ahora bien, cabe precisar que, si bien el **SUJETO OBLIGADO** mediante respuesta no atendió el derecho de acceso a la información dado que la liga electrónica se encuentra en formato cerrado, no pasando por desapercibido para este Instituto que en subsecuentes ocasiones el **Sujeto Obligado** haga entrega en datos abiertos, es decir, en un formato que permita la accesibilidad y facilidad a los Particulares.

Ahora bien, conforme lo establecido por el Reglamento Interior de la Secretaría del Agua en sus artículos 7 y 13 le corresponde al Titular de la Secretaría aprobar el anteproyecto de presupuesto anual de ingresos y de egresos y le corresponde específicamente a la Coordinación Administrativa integrar en coordinación con las demás unidades administrativas, los anteproyectos de ingresos y de presupuesto de egresos de la Secretaría y someterlos a la consideración de la persona titular de la Secretaría así como administrar los recursos financieros de la Secretaría, previendo la capacidad de pago y liquidez, conforme a los programas y presupuestos aprobados, en los términos siguientes;

***Artículo 7****. Corresponden a la persona titular de la Secretaría las siguientes atribuciones:*

*….*

*VIII.* ***Aprobar los anteproyectos de presupuesto anual de ingresos y de egresos de la Secretaría****, remitiéndolos a la Secretaría de Finanzas, así como su programa anual de actividades;*

*IX.* ***Autorizar los anteproyectos de presupuesto anual de ingresos y egresos de los organismos auxiliares sectorizados a la Secretaría****, verificando que éstos se ajusten al Plan de Desarrollo del Estado de México y programas que de éste deriven para su presentación al Órgano de Gobierno respectivo;*

***Artículo 13. Corresponden a la Coordinación Administrativa, las atribuciones siguientes:***

 *…..*

*II****. Integrar, en coordinación con las demás unidades administrativas, los anteproyectos de ingresos y de presupuesto de egresos de la Secretaría*** *y someterlos a la consideración de la persona titular de la Secretaría, así como realizar la calendarización de los recursos del presupuesto autorizado;*

*….*

***IV. Controlar y verificar la aplicación del presupuesto de las unidades administrativas de la Secretaría****;*

*….*

*XXI. Administrar los recursos financieros de la Secretaría, previendo la capacidad de pago y liquidez, conforme a los programas y presupuestos aprobados;*

De lo anterior, el Servidor Público Habilitado de la Coordinación Administrativa en informe justificado manifestó que no se encontró información relativa a las actas que se hayan generado en justas con el consejo de la Secretaría de Finanzas, por lo que de lo manifestado por el Servidor Público Habilitado este Instituto encuadro dichas manifestaciones en sentido negativo los cuales es improcedente su demostración, tal y como se desprende de lo razonado en la Tesis Aislada (común): 267287, Semanario Judicial de la Federación, Sexta Época, Volumen LII, Tercera Parte, p. 101; de rubro y textos siguientes:

*“****HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACION****. Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.”*

En ese mismo contexto, el artículo 12 de la Ley de Transparencias y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que los sujetos obligados proporcionarán la información pública que se les requiera y esta obre en sus archivos, mismo precepto que a continuación se transcribe:

“***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos*** *y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Así, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **EL SUJETO OBLIGADO** sólo proporcionará la información que obra en sus archivos, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en los mismos.

Entonces el requerimiento correspondiente a “*de donde sacan el presupuesto para pagarles el sueldo (enviarme copias simples de actas generadas en la junta de consejo en donde solicitan los acuerdos a la secretaria de finanzas para los presupuestos )”* debe considerarse que a la Secretaria del Agua se le asignó un presupuesto en este sentido resulta imprescindible traer a colación el Manual para la Planeación, Programación y Presupuesto de Egresos Municipal para el Ejercicio Fiscal 2024 establece que en el proyecto de presupuesto de egresos se deberá presentar en una sección específica, las erogaciones correspondientes al gasto en servicios personales, la cual comprende:

*1.* ***Las remuneraciones de los servidores públicos, desglosando las percepciones ordinarias y extraordinarias e incluyendo las erogaciones por concepto de obligaciones de carácter fiscal y de seguridad social inherentes a dichas remuneraciones****.*

 *2. Las previsiones salariales y económicas para cubrir los incrementos salariales, la creación de plazas y otras medidas económicas de índole laboral. Dichas previsiones serán incluidas en un capítulo específico del Presupuesto de Egresos.*

*3. Proyecciones de finanzas públicas, considerando las premisas empleadas en los Criterios Generales de Política Económica. Las proyecciones se realizarán con base en los formatos que emita el CONAC y abarcarán un periodo de tres años en adición al ejercicio fiscal en cuestión, las que se revisarán y se adecuarán anualmente en los ejercicios subsecuentes.*

*4. Descripción de los riesgos relevantes para las finanzas públicas, incluyendo los montos de Deuda Contingente, acompañados de propuestas de acción para enfrentarlos.*

*5. Los resultados de las finanzas públicas que abarquen un periodo de los tres últimos años y el ejercicio fiscal en cuestión, de acuerdo con los formatos que emita el Consejo Nacional de Armonización Contable para este fin;*

*6. Un estudio actuarial de las pensiones de sus trabajadores, el cual como mínimo deberá actualizarse cada cuatro años. El estudio deberá incluir la población afiliada, la edad promedio, las características de las prestaciones otorgadas por la ley aplicable, el monto de reservas de pensiones, así como el periodo de suficiencia y el balance actuarial en valor presente.*

*7. Los recursos para cubrir los adeudos del ejercicio fiscal anterior, previstos en el proyecto de presupuesto de egresos, podrán ser hasta por el 2.5 por ciento de los Ingresos totales del respectivo Municipio.*

*8. Los Municipios deberán considerar en sus correspondientes presupuestos de egresos, las previsiones de gasto necesarias para hacer frente a los compromisos de pago que se deriven de los contratos de Asociación Público Privada celebrados o por celebrarse durante el siguiente ejercicio fiscal.*

*9. Los Municipios y sus Entes Públicos deberán observar las disposiciones establecidas en los artículos 8, 10, 11, 14, 15 y 17 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, adicionalmente, deberán apegarse a lo previsto en el artículo 13 de esta Ley, con excepción de la fracción III segundo párrafo, el cual sólo será aplicable para los Municipios de más de 200,000 habitantes, de acuerdo con el último censo o conteo de población que publique el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.*

De lo anterior es importante puntualizar que el formato **PbRM-05** correspondiente al Tabulador de Sueldos debe coincidir con el Capítulo 1000 correspondiente a “Servicios Personales” contenido en la Caratula del Presupuesto de Egresos correspondiente en el formato **PbRM 04d**, por lo que el Capitulo 1000 de los Servicios personales es aquel en el que se asigna presupuesto para cubrir las percepciones correspondientes al personal de carácter permanente, por otro lado respecto el capitulo 1600 denominado de “Previsiones” son las asignaciones destinadas a cubrir las medidas de incremento en percepciones, prestaciones económicas, creación de plazas y, en su caso, otras medidas salariales y económicas que se aprueben en el Presupuesto de Egresos. Las partidas de este concepto no se ejercerán en forma directa, sino a través de las partidas que correspondan a los demás conceptos del capítulo 1000 Servicios Personales, que sean objeto de traspaso de estos recursos, sirvan de referencia las siguientes imágenes ilustrativas;





Entonces para la asignación de los recursos del Capítulo 1000 “Servicios Personales”, es necesario identificar el costo de la plantilla de personal actual y estimar montos para cumplir con posibles compromisos laborales que respondan a la firma de convenios, así como a los recursos que se comuniquen como asignaciones presupuestarias para este capítulo, por lo que es necesario incluir el tabulador salarial que incluya el total de percepciones ordinarias y extraordinarias.

De lo expuesto con anterioridad el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2024 prevé en su artículo 20 la designación presupuestal para el capítulo 1000 conforme lo siguiente;

***Artículo 20. Los recursos previstos en las Asignaciones Presupuestarias de los Entes Públicos en materia de servicios personales****, incorporan la totalidad de las previsiones para sufragar las erogaciones correspondientes a las medidas salariales y económicas, las cuales se sujetarán a lo siguiente:*

*I. Los incrementos a las percepciones se determinarán, conforme a lo siguiente:*

*a) La estructura ocupacional autorizada por la Secretaría;*

*b) Las medidas económicas que se requieran para la cobertura y el mejoramiento de la calidad del sistema educativo, de salud y seguridad pública. Asimismo, las previsiones para incrementos a las percepciones correspondientes a los sistemas de desarrollo profesional y convenios sindicales deberán sujetarse a la disponibilidad presupuestal, conforme a los límites establecidos en la Ley de Disciplina Financiera.*

*El Presupuesto autorizado al capítulo 1000 “Servicios personales”, considera la totalidad de las previsiones salariales y económicas, para atender la política salarial, el financiamiento de los incrementos salariales de los Entes Públicos, así como para sufragar la liquidación de personal adscrito a Entes Públicos en extinción, cuotas y aportaciones de seguridad social, creaciones o modificaciones de áreas y contrapartes estatales destinadas al sector educación.*

*El monto global asignado al capítulo 1000 “Servicios personales”, no podrá incrementarse durante el Ejercicio Fiscal, salvo las excepciones enmarcadas o modificaciones que prevé la Ley de Disciplina Financiera.*

*Las remuneraciones de las personas servidoras públicas del Gobierno del Estado de México se encuentran desglosadas en percepciones ordinarias, extraordinarias, prestaciones de carácter socioeconómico y las obligaciones fiscales y de seguridad social inherentes, que están contenidas en el Tomo II del Proyecto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2024.*

En orden de ideas, el artículo 3°, fracción XXXII, del Código Financiero del Estado de México y Municipios establece que la remuneración consiste en los pagos hechos por concepto de sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones, en especie y cualquier otra percepción o prestación que se entregue al servidor por su trabajo

Por lo que para el caso en específico es necesario indicar que, en fecha 11 de septiembre de 2023, se publicó en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México, el Decreto número 182 por el que se expide la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, la cual, en su artículo 23 contempla como dependencias del Poder Ejecutivo a la Secretaría General de Gobierno, Secretaría de Seguridad, **Secretaría de Finanzas**, Secretaría de Salud, Secretaría del Trabajo, Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, Secretaría de Bienestar, Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura, Secretaría del Campo, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Cultura y Turismo, Secretaría de la Contraloría, Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Secretaría del Agua, Secretaría de las Mujeres, Secretaría de Movilidad, Consejería Jurídica y **Oficialía Mayor**.

Que el Artículo Noveno Transitorio del Decreto número 182, establece que la Secretaría de Finanzas dotará de los recursos humanos, materiales, y financieros necesarios para la creación de la Oficialía Mayor, en el cual se considera la modificación de su propio marco competencial.

Que el 27 de septiembre de 2023, se publicó en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México, el Acuerdo por el que se transfieren los recursos de la Subsecretaría de Administración de la Secretaría de Finanzas a la Oficialía Mayor; la cual tiene por objeto establecer las acciones, procedimientos y mecanismos para llevar a cabo la transferencia de los recursos financieros, humanos y materiales necesarios para la operación de la Oficialía Mayor; así mismo, en su artículo Segundo establece que los recursos humanos, materiales, presupuestales y financieros de la Subsecretaría de Administración de la Secretaría de Finanzas, con excepción de los relativos a la Dirección General del Sistema Estatal de Informática, que continuará adscrita a la Secretaría de Finanzas, serán transferidos a partir de la entrada en vigor de este Acuerdo a la Oficialía Mayor.

Que el 09 de enero de 2024, se publicó en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” el Acuerdo mediante el cual se aprueba el Padrón de Sujetos Obligados en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual contempla dentro del rubro “Administración Pública Centralizada” del Poder Ejecutivo Estatal” a la Oficialía Mayor.

En ese contexto, debido a que, como se mencionó derivado de la transferencia de los recursos de la Subsecretaría de Administración de la Secretaría de Finanzas a la Oficialía Mayor, se determina que, para el presente caso, la información requerida por el Recurrente esta en posesión de la Oficialía Mayor pues conforme al artículo séptimo le corresponde al titular de la Oficialía Mayor coordinar, controlar y evaluar las atribuciones de administración de personal y de profesionalización de las personas servidoras públicas del Poder Ejecutivo Estatal, autorizar la creación de plazas así como autorizar las estrategias, normas, lineamientos y acciones que orienten la política salarial conforme lo siguiente;

 *Artículo 7. Corresponde a la persona titular de la Oficialía Mayor el ejercicio de las atribuciones siguientes:*

*…..*

 *XXXIV. Coordinar, controlar y evaluar los programas, procesos y las atribuciones de administración de personal, recursos materiales, procedimientos adquisitivos e investigación de mercado, normatividad y control patrimonial, eventos y servicios generales, administración de centros de servicios administrativos, innovación gubernamental y de profesionalización de las personas servidoras públicas del Poder Ejecutivo Estatal;*

*….*

*XLI. Autorizar la creación de plazas de personal que soliciten las dependencias y los organismos auxiliares, en términos de lo establecido en la normativa aplicable;*

*….*

*XLIII. Autorizar las estrategias, normas, lineamientos y acciones que orienten la política salarial, las remuneraciones al personal, las prestaciones socioeconómicas, el procedimiento de concurso escalafonario, la gestión del capital humano, y los asuntos laborales del Poder Ejecutivo del Estado;*

*…*

De lo precisado con anterioridad este Instituto deja a salvo los derechos del Recurrente para que ejerza su derecho al acceso a la información pública ante el Sujeto Obligado al que correspondan sus atribuciones conforme sus requerimientos.

Por tanto, respecto el requerimiento “*Solicito saber cuantos servidores públicos han sido contratados por la secretaria del agua así como en donde están trabajando departamentos y adscripciones de la secretaria”* como se preciso previamente el Servidor Público Habilitado de la Coordinación Administrativa en informe justificado anexa un cuadro con treinta y tres servidores públicos en los que se advierte la relación del número de servidores públicos adscritos a las diversas áreas administrativas del Sujeto Obligado, en este sentido dicho requerimiento se encuentra colmado, destacando que este Instituto no cuenta con atribuciones para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares en virtud que la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública así como la Ley de Transparencia Local no lo facultan para ello.

Haciendo énfasis en el artículo 12, de la Ley de la materia que establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”* Énfasis añadido

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, este Instituto advierte que el Sujeto Obligado a través de su servidores públicos habilitados dieron respuesta al recurrente satisfaciendo el derecho al acceso a la información conforme lo siguiente;

* En primer lugar si bien mediante respuesta primigenia la Titular de la Unidad de Transparencia manifestó que la Secretaría del Agua encuentra en proceso de implementar su estructura orgánica lo que imposibilita turnar la solicitud de información pública. Fue en informe justificado que el Servidor Público Habilitado le dio cuenta de un cuadro con treinta y tres servidores públicos en los que se advierte la relación del número de servidores públicos adscritos a las diversas áreas administrativas del Sujeto Obligado.
* Que el Servidor Público Habilitado manifestó que no se encontró información relativa a las actas que se hayan generado en justas con el consejo de la Secretaría de Finanzas, manifestación que como se precisó con anterioridad corresponde a un hecho negativo.
* Por lo que con posterioridad este Instituto realizo un estudio minucioso del cual conforme los principios de Certeza, Eficacia, Imparcialidad, Objetividad y Máxima Publicidad consagrados en el artículo 9 de la Ley de Transparencia Local determinó que el requerimiento correspondiente al presupuesto específico asignado al Sujeto Obligado para el pago del salario a los trabajadores adscritos a la Secretaria del Agua le corresponde a un Sujeto Obligado diverso y que por lo tanto las manifestaciones del Servidor Público Habilitado colman dicho requerimiento por tratarse de hechos negativos los cuales no son susceptibles de demostración.

De lo anterior es de precisarse que se actualiza la fracción III, del artículo 192, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios conforme lo siguiente;

*Artículo 192. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

1. *El recurrente se desista expresamente del recurso;*
2. *El recurrente fallezca o, tratándose de personas jurídicas colectivas, se disuelva;*
3. ***El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia****;*
4. *Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley; y*
5. *Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso.*

Por lo tanto, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, con fundamento en la fracción III del artículo 192, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **SOBRESEE** los recursos de revisión **05305/INFOEM/IP/RR/2024**, que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO**. Se **SOBRESEE** el recursos de revisión número **05305/INFOEM/IP/RR/2024**, por haberse modificado el acto que dio origen al presente recurso de revisión quedándose sin materia en términos del artículo 192 fracción III en armonía con la fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y del Considerando **TERCERO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Notifíquese la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**TERCERO**. Notifíquese la presente resolución a la parte Recurrente a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), y hágase de su conocimiento que, en caso de considerar que la misma le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo con lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD DE VOTOS** EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA **TRIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO**, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------JMV/CCR/NJMB

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

*Del examen de compatibilidad de los artículos**73 y 74 de la Ley de Amparo**con el artículo**25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos****no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. <https://www.infoem.org.mx/doc/docPleno/ACUERDOS/29112023_ORD_43_ACUERDO_MODIFICACI%C3%93N_PADR%C3%93N_SUJETOS_OBLIGADOS.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. <https://www.infoem.org.mx/doc/acuerdos/17012024_ORD_01_ACUERDO_MODIFICACI%C3%93N_PADR%C3%93N_SUJETOS_OBLIGADOS_DP.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
4. [*https://opendatacharter.net/principles-es/*](https://opendatacharter.net/principles-es/) [↑](#footnote-ref-4)