Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; a **veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro**.

**Vistos** los expedientes formados con motivo de los recursos de revisión **00759/INFOEM/IP/RR/2024, 00760/INFOEM/IP/RR/2024, 01446/INFOEM/IP/RR/2024 y 01447/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados,** interpuestos por **XXXXX XXX XXXXXXX XXXXXX XXXXX,** quien en lo sucesivoserá identificado como **la parte Recurrente,** en contra de las respuestas en las solicitudes de información con número de folio **01014/ECATEPEC/IP/2023, 01038/ECATEPEC/IP/2023, 00081/ECATEPEC/IP/2024 y 00138/ECATEPEC/IP/2024,** por partedel **Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitudes de acceso a la información.** Los días **veintitrés de noviembre y cuatro de diciembre de dos mil veintitrés**, así como **seis de febrero y cuatro de marzo de dos mil veinticuatro,** **la parte Recurrente** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud y recurso de revisión** | **Información requerida** |
| **01014/ECATEPEC/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **00759/INFOEM/IP/RR/2024** | *“Ingrese por Oficialía de partes del Municipio de Ecatepec de Morelos* ***un escrito con fecha 17 de julio de 2023, que se le asigno el número de folio 011601*** *(acuse de recibo 18 de julio de 2023, 14:39 hrs.), por lo que* ***solicito una copia simple de la respuesta COMPLETA otorgada por el H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, en esta PLATAFORMA****, ya que mi petición no ha sido atendida a más de cuatro (4) meses de haber realizado mi solicitud. Consideren todas y cada una de las peticiones realizadas en el escrito de fecha 17 de julio de 2023. TRASPARENCIA: favor de TURNAR a la Dirección de Protección Civil y Bomberos, y a la Dirección de Medio Ambiente y Ecología. Gracias (Sic)* |
| **01038/ECATEPEC/IP/2023,** correspondiente al Recurso de Revisión **00760/INFOEM/IP/RR/2024** | *“Ingrese por Oficialía de partes del Municipio de Ecatepec de Morelos* ***un escrito con fecha 17 de julio de 2023, que se le asigno el número de folio 011601*** *(acuse de recibo 18 de julio de 2023, 14:39 hrs.), por lo que* ***solicito que la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, su amable respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol****. Mi petición no ha sido atendida a más de cuatro (4) meses de haber realizado mi solicitud.” (Sic)* |
| **00081/ECATEPEC/IP/2024,** correspondiente al Recurso de Revisión **01446/INFOEM/IP/RR/2024** | *“Ingrese por Oficialía de partes del Municipio de Ecatepec de Morelos* ***un escrito con fecha 17 de julio de 2023, que se le asigno el número de folio 011601*** *(acuse de recibo 18 de julio de 2023, 14:39 hrs.), por lo que* ***solicito que la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, su amable respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol.*** *Mi petición no ha sido atendida a más de seis (6) meses de haber realizado mi solicitud.* ***También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde.****” (Sic)* |
| **00138/ECATEPEC/IP/2024,** correspondiente al Recurso de Revisión **01447/INFOEM/IP/RR/2024** | *“Ingrese por Oficialía de partes del Municipio de Ecatepec de Morelos* ***un escrito con fecha 17 de julio de 2023, que se le asigno el número de folio 011601*** *(acuse de recibo 18 de julio de 2023, 14:39 hrs.), por lo que* ***solicito que la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, su amable respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol.*** *Mi petición no ha sido atendida a más de siete (7) meses de haber realizado mi solicitud.* ***También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde.****.”* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del **SAIMEX**

**2. Respuestas.**  Los días **treinta de enero, ocho de febrero** **y catorce de marzo** **de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** notificó a **la parte** **Recurrente**, en ambos expedientes, las respuestas a sus solicitudes de información, en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de recurso de revisión** | **Descripción de las respuestas** |
| Recurso de Revisión **00759/INFOEM/IP/RR/2024** | **Archivos adjuntos: *“00014-2024.pdf”:*** Oficio DDUyOP/ECA/00184/2024, suscrito por el Director de Desarrollo Urbano y Obras Públicas para atender la solicitud de información **00014/ECATEPEC/IP/2024**, quien medularmente refiere que después de haber realizado una búsqueda en los archivos de estas Dirección**, la constancia a la que hace alusión no existe, ya que los presupuestos son aprobados por el cabildo municipal.** |
| Recurso de Revisión **00760/INFOEM/IP/RR/2024** | **Archivos adjuntos: *“01038-2023.pdf”:*** Oficio DMAYE/ECA/052/DIVNA/006/2024, suscrito por la Directora de Medio Ambiente y Ecología, mediante el cual refiere que en relación con la solicitud del oficio ingresado por oficialía de partes del H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos con folio 011601, **se atendió el pasado 04 de agosto de 2023, en donde se realizó el dictamen técnico teniendo como resultado una poda, asimismo, se expidió el permiso correspondiente con el folio DMAyE/SCyRE/ARB/599/2023, mismo que cuenta con la información referente a lo autorizado y que no se ha entregado porque no hay seguimiento del peticionario en la Dirección de Medio Ambiente y Ecología.** |
| Recurso de Revisión **01446/INFOEM/IP/RR/2024** | **Archivos adjuntos: *“00081-2024.pdf”:*** Oficio DMAYE/ECA/144/DIVNA/018/2024, suscrito por la Directora de Medio Ambiente y Ecología, quien informa que, mediante el oficio con número de folio DMAyE/ECA/137/DIVNA/015/2024 se citó al peticionario para darle el debido seguimiento a su requerimiento, mismo que a la letra expone lo siguiente:  *“…le informo que en relación a su solicitud de petición ingresada en Oficialía de Partes del H. Ayuntamiento de Ecatepec y que recayó en el folio 011601, misma que fue remitida en la Dirección de Medio Ambiente y Ecología y fue recepcionada con el folio 3287, por lo cual solicito a usted de la manera más atenta tenga bien presentarse en las instalaciones de la Dirección a mi digno cargo para poder hacer entrega de la respuesta a su petición, conforme a lo establecido en los artículos 65 y 66 del Bando Municipal Vigente, así como el art. 58 fracción II del Reglamento de Conservación y Protección del Medio Ambiente de Ecatepec de Morelos*  *…por lo que* ***esta Dirección está en espera de que la propietaria se presente para hacerle entrega de su expediente****, el cual cuenta con la información referente a lo autorizado.* |
| Recurso de Revisión **01447/INFOEM/IP/RR/2024** | **Archivos adjuntos: *“00138-2024.pdf”:*** Oficio ST/UT/ECA/0211/2024, suscrito por el Director de la Protección Civil y Bomberos de Ecatepec de Morelos, Estado de México, mediante el cual refiere que en Oficialía de Partes informaron que en oficialía de partes, el número de folio 011601, fue turnado a la Dirección de Medio Ambiente y Ecología.  Asímismo refiere que **no es posible proporcionar la información del porcentaje de plaga del árbol, ya que de acuerdo a las atribuciones que se encuentran dentro de la Dirección de Protección Civil y Bomberos, no les corresponde, por lo tanto, solicita que se dirija a la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, para que esta área a su vez la turne al área correspondiente.** |

**3. Interposición de los recursos de revisión.** Los días **nueve de febrero y diecinueve de marzo del dos mil veinticuatro, la parte Recurrente,** inconforme con las respuestas, interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, expresando en ambos casos, lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Acto impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| **00759/INFOEM/IP/RR/2024** | *Ingrese por Oficialía de partes del Municipio de Ecatepec de Morelos un escrito con fecha 17 de julio de 2023, que se le asigno el número de folio 011601 (acuse de recibo 18 de julio de 2023, 14:39 hrs.), por lo que solicito una copia simple de la respuesta COMPLETA otorgada por el H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, en esta PLATAFORMA, ya que mi petición no ha sido atendida a más de cuatro (4) meses de haber realizado mi solicitud. Consideren todas y cada una de las peticiones realizadas en el escrito de fecha 17 de julio de 2023. TRASPARENCIA: favor de TURNAR a la Dirección de Protección Civil y Bomberos, y a la Dirección de Medio Ambiente y Ecología. Gracias* | ***Se me entrego respuesta de otra solicitud: 0014/ECATEPEC/IP/2024 de la DIRECCION DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS****, por lo que agradeceré se me brinde respuesta en esta PLATAFORMA a mi solicitud realizada.* |
| **00760/INFOEM/IP/RR/2024** | *Ingrese por Oficialía de partes del Municipio de Ecatepec de Morelos un escrito con fecha 17 de julio de 2023, que se le asigno el número de folio 011601 (acuse de recibo 18 de julio de 2023, 14:39 hrs.), por lo que solicito que la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, su amable respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol. Mi petición no ha sido atendida a más de cuatro (4) meses de haber realizado mi solicitud.* | ***1.- No se atendió respuesta la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, sobre qué porcentaje se considera la PLAGA del árbol. 2.- No se anexa el oficio que se menciona en la respuesta como documento probatorio de que existe una respuesta DMAyE/SCyRE/ARB/599/2023.*** *Agradeceré se me brinde una respuesta en esta PLATAFORMA. Gracias* |
| **01446/INFOEM/IP/RR/2024** | *Solicitud de información 00081/ECATEPEC/IP/2024. "Ingrese por Oficialía de partes del Municipio de Ecatepec de Morelos un escrito con fecha 17 de julio de 2023, que se le asigno el número de folio 011601 (acuse de recibo 18 de julio de 2023, 14:39 hrs.), por lo que solicito que la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, su amable respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol. Mi petición no ha sido atendida a más de seis (6) meses de haber realizado mi solicitud. También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde."* | *Por favor considerar lo siguiente:* ***1.- NO se ANEXA el Oficio DMAyE/ECA/137/DIVNA/015/2024. 2.- NO se da respuesta a la pregunta realizada en la solicitud de información 00081/ECATEPEC/IP/2024, que a la letra dice: "respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol" 3.- NO se da respuesta a la petición realizada en la solicitud de información 00081/ECATEPEC/IP/2024 que a la letra dice: "También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde"*** *De antemano gracias por su atención.* |
| **01447/INFOEM/IP/RR/2024** | *Solicitud de Información 00138/ECATEPEC/IP/2024 "Ingrese por Oficialía de partes del Municipio de Ecatepec de Morelos un escrito con fecha 17 de julio de 2023, que se le asigno el número de folio 011601 (acuse de recibo 18 de julio de 2023, 14:39 hrs.), por lo que solicito que la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, su amable respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol. Mi petición no ha sido atendida a más de siete (7) meses de haber realizado mi solicitud. También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde.* | *Por favor considerar lo siguiente:* ***1.- La Dirección de Medio Ambiente y Ecología, NO atendió la petición de información formulada en la Solicitud de Información 00138/ECATEPEC/IP/2024. 2.- NO se atendió la petición formulada en la "Solicitud de Información 00138/ECATEPEC/IP/2024" que a la letra dice. "También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde"*** *Gracias de antemano por su atención.* |

**Archivos adjuntos:**

**“*2024 00014 ECATEPEC IP 2024.pdf” y “2023 01038-ECATEPEC-IP-2023.pdf”:*** Contienen los oficios adjuntados en respuesta, los cuales se describieron en líneas anteriores.

4**. Turnos.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión fueronturnados de la siguiente manera a efecto de presentar al Pleno los proyectos de resolución correspondientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Comisionada/o** |
| **00759/INFOEM/IP/RR/2024** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **00760/INFOEM/IP/RR/2024** | **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis** |
| **01446/INFOEM/IP/RR/2024** | **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** |
| **01447/INFOEM/IP/RR/2024** | **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** |

**5. Admisiones.** Los días **trece y catorce de febrero, así como veinte de marzo y primero de abril de dos mil veinticuatro,** en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite los recursos de revisión.

**6. Acumulación.** En la **Séptima Sesión Ordinaria** celebrada el **veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro**, se determinó la acumulación de los recursos de revisión **00759/INFOEM/IP/RR/2024 y 00760/INFOEM/IP/RR/2024,** mientras que en la **Décima Segunda Sesión Ordinaria** del **diez de abril de dos mil veinticuatro**, se acumularon a los recursos previamente enunciados, los medios de impugnación con número de folio **01446/INFOEM/IP/RR/2024 y 01447/INFOEM/IP/RR/2024**, al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la **Comisionada** **Guadalupe Ramírez Peña**; que mediante acuerdo se notificó a las partes vía SAIMEX.

**7. Manifestaciones.** De las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX se desprende queel **Sujeto Obligado** remitió en el recurso de revisión **00759/INFOEM/IP/RR/2024**, el archivo denominado “***R.esp. al R.R.00759-24.pdf”,*** el cual no se puso a disposición de **la parte Recurrente** por obrar un domicilio de particular y no tener certeza si **la persona Recurrente** es la titular de los datos personales, asimismo en los recursos de revisión **01446/INFOEM/IP/RR/2024 y 01447/INFOEM/IP/RR/2024,** adjuntó los archivos denominados “***Resp. al R-R-01446-2024.pdf” y*** “***Resp. al R-R-01447-2024.pdf”,*** los cuales contienen un oficio suscrito por la Directora de Medio Ambiente y Ecología, quien informa que, mediante el oficio con número de folio DMAyE/ECA/137/DIVNA/015/2024 se citó al peticionario para darle el debido seguimiento a su requerimiento, mismo que a la letra expone lo siguiente:

*“…le informo que en relación a su solicitud de petición ingresada en Oficialía de Partes del H. Ayuntamiento de Ecatepec y que recayó en el folio 011601, misma que fue remitida en la Dirección de Medio Ambiente y Ecología y fue recepcionada con el folio 3287, por lo cual solicito a usted de la manera más atenta tenga bien presentarse en las instalaciones de la Dirección a mi digno cargo para poder hacer entrega de la respuesta a su petición, conforme a lo establecido en los artículos 65 y 66 del Bando Municipal Vigente, así como el art. 58 fracción II del Reglamento de Conservación y Protección del Medio Ambiente de Ecatepec de Morelos.*

*…por lo que* ***esta Dirección está en espera de que la propietaria se presente para hacerle entrega de su expediente****, el cual cuenta con la información referente a lo autorizado.”*

Es de precisar que una vez analizada dicha documentación, se determinó ponerla parcialmente a la vista de **la parte Recurrente** para efecto de que se pronunciara sobre estos archivos, teniendo así que los días **nueve de abril, dieciocho y diecinueve de julio de dos mil veinticuatro**, adjuntó los archivos electrónicos “***00081-2024.pdf”, “2024 RR 1446-2024 Manifestaciones 18 de julio de 2024.pdf”, “00138-2024.pdf” , “2024 RR 1447-2024 Manifestaciones 19 de julio de 2024.pdf”,*** archivos que se describen a continuación de manera pormenorizada:

**Recurso de Revisión 01446/INFOEM/IP/RR/2024:**

“***00081-2024.pdf”:*** Contiene el documento previamente descrito en respuesta

***“2024 RR 1446-2024 Manifestaciones 18 de julio de 2024.pdf”:*** Documento que se compone de dos fojas en las que la parte Recurrente refiere lo siguiente:

*“…No se tiene certeza de la existencia del documento ya que NO se exhibe el acuse de recibo. NO se da respuesta a la pregunta realizada en la solicitud de información 00081/ECATEPEC/IP/2024, que a la letra dice: "respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol" NO se da respuesta a la petición realizada en la solicitud de información 00081/ECATEPEC/IP/2024 que a la letra dice: "También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde"*

*4.-En las Manifestaciones realizadas por el sujeto obligado en su Oficio DMAyE/ECA/182/DIVNA/025/2024 de fecha 10 de abril de 2024, se cita el Oficio DMAyE/ECA/137/DIVNA/015/2024 (se omite fecha del Oficio y en que domicilio fue entregado). No se tiene certeza de la existencia del documento ya que NO se exhibe el acuse de recibo.* ***NO se da respuesta a la pregunta realizada en la solicitud de información 00081/ECATEPEC/IP/2024, que a la letra dice: "respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol" NO se da respuesta a la petición realizada en la solicitud de información 00081/ECATEPEC/IP/2024 que a la letra dice: "También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde" 4.- Se solicita cumplimiento de la “COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde****”*

**Recurso de Revisión 01447/INFOEM/IP/RR/2024:**

***“00138-2024.pdf”:*** Contiene el documento previamente descrito en respuesta.

***“2024 RR 1447-2024 Manifestaciones 19 de julio de 2024.pdf”:*** Documento de una foja, en la que la parte Recurrente expone lo siguiente:

*“…3.- En las Manifestaciones realizadas por el sujeto obligado en su Oficio DMAyE/ECA/178/DIVNA/024/2024 de fecha 10 de abril de 2024, se cita el Oficio DMAyE/ECA/137/DIVNA/015/2024 (se omite fecha del Oficio y en que domicilio en que fue entregado). No se tiene certeza de la existencia del documento ya que NO se exhibe el acuse de recibo de la suscrita. No se da respuesta respecto a que porcentaje se considera la PLAGA del árbol.*

*4.-En las Manifestaciones realizadas por el sujeto obligado en su Oficio DMAyE/ECA/178/DIVNA/024/2024 de fecha 10 de abril de 2024, se cita el Oficio DMAyE/ECA/137/DIVNA/015/2024, NO se da respuesta a la petición realizada en la solicitud de información 00138/ECATEPEC/IP/2024 que a la letra dice: "También agradeceré COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde"*

*5.- Se solicita cumplimiento de la “COPIA CERTIFICADA de la respuesta COMPLETA que se me brinde”*

**8. Ampliaciones del plazo para emitir resolución.** El **diecisiete de julio de dos mil veinticuatro**, se notificó a las partes el Acuerdo de Ampliación de Plazo para resolver el medio de impugnación que nos ocupa, en términos de lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. **Complejidad del Asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. **Actividad Procesal del interesado.** Acciones u omisiones del interesado.
3. **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**9. Reconducción de Vía y Conciliación a las partes.** El **ocho de agosto de dos mil veinticuatro,** fue notificado a las partes, el acuerdo por el que se daba tratamiento a los presentes Recursos de Revisión, vía Derecho de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición –para posteriores referencias, Derechos ARCO- del tratamiento de Datos Personales a los que pretendía tener acceso **la parte** **Recurrente**; asimismo, atento a lo dispuesto en los artículos 11, 127 y 131 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria, se acordó lo siguiente:

a) Se previene a **la parte Recurrente** para que, en un plazo máximo de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del presente Acuerdo, subsane la omisión de acreditar su identidad mediante identificación oficial vigente con fotografía para acceder a los datos personales que desea.

b) El requerimiento a las partes para que en un plazo no mayor a siete días manifestaran, por cualquier medio, su voluntad de conciliar, con el apercibimiento de que, en caso de no hacerlo, se tendría por precluido su derecho, para tales efectos; y

**10. De la acreditación de la identidad.** El **ocho de agosto de dos mil veinticuatro**, **la parte Recurrente** adjuntó el documento “***2024 Acuerdo de Reconducción de Via RR 1447-2024 y acumulados 08-agosto-2024.pdf”,*** en la cual obra la fotografía de la credencial para votar expedida a favor de la persona solicitante por el Instituto Nacional Electoral.

Asimismo, el **nueve de agosto de dos mil veinticuatro**, adjuntó el archivo “***2023 escrito 17-julio-2023 recibido oficialia de partes 18-julio-2023 folio 011601.pdf”,*** el cual consiste en el Escrito entregado en Oficialía de Partes Folio 011601.

**11. Conciliación.** Las partes **fueron omisas en manifestar su voluntad para conciliar**, por lo que transcurrido el término previsto para tal efecto, se niega la posibilidad de adherirse al citado procedimiento.

**12. Cierres de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar a los expedientes, el **veinte de agosto de** **dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó los cierres de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existen diligencias pendientes de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por **la parte Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIV; 1°, 3°, fracción XXIV, fracción I, 103 y 111, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicada en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de enero de dos mil diecisiete; así como los artículos 1°, 4°, fracción XXII 81, 82, fracción III, 119 y 137 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad de los Recursos de Revisión.** El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de la respuesta impugnada, tal y como lo prevé el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 128.*** *El titular, por sí mismo o a través de su representante, podrán interponer un recurso de revisión ante el Instituto o la Unidad de Transparencia del responsable que haya conocido de la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO, dentro de un plazo que no podrá exceder de quince días contados a partir del siguiente a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*Transcurrido el plazo previsto para dar respuesta a una solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO sin que se haya emitido ésta, el titular o en su caso, su representante podrán interponer el recurso de revisión dentro de los quince días siguientes al que haya vencido el plazo para dar respuesta.”*

En esa tesitura, atendiendo a que el **Sujeto Obligado** notificó las respuesta a las solicitudes de acceso a datos personales los días **treinta de enero y ocho de febrero de dos mil veinticuatro**; así, el plazo de quince días hábiles que el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, transcurrió a partir de los días **treinta y uno de enero y nueve de febrero** **al veintidós de febrero y veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro**; en términos de los artículos 4 fracción XV de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y 3 fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria.

Con base a esta cronología, si el recurso de revisión que nos ocupa se interpusieron los días **nueve de febrero y diecinueve de marzo del dos mil veinticuatro**, esto es en los **primero, segundo y séptimo** **días hábiles** **después de conocerse las respuestas**; por lo que se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y, por tanto, **su interposición se considera oportuna**.

Ahora bien, del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 130 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible **el SAIMEX.**

**Tercero. Legitimación.** Los recursos de revisión fueron interpuestos por **la parte** **Recurrente,** quién a su vez, formuló las solicitudes de Acceso a datos personales **01014/ECATEPEC/IP/2023, 01038/ECATEPEC/IP/2023, 00081/ECATEPEC/IP/2024 y 00138/ECATEPEC/IP/2024**, ante **el** **Sujeto Obligado**, de conformidad con lo establecido en el 106 párrafo tercero de la ley en la materia.[[1]](#footnote-1)

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** En primer término, es de señalar que el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, ARCO, se encuentra regulado por el artículo 6 apartado A, y 16 segundo párrafo de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, los cuales establecen lo siguiente:

*“****Artículo 6o.***

*…*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*…*

*II.* ***La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida*** *en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.*

*...*

***Artículo 16.*** *Toda persona* ***tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso,*** *rectificación y cancelación de los mismos, así**como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley,**la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.” (Énfasis añadido)*

Derivado de lo anterior, se desprende que **la protección de datos personales** es un derecho fundamental, así como la información referente al ámbito privado de las personas, los cuales deben estar protegidos en los términos y con las excepciones a los principios de tratamiento de datos que por razones de orden público fije la ley, por lo que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales.

Ante tal premisa se puede apreciar que la inclusión **del derecho al acceso de datos personales en nuestra Constitución permite que cualquier persona -titular de datos personales obtenga la protección en esta materia.**

En este sentido, la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, señala expresamente que:

*“****Artículo 4****. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

*…*

***XI.******Datos personales****: a la información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad, y que esté almacenada en los sistemas y bases de datos, se considerará que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico.*

*…*

***XIII.******Derechos ARCO:*** *a los derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición al tratamiento de datos personales.*

*…*

***XLI. Responsable: a los sujetos obligados a que se refiere la presente Ley que deciden sobre el tratamiento de los datos personales****.*

*…*

***L. Tratamiento: a las operaciones efectuadas por los procedimientos manuales o automatizados aplicados a los datos personales, relacionadas con la obtención, uso, registro, organización, conservación, elaboración, utilización, comunicación, difusión, almacenamiento, posesión, acceso, manejo, aprovechamiento, divulgación, transferencia o disposición de datos personales.***

*…*

***Artículo 97.*** *Los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales son derechos independientes.* ***El ejercicio de cualquiera de ellos no es requisito previo no impide el ejercicio de otro****. La procedencia de estos derechos, en su caso, se hará efectiva una vez que el titular o su representante legal acrediten su identidad o representación, respectivamente.*

*…*

***Artículo 98. El titular tiene derecho a*** *acceder,* ***solicitar y ser informado sobre sus datos personales en posesión de los sujetos obligados****,* ***así como la información relacionada con las condiciones y generalidades de su tratamiento, tales como el origen de los datos, las condiciones del tratamiento del cual sean objeto****,* ***las cesiones realizadas o que se pretendan realizar,*** *así como tener acceso al aviso de privacidad al que está sujeto.****”***

De los anteriores preceptos se advierte que, por datos personales se entenderá a la información concerniente a una persona física identificada o identificable; y, se considera que una persona es **identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información**.

Así mismo, destaca que el titular tendrá derecho de acceder a sus datos personales que obren en posesión del responsable, así como conocer la información relacionada con las condiciones y generalidades de su tratamiento. En la inteligencia que el tratamiento será cuando se realicen operaciones efectuadas por los procedimientos manuales o automatizados aplicados a los datos personales, relacionadas **con la obtención, uso, registro, organización, conservación, elaboración, utilización, comunicación, difusión, almacenamiento, posesión, acceso, manejo, aprovechamiento, divulgación, transferencia o disposición de datos personales.**

Bajo esa tesitura, los preceptos legales de mérito establecen que en todo momento el titular de la información que se encuentra en posesión de un sujeto obligado, tiene oportunidad de ejercer sus derechos ARCO y lo más importante es que la autoridad tiene la obligación de dar a conocer la información relacionada con su tratamiento, disposición y destino.

En la **recepción y trámite** de las solicitudes de ejercicio de los derechos ARCO,que se formulen a los sujetos obligados**, se sujetará al procedimiento establecido en el Título Tercero de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados**, **en consonancia con el Título Décimo de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios** y demás disposiciones que resulten aplicables en la materia.

Para el alcance en materia de protección de datos personales, así como para su tratamiento, debemos considerar todas las operaciones efectuadas por los procedimientos manuales o automatizados aplicados a los datos personales, relativas a **su obtención**, **uso, registro, organización, conservación, elaboración, utilización, comunicación, almacenamiento, posesión, acceso, manejo, aprovechamiento divulgación, difusión, transferencia o disposición**.

Es así que, los derechos ARCO es el derecho humano con que cuenta una persona para la protección de sus datos personales, en posesión de Sujetos Obligados y el tratamiento de los mismos deber de sujetarse a los principios de licitud, finalidad, lealtad, consentimiento, calidad, proporcionalidad, información y responsabilidad.

**Finalmente, del marco normativo en cita garantiza que el titular de los datos personales tendrá derecho a acceder, solicitar y ser informado sobre sus datos personales en posesión de los sujetos obligados,** **así como la información relacionada con las condiciones y generalidades de su tratamiento, tales como**:

1. **El origen de los datos;**
2. **Las condiciones del tratamiento del cual sean objeto;**
3. **Las cesiones realizadas o que se pretendan realizar; así como,**
4. **Tener acceso al aviso de privacidad al que está sujeto**.

Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico en el que se actúa, con **el objeto de determinar si el pronunciamiento vertido por el Sujeto Obligado, en atención a la solicitud, es adecuado y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a los datos personales de la parte Recurrente, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de los datos personales.**

Acotado lo anterior, del análisis de la solicitud de acceso a datos personales, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la persona solicitante requirió al **Sujeto Obligado o Responsable** le proporcione, información consistente en lo siguiente:

* **Copia simple de la respuesta otorgada por el H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos al oficio con número de folio 011601.**
* **Porcentaje en el que se considera la plaga del árbol.**
* **Copia certificada de la respuesta que se brinde a las solicitudes.**

Expuesto lo anterior, resulta necesario esquematizar las constancias que obran en los expedientes electrónicos para efecto de determinar si se satisfacen los requerimientos de información:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Requerimiento de Información** | **Respuesta** | **Informe Justificado** | **¿El pronunciamiento del Sujeto Obligado satisface el requerimiento?** |
| **Copia simple de la respuesta otorgada por el H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos al oficio con número de folio 011601.** | Oficio DDUyOP/ECA/00184/2024, suscrito por el Director de Desarrollo Urbano y Obras Públicas para atender la solicitud de información **00014/ECATEPEC/IP/2024**, quien medularmente refiere que después de haber realizado una búsqueda en los archivos de estas Dirección**, la constancia a la que hace alusión no existe, ya que los presupuestos son aprobados por el cabildo municipal.** | No se puso a disposición de la parte recurrente por obrar un domicilio de particular y no tener certeza si la persona recurrente es la titular de los datos personales | **NO** |
| **Porcentaje en el que se considera la plaga del árbol** | Oficio DMAYE/ECA/052/DIVNA/006/2024, suscrito por la Directora de Medio Ambiente y Ecología, mediante el cual refiere que en relación con la solicitud del oficio **ingresado por oficialía de partes del H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos con folio 011601,** **se atendió el pasado 04 de agosto de 2023, en donde se realizó el dictamen técnico teniendo como resultado una poda, asimismo, se expidió el permiso correspondiente con el folio DMAyE/SCyRE/ARB/599/2023, mismo que cuenta con la información referente a lo autorizado y que no se ha entregado porque no hay seguimiento del peticionario en la Dirección de Medio Ambiente y Ecología.**  Oficio DMAYE/ECA/144/DIVNA/018/2024, suscrito por la Directora de Medio Ambiente y Ecología, quien informa que, mediante el oficio **con número de folio DMAyE/ECA/137/DIVNA/015/2024 se citó al peticionario para darle el debido seguimiento a su requerimiento, mismo que a la letra expone lo siguiente:**  *“…le informo que* ***en relación a su solicitud de petición ingresada en Oficialía de Partes del H. Ayuntamiento de Ecatepec y que recayó en el folio 011601, misma que fue remitida en la Dirección de Medio Ambiente y Ecología y fue recepcionada con el folio 3287, por lo cual solicito a usted de la manera más atenta tenga bien presentarse en las instalaciones de la Dirección a mi digno cargo para poder hacer entrega de la respuesta a su petición****, conforme a lo establecido en los artículos 65 y 66 del Bando Municipal Vigente, así como el art. 58 fracción II del Reglamento de Conservación y Protección del Medio Ambiente de Ecatepec de Morelos*  *…por lo que* ***esta Dirección está en espera de que la propietaria se presente para hacerle entrega de su expediente****, el cual cuenta con la información referente a lo autorizado.*  Oficio ST/UT/ECA/0211/2024, suscrito por el Director de la Protección Civil y Bomberos de Ecatepec de Morelos, Estado de México, mediante el cual refiere que en Oficialía de Partes informaron que en oficialía de partes, el número de folio 011601, fue turnado a la Dirección de Medio Ambiente y Ecología.  Asimismo refiere que **no es posible proporcionar la información del porcentaje de plaga del árbol, ya que de acuerdo a las atribuciones que se encuentran dentro de la Dirección de Protección Civil y Bomberos, no les corresponde, por lo tanto, solicita que se dirija a la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, para que esta área a su vez la turne al área correspondiente.** | Oficio suscrito por la Directora de Medio Ambiente y Ecología, quien informa que, mediante el oficio con número de folio DMAyE/ECA/137/DIVNA/015/2024 se citó al peticionario para darle el debido seguimiento a su requerimiento, mismo que a la letra expone lo siguiente:  *“…le informo que* ***en relación a su solicitud de petición ingresada en Oficialía de Partes del H. Ayuntamiento de Ecatepec y que recayó en el folio 011601, misma que fue remitida en la Dirección de Medio Ambiente y Ecología y fue recepcionada con el folio 3287, por lo cual solicito a usted de la manera más atenta tenga bien presentarse en las instalaciones de la Dirección a mi digno cargo para poder hacer entrega de la respuesta a su petición****, conforme a lo establecido en los artículos 65 y 66 del Bando Municipal Vigente, así como el art. 58 fracción II del Reglamento de Conservación y Protección del Medio Ambiente de Ecatepec de Morelos.*  *…por lo que* ***esta Dirección está en espera de que la propietaria se presente para hacerle entrega de su expediente, el cual cuenta con la información referente a lo autorizado****.”* | **NO** |

Como se desprende el cuadro previamente insertado, el **Sujeto Obligado** no atendió correctamente las solicitudes que le fueron formuladas, toda vez que en el primer caso atendió un requerimiento de información diverso y en el segundo caso, solamente se limitó a señalar que dicha documental fue remitida a la Dirección de Medio Ambiente y Ecología y fue recepcionada con el folio 3287, solicitando que se presente en las instalaciones de la Dirección para poder hacer entrega de la respuesta a su petición.

Ahora bien, no escapa de la óptica de este Organismo Garante que **la parte Recurrente** tuvo a bien proporcionar el escrito entregado en Oficialía de Partes Folio 011601, en el cual la persona solicitante medularmente solicita al Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, la inspección de un árbol que se encuentra plantado por cincuenta años y está cercano a su domicilio, esto para verificar si procede la poda o derribo por la caía de ramas o por su propio peso, asimismo también requiere lo siguiente:

1.- Que la Dirección de Medio Ambiente y Ecología realice una visita para valorar el estado que guarda el árbol y determine los trabajos conducentes.

2.- Por las dimensiones del árbol de pino y su peso, que se encuentra en vía pública frente a su domicilio, se realice una nueva valoración de riesgo, ya que con la temporada de lluvias aumenta el riesgo de desprendimiento de ramas por su propio peso o la caída del árbol, mencionando que el Ayuntamiento no ha realizado actividades de prevención a dicho árbol.

3.- Se le compartan las gestiones realizadas ante la Comisión Federal de Electricidad de la valoración del estado en que se encuentra el poste de concreto que tiene una inclinación dirigida hacia el citado árbol.

4.- Copia simple de la visita de inspección del personal de la Dirección de Medio Ambiente y Ecología para valorar el estado del árbol y llevar a cabos los trabajos conducentes.

Establecido lo anterior, resulta importante señalar que efectivamente la Dirección de Ecología y Medio Ambiente es la unidad administrativa competente para conocer de estos requerimientos de información, lo anterior encuentra sustento en lo establecido por el Bando Municipal vigente en 2024:

*“Artículo 66. La Dirección de Medio Ambiente y Ecología se encargará de realizar las siguientes acciones:*

*…*

***I. Recibir, integrar, evaluar y, en su caso, expedir las autorizaciones****, licencias, permisos y/o registros de carácter municipal, así como aquellos que son atribución de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México y que, por los instrumentos legales, le hayan sido legalmente delegados al Municipio;*

*…”*

Aunado a lo citado con antelación, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto por el Reglamento de Conservación y Protección al Medio Ambiente del Municipio de Ecatepec de Morelos, el cual regula lo siguiente sobre la poda de árboles:

*“CAPÍTULO TERCERO*

*DE LAS PODAS Y DERRIBOS*

***Artículo 42.- La Dirección autorizará la poda, trasplante o el derribo de árboles del dominio público o privado, previa solicitud del interesado por escrito y dictamen técnico*** *(considerando para este caso, el listado de especies protegidas detallada en la NOM-059-SEMARNAT-2010).*

*Artículo 43.- La Dirección expedirá la autorización de poda o derribo de árboles; sin embargo, los trabajos a efectuarse serán por cuenta y riesgo del interesado, considerando que los daños ocasionados serán responsabilidad de este último; asimismo deberá retirar los escombros, ramas, troncos y follajes resultantes; debiendo realizar los trabajos con personal calificado.*

*Para efectos del párrafo anterior, si se desprendiera que derivado de condiciones de riesgo inminente, ya sea por la altura, volumen de ramaje, grosor del tronco, pendiente pronunciada o alguna otra condición que impida que el solicitante lleve a cabo los trabajos de poda o derribo; una vez contando con la autorización expedida por la Dirección, el interesado deberá realizar la gestión ante la dependencia encargada del mantenimiento de la infraestructura pública a que corresponda a efecto de que el área competente realice los trabajos correspondientes.*

***De tratarse de un asunto de riesgo inminente por caso fortuito, el derribo o poda de sujetos arbóreos podrá ser realizado por las instancias municipales de Protección Civil o la dependencia encargada de los servicios públicos, con el propósito de evitar afectación a terceros.***

*Artículo 44.- La Dirección, en coordinación con las dependencias de la Administración Pública Municipal, tomará las medidas necesarias para la debida conservación, manejo y vigilancia de las áreas verdes y recursos forestales para evitar su deterioro ecológico.*

***Artículo 45.- Cuando se requiera la poda, trasplante o derribo de algún sujeto arbóreo, para salvaguardar la integridad física de las personas o sus bienes, o para la debida construcción o uso de los mismos, se deberá realizar la reparación del daño de acuerdo a la tabla de cuantificación, determinación y reparación de daños contenida en el presente reglamento.***

*Artículo 46.- Para el caso de poda, trasplante o derribo de especies arbóreas con autorización expedida por parte de la Dirección, la persona física o jurídica colectiva se encuentra comprometida a participar en la recuperación al medio ambiente, para lo cual se sujetará a lo dispuesto en la tabla de cuantificación, determinación y reparación de daños contenida en el presente reglamento.”(Énfasis añadido)*

Asimismo, la Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA-018-SeMAGEM-DS-2017 contempla lo siguiente sobre la poda y el derribo de árboles:

*“5. CONTROL, REGISTRO OFICIAL Y TRÁMITE PARA REALIZAR LABORES DE PODA, DERRIBO, TRASPLANTE Y SUSTITUCIÓN DE ÁRBOLES*

*…*

*5.5 Para realizar labores de poda, derribo, trasplante y sustitución de árboles en zonas urbanas del Estado de México,* ***deberá existir una causa plenamente identificada y soportada con un dictamen elaborado por personal técnico y contar con la autorización tramitada ante el Ayuntamiento correspondiente****.*

*…*

*7. PODA DE ÁRBOLES*

*7.1 SUPERVISIÓN DE LAS LABORES DE PODA*

***El personal técnico realizará y supervisará las labores de poda con base en el método que se establezca en el dictamen****, portando todo el personal involucrado con el equipo de protección personal y habiendo verificado que la herramienta y maquinaria a utilizar estén en condiciones óptimas de operación.*

*…*

*7.2.1 CRITERIOS PARA REALIZAR LA PODA DE UN ÁRBOL*

*7.2.1.1 ESTADO FITOSANITARIO*

*Árboles que presenten un estado fitosanitario deficiente en ramas muertas, plagadas y enfermas, plantas parásitas o trepadoras.*

*7.2.1.2 RESTAURACIÓN DE LA ESTRUCTURA.*

*Tiene el objetivo de recuperar la forma natural del árbol y realizar labores en aquellos que tengan las condiciones siguientes:*

*Desmochados o que se han podado de forma inadecuada*

*Con pérdida de su estructura natural*

*Copa desbalanceada*

*Follaje o crecimiento reprimido*

*Con ramas desgarradas*

*7.2.1.3 AFECTACIÓN SEVERA DE LA INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS URBANOS*

*Árboles que a través del dictamen se compruebe que causan daños en infraestructura subterránea, aérea o en equipamiento urbano.*

*7.2.1.4 MANTENIMIENTO*

*Para árboles que están sujetos a un programa de mantenimiento preventivo contemplando labores como:*

*Eliminación de ramas muertas, desgajadas y muñones.*

*Eliminación de ramas que interfieran con el paso peatonal o vehicular.*

*Eliminación de ramas que entrecrucen su follaje con el de otros árboles y que obstaculicen el desarrollo de uno o del otro, o ambos.*

*…*

*8.4 CRITERIOS QUE JUSTIFICAN EL DERRIBO DE ÁRBOLES*

*Son razones que justifican el derribo de un árbol las siguientes:*

*Árboles que hayan concluido su período de vida*

*Árboles suprimidos*

*Árboles con muerte descendente*

*Árboles de riesgo*

***Árboles con problemas de plagas o enfermedades difíciles de controlar y con riesgo inminente de dispersión a otros árboles sanos***

*Árboles que afecten severamente al patrimonio urbanístico o arquitectónico, mobiliario y equipamiento urbano e inmuebles*

*Árboles que por obra pública o privada, no exista alternativa de integrarlo al proyecto*

*Para el caso del último punto se requerirá la autorización en materia de impacto ambiental por la Secretaría o autoridad correspondiente derivado de lo cual se establecerán con base en el dictamen del personal técnico las medidas de compensación ambiental.*

*8.4.1 ÁRBOLES DE RIESGO*

***Se consideran los árboles que previa evaluación por el personal capacitado identifique los factores siguientes:***

*Copas desbalanceadas.*

*Interfieran con líneas de conducción eléctrica.*

*Obstruyen el paso peatonal, vehicular e impiden la correcta iluminación del sitio, visibilidad de señales de tránsito, así como cámaras de seguridad pública.*

***Presenten ramas con riesgo de desgajarse sobre las personas, arroyos vehiculares, peatonales y espacios públicos.***

***Porte alto que presenten indicios de riesgo a desplomarse.***

*Establecidos en sitios inadecuados, tales como banquetas angostas (menores a 1.5 metros de ancho), debajo de puentes peatonales y vehiculares o que interfieran con accesos, que ocasionen daños a marquesinas, bardas o la construcción de un inmueble.*

*Tronco inclinado y signos de anclaje deficiente, como el levantamiento del suelo en el sentido opuesto al de la inclinación.”*

Por lo anteriormente citado, se abordan a las siguientes conclusiones:

* Que el Reglamento de Conservación y Protección al Medio Ambiente del Municipio de Ecatepec de Morelos establece que para la poda, trasplante o derribo de un árbol, **se requiere de una solicitud de la persona interesada, la cual conducirá a la emisión de un dictamen técnico y posterior emisión de una autorización.**
* Que de conformidad con el Reglamento citado y la Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA-018-SeMAGEM-DS-2017, se requiere de una causa justificada soportada en el dictamen y la autorización, para el trasplante, derribo o poda de árboles, siendo una de estas causas justificadas, la existencia de plagas.
* Que la Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA-018-SeMAGEM-DS-2017 contempla que para realizar labores de poda, derribo, trasplante y sustitución de árboles en zonas urbanas del Estado de México, deberá existir una causa plenamente identificada y soportada con un dictamen elaborado por personal técnico y contar con la autorización tramitada ante el Ayuntamiento correspondiente.
* Que el criterio para realizar una poda es que los árboles presenten un estado fitosanitario deficiente en ramas muertas, plagadas y enfermas, plantas parásitas o trepadoras, que a través del dictamen se compruebe que causan daños en infraestructura subterránea, aérea o en equipamiento urbano.
* Que para efectuar el derribo de un árbol, deberá acreditarse que el árbol concluyó su período de vida, es un árbol con muerte descendente, de riesgo, cuenta con problemas de plagas o enfermedades difíciles de controlar y con riesgo inminente de dispersión a otros árboles sanos, afecta severamente al patrimonio urbanístico o arquitectónico, mobiliario y equipamiento urbano e inmuebles o que por obra pública o privada, no exista alternativa de integrarlo al proyecto.
* Que un árbol de riesgo es aquel que previa evaluación por el personal capacitado identifique los factores siguientes:

1. Copas desbalanceadas.
2. Interfieran con líneas de conducción eléctrica.
3. Obstruyen el paso peatonal, vehicular e impiden la correcta iluminación del sitio, visibilidad de señales de tránsito, así como cámaras de seguridad pública.
4. Presenten ramas con riesgo de desgajarse sobre las personas, arroyos vehiculares, peatonales y espacios públicos.
5. Porte alto que presenten indicios de riesgo a desplomarse.
6. Establecidos en sitios inadecuados, tales como banquetas angostas (menores a 1.5 metros de ancho), debajo de puentes peatonales y vehiculares o que interfieran con accesos, que ocasionen daños a marquesinas, bardas o la construcción de un inmueble.
7. Tronco inclinado y signos de anclaje deficiente, como el levantamiento del suelo en el sentido opuesto al de la inclinación.

* Que derivado de la respuesta del **Sujeto Obligado**, se conoce que el oficio presentado por **la parte Recurrente** con número de folio **011601**, se atendió el pasado 04 de agosto de 2023, por parte de la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, derivó en la realización de un dictamen técnico teniendo como resultado una poda, el permiso correspondiente con el folio DMAyE/SCyRE/ARB/599/2023, sin embargo, **se resalta que para la entrega de dichas documentales, deberá presentarse a las oficinas de la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, por consiguiente es dable afirmar que la documentación obra en los archivos del Sujeto Obligado.**

Consecuentemente, con la entrega de la respuesta emitida al oficio con número de folio 011601, la persona solicitante de información podrá advertir la respuesta otorgada por el **Sujeto Obligado** a dicho oficio y el porcentaje que se consideró en la plaga del árbol, pues se insiste, dicha petición derivó en la emisión de un dictamen técnico y posteriormente se materializó en la poda del árbol.

Aunado a lo anterior, resulta relevante traer a colación lo que establece el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que es del tenor literal siguiente:

*“Artículo 8o. Los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho de petición, siempre que ésta se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa; pero en materia política sólo podrán hacer uso de ese derecho los ciudadanos de la República.*

*A toda petición deberá recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido, la cual tiene obligación de hacerlo conocer en breve término al peticionario.” (Énfasis añadido)*

De lo transcrito, se tiene que a toda petición realizada por la ciudadanía que se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa, la Autoridad ante quien se realicé tiene la obligación de hacer del conocimiento del peticionario la respuesta de manera escrita.

No pasa desapercibido para este Instituto que, de ser el caso en el que derivado de la búsqueda, el **Sujeto Obligado** determine que la persona solicitante de información no es la titular de los datos personales, estos deberán ser clasificados como información confidencial, en virtud de que **con su divulgación se revelaría información que está íntimamente ligada con los titulares de los datos** por tanto, se insiste que no es información susceptible de ser entregada y, en consecuencia, el **Sujeto Obligado** está constreñido a proteger la documentación en los que se actualice este supuesto en apego a la normatividad aplicable.

Es de resaltar el hecho de la información relativa de los particulares propietarios de inmuebles es considerada como un dato personal por la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujeto Obligados del Estado de México y Municipios, que en su artículo 4 fracción XI establece lo siguiente:

*“Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

*(…)*

*XI.Datos personales: a la información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad, y que esté almacenada en los sistemas y bases de datos, se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico.”*

De manera que cuando los datos hacen a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad, se hablan de datos personales, asimismo debe apuntarse que en el caso en concreto, se identifica que lo solicitado es un dato personal pues hace alusión a información concerniente a personas físicas.

De igual forma, el artículo 6 de la Ley referida anteriormente, establece lo siguiente:

*“****Artículo 6. El Estado garantizará la privacidad de los individuos y velará porque no se incurra en conductas que puedan afectarla arbitrariamente****.*

*Los responsables aplicarán las medidas establecidas en esta Ley para la protección de las personas y su dignidad, respecto al tratamiento de sus datos personales.*

***El derecho a la protección de los datos personales solamente se limitará por*** *razones de seguridad pública en términos de la Ley en la materia, disposiciones de orden público, salud pública o* ***proteger los derechos de terceros****.”*

*(Énfasis añadido)*

Derivado de lo anterior, y en estricto apego a los artículos que sustentan la facultad de este Instituto para interpretar los ordenamientos aplicables, así como crear criterios en la materia, se llega a la conclusión de que debe prevalecer el derecho a la protección de los datos personales de los documentos del particular descritos en la solicitud de información. Lo anterior con base a las consideraciones ya establecidas; para mayor abundamiento, se puede citar la tesis aislada 1ª. VII/2012 (10ª.), con número de registro 2000233 de la Décima Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro V, febrero de 2012, Tomo 1, página 655 en materia Constitucional, que establece lo siguiente:

*“INFORMACIÓN CONFIDENCIAL. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL). Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así,* ***en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la vida privada y los datos personales, el artículo 18 de la ley estableció como criterio de******clasificación el de información confidencial, el cual }restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización****. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 16 constitucional, el cual reconoce que el derecho a la protección de datos personales -así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; así como en la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales.* ***Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales. Por lo anterior, el acceso público -para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener- a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas. Adicionalmente, la información confidencial puede dar lugar a la clasificación de un documento en su totalidad o de ciertas partes o pasajes del mismo, pues puede darse el caso de un documento público que sólo en una sección contenga datos confidenciales****. Por último, y conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la ley, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión, distribución o comercialización si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información.”*

*(Énfasis añadido)*

En ese sentido, este Instituto considera que de actualizarse este supuesto, la información solicitada por **la parte Recurrente** es susceptible de clasificarse como **información confidencial**, mediante el Acuerdo de Clasificación que al respecto emita su Comité de Transparencia, el cual se deberá fundamentar y motivar adecuadamente la clasificación de la información solicitada, con la finalidad de dar certeza jurídica al particular sobre las razones por las cuales no es procedente la entrega de la información.

Al respecto, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios señala que para la clasificación formal de la información solicitada, el **Sujeto Obligado** deberá remitir el respectivo Acuerdo de Clasificación fundado y motivado donde determine la clasificación de la información como confidencial, de conformidad con los artículos 49 fracción VIII y 132 fracciones I, II y III, así como los numerales del cuarto al décimo primero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, que literalmente rezan lo siguiente:

***“Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*…*

*VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

*[…]*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

1. *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*
2. *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*
3. *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*…*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General. Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Sexto.*** *Derogado*

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

1. *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*
2. *Se determine mediante resolución de autoridad competente, o*
3. *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial. Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación también deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

*Tratándose de información clasificada como confidencial respecto de la cual se haya determinado su conservación permanente por tener valor histórico, ésta conservará tal carácter de conformidad con la normativa aplicable en materia de archivos. Los documentos contenidos en los archivos históricos y los identificados como históricos confidenciales no serán susceptibles de clasificación como reservados.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de los Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos. En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos”*

Por tanto, dicho acuerdo debe exponer de manera clara las razones por las que se encuadran los supuestos de clasificación de la información, de conformidad con el artículo 135 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con el numeral octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, los cuales se insertan para mayor referencia del presente análisis:

*“****Artículo 135.*** *Los lineamientos generales que se emitan al respecto en materia de clasificación de la información reservada y confidencial y, para la elaboración de versiones públicas, serán de observancia obligatoria para los sujetos obligados.*

*[…]*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial. Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación también deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva. Tratándose de información clasificada como confidencial respecto de la cual se haya determinado su conservación permanente por tener valor histórico, ésta conservará tal carácter de conformidad con la normativa aplicable en materia de archivos. Los documentos contenidos en los archivos históricos y los identificados como históricos confidenciales no serán susceptibles de clasificación como reservados.”*

Concluyendo entonces que, toda la información relativa a una persona física que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal, en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y municipios, por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por el **Sujeto Obligado**, en ese contexto todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

Robustece lo anterior, el criterio sustentado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 2518 del Tomo XXII, de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Julio de 2008, de rubro y texto siguientes:

***“TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 3o., FRACCIÓN II, Y 18, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLAN LA GARANTÍA DE IGUALDAD, AL TUTELAR EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES SÓLO DE LAS PERSONAS FÍSICAS.***

*Si se toma en cuenta que la garantía constitucional indicada no implica que todos los sujetos de la norma siempre se encuentren en condiciones de absoluta igualdad, sino que gocen de una igualdad jurídica traducida en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado, se concluye que los artículos*[***3o., fracción II, y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental***](about:blank)*, al tutelar sólo el derecho a la protección de datos personales de las personas físicas y no de las morales, colectivas o jurídicas privadas, no violan la indicada garantía contenida en el artículo*[***1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***](about:blank)*, pues tal distinción se justifica porque el derecho a la protección de los datos personales se refiere únicamente a las personas físicas por estar encausado al respeto de un derecho personalísimo, como es el de la intimidad, del cual derivó aquél. Esto es, en el apuntado supuesto no se actualiza una igualdad jurídica entre las personas físicas y las morales porque ambas están en situaciones de derecho dispares, ya que la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad, del cual únicamente goza el individuo, entendido como la persona humana.”*

Por ende, en el presente caso, el **Sujeto Obligado** debe atender las disposiciones en materia de protección de datos personales, a fin de salvaguardar los datos de particulares y emitir el debido Acuerdo que sustente la clasificación que se genere, ya que ésta no se da por simple mandato de ley, sino que es necesario que el Sujeto Obligado, cuando clasifique un documento, ya sea todo o en parte, debe atender lo dispuesto por la Ley de la Materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto, tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros, de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de la información, para que luego ésta se presente ante el Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Así es, que el Sujeto Obligado deberá cumplir con todos y cada uno de los requisitos señalados en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, y con los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; máxime que de conformidad con lo establecido en las Leyes y Lineamientos citados, para fundar la clasificación de la información, se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley que expresamente le otorga el carácter de confidencial, pues es claro que el mismo debe aplicar de manera restrictiva y limitada las hipótesis de clasificación y no hacerlas valer de manera general. Es importante señalar que, para acreditar dichos supuestos jurídicos se debe fundar y motivar correctamente la categorización de la información.

Por tanto, la fundamentación y motivación, consiste en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto motivo del acto y las razones o argumentos de su actuar.

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS****. De acuerdo con el artículo 16 constitucional,* ***todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que han de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa****. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicable, y b).- Los cuerpos legales y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado.”*

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables, se expliquen claramente, por qué, a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se sienta afectada por el acto, puede impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

Por otro lado, es importante hacer del conocimiento de **la parte Recurrente** que, los artículos 118 y 120 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios establecen los requisitos mínimos para la atención de solicitudes cuando se traten de ejercicio de derechos ARCO, de los cuales destaca la acreditación de la identidad para efecto de dar cumplimiento a los principios de licitud, finalidad, lealtad, consentimiento, calidad, proporcionalidad, información y responsabilidad.

*“Cumplimiento de la atención de solicitudes ARCO*

*Artículo 118.* ***Las solicitudes de ejercicio de los derechos ARCO se darán por cumplidas a través de*** *expedición de copias simples, copias certificadas,* ***documentos en la modalidad que se hubiese solicitado, previa acreditación de la identidad*** *y personalidad* ***del solicitante*** *o en su caso, ante la notificación de improcedencia de su solicitud. Cuando se determine la procedencia del ejercicio de dichos derechos y éstos se encuentren a disposición del titular en la modalidad que haya escogido previa acreditación, la solicitud se entenderá atendida si el solicitante no acude dentro de los sesenta días posteriores a la notificación.*

Determinado lo anterior, es necesario hacer del conocimiento de la particular que en el presente asunto, se otorgan dos momentos para llevar a cabo la acreditación de la identidad de los solicitantes que ejercen los derechos ARCO, siendo estos los siguientes:

1.- Al momento de presentar la solicitud para el ejercicio de derechos ARCO, previsto en el artículo 110, fracción II de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

2.- Previa entrega de la documentación en la que obren los datos personales para corroborar la identidad del solicitante, previsto en el artículo 118 de la citada legislación.

Bajo esta lógica, si bien es cierto, la particular acreditó su identidad derivado de la prevención emitida en los recursos de revisión que en este acto se resuelven, no menos cierto es que resta la segunda acreditación para efecto de verificar que los datos personales se están entregando a su titular con toda certeza.

De ahí que se haya llamado a la conciliación por parte de este Organismo Garante, toda vez que así, este Instituto contaría con plenos elementos de certeza, de que efectivamente el solicitante es el titular o representante del titular sobre los datos, pues de haber accedido la parte **Recurrente** para acudir a la conciliación, evidentemente se acreditaría como titular de los datos, y tanto el **Sujeto Obligado** como este Instituto se habrían allegado de elementos que dieran convicción de lo hecho mención, situación que no se materializó debido a que, ni el **Sujeto Obligado** como **la parte** **Recurrente** manifestaron su voluntad para conciliar.

Ello en virtud de que si bien no se duda de la buena fe con la que los particulares ejercen sus derechos ARCO, cierto es que eventualmente puede actualizarse algún supuesto de robo de identidad o usurpación de identidad, que consiste en la apropiación de la identidad de una persona; es decir, hacerse pasar por esa persona, asumir su identidad ante otras personas en público o en privado, en general para acceder a ciertos recursos o como resulta del caso concreto de la obtención de información y datos personales a nombre de esa persona.

Por ello, no basta con adjuntar una identificación, en este caso vía SAIMEX, ya que es del dominio público, en la actualidad resulta de relativa facilidad la obtención de identificaciones, ya sean originales almacenadas en la red de Internet, computadoras de acceso público, equipos personales como computadoras portátiles o de escritorio, tabletas, dispositivos de almacenamiento (CD, USB, SD), teléfonos móviles, o bien, la generación de identificaciones apócrifas. De lo que adjuntar un archivo fotográfico o escaneado a una solicitud de acceso a datos, no basta para dar total acceso a cualquier dato personal que se requiera respecto de quien aparezca en la identificación que se adjunte. De ahí que se deba dar el debido resguardo y protección de los datos personales tanto por parte de los responsables de los sujetos obligados, como de este Instituto, ello así por propio mandato de ley.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía el criterio 1/18 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que es del tenor literal siguiente:

***“Entrega de datos personales a través de medios electrónicos.*** *La entrega de datos personales a través del portal de la Plataforma Nacional de Transparencia, correo electrónico o cualquier otro medio similar resulta improcedente, sin que los sujetos obligados hayan corroborado previamente la identidad del titular.*

***Resoluciones:***

* ***RRD 0015/17.*** *Instituto Mexicano del Seguro Social. 19 de abril de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.*
* ***RRD 0032/17.*** *Servicio de Administración Tributaria. 26 de abril del 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.*

***RRD 0053/17.*** *Instituto Mexicano del Seguro Social. 17 de mayo de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.”*

Es por lo anteriormente expuesto que se determina que el **Sujeto Obligado** se encuentra imposibilitado para entregar los documentos en los que obran los datos personales por medios electrónicos sin corroborar previamente la identidad del titular de los datos y en consecuencia, en el presente asunto, resulta procedente que se solicite a la particular que se apersone en las oficinas correspondientes para acreditación de su identidad y posterior entrega de los documentos.

Finalmente ya que **la parte Recurrente** solicitó todas aquellas documentales que deriven de la respuesta en copias simples y certificadas; deberá observarse lo dispuesto por el artículo 107 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios:

***“****Artículo 107. El ejercicio de los derechos ARCO deberá ser gratuito. Sólo podrán realizarse cobros para recuperar los costos de reproducción, certificación o envío en los términos previstos por el Código Financiero del Estado de México y Municipios y demás disposiciones jurídicas aplicables. En ningún caso el pago de derechos deberá exceder el costo de reproducción, certificación o de envío.*

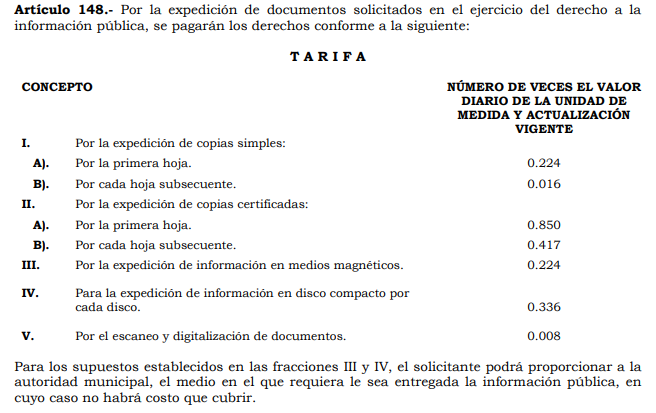
*Cuando el titular proporcione el medio magnético, electrónico o el mecanismo necesario para reproducir los datos personales, los mismos deberán ser entregados sin costo al solicitante.*

***La información deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples.***

*Las unidades de transparencia podrán exceptuar el pago de reproducción y envío atendiendo a las circunstancias socioeconómicas del titular.*

*El responsable no podrá establecer para la presentación de las solicitudes del ejercicio de los derechos ARCO algún servicio o medio que implique un costo al titular.”*

En tal sentido, las cuotas de los derechos aplicables para la expedición de documentos solicitados, se encuentran previstas en el artículo 148 del Código Financiero del Estado de México que de manera supletoria se aplica en el ejercicio de derecho de acceso a datos personales, a saber:



En este sentido, es evidente que la entrega de la información a la particular mediante copias certificadas, será sin costo únicamente para las primeras veinte fojas, derivado del criterio adoptado por la mayoría de los integrantes del Pleno de este Organismo Garante, se toma en consideración, por analogía, el criterio orientador 02/18 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que es del tenor literal siguiente:

**“*Gratuidad de las primeras veinte hojas simples o certificadas****. Cuando la entrega de los datos personales sea a través de copias simples o certificadas, las primeras veinte hojas serán sin costo. ”*

De manera que, en el caso en concreto, NO procederá el cobro de copias simples y certificadas cuando se trate de las primeras veinte fojas únicamente, en este sentido, el **Sujeto Obligado** deberá hacer del conocimiento de **la parte** **Recurrente**, vía SAIMEX, el procedimiento para la entrega de la documentación en el que se establezca: lugar, día y horarios en los que podrá presentarse a recoger las copias certificadas, así como, el nombre del o los servidores públicos que le atenderán.

Asimismo, no debe perderse de vista el contenido del artículo 118 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que señala a la literalidad lo siguiente:

*“****Artículo 118.*** *Las solicitudes de ejercicio de los derechos ARCO se darán por cumplidas a través de expedición de copias simples, copias certificadas, documentos en la modalidad que se hubiese solicitado, previa acreditación de la identidad y personalidad del solicitante o en su caso, ante la notificación de improcedencia de su solicitud.*

*Cuando se determine la procedencia del ejercicio de dichos derechos y éstos se encuentren a disposición del titular en la modalidad que haya escogido previa acreditación, la solicitud se entenderá atendida si el solicitante no acude dentro de los sesenta días posteriores a la notificación.”*

Respecto al medio de entrega seleccionado para la solicitud **01038/ECATEPEC/IP/2023**, correspondiente al Recurso de Revisión **00760/INFOEM/IP/RR/2024**, debe mencionarse que la Ley en materia de protección de datos personales estipula que la entrega procede a través del medio elegido por la persona solicitante, sin embargo, es de suma importancia señalar que, tal y como ha quedado asentado en los antecedentes de la presente resolución, la persona solicitante presentó la solicitud de acceso a datos personales a través del Sistema Acceso a la Información Mexiquense, SAIMEX, y señaló como modalidad de entrega la misma vía, sin embargo, este Organismo Garante, ha determinado que no es posible permitir el acceso a datos personales, a través de dicha vía, toda vez que el SAIMEX, no cuenta con las medidas de seguridad necesarias que garanticen de manera efectiva la protección de los datos personales.

A diferencia del SAIMEX, el Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición del Estado de México, SARCOEM, que es el medio idóneo para formular las solicitudes de derecho ARCO y recursos de revisión, cuenta con controles o mecanismos que permiten proteger los datos personales, previniendo que el acceso al sistema y base de dato o a la información, así como los recursos, sea por usuarios identificados y autorizados.

En este entendido, no es procedente que se ordene la entrega de la documentación por la vía solicitada, sino que, con el objeto de garantizar la protección de los datos personales a los que se requiere acceder, se ordena al **Sujeto Obligado** que, previa búsqueda exhaustiva y razonable indique vía SAIMEX**,** el procedimiento para realizar la consulta y entrega de la información, previa acreditación de la identidad de la persona solicitante,

De igual forma, el **Sujeto Obligado** deberá hacer del conocimiento de la persona solicitante de los datos personales, el domicilio al cual deberá acudir, el nombre de la dependencia o área respectiva, los días y horarios de atención en los cuales podrá realizar la consulta, la forma y procedimiento a seguir, así como el periodo durante el cual quedará a su disposición la documentación conforme a lo dispuesto por el artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria.

Por todo lo anteriormente expuesto, resulta procedente **REVOCAR** las respuestas del **Sujeto Obligado en los recursos de revisión 00759/INFOEM/IP/RR/2024, 00760/INFOEM/IP/RR/2024, 01446/INFOEM/IP/RR/2024 y 01447/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados y ordenar la entrega de lo siguiente, previa acreditación de la identidad de la persona solicitante:**

***1.- La respuesta otorgada por el Sujeto Obligado al escrito con número de folio asignado 011601, así como los documentos generados para dar respuesta a las solicitudes 00081/ECATEPEC/IP/2024 y 00138/ECATEPEC/IP/2024,*** *en* ***copias certificadas, sin costo las primeras veinte páginas****.*

***2.- La respuesta otorgada por el Sujeto Obligado al escrito con número de folio asignado 011601, así como los documentos generados para dar respuesta a la solicitud 01014/ECATEPEC/IP/2023, en copias simples, sin costo las primeras veinte páginas.***

***3.- La respuesta otorgada por el Sujeto Obligado al escrito con número de folio asignado 011601, así como los documentos generados para dar respuesta a la solicitud 01038/ECATEPEC/IP/2023.***

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **la parte Recurrente** en **los recursos de revisión 00759/INFOEM/IP/RR/2024, 00760/INFOEM/IP/RR/2024, 01446/INFOEM/IP/RR/2024 y 01447/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados**; por lo que, en términos del **Considerando** **Cuarto** de esta resolución, se **REVOCAN** las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado.**

**Segundo.** Se **Ordena** al **Sujeto Obligado** entregue a **la parte** **Recurrente,** en términos de**l Considerando** **Cuarto**, **previa acreditación de su identidad**, lo siguiente**:**

***1.- La respuesta otorgada por el Sujeto Obligado al escrito con número de folio asignado 011601, así como los documentos generados para dar respuesta a las solicitudes 00081/ECATEPEC/IP/2024 y 00138/ECATEPEC/IP/2024,*** *en* ***copias certificadas, sin costo las primeras veinte páginas****.*

***2.- La respuesta otorgada por el Sujeto Obligado al escrito con número de folio asignado 011601, así como los documentos generados para dar respuesta a la solicitud 01014/ECATEPEC/IP/2023, en copias simples, sin costo las primeras veinte páginas.***

***3.- La respuesta otorgada por el Sujeto Obligado al escrito con número de folio asignado 011601, así como los documentos generados para dar respuesta a la solicitud 01038/ECATEPEC/IP/2023.***

*Para la acreditación de la identidad, así como entrega de la información previo pago de los derechos correspondientes para el caso de que el documento exceda de 20 fojas, el* ***Sujeto Obligado*** *previamente deberá hacer de conocimiento de* ***la parte Recurrente****, vía SAIMEX, el procedimiento para llevar a cabo dicha acreditación, el costo por la reproducción, el lugar, día y horarios en los que podrá acceder a la información, así como el nombre del o los servidores públicos que le atenderán.*

**Tercero.  Notifíquese vía SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en el artículo 154 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria.

**Cuarto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de aplicación supletoria de considerarlo procedente, **el Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Quinto. Notifíquese** a **la parte** **Recurrente** la presente resolución vía **SAIMEX** y hágase del conocimiento que en caso de que considere que le causa algún perjuicio la presente, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 142, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; (EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE); MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; (EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE); EN LA VIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 106.

   Para el ejercicio de los derechos ARCO solicitados será necesario acreditar la identidad de titular y en su caso la identidad y personalidad con la que actúe el representante.” [↑](#footnote-ref-1)