Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de cuatro (04) de diciembre de dos mil veinticuatro.

VISTOS los expedientes electrónicos formados con motivo de los Recursos de Revisión **06373/INFOEM/IP/RR/2024, 06374/INFOEM/IP/RR/2024, 06375/INFOEM/IP/RR/2024, 06376/INFOEM/IP/RR/2024, 06377/INFOEM/IP/RR/2024, 06378/INFOEM/IP/RR/2024, 06379/INFOEM/IP/RR/2024 y 6380/INFOEM/IP/RR/2024,** acumulados, promovidos por **XXXXXXXXX**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de las respuestas de la Unidad de Asuntos Internos , en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1. El **diecisiete de septiembre de dos mil veinticuatro**, se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía **SAIMEX**, las solicitudes de información pública registradas con los números **00212/UAI/IP/2024, 00211/UAI/IP/2024, 00210/UAI/IP/2024, 00209/UAI/IP/2024, 00208/UAI/IP/2024, 00207/UAI/IP/2024, 00206/UAI/IP/2024 y 00205/UAI/IP/2024,** mediante las cuales se solicitó la siguiente información:

***Solicitud 00212/UAI/IP/2024:*** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de septiembre de 2024..”*

***Solicitud 00211/UAI/IP/2024:*** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de agosto de 2024.”*

***Solicitud 00210/UAI/IP/2024*:** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de julio de 2024.”*

***Solicitud 00209/UAI/IP/2024*:** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de junio de 2024.”*

***Solicitud 00208/UAI/IP/2024*:** *”* *informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito,, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de mayo de 2024.”*

***Solicitud 00207/UAI/IP/2024*:** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito,, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de abril de 2024.”*

***Solicitud 00206/UAI/IP/2024*:** *”* *informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito,, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de marzo de 2024.”*

***Solicitud 00205/UAI/IP/2024*:** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito,, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de febrero de 2024.”*

* **Modalidad de entrega**: Vía SAIMEX.
1. De lo anterior, el **cuatro de octubre de dos mil veinticuatro** el **SUJETO OBLIGADO** giro los requerimientos para que fueran atendidas las solicitudes de información **00212/UAI/IP/2024, 00211/UAI/IP/2024, 00210/UAI/IP/2024, 00209/UAI/IP/2024, 00208/UAI/IP/2024, 00207/UAI/IP/2024, 00206/UAI/IP/2024 y 00205/UAI/IP/2024.**
2. Seguidamente el **ocho de octubre de dos mil veinticuatro,**  el **SUJETO OBLIGADO** emitió el acuerdo de prórroga para atender las solicitudes de información **00212/UAI/IP/2024, 00211/UAI/IP/2024, 00210/UAI/IP/2024, 00209/UAI/IP/2024, 00208/UAI/IP/2024, 00207/UAI/IP/2024, 00206/UAI/IP/2024 y 00205/UAI/IP/2024.**
3. De lo anterior, el **diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a las solicitudes de información **00212/UAI/IP/2024, 00211/UAI/IP/2024, 00210/UAI/IP/2024, 00209/UAI/IP/2024, 00208/UAI/IP/2024, 00207/UAI/IP/2024, 00206/UAI/IP/2024 y 00205/UAI/IP/2024,** con archivos en formato en formato pdf, cuyo contenido grosso modo es el siguiente que contiene la respuesta para todas las solicitudes de información.

|  |  |
| --- | --- |
| Solicitud de información  | Respuesta  |
| **00212/UAI/IP/2024****00211/UAI/IP/2024****00210/UAI/IP/2024****00209/UAI/IP/2024****00208/UAI/IP/2024****00207/UAI/IP/2024****00206/UAI/IP/2024**  **00205/UAI/IP/2024** | ***Scan\_2024\_10\_17\_23\_37\_26\_286.pdf: Scan\_2024\_10\_17\_23\_37\_16\_518.pdf Scan\_2024\_10\_17\_23\_37\_07\_141.pdf Scan\_2024\_10\_17\_23\_36\_56\_225.pdf Scan\_2024\_10\_17\_23\_36\_46\_346.pdf Scan\_2024\_10\_17\_23\_36\_35\_533.pdf Scan\_2024\_10\_17\_23\_36\_11\_609.pdf Scan\_2024\_10\_17\_23\_36\_01\_349.pdf****Repuestas del Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que la Unidad de Apoyo Administrativo refiere que después de una búsqueda exhaustiva en el Sistema de Planeación y Presupuesto, no se encontraron registros de afectación a las partidas 1593 (viáticos) y 3751 (gastos de alimentación en territorio nacional) en el periodo de enero a septiembre del año en curso*  |

1. El **dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro**, el solicitante interpuso recurso de revisión en las solicitudes de información **00212/UAI/IP/2024, 00211/UAI/IP/2024, 00210/UAI/IP/2024, 00209/UAI/IP/2024, 00208/UAI/IP/2024, 00207/UAI/IP/2024 y 00206/UAI/IP/2024,** en contra de las respuestas emitidas a por el **SUJETO OBLIGADO**, señalando las mismas razones o motivos de inconformidad para todas las solicitudes de información.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Recursos de Revisión*** ***06373/INFOEM/IP/RR/2024 06374/INFOEM/IP/RR/2024 06375/INFOEM/IP/RR/2024 06376/INFOEM/IP/RR/2024 06377/INFOEM/IP/RR/2024 06378/INFOEM/IP/RR/2024******06379/INFOEM/IP/RR/2024***  | **Acto impugnado:** *“la declaración de reserva de información en virtud que si bien mediante la entrega pudieran contener datos personales, por lo que, resulta oportuno observar lo dispuesto en los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 4, 51, 91, 137 y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios publicada el día cuatro de mayo de dos mil dieciséis, en el periódico oficial del Gobierno del Estado de México "Gaceta del Gobierno", de los cuales se desprende que el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, por lo que la entrega de la información, en caso de contener datos personales, deberá ser en versión pública en la que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos..”***Razones o Motivos de inconformidad:** *“la declaración de reserva de información en virtud que si bien mediante la entrega pudieran contener datos personales, por lo que, resulta oportuno observar lo dispuesto en los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 4, 51, 91, 137 y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios publicada el día cuatro de mayo de dos mil dieciséis, en el periódico oficial del Gobierno del Estado de México "Gaceta del Gobierno", de los cuales se desprende que el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, por lo que la entrega de la información, en caso de contener datos personales, deberá ser en versión pública en la que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.”* |

1. Mientras que para el recurso de revisión **6380/INFOEM/IP/RR/2024, el veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro,** se emitió el acuerdo de prevención con el fin de que el entonces solicitante lo atendiera para aclarar los motivos de inconformidad, de lo cual el **veinticuatro de octubre de dos mil veinticuatro** el Solicitante atendió el requerimiento señalando los siguientes motivos de inconformidad.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Recurso de Revisión 6380/INFOEM/IP/RR/2024*** | *“el sujeto obligado niega mi derecho a conocer información publica* ***mediante clasificación de la información, negándome el conocer como se gastan el recurso público****. Ahora bien, si al momento de interponer el presente recurso de revisión ya sea por error y/o falta de conocimiento se presentó de manera errónea; invoco el párrafo cuarto de la Ley de Transparencia vigente que a la letra dice: "Durante el procedimiento deberá aplicarse la suplencia de la queja a favor del recurrente, sin cambiar los hechos expuestos, asegurándose de que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita, los argumentos que funden y motiven sus pretensiones."* |

1. Consecutivamente*,* con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los recursos de referencia, fueron turnadosal Comisionado Presidente **José Martínez Vilchis**, a la Comisionadas **María del Rosario Mejía Ayala,** **Guadalupe Ramírez Peña, Sharon Cristina Morales Martínez y al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega,** respectivamente,con el objeto de su análisis.
2. Los Comisionados Ponentes de origen con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través de los **acuerdos de admisión** de fechas **veintidós, veintitrés, veinticuatro y veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro**, pusieron a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el Informe Justificado procedente.
3. Posteriormente el Pleno de este Órgano Autónomo, en la **Trigésima Octava Sesión Ordinaria** de fecha **seis de noviembre de dos mil veinticuatro**; ordenó la acumulación de los recursos de revisión de mérito, a efecto de que la Ponencia de la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con el numeral ONCE incisos b) y c) de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia Estatal*[[1]](#footnote-1)*, que señala:

***“ONCE.*** *El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:*

*…*

*b) Las partes o los actos impugnados sean iguales*

*c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo SUJETO OBLIGADO, aunque se trate de solicitudes diversas;*

*(…)”*

(Énfasis añadido)

1. Es así que,resulta conveniente su trámite de forma unificada para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, por ello resultó procedente que este Órgano Garante realizara la acumulación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria, en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.***

***“Artículo 18.-*** *La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

*(Énfasis añadido)*

1. De lo anterior el **SUJETO OBLIGADO y el RECURRENTE** dejaron de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera, respectivamente tal y como se muestra en las capturas siguientes.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Recursos de Revisión*** ***06373/INFOEM/IP/RR/2024 06374/INFOEM/IP/RR/2024 06375/INFOEM/IP/RR/2024 06376/INFOEM/IP/RR/2024 06377/INFOEM/IP/RR/2024 06378/INFOEM/IP/RR/2024******06379/INFOEM/IP/RR/2024*** ***06380/INFOEM/IP/RR/2024*** |  |

1. Finalmente, la Comisionada Ponente mediante acuerdos de fecha **veintiséis de octubre de dos mil veinticuatro**, decretó el cierre de instrucción de los expedientes, por lo que no habiendo más que hacer constar, y ----------------------------

**CONSIDERANDO**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver de los presentes recursos, de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. Los medios de impugnación fueron presentados a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó sus respuestas el **diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro,** de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del **dieciocho de octubre al ocho de noviembre de dos mil veinticuatro**,; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó sus inconformidades el **dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro**; es decir dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Por otro lado, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no proporciona un nombre completo o datos de identificación como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre completo no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*“****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”*

1. Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

*“****Artículo 6.-*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.”(Sic)*

1. Así como el artículo 5 fracción III, párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina lo siguiente:

*“****Artículo 5.-*** *En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece”.(Sic)*

*…*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*...*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*...*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.” (Sic)*

1. Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, se destaca lo siguiente:

*“****Artículo 1****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”(Sic)*

1. Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho *derecho fundamental exime a quien lo ejerce*, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
2. Lo que se fortalece con el Criterio 6/2014 del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual se reproduce para una mayor referencia:

*“Acceso a información gubernamental. No debe condicionarse a que el solicitante acredite su personalidad, demuestre interés alguno o justifique su utilización. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 6º., apartado A, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 1º, 2º, 4º y 40 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la respuesta a una solicitud de acceso a información y entrega de la misma, no debe estar condicionada a que el particular acredite su personalidad, demuestre interés alguno o justifique su utilización, en virtud de que los sujetos obligados no deben requerir al solicitante mayores requisitos que los establecidos en la Ley. En este sentido, las dependencias y entidades, sólo deberán asegurarse de que, en su caso, se haya cubierto el pago de reproducción y envío de la información, mediante la exhibición del recibo correspondiente.”(Sic)*

1. Asimismo, los escritos contienen las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

**TERCERO. De las causales del sobreseimiento.**

1. El recurso revisión tiene como finalidad reparar cualquier posible afectación al Derecho de Acceso a la Información Pública en términos del Título Octavo de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y determinar la confirmación; revocación o modificación; desechamiento o **sobreseimiento**; y, en su caso, ordenar la entrega de la información respecto a la falta de respuesta por parte del **SUJETO** **OBLIGADO**.
2. De acuerdo con el precepto legal contenido en la fracción IV del artículo 192 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, el recurso será sobreseído, cuando una vez admitido, aparezca alguna causal de improcedencia en términos de la misma Ley.
	1. **De la solicitud de información**
3. Ahora bien, es necesario recordar que la información solicitada por el **RECURRENTE** consistió en lo siguiente.

***Solicitud 00212/UAI/IP/2024:*** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de septiembre de 2024..”*

***Solicitud 00211/UAI/IP/2024:*** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de agosto de 2024.”*

***Solicitud 00210/UAI/IP/2024:*** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de julio de 2024.”*

***Solicitud 00209/UAI/IP/2024:*** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de junio de 2024.”*

***Solicitud 00208/UAI/IP/2024:*** *” informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito,, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de mayo de 2024.”*

***Solicitud 00207/UAI/IP/2024:*** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito,, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de abril de 2024.”*

***Solicitud 00206/UAI/IP/2024:*** *” informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito,, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de marzo de 2024.”*

***Solicitud 00205/UAI/IP/2024:*** *“informe pormenorizado de los viáticos destinados tanto a personal adscrito,, como personal comisionado a la Unidad de asuntos internos de febrero de 2024.”*

1. En respuesta el **SUJETO OBLIGADO** en todos los recursos de revisión entrego la misma respuesta para todos los recursos de revisión la cual consistió en lo siguiente.

*Repuestas del Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que la Unidad de Apoyo Administrativo refiere que después de una búsqueda exhaustiva en el Sistema de Planeación y Presupuesto, no se encontraron registros de afectación a las partidas 1593 (viáticos) y 3751 (gastos de alimentación en territorio nacional) en el periodo de enero a septiembre del año en curso*

1. De la entrega de información el entonces solicitante se inconformó por la clasificación y reserva de la información en los recursos de revisión que son motivo de analisis.
2. En ese orden de ideas, podemos llegar a la conclusión de la inexistencia del acto reclamado, al acreditarse con las constancias que integran el expediente, que el **Sujeto Obligado** en ningún momento se refirió la respuesta del Servidor Público Habilitado, toda vez que se inconforma por la clasificación y reserva de la información de la cual de respuestas del área habilitada no se visualiza que se hubiera clasificado o reservado lo solicitado.
3. Por consiguiente, en estricto derecho, la alegación de la parte **Recurrente** se limita a realizar manifestaciones sin sustento, las cuales han quedado demostradas, por ello se califican de inoperantes; quedando sin materia el presente recurso de revisión, resultando necesario traer a colación la Tesis Aislada con número de registro 2017549, de rubro y texto siguiente:

*“****INEXISTENCIA DE LOS ACTOS RECLAMADOS EN EL AMPARO. NO ES UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA QUE DÉ LUGAR AL DESECHAMIENTO DE LA DEMANDA, SINO QUE CONSTITUYE UNA CAUSAL DE SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO****. Conforme al artículo 63, fracción IV, de la Ley de Amparo, la inexistencia de los actos reclamados es una causal de sobreseimiento, pero no de improcedencia del juicio de amparo; por ende, no puede ser un motivo manifiesto e indudable que dé lugar al desechamiento de la demanda con sustento en el diverso precepto 113 de ese ordenamiento, pues el pronunciamiento relativo necesariamente debe efectuarse hasta la sentencia, al no haberse demostrado su existencia en la audiencia constitucional.”*

1. La cual constituye un criterio orientador para este Organismo Garante, que pone en aptitudes de poder sobreseer el presente recurso de revisión, lo que en el caso particular, se tiene por acreditada la inexistencia del acto reclamado, quedando sin materia el presente asunto.
2. Por lo tanto, en virtud de los argumentos expuestos con anterioridad así como del análisis realizado a las constancias que obran en el expediente electrónico, toda vez que no se actualizó algún supuesto de procedencia, se determina ***sobreseer*** el presente recurso de revisión por actualizarse la causal de sobreseimiento prevista en la fracción IV del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su correlación con la causal de improcedencia contemplada en la artículo 191 del ordenamiento legal en cita, los que se transcriben a continuación, para un mejor entendimiento:

 *“****Artículo 191****.* ***El recurso******será*** *desechado por* ***improcedente cuando****:*

***III. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;****.****;***

***Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

***IV****. Admitido el recurso de revisión,* ***aparezca alguna causal de improcedencia*** *en los términos de la presente Ley. “*

1. Finalmente, se dejan a salvo los derechos de la particular a fin de que de considerarlo pertinente, interponga una nueva solicitud de acceso ante el **Sujeto Obligado**, a fin de solicitar la información de su interés.

**CUARTO. Decisión.**

1. Luego de analizar las actuaciones realizadas por las partes en los expedientes radicados en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** bajo los números **06373/INFOEM/IP/RR/2024, 06374/INFOEM/IP/RR/2024, 06375/INFOEM/IP/RR/2024, 06376/INFOEM/IP/RR/2024, 06377/INFOEM/IP/RR/2024, 06378/INFOEM/IP/RR/2024, 06379/INFOEM/IP/RR/2024 y 6380/INFOEM/IP/RR/2024** con fundamento en la fracción IV del artículo 192, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **SOBRESEEN** los recursos de revisión, **por no actualizar alguno de los supuestos previsto en la ley**
2. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEEN** los recursos de revisión número **06373/INFOEM/IP/RR/2024, 06374/INFOEM/IP/RR/2024, 06375/INFOEM/IP/RR/2024, 06376/INFOEM/IP/RR/2024, 06377/INFOEM/IP/RR/2024, 06378/INFOEM/IP/RR/2024, 06379/INFOEM/IP/RR/2024 y 6380/INFOEM/IP/RR/2024,** de conformidad **con la fracción IV, del artículo 192, en relación con el artículo 191, fracción III,** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en términos del **Considerando TERCERO** de la presente resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO.**

**TERCERO. Notifíquese** al **RECURRENTE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** la presente resolución.

**CUARTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL CUATRO (04) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Emitidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” en fecha treinta de octubre de dos mil ocho. [↑](#footnote-ref-1)