Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso Revisión **02507/INFOEM/IP/RR/2023**, promovido por **XXXXXX XXXXXX XXXXXX XXXXXX,** a quienen lo sucesivo se denominará **EL RECURRENTE**, en contra de la de respuesta emitida por el **Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios,** queen lo sucesivo se denominará **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**RESULTANDO**

**I. De la Solicitud de Información**

El **trece de abril de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, que en lo subsecuente se denominara **EL SAIMEX** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, misma a la que se le asignó el número de expediente **00444/INFOEM/IP/2023**, mediante la cual requirió:

*“Respuesta al recurso de revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022 y a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023.”*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SAIMEX.**

**II. Turno de requerimiento del Sujeto Obligado**

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el catorce de abril de dos mil veintitrés, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, turnó el requerimiento de información al servidor público habilitado que estimó pertinente, a fin de colmar la solicitud de Acceso a la Información Pública; tal y como, se aprecia en la imagen siguiente:



**III. Respuesta del Sujeto Obligado**

Del expediente electrónico conformado en el **SAIMEX**, del Recurso de Revisión materia del presente estudio, se advierte el **ocho de mayo de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta en los siguientes términos:

*“Metepec, México a 08 de Mayo de 2023*

*Nombre del solicitante: C. Solicitante*

*Folio de la solicitud: 00444/INFOEM/IP/2023*

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Con fundamento en el artículo 53 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se adjunta la respuesta a su solicitud de información pública.”*

Así mismo el **SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los siguientes documentos electrónicos:

**-RespuestaSolicitud00444.zip-** Archivo que contienen los siguientes sub-archivos:

**Anexos Solicitud 00444-2023:**

**AC-RR-12554-2022.-** Acuerdo de cumplimiento del Recurso de Revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022.

**Acta de la 9na Sesión Ordinaria de Cabildo de 2022.-** Contiene el Acta de la Novena Sesión Ordinaria de Cabildo 2022 celebrada el 29 de marzo de 2022.

**RR 12554.-** Oficio firmado por el Secretario de Ayuntamiento de Tecámac mediante el cual hace del conocimiento que remite en formato digital el Acta de la Novena Sesión Ordinaria de Cabildo 2022

**RespuestaSolicitud00444DC.-** Archivo que contiene oficio formado por el Director de Cumplimientos, mediante el cual hace del conocimiento que entrega los archivos RR 12554.pdf y Acta de la 9na Sesión Ordinaria de Cabildo de 2022.pdf, así como la información relativa al Recurso de Revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022 ya fue verificada por esta Dirección y en fecha 7 de febrero de 2023 se emitió acuerdo de cumplimiento, el cual se anexa.

**RespuestaSolicitud00444OIC.-** Archivo que contiene oficio formado por el Titular del Órgano Interno de Control, mediante el cual hace del conocimiento que relativo a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023, derivado de una búsqueda exhaustiva y razonable, no se localizó documento alguno en el que se advierta la respuesta a dichos expedientes, toda vez que se tratan de expedientes de procedimientos de investigación por presunta responsabilidad administrativa.

**RespuestaSolicitud00444PGRP.-** Archivo que contiene la respuesta de la Servidora Pública habilitada adscrita a la ponencia de la comisionada Guadalupe Ramírez Peña, que hace del conocimiento que se procedió a realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de la ponencia y concluyó que la información solicitada compete a otras unidades administrativas, por ende se carece de atribuciones para dar respuesta. Relativo al recurso de revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022, compete a la Secretaría Técnica dar seguimiento y atención a esta etapa del procedimiento y por cuanto hace a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023 no obran dentro de los archivos de esta ponencia pues compete al Órgano Interno de Control dar respuesta.

**RespuestaSolicitud00444STP.-** Archivo que contiene la respuesta del Secretario Técnico del Pleno, que hace del conocimiento que relativo al recurso de revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022 se adjunta la respuesta emitida por la Dirección de Cumplimientos adscrita a la Secretaría; por cuanto hace a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023 no existen facultades de la Secretaría para emitir pronunciamiento al respecto ya que corresponde a otra área administrativa.

**RespuestaSolicitud00444UT2023.-** Archivo que contiene la respuesta del Titular de la Unidad de Transparencia, que hace del conocimiento las respuestas otorgadas por los servidores públicos habilitados.

**-Alcance al IJ del RR 02507-2023.pdf.-** Archivo que contiene oficio INFOEM/CI-OCV/0081/2024, firmado por el Titular del Órgano de control que remite en alcance haciendo del conocimiento que los expedientes aludidos en la solicitud de mérito, a la fecha del presente alcance cuentan respectivamente con acuerdo de archivo, mismos que se adjuntan digitalmente con el presente, así como el oficio y el correo a través del cual fueron debidamente notificados al denunciante.

**IV. Del Recurso Revisión**

Inconforme con la respuesta, el nueve de mayo de dos mil veintitrés, **EL RECURRENTE** interpuso el Recurso Revisión sujeto del presente estudio, el cual fue registrado en **EL SAIMEX,** y se le asignó el número de expediente **02507/INFOEM/IP/RR/2023,** en el que señaló como:

**Acto Impugnado:**

*“Respuesta al recurso de revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022 y a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023.” (Sic)*

**Así como Razones o Motivos de Inconformidad:**

*“No se presenta la información solicitada so pretexto de declarar una inexistencia, cuando es este mismo organismo el que declara será el que le dará segumiento a una queja bajo el expediente ante el organo de control del INFOEM CI/OCV/PI/004/2023 y que se revisa en el documento anexo.” (Sic)*

El RECURRENTE anexa el archivo digital **NOTIFICACIÓN RADICACIÓN OFICIO NO. INFOEM-CI-OCV-0145-2023.pdf** que contiene oficio de notificación firmado por la Jefa del Departamento de Investigación de La Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia del Infoem, mediante el cual hace del conocimiento del RECURRENTE el acuerdo de radicación relativo al expediente CI/OCV/PI/004/2023.

**V. Del turno del Recurso Revisión**

El nueve de mayo de dos mil veintitrés, el recurso que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; por lo que, con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnó mediante **EL SAIMEX**, a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

**a) Admisión del Recurso Revisión**

De las constancias del expediente electrónico del **SAIMEX**, se advierte que el **once de mayo de dos mil veintitrés**, se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión que nos ocupa; así como la integración del expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; **EL RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas o alegatos y, en su caso, **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera su correspondiente Informe Justificado.

**b) Manifestaciones**

De acuerdo a las constancias digitales que obran en **EL** **SAIMEX** se desprende que conforme a lo dispuesto en el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dentro del término legalmente concedido a **EL RECURRENTE,** este no realizó manifestaciones; por su parte el **SUJETO OBLIGADO** adjuntó los siguientes archivos en vía de informe justificado:

**-IJ del RR 2507-2023 solicitud 444-23 OIC.pdf.-** Archivo que contiene oficio firmado por el Titular del Órgano Interno de Control, mediante el cual hace del conocimiento que como quedó precisado en respuesta primigenia, no se localizó respuesta a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023, ya que de acuerdo a sus atribuciones contenidas en la fracción IX del artículo 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios los expedientes instaurados por el Órgano de Interno de Control y que son relativos a procedimientos de investigación por presunta responsabilidad administrativa no existe respuesta alguna en los términos aludidos por el recurrente.

**-Oficio Requerimiento Informe RR 02507-2023 OIC.pdf.-** Archivo que contiene oficio firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia de Infoem, solicitando al Titular del Órgano interno de control remita su informe justificado.

**-OFICIO PARA NOTIFICAR INFORME RR 2507-2023.pdf.-** Archivo que contiene oficio emitido por el Secretario Técnico mediante el cual remite al Titular de la Unidad de Transparencia el informe justificado de la Dirección de Cumplimientos.

**-Oficio Requerimiento Informe RR 02507-2023 STP.pdf.-** Archivo que contiene oficio firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia de Infoem, solicitando al Secretario Técnico remita su informe justificado.

**-Informe Justificado RR 02507-2023 DC.pdf.-** Archivo que contiene oficio firmado por el Titular de la Dirección de Cumplimientos, mediante el cual ratifica su respuesta primigenia.

**-InformeJustificadoRecurso02507UT\_2023.pdf.-** Archivo que contiene oficio emitido por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual remite su informe justificado, ratificando la respuesta primigenia.

**-Alcance al IJ del RR 02507-2023.pdf.-** Informe Justificado relativo al recurso de revisión número 02507/INFOEM/IP/RR/2023, motivado por la solicitud de información número 00444/INFOEM/IP/2023, se hace de su conocimiento que los expedientes aludidos en la solicitud de mérito, a la fecha del presente alcance cuentan respectivamente con acuerdo de archivo, mismos que se adjuntan digitalmente en versión pública con el presente

**-** **Acuerdo Archivo 59-22.pdf.-** Archivo que contiene la determinación del expediente No.CI-OCV/PI/059/2022 mediante el cual se determina el cierre, conclusión y archivo de la investigación.

**RES-02-INFOEM-ORD-COMT-04a-2024.pdf.-** Archivo que contiene la confirmación de la clasificación parcial de la información como confidencial, propuesta por el Órgano Interno de Control, considerándose los siguientes datos: “Nombre del denunciante y/o nombre del particular y correo electrónico particular”, como información confidencial, al tenor del considerando Segundo de la presente resolución; aprobándose la versión pública propuesta por la Unidad Administrativa de mérito, respecto de los documentos con los que se pretende dar respuesta a la solicitud de acceso a la información pública número 00444/INFOEM/IP/2023, en alcance, vía manifestaciones en el recurso de revisión 02507/INFOEM/IP/RR/2023, al haber sido elaborada en relación con lo discutido.

**-Acuerdo archivo 04-23.pdf.-** Archivo que contiene la determinación del expediente No.CI-OCV/PI/004/2023 mediante el cual se determina el cierre, conclusión y archivo de la investigación.

**-Cuadro de Clasificación Informe Justificado 02507-23.pdf.-** Archivo que contiene el cuadro de clasificación.

Archivos que es puesto a la vista del Recurrente en fecha catorce de febrero de dos mil veinticuatro.

**c) De la ampliación**

El **veintiuno de junio de dos mil veintitrés**, se notificó el acuerdo de ampliación de plazo para resolver el presente Recurso de Revisión, previsto en el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de Recursos de Revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos en el año dos mil veintiuno dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los Recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución a los Recursos de Revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**d) Cierre de Instrucción**

Una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el veinte de febrero de dos mil veinticuatro, la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción; así como, la remisión del mismo a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** **Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente Recurso Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

El Recurso Revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que se presentó por **EL RECURENTE,** quien es la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO. Oportunidad.**

El Recurso de Revisión fue interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al que **EL RECURENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta de a la solicitud de Acceso a la Información Pública el día **ocho de mayo de dos mil veintitrés**; así, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia otorga al **RECURRENTE** para presentar el Recurso de Revisión, transcurrió del **nueve de mayo al veintinueve de mayo de dos mil veintitrés,** sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese tenor, si el Recurso de Revisión que nos ocupa, se presentó el **nueve de mayo de dos mil veintitrés** este se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal y, por tanto, se considera oportuno.

Lo anterior es así, toda vez que aun cuando el medio de impugnación que nos ocupa, se haya interpuesto el mismo día en que fue notificada la respuesta impugnada, ello es insuficiente para desechar el Recurso de Revisión de mérito, toda vez que el precepto legal citado, sólo establece que estos medios de defensa se han de promover dentro de los quince días hábiles siguientes al en que **EL RECURRENTE** tenga conocimiento de la respuesta impugnada; sin embargo, no prohíbe que el Recurso de Revisión, se presente el mismo día en que aquélla fue notificada.

En sustento a lo anterior, es aplicable por analogía la Jurisprudencia número 1a./J. 41/2015 (10a.), Décima época, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 569, libro 19, tomo I, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, del mes de junio de 2015, cuyo rubro y texto esgrimen:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO.*** *Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

Por lo tanto, en aras de privilegiar el derecho de acceso a la información se entra al estudio del presente Recurso de Revisión, sin que la fecha en que se presentó afecte la Resolución.

**CUARTO. Procedibilidad.**

Del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del Recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señala:

***“Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

***I.*** *El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

***III.*** *El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

***IV.*** *La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

***V.*** *El acto que se recurre;*

***VI.*** *Las razones o motivos de inconformidad;*

***VII.*** *La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

***VIII.*** *Firma De EL RECURENTE, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.”*

***(Énfasis añadido)***

Por lo que, derivado que el Recurso de Revisión materia del presente asunto, se interpuso de manera electrónica, no es necesario que contenga determinados requisitos, entre ellos, el nombre EL RECURRENTE**;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el Recurso de Revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, fracciones I, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, garantizan el ejercicio del Derecho de Acceso a la Información Pública toda vez que disponen que toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la Información Pública.

Asimismo, se estima que el requisito relativo al nombre de EL RECURRENTE no constituye un supuesto indispensable de procedibilidad de los Recursos de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1 párrafos segundo y tercero, 6 apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafo vigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano que no requiere legitimación en la causa, sino que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas que conforman el expediente de mérito, de las que se desprende que **EL RECURRENTE** es la misma persona que realizó la solicitud de Acceso a la Información Pública que ahora se impugna.

Es así que, para el estudio de la materia sobre la que se resuelve el presente Recurso de Revisión, resulta intrascendente conocer el nombre de la persona que lo hubiere promovido, en virtud de que tanto la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, reconocen la prerrogativa de los individuos para que no resulte necesario la acreditación de un interés o justificar la utilización de la información; siendo ocioso realizar dicho análisis; toda vez que, se limitaría el ejercicio de un Derecho Humano, como el Derecho de Acceso a la Información Pública por una cuestión procedimental.

Conocida la respuesta por la **parte Recurrente**, al no estar conforme con los términos de la misma, interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, donde señaló como razones o motivos de inconformidad que no se entrega la totalidad de lo solicitado, la cual encuadra en la fracción I del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como se advierte a continuación:

*Artículo 179. El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:(…)*

*I. La negativa a la información solicitada;*

**QUINTO. Estudio y resolución del asunto.**

Este Órgano Garante basará el análisis del presente, en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico en el SAIMEX, para dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia local.

Una vez precisado lo anterior, se procede a realizar el análisis de la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** a fin de determinar si cumple con los requisitos del derecho de Acceso a la Información Pública, por lo que en primer término debemos recordar que **EL RECURRENTE** en el ejercicio de su derecho de Acceso a la Información solicitó **la respuesta otorgada al recurso de revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022 y a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023.**

Ante la solicitud en mención el SUJETO OBLIGADO remitió en **respuesta** el pronunciamiento de los Servidores Públicos Habilitados siendo los siguientes:

* **La designada de la ponencia de la comisionada Guadalupe Ramírez Peña**.- se pronunció en sentido negativo por carecer de atribuciones.
* **El Secretario Técnico del Pleno.-** hace del conocimiento que relativo al recurso de revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022 se adjunta la respuesta emitida por la Dirección de Cumplimientos adscrita a la Secretaría; por cuanto hace a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023 no existen facultades de la Secretaría para emitir pronunciamiento al respecto ya que corresponde a otra área administrativa
* **El Director de Cumplimientos.-** hace del conocimiento que entrega los archivos RR 12554.pdf y Acta de la 9na Sesión Ordinaria de Cabildo de 2022.pdf, así como la información relativa al Recurso de Revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022 ya fue verificada por esta Dirección y en fecha 7 de febrero de 2023 se emitió acuerdo de cumplimiento, el cual se anexa.
* **El Titular del Órgano Interno de Control.-** hace del conocimiento que relativo a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023, derivado de una búsqueda exhaustiva y razonable, no se localizó documento alguno en el que se advierta la respuesta a dichos expedientes, toda vez que se tratan de expedientes de procedimientos de investigación por presunta responsabilidad administrativa.

Ante las respuestas otorgadas, el Recurrente se manifestó en sentido negativo argumentando la negativa de entrega de información declarando una inexistencia.

Atento a lo anterior, conviene citar lo atinente a las atribuciones del área de **Titular del Órgano Interno de Control y Director de Cumplimientos** del Sujeto Obligado para efecto de corroborar la pertinencia para entrega de información materia de las solicitudes de información, que se encuentran en el Reglamento Interno del Sujeto Obligado como se advierte a continuación:

***REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y***

***PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.***

***Sección Quinta***

***De la Secretaría Técnica del Pleno***

***Artículo 19.*** *Corresponde a la Secretaría Técnica del Pleno ejercer las atribuciones siguientes:*

*I. Actuar a través del titular como Secretario o Secretaria del Pleno;*

*II. Notificar, ejecutar, dar seguimiento y supervisar el cumplimiento de los acuerdos del Pleno;*

*III. Elaborar el proyecto del orden del día de las sesiones ordinarias y extraordinarias del Pleno, previo acuerdo con la o el Comisionado Presidente;*

*IV. Previa instrucción de la o el Comisionado Presidente, convocar al Pleno a las sesiones ordinarias o extraordinarias, remitiendo el orden del día de la sesión y en su caso, los documentos necesarios para el estudio y discusión de los asuntos contenidos en el mismo, y conforme a los plazos establecidos en los lineamientos para el funcionamiento del Pleno;*

*V. Realizar las acciones conducentes para asistir a la o el Comisionado Presidente en las sesiones ordinarias o extraordinarias, o en caso de su ausencia, a quien presida;*

*VI. Recabar la votación de las y los Comisionados en orden alfabético y registrarla en el acta de sesión correspondiente;*

*VII. Proponer al Pleno, los recursos de revisión que puedan ser acumulados;*

*VIII. Levantar y firmar las actas, acuerdos y resoluciones del Pleno, con la finalidad de dar fe de los actos ahí contenidos;*

*IX. Registrar en la lista de turno la asignación de returnos de los asuntos que determine el Pleno;*

*X. Elaborar el registro correspondiente de los recursos de revisión que se encuentren en el supuesto que establece el artículo 197 de la Ley de Transparencia;*

*XI. Elaborar las actas y versiones estenográficas de las sesiones del Pleno, procurando su debida difusión de conformidad con la Ley de Transparencia;*

*XII. Llevar a cabo la administración, organización y conservación de los archivos físicos y electrónicos de los recursos de revisión resueltos, acuerdos, actas y demás documentación y estadística emitida por el Pleno del Instituto, así como cualquier documentación entregada por*

*las ponencias para dichos efectos;*

*XIII. Informar a la Dirección General Jurídica y de Verificación sobre los documentos que deberán publicarse en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México;*

*XIV. Expedir copias certificadas de los documentos que obren en sus archivos, los correspondientes al Pleno y los que obran en el expediente electrónico de los recursos de revisión;*

*XV. Mantener actualizada la información relativa a las sesiones celebradas en los registros correspondientes; las actas y versiones estenográficas de las sesiones; los acuerdos concluidos; así como el sentido de las resoluciones de los recursos de revisión; admitidos y desechados; returnados, acumulados y separados; el sentido de la votación; votos particulares, disidentes y opiniones particulares;*

*XVI. Elaborar y presentar a la o el Comisionado Presidente, la propuesta del Calendario Oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto y el calendario de sesiones ordinarias del Pleno;*

*XVII. Tener a su cargo la oficialía de partes para recibir, turnar y dar seguimiento a la correspondencia del Instituto;*

*XVIII. Realizar las notificaciones, con inclusión de las de carácter personal, de los actos administrativos y asuntos de competencia del Instituto, con excepción de los actos, acuerdos y resoluciones de los recursos de revisión que deban realizarse a través de los sistemas electrónicos y Plataforma Nacional;*

*XIX. Elaborar y proponer a la Comisión respectiva los proyectos de criterios de interpretación que deriven de las resoluciones aprobadas por el Pleno;*

*XX. Registrar las propuestas de criterios de interpretación remitidas por las Ponencias y proponerlos a la Comisión respectiva;*

*XXI. Registrar las épocas a las que correspondan los criterios de interpretación, así como sus datos de identificación;*

*XXII. Identificar e informar sobre la posible contradicción de criterios de interpretación a la Comisión respectiva;*

*XXIII. Difundir los criterios de interpretación aprobados por el Pleno;*

*XXIV. Vigilar el cumplimiento que los Sujetos Obligados deben observar en la atención de las resoluciones de los recursos de revisión y emitir los acuerdos correspondientes;*

*XXV. Calificar la gravedad de las faltas derivadas del incumplimiento de los sujetos obligados a las resoluciones emitidas por el Pleno en materia de recursos de revisión; y proponer a éste, las medidas de apremio que correspondan, de conformidad con las leyes de la materia y los lineamientos que para tal efecto se emitan.*

*XXVI. Notificar, gestionar y, en su caso, ejecutar las medidas de apremio impuestas por el Pleno del Instituto en materia de recursos de revisión; XXVII. Remitir al Órgano Interno de Control de los Sujetos Obligados o, en su caso, a la autoridad que corresponda, el expediente que contenga las presuntas infracciones cometidas en el marco de la Ley de Transparencia, para la promoción de responsabilidades y sanciones, así como dar seguimiento al resultado de los procedimientos instaurados;*

*XXVIII. Las demás que señalen este Reglamento, las disposiciones legales y administrativas aplicables y aquéllas instruidas por el Pleno y la o el Comisionado Presidente*

***Sección Décima Tercera***

***De la Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia***

***Artículo 27.*** *La Contraloría Interna y Órgano de Control y Vigilancia ejercerá las atribuciones siguientes y se auxiliará de conformidad con la estructura de una autoridad investigadora, y una substanciadora y resolutora:*

*I. Coordinar el sistema de control y evaluación del Instituto;*

*II. Vigilar que las Unidades Administrativas cumplan con las políticas, normas, lineamientos y procedimientos que establezca el Instituto, así como las disposiciones jurídicas y normativas aplicables;*

*III. Elaborar el Programa Anual de Control, Evaluación y Vigilancia del Instituto;*

*IV. Vigilar que las Unidades Administrativas cumplan, en el ámbito de sus atribuciones, con las obligaciones contraídas en los convenios, acuerdos y demás instrumentos legales en los que el Instituto sea parte, con excepción de los convenios de coordinación y participación.*

*V. Fiscalizar e inspeccionar el ejercicio del gasto público y del ingreso, así como su congruencia con el presupuesto de egresos y los estados financieros, contables, presupuestarios y programáticos del Instituto;*

*VI. Realizar las acciones de control y evaluación a las Unidades Administrativas, de conformidad con el Programa Anual de Control, Evaluación y Vigilancia del Instituto, así como las que instruya el Pleno;*

*VII. Dar seguimiento al cumplimiento de las observaciones y recomendaciones hasta su solventación, derivadas de las acciones de control y evaluación practicadas a las Unidades Administrativas del Instituto, así como las que determinen el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México y demás entes de fiscalización o auditoría externa;*

*VIII. Requerir a la Unidad Administrativa que corresponda, el avance programático de las Unidades Administrativas y evaluar su cumplimiento;*

*IX. Revisar y auditar los estados financieros, contables, presupuestarios y programáticos del Instituto y, en su caso, emitir las observaciones y recomendaciones que estime pertinentes;*

*X. Participar en los procesos de entrega y recepción, de conformidad con los lineamientos que establezca el Instituto, así como las disposiciones legales y normativas aplicables;*

*XI. Resolver, en términos de las disposiciones aplicables, las inconformidades que se formulen con motivo de los procedimientos adquisitivos convocados por el Instituto;*

*XII. Establecer los mecanismos para la presentación de la Declaración de Situación Patrimonial y de Interés del personal adscrito al Instituto;*

*XIII. Realizar las verificaciones aleatorias de las declaraciones de situación patrimonial y de interés, así como de constancia de presentación de declaración fiscal y evolución patrimonial de las y los servidores públicos del Instituto;*

*XIV. Actualizar la información correspondiente al personal del Instituto en el sistema de evolución patrimonial, de declaración patrimonial, de declaración de intereses y de presentación de la constancia de declaración fiscal;*

*XV. Verificar la posible actualización de algún conflicto de interés con la información proporcionada;*

*XVI. Instaurar procedimientos de investigación derivados de denuncias y actuaciones de oficio, por presunta responsabilidad administrativa; y en su caso, calificar la falta administrativa e instruir la emisión del Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa;*

*XVII. Resolver las denuncias que se formulen por presuntas infracciones o faltas administrativas derivadas de actos u omisiones cometidas por las o los servidores públicos del Instituto en términos de la Ley de Responsabilidades;*

*XVIII. Substanciar el procedimiento de responsabilidades administrativas e imponer las sanciones respectivas, cuando se trate de faltas administrativas no graves de los servidores públicos del Instituto.*

*XIX. Remitir al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México, los autos originales del expediente integrado por la autoridad investigadora con motivo de los procedimientos de responsabilidad administrativa cuando se refiera a faltas administrativas graves y por conductas de particulares sancionables conforme a la Ley de Responsabilidades;*

*XX. Aprobar la abstención de iniciar procedimiento de responsabilidad administrativa o de imponer sanciones, en los términos de la Ley de Responsabilidades;*

*XXI. Imponer las medidas cautelares, de conformidad con lo que establezca la normatividad aplicable;*

*XXII. Imponer las medidas de apremio a los integrantes de los Sujetos Obligados;*

*XXIII. Solicitar a la autoridad competente la imposición de medidas cautelares;*

*XXIV. Representar legalmente ante las diversas instancias jurisdiccionales a la Unidad Administrativa a su cargo para realizar la defensa jurídica de las resoluciones que emita;*

*XXV. Atender y dar trámite a los recursos previstos por la Ley de Responsabilidades y demás disposiciones aplicables a la materia;*

*XXVI. Substanciar y resolver incidentes que no tengan señalada una tramitación especial;*

*XXVII. Informar para su registro a la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, y ante instancias homólogas, las sanciones determinadas en los procedimientos administrativos a su cargo;*

*XXVIII. Solicitar a los Sujetos Obligados el informe correspondiente a la ejecución de la aplicación de las sanciones a las y los servidores públicos, derivadas del incumplimiento a las Leyes de la Materia;*

*XXIX. Dar vista a las autoridades competentes, de los hechos de que tenga conocimiento y que puedan ser constitutivos de delito, derivado del ejercicio de las funciones de servidoras y servidores públicos o integrantes de los Sujetos Obligados, en términos de las leyes aplicables;*

*XXX. Realizar las diligencias necesarias dentro de los procedimientos y procesos a su cargo;*

*XXXI. Determinar el grado de responsabilidad de los integrantes de los Sujetos Obligados que incumplan con las obligaciones de las Leyes en la Materia; y*

*XXXII. Las demás que señale este Reglamento, las disposiciones legales y administrativas aplicables y aquellas instruidas por el Pleno.*

**MANUAL GENERAL DE ORGANIZACIÓN DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

***4092011000 DIRECCIÓN DE CUMPLIMIENTOS***

***OBJETIVO:*** *Vigilar que los Sujetos Obligados den cumplimiento a las resoluciones de los recursos de revisión emitidas por el Pleno del Instituto, y emitir los acuerdo de cumplimiento o incumplimiento, así como notificar y ejecutar las medidas de apremio para asegurar el cumplimiento.*

***FUNCIONES:***

*− Llevar a cabo la administración, organización y conservación de los archivos físicos y electrónicos de la documentación bajo su responsabilidad;*

*− Expedir copias certificadas de los documentos que obren en sus archivos físicos y electrónicos;*

*− Verificar que los Sujetos Obligados den cumplimiento a las resoluciones de los recursos de revisión y emitir los acuerdos correspondientes;*

*− Realizar los requerimientos necesarios, así como allegarse por parte de las autoridades, Sujetos Obligados, servidores públicos, Unidades Administrativas del Instituto y particulares, cualquier información y/o documentación necesarias para el ejercicio de sus funciones;*

*− Generar estadísticas de los asuntos de su competencia, así como llevar su registro y seguimiento;*

*− Calificar la gravedad de las faltas en que incurran los Sujetos Obligados por el incumplimiento a las resoluciones emitidas por el Pleno en materia de recursos de revisión y remitir al Titular de la Secretaría Técnica del Pleno las propuestas de medidas de apremio establecidas en el artículo 214 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

*− Realizar todas y cada una de las funciones que se establezcan en los Lineamientos y normativa que este Instituto emita en materia de medidas de apremio y verificación del cumplimiento de las resoluciones del Pleno.*

*− Impulsar y vigilar la notificación, gestión y ejecución de las medidas de apremio impuestas por el Pleno del Instituto, en materia de recursos de revisión;*

*− Avalar y remitir al Órgano Interno de Control del Sujeto Obligado o, en su caso, a la autoridad que corresponda, el expediente que contenga las presuntas infracciones cometidas en el marco de la Ley de Transparencia, para la promoción de responsabilidades y sanciones, así como vigilar el seguimiento de los procedimientos instaurados; y*

*− Desarrollar todas las demás funciones y actividades inherentes al ámbito de su competencia, así como aquellas instruidas por la o el titular de la Secretaría Técnica del Pleno*

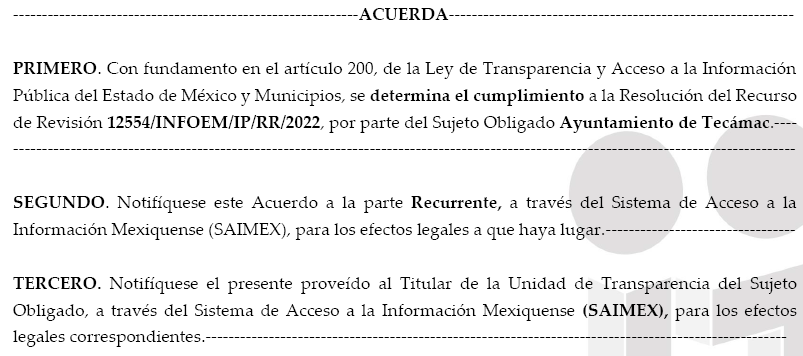
Atento a lo anterior, **Titular del Órgano Interno de Control y Director de Cumplimientos** son los servidores públicos idóneos para entregar la información solicitada pues sin encargados de vigilar que los Sujetos Obligados den cumplimiento a las resoluciones de los recursos de revisión emitidas por el Pleno del Instituto, y emitir los acuerdos de cumplimiento o incumplimiento, así como notificar y ejecutar las medidas de apremio para asegurar el cumplimiento e Instaurar procedimientos de investigación derivados de denuncias y actuaciones de oficio, por presunta responsabilidad administrativa; y en su caso, calificar la falta administrativa e instruir la emisión del Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa.

Dicho lo anterior, der acuerdo a la solicitud de información esta se divide en 2 rubros los cuales saber son los siguientes:

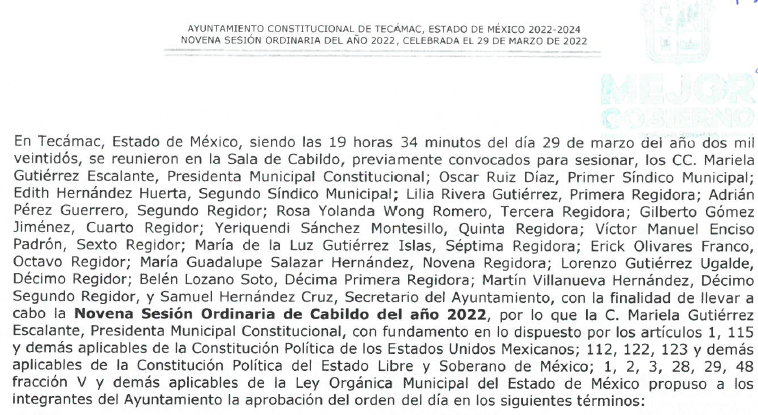
1. ***Respuesta al recurso de revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022***
2. ***Respuesta a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023***

Atendiendo a la solicitud marcada con el **número 1,** elDirector de Cumplimientos hace entrega de los archivos RR 12554.pdf y Acta de la 9na Sesión Ordinaria de Cabildo de 2022.pdf, así como la información relativa al Recurso de Revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022 ya fue verificada y en fecha 7 de febrero de 2023 se emitió acuerdo de cumplimiento, como se advierte a continuación:

**Acuerdo de cumplimiento:**



**Acta de la 9na Sesión Ordinaria de Cabildo de 2022:**



Atento a lo anterior, se le entrega al Recurrente la respuesta otorgada al Recurso de Revisión 12554/INFOEM/IP/RR/2022, que lo fue el acta de la novena sesión ordinaria de dos mil veintidós, así como el acuerdo de cumplimiento otorgado; por ello es que se considera debidamente colmada la solicitud por cuanto hace al punto número 1.

Ahora bien, por cuanto hace al requerimiento marcado con el número 2 relativo a la respuesta a los expedientes CI - OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023 se pronunció el servidor público habilitado siendo el El Titular del Órgano Interno de Control en sentido negativo argumentando que derivado de una búsqueda exhaustiva y razonable, no se localizó documento alguno en el que se advierta la respuesta a dichos expedientes, toda vez que se tratan de expedientes de procedimientos de investigación por presunta responsabilidad administrativa.

No obstante ello, en **vía de informe justificado** hizo entrega de los siguientes archivos electrónicos **-Oficio Requerimiento Informe RR 02507-2023 OIC.pdf, OFICIO PARA NOTIFICAR INFORME RR 2507-2023.pdf, Oficio Requerimiento Informe RR 02507-2023 STP.pdf, Informe Justificado RR 02507-2023 DC.pdf, InformeJustificadoRecurso02507UT\_2023.pdf**, en los cuales ratifica su respuesta primigenia; sin embargo particularmente varía su respuesta haciendo entrega de los siguientes archivos electrónicos:

**-Alcance al IJ del RR 02507-2023.pdf.-** Informe Justificado relativo al recurso de revisión número 02507/INFOEM/IP/RR/2023, motivado por la solicitud de información número 00444/INFOEM/IP/2023, se hace de su conocimiento que los expedientes aludidos en la solicitud de mérito, a la fecha del presente alcance cuentan respectivamente con acuerdo de archivo, mismos que se adjuntan digitalmente en versión pública con el presente

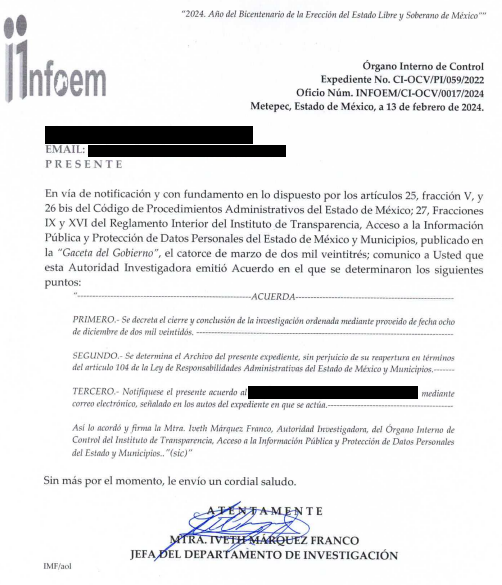
**-** **Acuerdo Archivo 59-22.pdf.-** Archivo que contiene la determinación del expediente No.CI-OCV/PI/059/2022 mediante el cual se determina el cierre, conclusión y archivo de la investigación.

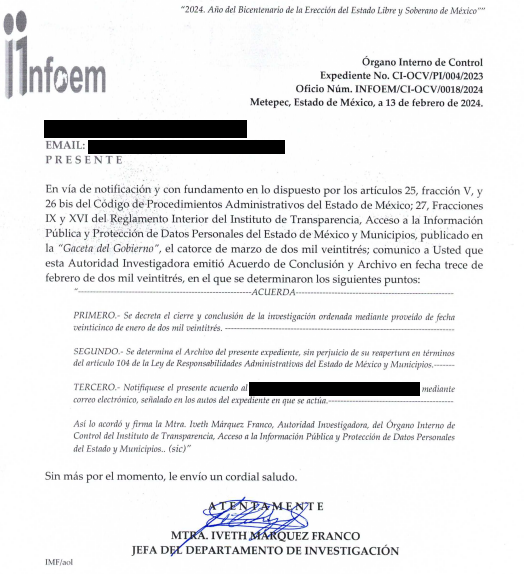
**RES-02-INFOEM-ORD-COMT-04a-2024.pdf.-** Archivo que contiene la confirmación de la clasificación parcial de la información como confidencial, propuesta por el Órgano Interno de Control, considerándose los siguientes datos: “Nombre del denunciante y/o nombre del particular y correo electrónico particular”, como información confidencial, al tenor del considerando Segundo de la presente resolución; aprobándose la versión pública propuesta por la Unidad Administrativa de mérito, respecto de los documentos con los que se pretende dar respuesta a la solicitud de acceso a la información pública número 00444/INFOEM/IP/2023, en alcance, vía manifestaciones en el recurso de revisión 02507/INFOEM/IP/RR/2023, al haber sido elaborada en relación con lo discutido.

**-Acuerdo archivo 04-23.pdf.-** Archivo que contiene la determinación del expediente No.CI-OCV/PI/004/2023 mediante el cual se determina el cierre, conclusión y archivo de la investigación.

**-Cuadro de Clasificación Informe Justificado 02507-23.pdf.-** Archivo que contiene el cuadro de clasificación.

Información que de acuerdo a la petición marcada con el **número 2** relativa a la respuesta a los expedientes CI-OCV/PI/059/2022 y al CI/OCV/PI/004/2023, resulta ser la información peticionada por el Recurrente, pues se hace entrega de la determinación del cierre, conclusión y archivo de la investigación, en su correcta versión pública acompañando del acta de clasificación número RES/02/INFOEM/ORD/COMT/04ª/2024 de fecha 14 de febrero de 2024; colmando en su totalidad la información peticionada como se advierte de las siguientes imágenes:





Ahora bien, es necesario destacar que la respuesta emitida por **EL SUJETO OBLIGADO** tiene la presunción legal de ser verídica, considerado que fue emitida por un servidor público en ejercicio de sus funciones, lo que conlleva la presunción de veracidad de todo acto administrativo.

Adicionalmente, es de destacar que este Órgano Garante no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, pues este Órgano Garante conforme al artículo 36 de la Ley de la Materia, no se encuentra facultado para pronunciarse acerca de la veracidad de la información remitida por los Sujetos Obligados.

Sirve de sustento a lo anterior, el criterio 31/10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos, el cual refiere:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados****. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.****”*** *(sic)*

En consecuencia, este Órgano Garante determina que se tiene por atendido el requerimiento realizado por **EL RECURRENTE**.

En virtud de todo lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante advierte que en el presente caso se actualiza la causal de **sobreseimiento** pues en vía de **informe justificado** entregó los solicitado por el particular, dando con ello certeza jurídica a la información remitida; por ello se considera que se actualiza la fracción III del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

*“****Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

*(…)*

***III.*** *El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el Recurso de Revisión quede sin materia;*

*(Énfasis añadido)*

Por analogía, se cita la Tesis emitida por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito que en su literalidad, establece lo siguiente:

***“SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS VIOLACIONES PROCESALES PLANTEADAS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.*** *El sobreseimiento en el juicio de amparo directo provoca la terminación de la controversia planteada por el quejoso en la demanda de amparo, sin hacer un pronunciamiento de fondo sobre la legalidad o ilegalidad de la sentencia reclamada. Por consiguiente, si al sobreseerse en el juicio de amparo no se pueden estudiar los planteamientos que se hacen valer en contra del fallo reclamado, tampoco se deben analizar las violaciones procesales propuestas en los conceptos de violación, dado que, la principal consecuencia del sobreseimiento es poner fin al juicio de amparo sin resolver la controversia en sus méritos.*

*SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.*

*Amparo directo 699/2008. Mariana Leticia González Steele. 13 de noviembre de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Sara Judith Montalvo Trejo. Secretario: Arnulfo Mateos García.”*

En consecuencia, se determina **SOBRESEER** el presente Recurso de Revisión, en términos del artículo 186, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

*“****Artículo 186. Las resoluciones del Instituto podrán****:*

***I.*** *Desechar o* ***sobreseer el recurso****;”*

(Énfasis añadido)

Así, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185 fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el Recurso de Revisión número **02507/INFOEM/IP/RR/2023** por actualizarse la causal establecida en el artículo 192 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que al **modificar el Sujeto Obligado la respuesta, el Recurso de Revisión quedó sin materia**, en términos del Considerando **QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** para su conocimiento.

**TERCERO. Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**.

**CUARTO. Hágase** **del conocimiento** del **RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/AGE