Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha seis de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico conformado con motivo del Recurso de Revisión **06056/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por la persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos,** a la solicitud de acceso a la información pública00590/ECATEPEC/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha treinta de mayo de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, mediante la cual se requirió lo siguiente:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.***

*En relación con la Comité de Administración de Riesgos, previsto en el Bando Municipal del Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos 2024, solicito la siguiente información del periodo del 1 enero al 31 de diciembre de 2024: 1.- Fundamento legal 2.- Reglamento, reglas de organización y funcionamiento o similar 3.- Nombre del área responsable 4.- Nombre de la persona servidora pública titular del área responsable 5.- Datos de contacto (teléfono, correo electrónico, dirección de oficina) de la persona servidora pública titular del área responsable)” (Sic)*

***“Modalidad de Entrega***

*A través del SAIMEX”.*

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, notificó la respuesta a la solicitud, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), por medio del oficio CIM/ECA/SA/DCE/0699/2024, del veintitrés de dicho mes y año, suscrito por el Contralor Interno Municipal y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“...*

*Por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como, derivado de una búsqueda razonable y exhaustiva en los archivos de este Órgano Interno de Control y con el fin de dar una respuesta oportuna a la Solicitud de Información, le informo lo siguiente:*

1. *Con lo que respecta al punto 1, le remito el acuerdo 052/2022 en archivo electrónico.PDF.*
2. *De igual modo referente al punto 2, le remito el acuerdo 052/2022 en archivo electrónico.PDF.*
3. *De acuerdo con el punto 3, le informo que el área responsable es la Contraloría Interna Municipal.*
4. *Acorde con el punto 4, le informo que el nombre del servidor público titular del área responsable es el C.P. Ángel Amador Arenas.*
5. *Para concluir, en consonancia con el punto 5, le informo que los datos de contacto son los siguientes: Teléfono 5558361500 ext. 1728, y la dirección de la oficina es Av. Juárez S/N, San Cristóbal Centro.*

*.…” (Sic)*

El Sujeto Obligado adjuntó la digitalización del Acuerdo número 052/2022, mediante el cual el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos emite los Lineamientos para la Administración de Riesgos del Municipio de Ecatepec de Morelos.

**III. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha siete de octubre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, en los siguientes términos:

***“ACTO IMPUGNADO***

*información incompleta” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*información incompleta” (Sic.)*

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El siete de octubre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente **06056/INFOEM/IP/RR/2024**, al Medio de Impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al **Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega**, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El diez de octubre de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue debidamente notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado o manifestaciones.** Las partes fueron omisas en emitir manifestaciones o alegatos.

**d) Cierre de instrucción.** El treinta de octubre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el treinta y uno de dicho mes y año, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 56 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

Conforme a lo anterior, se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V, de la Ley de la materia, toda vez que el Solicitante se inconformó con la entrega de información incompleta.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Sobre el tema, el artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez

realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el Particular requirió información del Comité de Administración de Riesgos del primero de enero al treinta y uno de diciembre del dos mil veinticuatro, por lo que, para tener claridad con lo solicitado y la respuesta, se emite el siguiente cuadro:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Respuesta del Sujeto Obligado** |
| 1. Fundamento legal y normatividad que lo regula | Proporcionó el Acuerdo número 052/2022, mediante el cual el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos emite los Lineamientos para la Administración de Riesgos del Municipio de Ecatepec de Morelos. |
| 2. Nombre del área responsable | Precisó que era la Contraloría Interna Municipal. |
| 3. Nombre del servidor público responsable | Indicó que era Ángel Amador Arenas. |
| 4. Datos de contacto (teléfono, correo electrónico, dirección de oficina) | Entregó el teléfono y dirección de oficina. |

Ante dicha circunstancia, el Particular se inconformó la entrega de la información incompleta, lo cual, actualiza la causal de procedencia prevista en la fracción V, del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Así, las cosas, una vez admitido y notificado el Recurso de Revisión a las partes, estas fueron omisas en emitir manifestaciones o alegatos.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: la solicitud de acceso a la información y el escrito recursal; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por el Recurrente, concerniente a la entrega de información incompleta, para lo cual, es necesario contextualizar la solicitud de información.

Al respecto, el Acuerdo Número 052/2022, publicado en la Gaceta Municipal del Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, el dos de mayo de dos mil veintidós, establece los Lineamientos para la Administración de Riesgos del Municipio de Ecatepec de Morelos, dentro del cual se define al **Control Interno** como una actividad integral y aplicable entre todas las áreas de la administración pública municipal, ya que los sistemas deben incluir planes, programas, políticas, manuales, procedimientos y objetivos institucionales a los procesos de revisión con respecto a la administración de riesgos que pueden afectar el cumplimiento de su función institucional y legal en las dependencias y áreas que conforman el H. Ayuntamiento de Ecatepec.

En ese contexto, la Administración de Riesgos es el proceso dinámico, desarrollado para contextualizar, identificar, analizar, evaluar, responder, supervisar y comunicar los riesgos, incluidos los de corrupción, mediante el análisis de los distintos factores que pueden provocarlos, con la finalidad de definir las estrategias y acciones que permitan mitigarlos y asegurar el logro de metas y objetivos institucionales.

En ese contexto, el artículo 33 del Bando Municipal de Ecatepec de Morelos de dos mil veinticuatro, establece que el Ayuntamiento para el eficaz desempeño de sus funciones públicas podrá auxiliarse de consejos y comités, entre los que se encuentra el Comité de Administración de Riesgos.

En ese orden de ideas, los Lineamientos para la Administración de Riesgos del Municipio de Ecatepec de Morelos, establecen que el **Comité de Administración de Riesgos** es el encargado de dar seguimiento al cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal, con finalidad de guiar a las dependencias y organismos auxiliares al cumplimiento de los objetivos y metas, con una seguridad razonable; por lo que, tiene como objetivos promover el conocimiento y la aplicación de metodologías que aseguren una razonable administración de riesgos, apoyar a las áreas para que apliquen la administración de riesgos, adecuándolo de acuerdo a su trabajo, así como darle seguimiento para su éxito, impulsar el desarrollo y la aplicación de nuevos mecanismos que hagan más eficiente los procedimientos ya establecidos así como su aplicación y promover la cordialidad y tolerancia con la ciudadanía, dentro de la atención ciudadana.

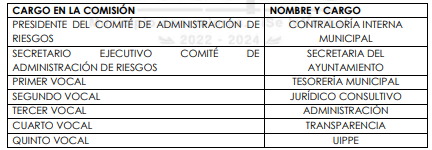
Conforme a lo anterior, se considera que la pretensión del ahora Recurrente, es obtener en relación con el Comité de Administración de Riesgos, del primero de enero al treinta y uno de diciembre del dos mil veintitrés, lo siguiente:

1. Fundamento legal y normatividad que lo regula;
2. Nombre del área responsable;
3. Nombre del servidor público responsable, y
4. Datos de contacto (teléfono, correo electrónico, dirección de oficina).

Establecido lo anterior, se procede analizar la respuesta entregada por el Ente Recurrido para atender la solicitud, para lo cual, es necesario precisar que de las constancias que obran en el expediente, se advierte que turnó la solicitud a la Contraloría Interna; por lo que, resulta necesario hacer referencia al **procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información**, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Así, a efecto de verificar si el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda es necesario traer a colación los Lineamientos para la Administración de Riesgos del Municipio de Ecatepec de Morelos que establecen que el Presidente del Comité de Administración de Riesgos es la Contraloría Interna Municipal, tal como se muestra a continuación:



Además, este Instituto localizó el Acta de la Tercera Sesión Ordinaria del Comité de Administración de Riesgos, de la cual se logra vislumbrar que el Presidente del dicho Órgano, se el Contralor Interno Municipal.

Por tal consideración, se logra advertir que el Sujeto Obligado cumplió con lo establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues gestionó la solicitud a la Contraloría Interna Municipal, cuyo titular preside el Órgano Colegiado en análisis; establecido lo anterior, se procede analizar la respuesta entregada a cada uno de los puntos solicitados.

**Punto 1**

Al respecto, la Contraloría Interna Municipal proporcionó los Lineamientos para la Administración de Riesgos del Municipio de Ecatepec de Morelos, de cuya revisión se logra vislumbrar que en dicho ordenamiento se regula el Comité de Administración de Riesgos, pues establece respecto a dicho Órgano Colegiado, lo siguiente:

* Forma de operación y funcionamiento;
* Integración;
* Objetivos y responsabilidades;
* Funciones de los integrantes;
* Principios de actuación, y
* Formas de trabajo.

Conforme a lo anterior, este Instituto logra vislumbrar que el documento proporcionado es el que da cuenta del fundamento legal y normatividad que reglamenta al Comité de Administración de Riesgos, pues los Lineamientos regulan a dicho Órgano Colegiado; dicha determinación toma sustento, en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; lo cual aconteció al proporcionar el documento normativo que establece y regula al Comité de Administración de Riesgos, por lo que, se tiene por atendido el requerimiento de información.

**Punto 2 y 3**

Sobre dicha situación, el área competente, precisó que el Titular de la Contraloría Interna “Ángel Amador Arenas”, era el responsable del Comité de Administración de Riesgos, que tal como se estableció en párrafos anteriores, es el Presidente del Órgano.

En ese orden de ideas, los Lineamientos para la Administración de Riesgos del Municipio de Ecatepec de Morelos, establece que las funciones del Presidente del Comité en análisis, a saber, las siguientes:

* Presidir las Sesiones del Comité;
* Proponer el orden del día destacando la problemática real en materia de control de riesgos;
* Presentar cuando se requiera un análisis sobre el estado que guarda el control interno de la Administración pública municipal, señalado los efectos de la problemática y de las posibles alternativas para solventarla;
* Proponer al pleno del Comité los procedimientos para la designación y renovación de las o los vocales que lo integran;
* Convocar a sesiones ordinarias y extraordinarias;
* Conducir las sesiones, y en su caso, autorizar la presencia de invitados en las sesiones para el deshago de los asuntos; y
* En general, ejercitar las acciones necesarias para el mejor desarrollo de las sesiones.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado proporcionó la información del responsable del Órgano Municipal Colegiado, pues proporcionó el nombre y área de adscripción del servidor público que preside, rige y administra al Comité, por lo que, dio cumplimiento al artículo 12 y 160 de la Ley de la materia y se tiene por atendido el requerimiento de información.

**Numeral 4**

Al respecto, la Contraloría Interna Municipal proporcionó el número telefónico y la dirección de la oficina del Presidente del Comité de Administración de Riesgos, tal como se muestra a continuación:



Sobre dicha circunstancia, este Instituto revisó el Portal de Información Pública de Oficio Mexiquense 3.0 y 4.0, en específico el apartado de Directorio de Servidores Públicos, el cual contiene los datos del Contralor Interno Municipal, de cuya revisión este Instituto logro vislumbrar que no cuenta con algún correo electrónico institucional, tal como se muestra a continuación:





Conforme a lo anterior, se advierte que el Sujeto Obligado proporcionó los únicos datos de contacto con los que contaba el Contralor Interno Municipal, es decir, el número telefónico y domicilio institucional del Presidente del Comité de Administración de Riesgos, lo cual se traduce a la información que obraba en sus archivos y daba cuente de lo requerido, con lo cual dio cumplimiento a los artículos 12 y 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De tales circunstancias, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado, contrario a lo señalado por el Particular proporcionó la información que obraba en sus archivos y daba cuenta de lo peticionado, es decir, de manera completa, por lo que, el agravio resulta **INFUNDADO.**

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **CONFIRMAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso, no se le da la razón, pues el Sujeto Obligado entregó la información solicitada respecto al Comité de Administración de Riesgos.

Finalmente, se le informa que la labor de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **CONFIRMA** la respuesta entregada por el Sujeto Obligado a la solicitud de acceso a la información con número de folio00590/ECATEPEC/IP/2024, por resultar **INFUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechas valer por la persona Recurrente, en términos de los Considerandos QUINTO y SEXTO de esta Resolución.

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente Resolución, al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** a la persona Recurrente, la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.