Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a ocho de febrero de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **05854/INFOEM/IP/RR/2023**, interpuesto por **un particular que no proporcionó nombre o seudónimo para ser identificado,** en lo sucesivola parte **Recurrente,** en contra de la respuesta a su solicitud por parte del **Ayuntamiento de Zinacantepec,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **treinta y uno de julio de dos mil veintitrés,** la parte **Recurrente** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **00895/ZINACANT/IP/2023,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“SOLICITO LOS NOMBRAMIENTOS DEL CONSEJO CIUDADANO DE PUEBLO CON ENCANTO ASÍ COMO EL ACTA DE LA SESIÓN REALIZADA EL 21 DE ABRIL****”*** *(sic)*

**Modalidad de Entrega:** a través de **SAIMEX**

**2. Respuesta.** Con fecha **treinta de agosto de dos mil veintitrés**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“…En apego a lo establecido* ***su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso la Dirección de Cultura y Turismo****, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”* ***remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente****...” (sic)*

El **Sujeto Obligado** adjuntó los siguientes documentos:

- Oficio número ZIN/UT/0187/2023, de fecha siete de agosto de dos mil veintitrés, signado por la Directora de Cultura y Turismo, mediante el cual refiere proporcionar en archivo anexo la información solicitada en formato físico y digital, así como a través de la plataforma digital de SAIMEX del **Sujeto Obligado.**

- Acta de Instalación del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec, de fecha veintiuno de abril de dos mil veintitrés, constante de tres hojas.

- Acta de la Primera Sesión del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec, de fecha veintiuno de abril de dos mil veintitrés, constante de tres hojas.

- Siete nombramientos de los integrantes del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec, emitidos el veintiuno de abril de dos mil veintitrés.

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **once de septiembre de dos mil veintitrés,** la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“ENTREGA INFORMACIÓN INCOMPLETA” (sic)*

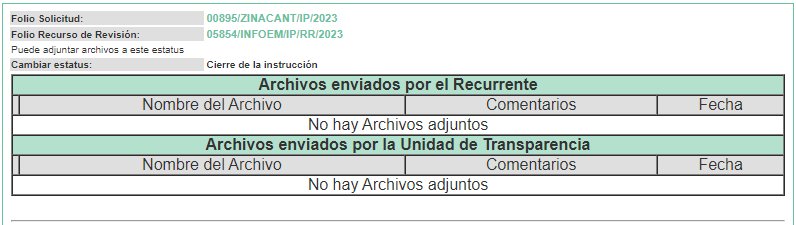
**Y, Razones o motivos de inconformidad**:

*“ENTREGA INFORMACIÓN INCOMPLETA****”*** *(sic)*

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** Con fecha **catorce de septiembre de dos mil veintitrés,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones**. De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX se desprende que el **Sujeto Obligado** no rindió su informe justificado, del mismo modo la parte **Recurrente** omitió realizar manifestaciones, como se observa a continuación:



**7. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha **nueve de octubre de dos mil veintitrés,** la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

**8. Ampliación del término para resolver**. En fecha **diecinueve de enero de dos mil veinticuatro**, se amplió el término para resolver el recurso de revisión en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este Organismo Garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir la resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir la resolución se encuentra justificado en los elementos para medir la razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del Asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas; o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“****PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO****.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“****PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS****.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este Organismo Garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el día **treinta de agosto de dos mil veintitrés,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **Recurrente**, se tuvo por presentado el día **once de septiembre de dos mil veintitrés**, esto es al octavo día en que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada. En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

A efecto de sustentar lo anterior, es de suma importancia mencionar que si bien la persona solicitante **no proporcionó nombre,** como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, sin embargo, el no proporcionar un nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

En el mismo tenor, el propio artículo 180 de la Ley de Transparencia local citado, en su último párrafo establece que cuando el recurso se interponga de manera electrónica, no será indispensable que contenga determinados requisitos, entre ellos, el nombre de la parte **Recurrente**, por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción V del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***...***

***V.*** *La entrega de información incompleta;”*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la información proporcionada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer lugar, es conveniente mencionar que de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se trascribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”(Sic)*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.” (Sic)***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03/17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que por rubro y texto, dispone lo siguiente:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”(Sic)*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (Sic)*

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar el interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6, apartado A, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la parte **Recurrente** requirió al **Sujeto Obligado** le proporcione, información consistente en lo siguiente:

Del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec:

1. Nombramiento de sus integrantes.

2. Acta de la Sesión realizada en fecha veintiuno de abril de dos mil veintitrés.

En tal sentido, la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado,** en respuesta hizo del conocimiento de la persona solicitante el pronunciamiento emitido por la servidora pública habilitada de la Dirección de Cultura y Turismo, quien en atención a la solicitud de información, proporcionó las Actas de Instalación y Primera Sesión del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec, de fecha veintiuno de abril de dos mil veintitrés, así como los nombramientos de sus integrantes, emitidos en misma fecha.

No obstante, al no estar conforme con los términos de la respuesta emitida, la persona solicitante presentó el recurso de revisión que nos ocupa, donde señaló como motivo de inconformidad, que no la información entregada estaba incompleta.

Durante la etapa de manifestaciones, se tiene que las partes fueron omisas en pronunciarse, por lo tanto, se tiene por precluido su derecho para tal efecto.

Por consiguiente, se procede al análisis de los requerimientos planteado por la persona solicitante y la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado**, a efecto de determinar si el Derecho de acceso se satisfizo con la misma, o en su defecto, señalar los documentos que en el ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado, y que, de manera enunciativa más no limitativa, pudieran colmar dicho derecho.

En tal tesitura, tomando en consideración la materia de la solicitud, es oportuno remitirnos en primer lugar a los Lineamientos para Declarar “Pueblos con Encanto”, publicados en Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno“ del Estado de México del día veintisiete de abril de dos mil veintidós, los cuales, respecto del Consejo Ciudadano, establecen lo siguiente:

*“****CAPÍTULO SEXTO***

***INTEGRACIÓN DEL CONSEJO CIUDADANO***

***Artículo 17****. El Consejo Ciudadano será la instancia de consulta y análisis de las acciones y proyectos turísticos a desarrollar por el municipio.*

***Artículo 18.*** *El Consejo será el portador de proyectos turísticos y prioridades de los presentes Lineamientos ante la comunidad y participará de manera conjunta con autoridades municipales.*

***Artículo 19****. El Consejo requerirá de la coordinación de esfuerzos entre el municipio, las y los prestadores de servicios turísticos y la comunidad para el óptimo funcionamiento de los presentes Lineamientos.*

***Artículo 20.*** *El Consejo estará conformado por nueve integrantes, que contarán con voz y voto:*

***I.*** *Una o un Presidente, que será elegido de entre las y los representantes sociales del ámbito turístico.*

***II.*** *Una o un Secretario, que será la persona titular del Ejecutivo municipal.*

***III.*** *Tres personas representantes del sector turístico.*

***IV.*** *Una persona representante del sector cultural.*

***V.*** *Una persona representante del sector deportivo.*

***VI.*** *Una persona representante del sector artesanal.*

***VII.*** *Una persona representante de la Subsecretaría, quien podrá asistir a las sesiones cuando así se requiera.*

*El Consejo* ***se renovará cada 3 años, mediante convocatoria expedida por el Ayuntamiento****,* ***a partir del año siguiente a la emisión de los presentes Lineamientos****.*

***El Consejo sesionará con la mayoría simple de sus integrantes*** *y podrán participar invitados con voz, pero sin voto.*

*Las decisiones del Consejo serán tomadas por mayoría simple de los miembros asistentes.*

*En caso de haber un punto de acuerdo que requiera de voto de calidad, este será emitido por la o el Presidente.*

***Artículo 21****. Los municipios deberán acreditar por escrito ante la Secretaría la existencia del Consejo, así como los nombres y cargos de sus integrantes y el sector que representen; indicando la periodicidad con que sesionará, su reglamento interior y su plan de trabajo anual.*

***Artículo 22****. El Consejo tendrá las atribuciones siguientes:*

***I****. Dar seguimiento constante al fomento turístico y artesanal del municipio, a través de sesiones periódicas de trabajo.*

***II****. Establecer un calendario de las sesiones, con un mínimo de tres al año, remitiendo el Acta correspondiente a la Secretaría.*

***III.*** *Elaborar un Plan de Trabajo anual que se discutirá y aprobará en la primera Sesión de cada año.*

***IV.*** *Solicitar capacitaciones para las y los prestadores de servicios turísticos y formación de gestores turísticos municipales.*

*El Consejo no administrará ni tendrá acceso a los recursos que sean canalizados a través de los Convenios de coordinación suscritos entre la Secretaría y los municipios; y no realizará bajo ninguna circunstancia acciones de proselitismo político.*

***Artículo 23****. La o el Presidente del Consejo tendrá las atribuciones siguientes:*

***I.*** *Proporcionar las facilidades necesarias para la elaboración del Plan de Trabajo*

***II****. Ser la o el interlocutor entre la ciudadanía y las autoridades municipales.*

***II****I. Ser la o el representante de la localidad en las reuniones de trabajo que así lo requieran.*

***Artículo 24.*** *La o el Secretario del Consejo tendrá las atribuciones siguientes:*

***I****. Convocar a las y los integrantes del Consejo, con tres días de anticipación a las Sesiones, especificando lugar, fecha y hora.*

***II.*** *Preparar la lista de asistencia que contendrá el apartado de firma autógrafa, que incluya a las y los invitados a la Sesión.*

***III****. Redactar las minutas de las Sesiones, que deberán contener:*

***a)*** *Lugar, fecha y hora de la Sesión.*

***b)*** *Nombre y cargo de las y los participantes, así como el sector que representan.*

***c)*** *Orden del Día.*

***d)*** *Acuerdos tomados.*

***IV.*** *Resguardar las minutas y remitir copia a la Secretaría.*

***V.*** *Dar seguimiento a los Acuerdos.*

***Artículo 25****. Los Consejos Ciudadanos podrán realizar mesas de trabajo transversales entre ellos y los distintos agentes que intervienen en el desarrollo turístico de las diversas regiones, con la finalidad de transmitir conocimiento y lograr un desarrollo colaborativo y equitativo, dichas mesas serán coordinadas por la Subsecretaría.”*

De los preceptos citados se desprende que el Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto se integra por nueve personas, siendo estas:

* La o el presidente, que se elegirá entre las personas representantes sociales en el ámbito turístico.
* La o el Secretario, que será el o la presidente municipal.
* Tres representantes del sector turístico.
* Una persona representante del sector cultural.
* Una persona representante del sector deportivo.
* Una persona representante del sector artesanal.
* Una persona representante de la Subsecretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, quien podrá asistir a las sesiones cuando así se requiera

El Consejo Ciudadano se renovará cada tres años, y para su integración es necesario que el Ayuntamiento emita una convocatoria.

Respecto a las Sesiones del Consejo Ciudadano, los Lineamientos establecen que este deberá sesionar con la mayoría simple de sus integrantes, siendo atribución del Secretario convocar a los integrantes con anticipación, preparar la lista de asistencia, redactar las minutas de las Sesiones, resguardar las minutas y remitir copia a Secretaría de Cultura y Turismo del Gobierno del Estado de México, así como dar seguimiento a los acuerdos.

Así las cosas, es oportuno mencionar que la Convocatoria para la Integración del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto de Zinacantepec, se autorizó en el punto Cuatro del Orden del día, de la Cuadragésima Octava Sesión Ordinaria de Cabildo, de fecha tres de marzo de dos mil veintitrés:



Mediante dicha Convocatoria se invitó *a las y los Prestadores de Servicios Turísticos, las Artesanas y Artesanos, inscritos en los respectivos padrones municipales, así como a la ciudadanía en general* ***para la elección de****:* ***un representante social, ejecutivo municipal, cultural, deportivo, artesanal y tres representantes del sector turístico*** *que serán parte de la conformación del Consejo Ciudadano “Pueblo con Encanto Zinacantepec".*

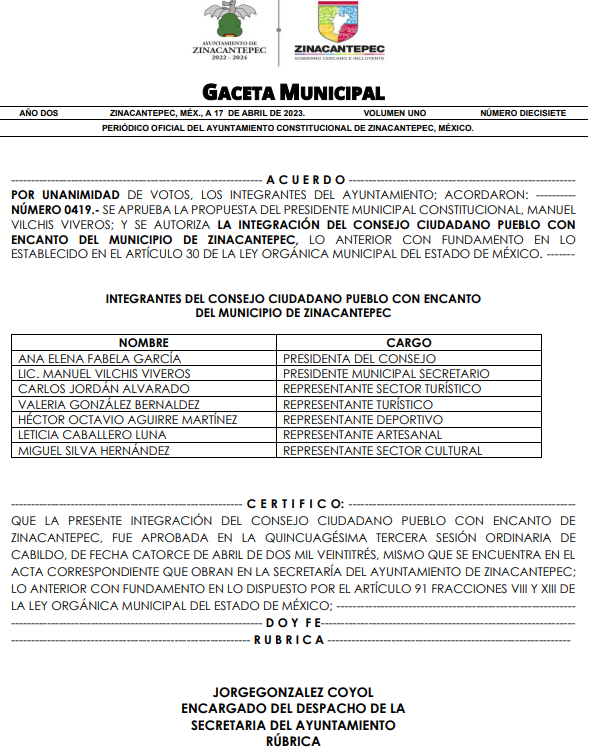
Respecto al proceso de selección, las Bases Primera y Segunda de la Convocatoria, establecen que este tendrá inicio con la a expedición y publicación de la presente convocatoria en los lugares más visibles y concurridos del municipio, donde deberá permanecer para su difusión por un periodo de por lo menos quince días naturales, y **terminará con la toma de protesta a los integrantes del Consejo Ciudadano “Pueblo con Encanto Zinacantepec", Estado de México.**

La Base Cuarta, establece que **la Dirección de Cultura y Turismo** de Ayuntamiento de Zinacantepec, Estado de México, **es la dependencia encargada de organizar, conducir y validar el proceso de selección de los representantes que serán parte del Consejo Ciudadano “Pueblo con Encanto Zinacantepec"**, Estado de México, auxiliándose de la Secretaría del Ayuntamiento para informar a los integrantes del Ayuntamiento del desarrollo y dar cumplimiento a las diferentes etapas del mismo.

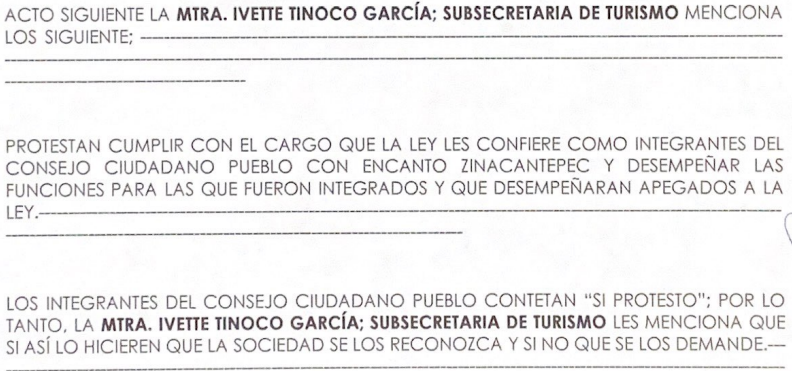
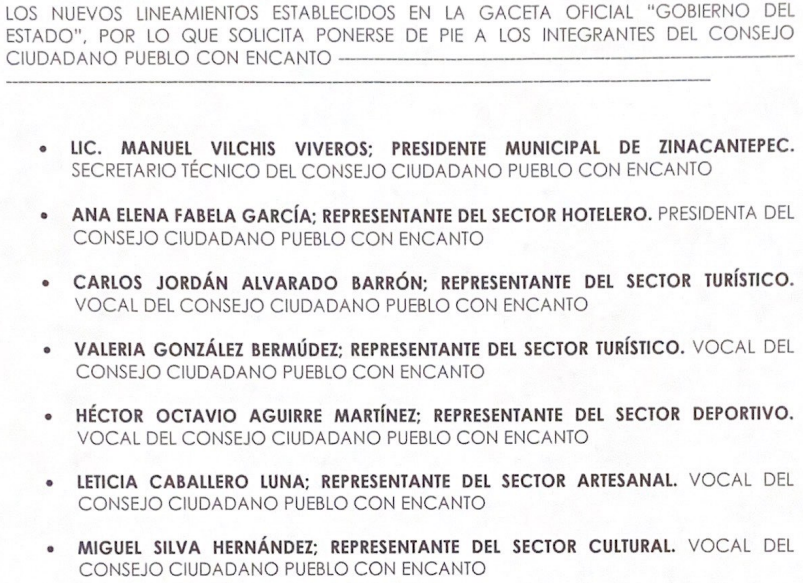
Por su parte las Bases Octava, Novena y Décima, establecen que una vez concluida la etapa de registro, el titular de la Dirección de Cultura y Turismo Municipal de Zinacantepec, debe **informar a la Secretaría del Ayuntamiento sobre los registros que cumplieron con el total de los requisitos y que por lo tanto resultaron procedentes para participar en la siguiente etapa**; a su vez esta última debe informar a los integrantes del Ayuntamiento en Sesión ordinaria de Cabildo inmediata posterior; dentro de los cinco días hábiles siguientes al informe de la lista de registros procedentes, la Dirección de Cultura y Turismo Municipal lleva a cabo **la segunda etapa**, que **corresponde con las comparecencias de los candidatos, a través de la cual se determinará quiénes serán parte del Consejo Ciudadano “Pueblo con Encanto Zinacantepec"**, Estado de México, y noti­ca a la Secretaría del Ayuntamiento los resultados, a más tardar el veinte de marzo de dos mil veintitrés; y, finalmente, la toma de protesta del Consejo Ciudadano “Pueblo con Encanto Zinacantepec", Estado de México, se realiza en la Sesión de Cabildo siguiente a la fecha de motivación por parte de la Dirección Cultura y Turismo de los resultados definitivos, debiendo la Secretaría del Ayuntamiento dar a conocer a los habitantes el resultado de la integración del Consejo Ciudadano “Pueblo con Encanto Zinacantepec", Estado de México, a través de la publicación de los resultados en el medio so­cial de difusión del municipio.

Acotado lo anterior, **respecto de primer punto de la solicitud**, mediante el cual se requirieron los nombramientos de los integrantes del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec, es de señalar que mediante el punto Cinco del Orden del día de la Quincuagésima Tercera Sesión Ordinaria de Cabildo, de fecha catorce de abril de dos mil veintitrés, en se sometió a consideración de los integrantes del Cabildo la presentación, discusión y en su caso aprobación de la propuesta del Presidente municipal, mediante la cual solicita se autorice la integración del Consejo Ciudadano “Pueblo con Encanto Zinacantepec", al haber remitido la Directora de Cultura y Turismo a la Secretaría del Ayuntamiento el oficio mediante el cual proporciona el nombre de las personas que cumplieron con el total de los requisitos para formar parte del Consejo Ciudadano, aprobándose por unanimidad de votos.

En este sentido, el resultado de la integración del Consejo Ciudadano “Pueblo con Encanto Zinacantepec", fue publicado en el Periódico Oficial “Gaceta Municipal” del Ayuntamiento Constitucional de Zinacantepec, número diecisiete, de fecha diecisiete de abril de dos mil veintitrés, en los siguientes términos:



Información que es coincidente con la contenida en el Acta de Instalación del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec, de fecha veintiuno de abril de dos mil veintitrés, mediante la cual los integrantes del Consejo rindieron protesta, como se ilustra a continuación para mejor referencia:



De igual modo, los nombramientos remitidos guardan relación con lo establecido en las referidas Actas.

Asimismo, es imprescindible hacer las siguientes precisiones:

1. Si bien los Lineamientos para Declarar “Pueblos con Encanto”, establecen que el Comité debe conformarse por nueve integrantes, no debe perderse de vista que la persona representante de la Subsecretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, la Maestra Ivette Tinoco García, asiste a las sesiones en los casos que así se requiera, como en las Sesiones de Instalación y Primera Sesión del Consejo Ciudadano.

2. De la misma forma, la integración del Consejo Ciudadano respecto de los representantes del sector social, cultural, deportivo, artesanal y turístico, se encuentra supeditada a la participación de la ciudadanía en la Convocatoria, así como al cumplimiento de la totalidad de los requisitos que establece la misma por parte de los interesados, ya que la falta de algún documento o su presentación fuera de tiempo y forma establecida, es motivo para tener como no presentada la candidatura o postulación.

3. La normativa aplicable no establece disposición alguna respecto a la emisión del nombramiento de los integrantes del Consejo Ciudadano; en el caso concreto la Convocatoria establece únicamente que los integrantes deben rendir protesta.

Tomando en consideración dichos argumentos, se concluye que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado** en un ejercicio de máxima publicidad, consistente en el Acta de Sesión del Consejo Ciudadano mediante la cual **las personas que cumplieron con el total de los requisitos para formar parte del Consejo Ciudadano, rindieron protesta**; así como **los nombramientos** que generó y que obran en sus archivos, es suficiente para tener por atendido el primer punto de la solicitud.

Por cuanto hace al **punto dos de la solicitud**, mediante el cual se solicitó la entrega del Acta de la Sesión del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec realizada en fecha veintiuno de abril de dos mil veintitrés, el **Sujeto Obligado,** remitió de manera puntual, las Actas de Instalación y Primera Sesión del Consejo Ciudadano Pueblo con Encanto Zinacantepec, las cuales se celebraron en la fecha señalada por la persona solicitante, información que corresponde con lo peticionado.

Por lo que, al haber existido un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado** respecto de la materia de la solicitud, este Organismo Garante considera necesario dejar claro que no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de lo expresado por parte de este, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la materia que lo faculte para ello.

Sirve de sustento a lo anterior, lo plasmado en el Criterio de interpretación con clave de control SO/031/2010 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, IFAI, ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“****El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades.* ***Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares****, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

De ello, se advierte que, se carecen de facultades y atribuciones para dudar de la veracidad de la información proporcionada por los Sujetos Obligados.

Con base en lo expuesto, se estima que la solicitud de información ha quedado satisfecha mediante el pronunciamiento emitido por el **Sujeto Obligado,** por lo que se concluye que los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** devienen infundados, siendo procedente *Confirmar* la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** en términos del artículo 186, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Son **infundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión **05854/INFOEM/IP/RR/2023**, por lo que, en términos de los argumentos de derecho señalados en el considerando **Cuarto**, se **Confirma** la respuesta del **Sujeto Obligado**.

**Segundo. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** al responsable de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** para su conocimiento, la presente resolución.

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA; Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL OCHO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.