Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **000823/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXX XXX**, en lo sucesivo, **EL RECURRENTE**; en contra de la respuesta de solicitud **00699/CUAUTIZC/IP/2023,** del **Ayuntamiento de Cuautitlán Izcalli**, en adelante el **SUJETO OBLIGADO**,se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **ANTECEDENTES**

1. El veinticinco de octubre de dos mil veintitrés, el particular presentóa través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la solicitud de información pública registrada con el número **00699/CUAUTIZC/IP/2023,** en la que requirió lo siguiente:

 *“SOLICITO LOS REQUISITOS POR LEY PARA SER SERVIDOR PÚBLICO DEL ÁREA DE PROTECCIÓN CIVIL Y BOMBEROS, ASÍ COMO LOS ESTUDIOS Y PREPARACIÓN QUE SOLICITAN PARA QUE LES DEN ESOS CARGOS, YA QUE DE LA REVISIÓN EXHAUSTIVA DE LOS DOCUMENTOS REMITIDOS, MUCHOS SON APÓCRIFOS Y SE NOTA QUE CARECEN DE CONOCIMIENTOS PARA ATENDER A LA CIUDADANIA, SABEN BIEN QUE SE LES HAN MUERTO VARIOS NO? Y CON UN SOLU CURSITO LOS DEJAN COMO ENCARGADOS DE PREHOSPITALARIO, BASURA A LA BASURA..”* (Sic).

1. Se hace constar que el entonces **SOLICITANTE** señaló como modalidad de entrega de la información: ***A través del SAIMEX***.
2. De lo anterior, El **SUJETO OBLIGADO** en fecha quince de noviembre de dos mil veintitrés, dio respuesta a la solicitud de información mediante dos archivos electrónicos en formato PDF, cuyo contenido toral es el siguiente:

***…“***[***Documento***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1735495.page) ***uno:,*** *oficio DA/7712/2023 del seis de noviembre de dos mil veintitrés, mediante el cual el Director de Administración, hace referencia al memorándum SRH/0280/2023 respuesta de la Subdirectora de Recursos Humanos, mediante el cual informa los requisitos que marca la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para el ingreso o reingreso en la administración pública municipal.*

*Así mismo, informa los requisitos que de acuerdo a la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, debe de tener el Coordinador Municipal de Protección Civil…”*

*…”****Documento dos:*** *oficio CMPCYB/1692/2023 del seis de diciembre de dos mil veintitrés, mediante el cual el Coordinador Municipal de Protección Civil y Bomberos, informa de los requisitos que debe cumplir el titular de dicha coordinación para poder desempeñar el cargo…”*

1. Derivado de la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, el doce de febrero de dos mil veinticuatro, el particular interpuso el recurso de revisión **000823/INFOEM/IP/RR/2024**; impugnación en la que refirió lo siguiente:
* **Acto impugnado:** “*.'SOLICITO LOS REOUISITOS POR LEY PARA SER SERVIDOR FÚBLICO DEL ÁREA OE PROTECCIÓN C|VIL Y BoMBERos, AsicoMo Los ESTUDIOS y PREPARACIÓN QUE SOLICITAN PARA QUE LES DEN Esos cARGos. ya euE DE LA REV|sróN ExHAUsftvA oE Los DOCUMENTOS REMITIDOS, MUcHos soN apócRrFos y sE NorA euE cARECEN DE CONOCIMIENÍOS PARA ATENDER A LA CIUDADANIA, SABEN BIEN QUE SE LES HAN MUERTO VARIOS NO? Y CON UN SOLU CURSITO LOS DEJAI.¡ COMO ENCARGADOS DE PREHO§PITALARIO. BASURA A LA BASURA" (SIC)”* (Sic).
* **Razones o motivos de inconformidad:** *“LOS DIPLOMAS QUE MANIFIESTAN NO TIENEN LA VALIDEZ OFICIAL QUE LO MARCA LA LEY EN LA MATERIA, EXIGO QUE PROPORCIONEN DOCUMENTOS CON VALIDEZ PARA DESEMPEÑAR DICHOS CARGOS Y NO SOLO LOS CURSOS DE SUS PADRINOS.”* (Sic).
1. Asimismo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se turnó a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala**, para su análisis.
2. La Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185, fracción II, de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión de **dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX, a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a derecho convinieran, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara su informe justificado procedente.
3. De las constancias que obran en el expediente digital del presente recurso de revisión, se aprecia que el **SUJETO OBLIGADO y el RECURRENTE** fueron omisos en presentar alegatos y manifestaciones que a su derecho convinieran, respectivamente, tal y como se muestra en la siguiente captura.



1. Una vez transcurrido el plazo decretado con anterioridad, en fecha veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro se decretó el cierre del periodo de instrucción.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# **CONSIDERANDO**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.
2. En el presente caso, no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia establecidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente, en sus fracciones II a VII, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.
3. Asimismo, se considera por lo que hace a la fracción I, del artículo 191, de la Ley de la materia, toda vez, que ya ha sido admitido el Recurso de Revisión, se realizará el análisis correspondiente en el Considerando Tercero.
4. Por otro lado, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no proporciona un nombre o datos de identificación como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre completo no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

1. Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

*"****Artículo 6.-*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.”* (Sic)

1. Así como el artículo 5 fracción III, párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina lo siguiente:

*"****Artículo 5.-*** *En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece”.(Sic)*

*…*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*...*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*...*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.”* (Sic)

1. Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, se destaca lo siguiente:

*"****Artículo 1****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley."(Sic)*

1. Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho *derecho fundamental exime a quien lo ejerce*, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
2. En consecuencia, dado lo expuesto y fundado con anterioridad, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un presupuesto indispensable de procedencia del Recurso de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1, párrafos segundo y tercero, 6 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un derecho humano que no requiere legitimación en la causa, si no que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas de los expedientes en revisión, de las que se desprende que la parte recurrente, es la misma que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.
3. Asimismo, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO.** **De las causales de sobreseimiento.**

1. El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se configuran las causales establecidas en las fracciones I, II, III, y V, toda vez que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido, fallecido, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.
2. No obstante, por lo que hace a la hipótesis prevista en la fracción IV, a saber, que una vez admitido el Recurso de Revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en términos de la presente Ley, cabe señalar que el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, indica, entre otras causales, que el Recurso de Revisión será desechado por improcedente, cuando sea **extemporáneo** por haber transcurrido el plazo establecido por el artículo 178 del mismo ordenamiento.
3. Al respecto dicho artículo, señala que, en caso de existir respuesta, el Recurso de Revisión podrá interponerse dentro de los **quince días hábiles**, siguientes a la fecha de notificación de dicha contestación; sobre este punto cabe puntualizar que el ahora Recurrente solicitó la información, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).
4. Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta, el quince de diciembre de dos mil veintitrés; por lo tanto, el plazo de quince días, contados a partir del día hábil siguiente de la notificación de la contestación, con el que contaba el **RECURRENTE** para interponer su Recurso de Revisión, comenzó a correr del dieciocho de diciembre de dos mil veintitrés feneciendo el veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro, lo anterior, sin contar los quince, dieciséis, veintidós, veintitrés, veintinueve y treinta de octubre del dos mil veintidós.
5. Por su parte, el ahora Recurrente, como se desprende del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), interpuso su medio de impugnación, el doce de febrero de dos mil veinticuatro, es decir doce días después de la fecha en que feneció el plazo para interponer el recurso a tiempo.
6. Por tanto, al interponerse el Recurso de Revisión ante este Instituto, en dicha fecha, se concluye que se realizó una vez **fenecido el plazo legal establecido al efecto**, a saber, doce días hábiles posteriores a la notificación, esto por el periodo vacacional del mes de diciembre de dos mil veintitrés y parte de enero de dos mil veinticuatro, resultando extemporánea la presentación del Medio de Impugnación. Dicha situación, se robustece, con el historial de la solicitud de información citado al rubro, localizado en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), tal como se muestra a continuación:



1. En consecuencia, toda vez que, en el presente caso, si hubo respuesta al requerimiento informativo, por parte de la Ayuntamiento de Cuautitlán Izcalli, por la vía seleccionada por el Particular, se advierte que el Medio de Impugnación fue presentado de manera extemporánea.
2. En ese sentido, toda vez que el Solicitante interpuso Recurso de Revisión, en fecha posterior al plazo establecido en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se actualiza la causal de desechamiento establecida en el diverso 191, fracción I, de la Ley de la materia; por lo que, es procedente **SOBRESEER** el mismo.

**CUARTO. Decisión.**

1. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 186, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera procedente **SOBRESEER** el Recurso de Revisión 000823/INFOEM/IP/RR/2024, en virtud de que se actualiza la hipótesis normativa prevista en la fracción IV, del diverso 192, en relación, con el 191, fracción I, ambos del citado ordenamiento legal.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular.**

1. Se le hace del conocimiento al Particular, que presentó su Recurso de Revisión, una vez fenecido el plazo para realizar dicha acción, pues solamente contaba con quince días hábiles posteriores a la notificación de la respuesta.
2. Además, en atención al principio de máxima publicidad, se le hace de su conocimiento que los documentos adjuntos en respuesta, se pueden visualizar en sistema SAIMEX.
3. Por otra parte, se le informa que al notificar la presente resolución, se le adjuntará la respuesta proporcionada por el Ente Recurrido, con el fin de que pueda tener acceso a la contestación emitida; asimismo se dejan a salvo sus derechos, para que en el caso que no esté́ de acuerdo con la contestación emitida, vuelva presentar su solicitud de información.
4. Finalmente, se le informa que la labor del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.
5. Por lo expuesto y fundado, este Órgano Garante:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el recurso de revisión número **000823/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del artículo 192, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por actualizarse la causal de improcedencia establecida en la fracción I, del diverso 191, de dicho ordenamiento jurídico, de conformidad con los considerandos **TERCERO y CUARTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** al Responsable de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** la presente resolución, para su conocimiento.

**TERCERO. Notifíquese** a **EL RECURRENTE** la presente resolución, vía **SAIMEX**.

**CUARTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS (06) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.