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Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **de cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **06887/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXXXX XXXX XXXXXXXXX**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por **Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

**El ocho de octubre de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00720/NAUCALPA/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

“Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que consagra el Derecho Humano a la Información, le solicito me proporciones los instrumento(s) Jurídicos(s) por el que el ayuntamiento de Naucalpan de Juárez otorga los permisos, concesiones, licencia. autorizaciones o cualquier contrato o convenio independientemente su denominación, que permitan a terceros el uso y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de Mexico Naucalli.”

**Modalidad de entrega**: a *través del SAIMEX.*

### b) Turno de la solicitud de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **ocho de octubre de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información a los servidores públicos habilitados que estimó pertinentes.

### c) Respuesta del Sujeto Obligado

El **veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

“Folio de la solicitud: 00720/NAUCALPA/IP/2024

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

SE REMITE RESPUESTA A LA SOLICITUD A QUIEN CORRESPONDA. PRESENTE. En atención a su solicitud, vía el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), recibido en esta municipalidad, el 08 de octubre del 2024, identificado con el folio número 00720/NAUCALPA/IP/2024, se notifica oficio número DGJYC/SJS/DD/11545/2024, con atenta respuesta. Sin otro particular, le envío un cordial saludo. ATENTAMENTE M. EN D. SUSANA MUÑOZ MARTÍNEZ. TITULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y CONSULTIVA.”

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

**solicitud 720.pdf. -** Oficio de fecha catorce de octubre de dos mil veinticuatro, signado por Coordinador del Parque Naucalli, mediante el cual informa que se remite el permiso sin valor que otorga para ejercer la actividad comercial y/o prestar servicios en el interior del parque, haciendo del conocimiento que el mal uso del documento será responsabilidad de la persona.

-Permiso para la utilización de espacio para ejercer actividad comercial y/o prestación de servicios en el interior del “Parque Estado de México Naucalli”

**DGJYC-SJC-DD-11545-2024.pdf. -** Oficio de fecha veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, signado por el Titular de la Dirección General Jurídica y Consultiva, mediante el cual informa que, en relación con la expedición de permisos, autorizaciones y licencias de uso de suelo y aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de México Naucalli compete al Director de dicha Unidad Administrativa Municipal, por lo que, se encuentra imposibilitada jurídicamente y declara la incompetencia, para dar respuesta a lo solicitado. (Proporciona liga de consulta del reglamento del parque naucalli.)

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **treinta de octubre de dos mil veinticuatro, LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **06887/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*“Lo constituye la negativa del sujeto obligado de proporcionarme los instrumentos jurídicos por el que el ayuntamiento de Naucalpan de Juárez, otorgo los permisos, concesiones, licencias, autorizaciones, o cualquier contrato o convenio independientemente de su denominación que permita a terceros el uso Y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Naucalli. Señalando que en el oficio de respuesta la Directora General Jurídica y Consultiva confiesa expresamente que dicha información si se encuentra en posesión del sujeto obligado según se puede advertir en el oficio DGJYC/SJC/DD/11545/2024 cuando refiere que de acuerdo a lo establecido en los artículos 1, 4, 8. 12 fracciones I, IVV, VI, VII, VIII, 13 fracción II, 72, 85, 103, 133 Y 144 del Reglamento del Parque Estado de México, Naucalli le corresponde ser proporcionada por el Director del denominado Parque Naucalli dependiente del ayuntamiento de Naucalpan de Juarez.”*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“Lo constituye la negativa del sujeto obligado de proporcionarme los instrumentos jurídicos por el que el ayuntamiento de Naucalpan de Juárez, otorgo los permisos, concesiones, licencias, autorizaciones, o cualquier contrato o convenio independientemente de su denominación que permita a terceros el uso Y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Naucalli. Señalando que en el oficio de respuesta la Directora General Jurídica y Consultiva confiesa expresamente que dicha información si se encuentra en posesión del sujeto obligado según se puede advertir en el oficio DGJYC/SJC/DD/11545/2024 cuando refiere que de acuerdo a lo establecido en los artículos 1, 4, 8. 12 fracciones I, IVV, VI, VII, VIII, 13 fracción II, 72, 85, 103, 133 Y 144 del Reglamento del Parque Estado de México, Naucalli le corresponde ser proporcionada por el Director del denominado Parque Naucalli dependiente del ayuntamiento de Naucalpan de Juarez.”*

**-DGJYC-SJC-DD-11545-2024.pdf.-** Archivo que contiene la respuesta fue entregada por el SUJETO OBLIGADO.

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **treinta de octubre de dos mil veinticuatro**, se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro**, se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

El **once de noviembre de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del SAIMEX, en el cual expresó lo siguiente:

***CPN-469-2024.pdf. –*** Ratificó la respuesta primigenia.

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro**, para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **tres de diciembre de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **treinta de octubre de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Causal de Procedencia

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

* Los instrumentos jurídicos por el que el Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez otorga los permisos, concesiones, licencia, autorizaciones o cualquier contrato o convenio independientemente de su denominación que permitan a terceros el uso y/o aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de México Naucalli.

En respuesta, entregó el oficio de fecha catorce de octubre de dos mil veinticuatro, signado por Coordinador del Parque Naucalli, mediante el cual informa que se remite el permiso sin valor que otorga para ejercer la actividad comercial y/o prestar servicios en el interior del parque, haciendo del conocimiento que el mal uso del documento será responsabilidad de la persona.

-Permiso para la utilización de espacio para ejercer actividad comercial y/o prestación de servicios en el interior del “Parque Estado de México Naucalli”

Además el oficio de fecha veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, signado por el Titular de la Dirección General Jurídica y Consultiva, mediante el cual informa que, en relación con la expedición de permisos, autorizaciones y licencias de uso de suelo y aprovechamiento de las instalaciones del Parque Estado de México Naucalli compete al Director de dicha Unidad Administrativa Municipal, por lo que, se encuentra imposibilitada jurídicamente y declara la incompetencia, para dar respuesta a lo solicitado. (Proporciona liga de consulta del reglamento del parque naucalli en formato cerrado.)

En atención a ello, la parte Recurrente se inconformó de la negativa de entrega de la información.

Además, mediante informe justificado, el Sujeto Obligado ratificó su respuesta inicial.

### c) Estudio de la controversia

Este Órgano Garante basará el análisis del presente, en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico en el **SAIMEX**, para dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia local.

En ese sentido, debe decirse que el Parque Naucalli es una reserva ecológica que se inauguró el 2 de octubre de 1982 y, se ubica en el municipio de Naucalpan de Juárez.

Ahora bien, de conformidad con el Reglamento del Parque Estado de México Naucalli, corresponde al ayuntamiento, a través de la Dirección del Parque Naucalli, la administración, conservación, fomento, ampliación, mantenimiento, vigilancia, control y regulación de las actividades comerciales, y eventos que se realicen al interior del Parque.

Asimismo, el Reglamento en cita, establece que:

***Artículo 9.-*** *La Dirección del Parque Naucalli, para el desempeño y desarrollo de sus atribuciones y actividades, contará con las siguientes unidades administrativas:*

***I. Coordinación Administrativa;***

*II. Coordinación de Mantenimiento y Conservación; y*

 *III. Coordinación de Difusión de Programas y Control de Actividades.*

*a. Departamento de Ágora; y*

*b. Departamento de Casa de la Cultura.*

***Artículo 10.-*** *La Dirección del Parque Naucalli, estará a cargo de su titular el Director del Parque Naucalli, quien dependerá de la Dirección de Desarrollo Social.*

En ese sentido, las atribuciones que le corresponden a la Dirección del Parque, son las siguientes:

***Artículo 12.-*** *Corresponde a la Dirección del Parque, a través de su titular, el despacho de los siguientes asuntos:*

***…***

*III. Ordenar a los titulares de los permisos, que realicen las modificaciones en el ejercicio de las actividades realizadas dentro del Parque;*

*…*

***V. Expedir y suscribir, previa aprobación del Director de Desarrollo Social, las asignaciones de locales comerciales, así como de los contratos, convenios y acuerdos relacionados con el uso de los bienes muebles e inmuebles y de la infraestructura del Parque, en términos del presente reglamento y demás disposiciones legales y reglamentarias vigentes;***

*…*

***Artículo 13.-*** *Corresponde al Director del Parque Naucalli, ejercer de manera personal las siguientes atribuciones:*

*I. Establecer las directrices sobre las cuales funcionará la administración del Parque;*

***II. Expedir y suscribir los permisos, autorizaciones y licencias, para la realización de actividades dentro de las instalaciones del Parque; y***

*III. Rendir un Informe Semanal al Director de Desarrollo Social de las actividades de las unidades administrativas; así como de los permisos, autorizaciones y licencias, para realizar actividades dentro de las instalaciones del Parque.*

***Artículo 133.-*** *Todo predio destinado total o parcialmente para estacionamiento público, deberá contar con la concesión expedida por la Dirección del Parque Naucalli, en términos del presente Reglamento.*

***Artículo 134.-*** *El servicio de estacionamiento que se preste a los particulares, se realizará en las áreas determinadas especialmente para ello dentro del Parque, en cuya construcción, instalación y conservación, se acatarán las disposiciones del presente ordenamiento, y demás disposiciones legales aplicables.*

***Artículo 135.-*** *La Dirección del Parque Naucalli, será el responsable de emitir la concesión del estacionamiento y el cupo de los estacionamientos, mediante la elaboración de un dictamen, previo pago de los derechos y aportaciones que de esto se genere*

De lo anterior, se concluye que el Sujeto Obligado cuenta con facultades, atribuciones y competencias, para generar, administrar o poseer la información solicitada.

En ese sentido, en principio resulta procedente delimitar a qué nos referimos como instrumentos jurídicos, lo cual, puede ser entendido como aquel documento que establece derechos y obligaciones entre partes involucrada, siendo su función principal aquella de formalizar acuerdos y asegurar que se cumplan las disposiciones legales permitentes, así como, exigir ciertos requisitos formales.

De esto, se colige que, la pretensión de la parte Recurrente es obtener la (s) disposición (es) jurídica que establezca que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento de este parque.

Ahora bien, en atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que este se inconforma arguyendo que se le negó la información, debido a que, no se había turnado su solicitud de información a la Dirección del Parque, no obstante, es de referir que, se advierte que el Coordinador del Parque dio atención a la solicitud de información, siendo esta una unidad administrativa dependiente de la Dirección del Parque, situación por la que, se colige que, si se turnó a dicha área.

Por otra parte, de los documentos que obran en el expediente electrónico, se observa que el servidor público habilitado competente, proporcionó en respuesta un permiso sin valor que se otorga parta ejercer la actividad comercial y/o prestar servicios en el interior del parque, anexando dicho documento, como se observa a continuación:



No obstante, este documento no es la información requerida por la parte Recurrente, pues como se señaló anteriormente, su pretensión es obtener la disposición o disposiciones jurídicas que establezcan que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento de este parque, no así, el formato de permiso.

Por lo que, debido a que se advierte que, el Sujeto Obligado no dio cabal cumplimiento a la entrega de la información requerida en esta solicitud de información, se determina que los agravios devienen **FUNDADOS** y se ordena, la disposición o disposiciones jurídicas que establezcan que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento de este parque, vigente al ocho de octubre de dos mil veinticuatro.

### d) Conclusión

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **REVOCAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega en versión pública el documento o documentos donde conste la disposición o disposiciones jurídicas que establezcan que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento de este parque, vigente al ocho de octubre de dos mil veinticuatro.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **REVOCA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00720/NAUCALPA/IP/2024,** por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **06887/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, entregue a través del SAIMEX, los documentos que den cuenta de lo siguiente:

*Los instrumentos jurídicos que establezcan que un tercero puede hacer uso o aprovechamiento del “Parque del Estado de México Naucalli”, vigentes al 8 de octubre de 2024.*

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUADRAGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/AGE