Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a **cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro**.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **03825/INFOEM/IP/RR/2024 y 03826/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuestos por particular que no proporcionan nombre o datos de identificación, en lo sucesivo **el Recurrente**, en contra de las respuestas de la **Comisión del Agua del Estado de México**,en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO. De las solicitudes de información.**

En fecha **veinte de mayo y seis de junio de dos mil veinticuatro**, **el** **Recurrente**, presentó a través Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, ante el **Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, a las que se le asignó los números de expedientes **00259/CAEM/IP/2024** y **00296/CAEM/IP/2024**, mediante la cual solicitó lo siguiente:

Folio solicitud **00259/CAEM/IP/2024**

**“***como bien lo cita el manual general de organización de la Caem publicado el 20 de septiembre de 2016 quiero conocer por parte de la uippe los informes técnicos, financieros y administrativos de la Comisión generados del 2016 a 2024*”

Folio solicitud **00296/CAEM/IP/2024**

**“***solicito el análisis que realiza el departamento de plantación y programación de la uippe y verificación de la integración del presupuesto asignado como la asignación de recursos correspondientes a los objetivos , y metas de la comisión del 2017 al 2023, con el visto bueno por parte del director general de finanzas, el vocal ejecutivo, el jefe de la uippe y del contralor interno como bien lo cita el manual interno de organización y que esta dentro de sus facultades***”**

**MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SAIMEX**.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias del expediente electrónico **SAIMEX,** se advierte que en **fecha cuatro y veinte de junio de dos mil veinticuatro** el **Sujeto Obligado** dio respuestas a la solicitudes de información, en los siguientes términos:

**Folio de la solicitud: 00259/CAEM/IP/2024**

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Oficio No. 219C0110010000S/ 01185 /2024 Naucalpan de Juárez, Estado de México 30 de mayo de 2024 ESTIMADO PETICIONARIO FOLIO DE LA SOLICITUD: 00259/CAEM/IP/2024 En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en los artículos 2, fracciones 111, VII; 4; 15; 24 fracciones XI y XXIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 53, fracciones 11, V y VI, su petición formulada en la Unidad de Transparencia de la Comisión del Agua del Estado de México vía electrónica se ha registrado con el número de folio 00259/CAEM/IP/2024, misma que a la letra dice: "como bien lo cita el manual general de organización de la Caem publicado el 20 de septiembre de 2016 quiero conocer por parte de la uippe los informes técnicos, financieros y administrativos de la Comisión generados del 2016 a 2024" (sic) Al respecto. le informo que, en primer término, debe precisarse que de conformidad con el párrafo segundo del artículo 12 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios: "Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones." Una vez realizado el análisis de la solicitud por las áreas que conforman esta Comisión, le informo que esta es una información pública que se encuentra en la dirección electrónica* [*https://agua.edomex.gob.mx/indicadores\_resultados*](https://agua.edomex.gob.mx/indicadores_resultados) *donde son publicados los Avances Trimestrales de Metas, Indicadores de Resultados y Matrices de Indicadores, realizados por la CAEM. Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.”*

*A T E N T A M E N T E*

*STEPHANIE VALERO SÁNCHEZ TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA*

A su respuesta adjunta el documento denominado “*Respuesta saimex 259 06-05-2024-005743.pdf*”, que será motivo de estudio en el Considerando respectivo.

**Folio de la solicitud: 00296/CAEM/IP/2024**

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Oficio No. 219C0110010000S/ 01317 /2024 Naucalpan de Juárez, Estado de México 20 de junio de 2024 ESTIMADO PETICIONARIO FOLIO DE LA SOLICITUD: 00296/CAEM/IP/2024 En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en los artículos 2, fracciones 111, VII; 4; 15; 24 fracciones XI y XXIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 53, fracciones 11, V y VI, su petición formulada en la Unidad de Transparencia de la Comisión del Agua del Estado de México vía electrónica se ha registrado con el número de folio 00296/CAEM/IP/2024, misma que a la letra dice: " solicito el análisis que realiza el departamento de plantación y programación de la uippe y verificación de la integración del presupuesto asignado como la asignación de recursos correspondientes a los objetivos , y metas de la comisión del 2017 al 2023, con el visto bueno por parte del director general de finanzas, el vocal ejecutivo, el jefe de la uippe y del contralor interno como bien lo cita el manual interno de organización y que esta dentro de sus facultades " (sic) Al respecto. le informo que, en primer término, debe precisarse que de conformidad con el párrafo segundo del artículo 12 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios: "Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones." Por lo anterior, se informa que ésta es una información pública que se encuentra en la dirección electrónica* [*https://caem.edomex.gob.mx/informacion\_conac*](https://caem.edomex.gob.mx/informacion_conac) *donde es publicada la Información Financiera en base a criterios establecidos por el CONAC. Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.”*

*A T E N T A M E N T E*

*STEPHANIE VALERO SÁNCHEZ TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA*

A su respuesta adjunta el documento denominado “Respuesta saimex 296.pdf”, que será motivo de estudio en el Considerando respectivo.

**TERCERO. De los recursos de revisión.**

Inconforme con las respuestas por parte del **Sujeto Obligado**, la ahora **Recurrente** interpuso los presentes recurso de revisión en fecha **veintitrés de junio de dos mil veinticuatro**, el cual fue registradoen el sistema electrónico con los expedientes número **03825/INFOEM/IP/RR/2024 y 03826/INFOEM/IP/RR/2024**, en el cual aduce, las siguientes manifestaciones:

Respeto del medio de impugnación 03825/INFOEM/IP/RR/2024

1. **Acto Impugnado:**

*“no acepto una respuesta que no es lo que pedí ademas se tardan tanto para redireccionarme a una pagina ? son 5 días hábiles para responder no conocen la ley de transparencia del Estado de México? eso no fue lo que pedí analicen y quiero la respuesta.” (Sic).*

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

*“no acepto una respuesta que no es lo que pedí ademas se tardan tanto para redireccionarme a una pagina ? son 5 días hábiles para responder no conocen la ley de transparencia del Estado de México? eso no fue lo que pedí analicen y quiero la respuesta.” (Sic)*

Respeto del medio de impugnación 03826/INFOEM/IP/RR/2024

1. **Acto Impugnado:**

*“se tardan mucho una respuesta en donde me dirigen a la pagina de la Caem y no analizan lo que les estoy pidiendo al estar en su manual interno de organización el área de planeacion y programación de la uippe debe contar con lo que le pedí autorizado por el vocal ejecutivo así que requiero la informacion solicitada.” (Sic).*

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

*“se tardan mucho una respuesta en donde me dirigen a la pagina de la Caem y no analizan lo que les estoy pidiendo al estar en su manual interno de organización el área de planeacion y programación de la uippe debe contar con lo que le pedí autorizado por el vocal ejecutivo así que requiero la informacion solicitada.” (Sic)*

**CUARTO. Del turno de los recursos de revisión.**

Medios de impugnación que le fueron turnados al Comisionado Presidente **José Martínez Vilchis** y al Comisionado **Luis Gustavo Parra Noriega**, por medio del sistema electrónico, en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayó acuerdo de admisión en fecha **veintiocho de junio de dos mil veinticuatro**, determinándose en él, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de manifestaciones y/o alegatos.**

Una vez transcurrido el término legal referido **El Sujeto Obligado** omitió rendir su informe justificado. Asimismo, se advierte que el **Recurrente**, no realizó alegatos, ni remitió pruebas o manifestaciones.

**SEXTO. De la Acumulación de recursos de revisión.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la **Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria Sesión Ordinaria** de Pleno, de fecha **tres de julio de dos mil veinticuatro**, se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del **Sujeto Obligado** y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”*

*“****Artículo 18.******La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

**SÉPTIMO. Del cierre de instrucción.**

Una vez transcurrido el término legal, se decretó el cierre de instrucción en fecha **cinco de agosto del año en dos mil veinticuatro**, en términos del artículo 185, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**SÉPTIMO. De la ampliación del término para resolver.**

De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que han transcurrido los términos de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que en fecha veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, que se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a) Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b) Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**c) Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO**.” consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“**PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.**”, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De los alcances del Recurso de Revisión.**

Anterior a todo debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

De lo anterior, el estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión, se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los supuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia local.

Con el propósito de resolver el presente medio de impugnación, es conveniente recordar que el Recurrente solicitó al Sujeto Obligado lo siguiente:

De las anualidades del dos mil dieciséis al dos mil veinticuatro

1. Informes técnicos, financieros y administrativos generados por el Sujeto Obligado

De las anualidades del dos mil diecisiete al dos mil veintitrés

1. Documentos donde se analice y verifique la integración del presupuesto asignado, firmados
2. Documentos donde conste la asignación de recursos correspondientes a los objetivos y metas del Sujeto Obligado, firmados

En atención a los requerimientos de información planteados por el particular, el Sujeto Obligado, adjuntó a su respuesta respecto de la solicitud 00259/CAEM/IP/2024, el archivo electrónico denominado “Respuesta saimex 259 06-05-2024-005743”; el cual contiene dos oficios, el primero tiene por número 219C0110010000S/01185/2024, de fecha 30 de mayo de 2024, signado por la Titular de la Unidad de Transparencia en el cual informa que la información pública que se solicita se encuentra disponible en la liga electrónica <https://agua.edomex.gob.mx/indicadores_resultados>, manifestando que ahí son publicados los Avances Trimestrales de Metas, Indicadores de Resultados y Matrices de Indicadores, realizados por la CAEM.

Oficio número 219C0110000300S/0368/2024, de fecha 28 de mayo de 2024, por el cual el Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Sujeto Obligado manifiesta que la información pública se encuentra en la dirección electrónica <https://agua.edomex.gob.mx/indicadores_resultados>.

En lo que respecta a la respuesta a la solicitud número 00296/CAEM/IP/2024 , el Sujeto Obligado adjunta el documento “Respuesta saimex 296.pdf”, que contiene al Oficio Número 219C011001000S/01317/2024, de fecha 20 de junio de 2024, por medio del cual la Titular de la Unidad de Transparencia, expone que la información pública se encuentra a través de la siguiente liga electrónica <https://caem.edomex.gob.mx/informacíon_conac>, donde asevera es publicada la Información Financiera en base a criterios establecidos por el CONAC.

Oficio número 219C110000300S/408/2024, de fecha 12 de junio de 2024, por medio del cual el Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Sujeto Obligado, expone que la información financiera es publicada en base a criterios del CONAC, en <https://caem.edomex.gob.mx/información_conac>

Inconforme con las respuestas obtenidas, el ahora Recurrente, se inconforma en esencia manifestando que no es lo que pidió, aunado al tiempo de respuesta del Sujeto Obligado, por ello el recurso de revisión encuentra su procedencia en las fracciones VI y X, del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra versan:

***Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***VI.*** *La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*

***X.*** *Los costos o tiempos de entrega de la información;*

Atento a ello, primeramente es importante señalar que el artículo 4, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.*

*Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

De lo anterior, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: **expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias** de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración.* ***Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****;*

*(…)”*

Además, es importante señalar que el artículo 18, de la Ley en la materia, los Sujetos Obligados cuenta con la obligación de documentar todos los actos que derive de sus atribuciones, funciones y competencia desde su origen la eventual y reutilización de la información que generen, por lo tanto toda la información que sea generada, posea y administre, es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la misma, por lo tanto esta debe ser proporcionada siempre y cuando se halle en los archivos documentales de los Sujeto Obligados y en las condiciones que se encuentre, la cual no podrá sufrir modificaciones o procesamiento, no presentarla conforme a los interés de los particulares, como de igual forma los Sujeto Obligados no deberán de generar, resumir o efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De la misma forma, de acuerdo al contenido del artículo 160, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública que a la letra dispone:

***Artículo 160****. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

Sirve como apoyo a lo anterior, el criterio 09-10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que a la letra dice:

***“Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información.****Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.” (Sic)*

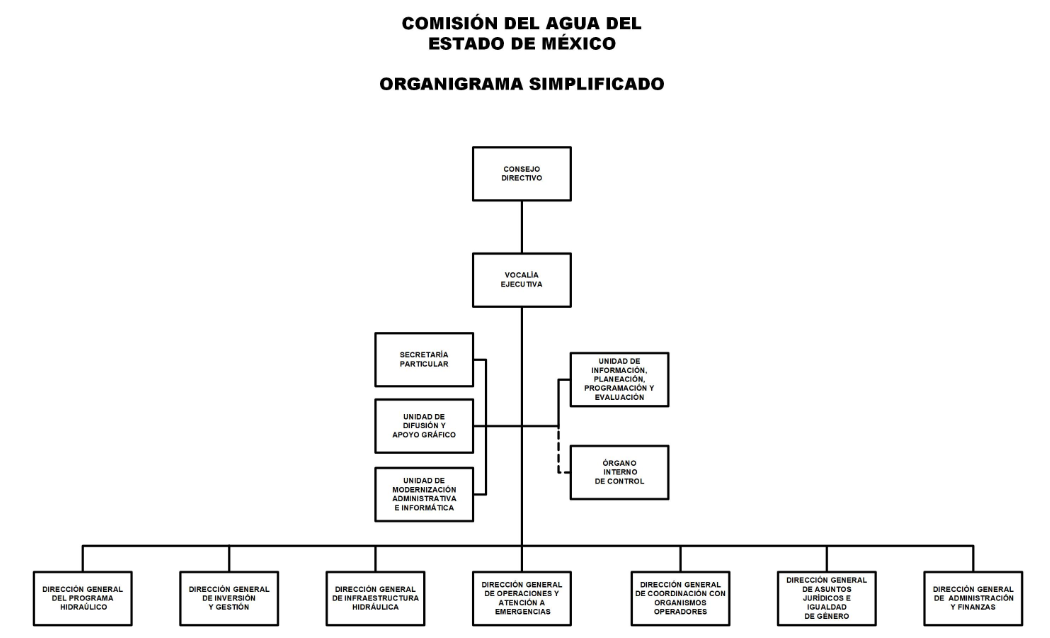
Asimismo, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción IV, que son Sujetos Obligados a Transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos que obren en su poder:

***Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

*I. El Poder Ejecutivo del Estado de México, las dependencias, organismos auxiliares, órganos, entidades, fideicomisos y fondos públicos, así como la Fiscalía General de Justicia del Estado de México;*

*(…)*

Una vez determinado lo anterior procedemos a verificar que la respuesta otorgada sea congruente con lo que se solicitó, para ello, retomamos que la respuesta donde se manifiesta la información localizarse en la liga electrónica es emitida por el Servidor Público Habilitado, en particular por el Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, por lo que al respecto taremos a cuenta el Organigrama del Sujeto Obligado y el Manual General de Organización en la porción normativa del área en comento[[2]](#footnote-2).



***229B10300 UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN.***

***OBJETIVO:*** *Coordinar la recepción, análisis, procesamiento, integración y envío de la información estratégica vinculada con las funciones de la Comisión.*

***FUNCIONES:***

*− Establecer las normas, políticas y procedimientos que se utilizan en el proceso de emisión, recepción, control, coordinación, distribución y supervisión de las peticiones ciudadanas y la correspondencia oficial que genere o capte la Comisión, a fin de hacer más ágil el flujo de información para la toma de decisiones.*

*− Recopilar, integrar y analizar la información programática-presupuestal de carácter sectorial, regional y especial que genere la Comisión.*

*− Analizar e integrar, en coordinación con las unidades administrativas correspondientes, los informes técnicos, financieros y administrativos de la Comisión.*

*− Establecer la metodología y supervisar la integración de la información estadística estratégica para la toma de decisiones y la realización de reportes.*

*− Coordinar las actividades de control, seguimiento, evaluación y atención de peticiones de servicios de agua potable, desinfección, drenaje, alcantarillado, saneamiento, tratamiento y reúso de aguas tratadas.*

*− Coordinar la recepción, registro, análisis, envío, control, seguimiento, evaluación y archivo de la correspondencia dirigida a la Vocalía Ejecutiva.*

*− Supervisar el seguimiento de las peticiones ciudadanas e informar a la Vocalía Ejecutiva y, en su caso, a la Secretaría Particular sobre la situación que guarda cada trámite.*

*− Realizar el seguimiento a los acuerdos que en las reuniones de evaluación de peticiones, promueva la Secretaría de Infraestructura.*

*− Verificar con las unidades administrativas correspondientes que el ejercicio de los recursos financieros autorizados para la Comisión, se apliquen adecuadamente para el cumplimiento de los objetivos, metas, programas, estudios y proyectos establecidos.*

*− Remitir a las instancias correspondientes del Gobierno del Estado de México, la información relacionada a la planeación, programación y evaluación de los proyectos de trabajo que generen las diversas unidades administrativas de la Comisión.*

*− Integrar y proporcionar los reportes e informes que solicite la Secretaría de Infraestructura, sobre los avances y proyectos de trabajo de la Comisión.*

*− Implementar mecanismos internos que atiendan las solicitudes de información y recursos de revisión que reciba la Comisión, a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, implementado por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.*

*− Coordinar con la Dirección General de Administración y Finanzas la solicitud, ante las instancias correspondientes, del presupuesto para la implementación de los proyectos de reestructuración de la Comisión del Agua del Estado de México.*

*− Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

Aunado a lo anterior, existió pronunciamiento en fecha 17 de junio de 2024, de la Directora General de Administración y Finanzas, toda vez que a su Dirección, también le fue turnada la solicitud de información número **00296/CAEM/IP/2024,** sin embargo la respuesta no fue puesta a la vista del Recurrente, en la cual manifiesta substancialmente que el área que dirige, no ostenta funciones para recopilar, integrar y analizar la información programática-presupuestal, de carácter sectorial, regional y especial que genere la Comisión y/o verificar que la asignación de recursos corresponda con los objetivos, metas y prioridades del Organismo, facultades que de forma puntual son ciertas por corresponder a la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

No obstante, sí tiene funciones para presentar el sistema anual de información presupuestal, financiero y administrativo, así también para vigilar la formulación de los Estados Financieros, el avance y comportamiento del ejercicio del presupuesto autorizado, así como presentar los informes correspondientes.

***229B60000 DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS OBJETIVO:*** *Establecer los planes y programas para la adecuada administración de los recursos financieros, humanos, materiales, técnicos y de servicios generales que requiere la Comisión para el desarrollo integral de sus funciones y realizar las actividades encomendadas por atribución fiscal.*

***FUNCIONES:***

* *Presentar el sistema anual actualizado de información presupuestal, financiero y administrativo a la Vocalía Ejecutiva para su aprobación ante el Consejo Directivo.*
* *Vigilar la formulación de los estados financieros, el avance y el comportamiento del ejercicio del presupuesto autorizado, así como presentar los informes correspondientes.*

Ello nos lleva a colegir que el Titular de la Unidad de Transparencia, realizó el procedimiento de búsqueda de la información acorde a lo establecido en el diverso 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.*

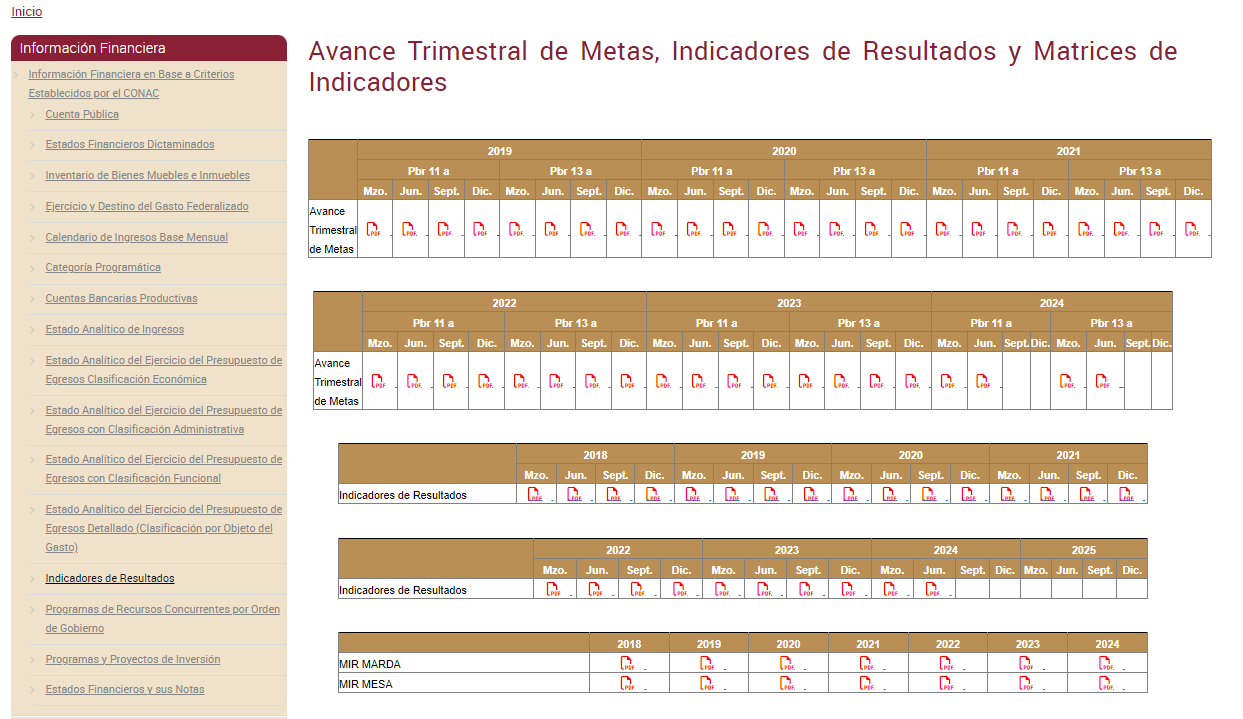
Al emitir respuesta el Servidor Público, no niega contar con la información peticionada, tan es así que manifiesta que la información esta puesta a disposición del solicitante a través de liga electrónica.

Por ello, recordamos, que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios a través del diverso artículo 161, establece que los Sujeto Obligados deberán dar acceso a la información pública que se les requiera y cuando ésta ya esté disponible (publicada) en formato electrónico, en internet, deberán hacerlo del conocimiento del Recurrente, en el plazo de cinco días hábiles, posterior a la fecha de presentación de la solicitud.

***Artículo 161.*** *Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días hábiles. La fuente deberá ser precisa y concreta y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.*

Cuestión que no observó el Sujeto Obligado toda vez que da respuesta al día once de haber ingresado la solicitud **00259/CAEM/IP/2024** y al día diez de la homóloga **00296/CAEM/IP/2024.**

Ahora, la Ponencia resolutora, prode a indagar con la finalidad de verificar que las respuestas emitidas satisfagan el Derecho de Acceso a la información del Recurrente, entonces, respecto del primer requerimiento “*Informes técnicos, financieros y administrativos*”, la liga electrónica conduce de manera directa a al avance trimestral de metas, indicadores de resultados y matrices de indicadores.



Aunado a ello, se observa que en la misma pagina web, del lado izquierdo existen listados la relación de temas con información financiera del **SUJETO OBLIGADO**, sin embargo, éste al emitir respuesta a través de liga electrónica, la fuente de la información debe ser señalada de forma precisa, y concreta, sin que implique que el solicitante, realice una búsqueda en toda la información disponible.

En atención a lo descrito en párrafos anteriores, se determina que la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud **00259/CAEM/IP/2024**, no colma la pretensión del Recurrente.

En lo que respecta a la respuesta de la solicitud **00296/CAEM/IP/2024,** se recuerda que el Recurrente pidió *“el análisis que realiza el departamento de plantación y programación de la uippe y verificación de la integración del presupuesto asignado como la asignación de recursos correspondientes a los objetivos , y metas de la comisión del 2017 al 2023, con el visto bueno por parte del director general de finanzas, el vocal ejecutivo, el jefe de la uippe y del contralor interno como bien lo cita el manual interno de organización y que esta dentro de sus facultades”*, por lo que este Órgano Garante determina aplicar el principio de suplencia contenido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el criterio criterio emitido por el Órgano Garante Nacional con número **16/17** cuyo rubro y texto disponen a la literalidad lo siguiente:

***“EXPRESIÓN DOCUMENTAL.***

*Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.*

***Precedentes:***

* *Acceso a la información pública. RRA 0774/16. Sesión del 31 de agosto de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Salud. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.*
* *Acceso a la información pública. RRA 0143/17. Sesión del 22 de febrero de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.*
* *Acceso a la información pública. RRA 0540/17. Sesión del 08 de marzo del 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Economía. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas. “* ***(Sic)***

Dichas precisiones, con fundamento en los artículos 13 y 181 cuarto párrafo de la Ley en materia, los cuales a la letra rezan:

***“Artículo 13.*** *El Instituto, en el ámbito de sus atribuciones, deberá suplir cualquier deficiencia para garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información.*

***Artículo 181. …***

*Durante el procedimiento deberá aplicarse la suplencia de la queja a favor del recurrente, sin cambiar los hechos expuestos, asegurándose de que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita, los argumentos que funden y motiven sus pretensiones.”* ***[Sic]***

Se determina objetivamente que el particular quiere acceder a los documentos 1) donde se analice y verifique la integración del presupuesto asignado y 2) donde conste la asignación de recursos correspondientes a los objetivos y metas del Sujeto Obligado.

De la revisión a la liga electrónica del Sujeto Obligado se determina que no lleva a ninguna información en específico, remitiendo a información general financiera, tal y como se puede apreciar en la siguiente imagen.

De tal guisa, que en misma situación que la respuesta de la solicitud anterior, no se considera colmado el Derecho de Acceso a la Información Pública del Solicitante, ya que las ligas emitidas en respuesta, respecto de la primera, no dirige a informes técnicos, financieros y administrativos emitidos por el Sujeto Obligado y respecto de la segunda porque redirecciona al portal general donde se localiza la información financiera, sin especificar el procedimiento de acceso a los datos requeridos.

Se citan los artículos 11, primer párrafo y 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que manifiestan los elementos que debe reunir la información entregada por los Sujeto Obligados.

***Artículo 11.*** *En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, actualizada, completa, congruente, confiable, verificable, veraz, integral, oportuna y expedita, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberá estar definido y ser además legítima y estrictamente necesaria en una sociedad democrática, por lo que atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.*

*Los sujetos obligados buscarán en todo momento que la información generada tenga un lenguaje sencillo para cualquier persona y se procurará, en la medida de lo posible, traducción a lenguas indígenas, principalmente de aquellas con que se cuenta en el Estado de México.*

***Artículo 161.*** *Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días hábiles. La fuente deberá ser precisa y concreta y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.*

Del artículo 161, se desprende que la información que se encuentre disponible en libros, compendios, formatos electrónicos, entre otros, haciéndole saber al solicitante como podrá consultar, reproducir o adquirir la información, en un plazo no mayor a cinco días hábiles, comprendiendo:

1. La fuente
2. El lugar y
3. La forma

Asimismo, se establece que la fuente de la información deberá ser:

1. Precisa
2. Concreta
3. **Y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible**.

Por lo que el actuar del Sujeto Obligado, se observa en contravención a los elementos que se desprenden del citado artículo, toda vez que no conduce de forma específica a la información que se solicita, y aunque se observa que es un sitio que contiene información financiera, es de aspecto general lo que puede generar confusiones al localizar la información.

De tal forma que este Instituto estima que el Sujeto Obligado incumplió lo establecido en la Ley de la Materia, por lo cual es procedente revocar la respuesta a la solicitud del particular y ordenar la entrega de la información requerida.

No perdemos de vista que el recurrente está solicitando información que es considerada como obligaciones de transparencia, para ser específicos en las marcadas con las fracciones VI, XXV y XXXI del artículo 92.

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

***VI.*** *Los indicadores que permitan rendir cuenta de sus objetivos y resultados, así como las matrices elaboradas para tal efecto;*

***XXV.*** *La información financiera sobre el presupuesto asignado, así como los informes del ejercicio trimestral del gasto, en términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones jurídicas aplicables;*

***XXXIII.*** *Los informes que por disposición legal generen los sujetos obligados;*

*(…)*

Por tanto, se remarca que es información que debe tener el Sujeto Obligado, por corresponder a información que la ley establece como obligatoria difundir en la plataforma IPOMEX.

Finalmente, se aborda la cuestión que el Recurrente solicitó los documentos enunciados en los puntos dos y tres que contengan el Visto Bueno del Director de Finanzas, el Vocal Ejecutivo, el Titular de la UIPPE y del titular de la Órgano Interno de Control.

Para ello de conformidad al Manual General de Organización de la Comisión del Agua del Estado de México, se observan que todas las áreas mencionadas por el Recurrentese les atribuyen facultades para conocer de la información presupuestal del Sujeto Obligado.

***229B10300 UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN.***

***FUNCIONES:***

*− Recopilar, integrar y analizar la información programática-presupuestal de carácter sectorial, regional y especial que genere la Comisión.*

*− Verificar con las unidades administrativas correspondientes que el ejercicio de los recursos financieros autorizados para la Comisión, se apliquen adecuadamente para el cumplimiento de los objetivos, metas, programas, estudios y proyectos establecidos*

***229B60000 DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS***

***FUNCIONES:***

*-Presentar el sistema anual actualizado de información presupuestal, financiero y administrativo a la Vocalía Ejecutiva para su aprobación ante el Consejo Directivo.*

*- Vigilar la formulación de los estados financieros, el avance y el comportamiento del ejercicio del presupuesto autorizado, así como presentar los informes correspondientes.*

***229B10000 VOCALÍA EJECUTIVA***

***FUNCIONES:***

*- Presentar y someter a la autorización del Consejo Directivo los presupuestos de ingresos y egresos de la Comisión, así como los reglamentos, acuerdos y demás disposiciones de servicios al público y observancia general en el Estado de México que regulen su funcionamiento y, en su caso ejercerlos.*

***229B11000 CONTRALORÍA INTERNA***

***FUNCIONES:***

*− Dirigir la fiscalización e inspección del ejercicio del gasto público de la Comisión, así como verificar su congruencia con el presupuesto de egresos autorizado.*

*-Supervisar que las acciones de control y evaluación a los ingresos, gastos, recursos y obligaciones de la Comisión se realicen de conformidad con los lineamientos establecidos*

Por tanto, resulta procedente ordenar la entrega de los siguientes documentos:

De las anualidades del dos mil dieciséis al dos mil veinticuatro

1. Informes técnicos, financieros y administrativos generados por el Sujeto Obligado

De las anualidades del dos mil diecisiete al dos mil veintitrés

1. Documentos donde se analice y verifique la integración del presupuesto asignado, firmados
2. Documentos donde conste la asignación de recursos correspondientes a los objetivos y metas del Sujeto Obligado, firmados
3. ***Versión pública.***

En este sentido, los Sujetos Obligados deben observar que los datos personales en su posesión estén protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativa, física y técnica necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los mismos, considerando además, que conforme al principio de finalidad todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera, tal como lo dispone el artículo 22 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Se destaca que de acuerdo con la naturaleza de la información solicitada, amerita la elaboración de una versión pública, ya que podría advertirse información confidencial que haga identificada o identificable a una persona, la cual de manera enunciativa más no limitativa podría ser el Registro Federal de Contribuyentes (RFC), la Clave Única de Registro de Población (CURP), Clave de cualquier tipo de seguridad social (ISSEMYM, u otros), y números de cuentas bancarias, siempre y cuando se contengan en dichos documentos, los cuales, deben testarse al momento de la elaboración de versión pública.

En cuanto al RFC, este constituye un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacerse identificables respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior, es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 19-2017, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial****.”*** *(Sic)*

Así, se desprende que el Registro Federal de Contribuyentes se vincula al nombre de su titular, permitiendo identificar la edad de la persona, fecha de nacimiento, así como su homoclave, determinando la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligado del Estado de México y Municipios.

En cuanto al CURP, en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI)**, conforme al** criterio número 18-2017, el cual refiere:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.” (sic)*

Por lo que respecta a la clave de seguridad social, en virtud de que su divulgación no aporta a la transparencia o a la rendición de cuentas y sí provoca una transgresión a la vida privada e intimidad de la persona, esta información también resulta ser de carácter confidencial.

Por lo anterior, el Sujeto Obligado deberá emitir el acuerdo de clasificación de la información como confidencial, en términos de este considerando.

Por tanto, resulta importante precisar que los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, establecen lo siguiente:

*“Cuarto. Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

*…*

*Quinto. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

*Octavo. Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*…*

*Décimo octavo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que comprometa la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.*

*DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL*

*Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:*

*I.        Los datos personales en los términos de la norma aplicable;*

*II.       La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y*

*III.  …*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.”*

*(Énfasis añadido)*

De los lineamientos antes transcritos se advierte claramente que específicamente en el numeral OCTAVO, se establece que para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Así, los Acuerdos de Clasificación emitidos por los Comités de Transparencia de los Sujetos Obligados deben cumplir los ordenamientos anteriormente citados para generar certeza jurídica a los particulares, y por ende, que se cumpla con la debida fundamentación y motivación.

En esa tesitura, al hablar de fundamentación y motivación es necesario destacar que el primer concepto se vincula con la cita del precepto legal aplicable al caso en concreto y la motivación tiene como fin que el solicitante conozca a detalle y de manera completa todas y cada una de las circunstancias y condiciones que determinaron la clasificación como reservada de la información, de tal manera que sea evidente y muy claro para el particular cuestionar y controvertir el mérito de la decisión permitiéndole una real y auténtica defensa.

Sirven de sustento, a lo anterior las tesis jurisprudenciales números I.4º.A. J/43 y VI. 2º. J/43, publicadas en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con el número de registro 175,082 y 203,143, respectivamente, cuyo texto y sentido literal es el siguiente:

*“****FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN.****El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.”*

*“****FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.****La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero****,*** *la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”*

## Entonces, el Sujeto Obligado debe seguir el procedimiento legal establecido para su clasificación, es decir, es necesario que el Comité de Transparencia emita un Acuerdo de Clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 137, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Finalmente, y en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad vertidos por la parte **Recurrente**, por ello con fundamento en la *primera hipótesis* del artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCAN** las respuestas a las solicitudes de información **00259/CAEM/IP/2024** y **00296/CAEM/IP/2024**, que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y;

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **REVOCAN** las respuestas entregadas por el **Sujeto Obligado** a las solicitudes de información número **00259/CAEM/IP/2024 y 00296/CAEM/IP/2024**, por resultar fundados los motivos de inconformidad vertidos por la parte **Recurrente**, en términos del Considerando **CUARTO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** Se ordena al Sujeto Obligado, haga entrega al **Recurrente** en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, de ser procedente en versión pública, de los documentos donde conste lo siguiente:

1. De las anualidades del dos mil dieciséis al veinte de mayo dos mil veinticuatro.
2. Informes técnicos, financieros y administrativos
3. De las anualidades del dos mil diecisiete al dos mil veintitrés.
4. Documentos donde se analice y verifique la integración del presupuesto asignado, firmados
5. Documentos donde conste la asignación de recursos correspondientes a los objetivos y metas del Sujeto Obligado, firmados

*Como sustento de la versión pública, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia correspondiente, en términos del artículo 49, fracción VIII y 132 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo y se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo con lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA **TRIGÉSIMA PRIMERA** SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL **CUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO**, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- -----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. Disponible en: <https://share-caem.sisop.edomex.gob.mx/archivos/b1237ada9cf9ac4e6b107603a7c7757d> [↑](#footnote-ref-2)