Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc178109464)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc178109465)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc178109466)

[b) Turno de la solicitud de información 2](#_Toc178109467)

[c) Prórroga 2](#_Toc178109468)

[d) Respuesta del Sujeto Obligado 3](#_Toc178109469)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 10](#_Toc178109470)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 10](#_Toc178109471)

[b) Turno del Recurso de Revisión 11](#_Toc178109472)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 11](#_Toc178109473)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 12](#_Toc178109474)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 14](#_Toc178109475)

[f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión 14](#_Toc178109476)

[g) Cierre de instrucción 18](#_Toc178109477)

[CONSIDERANDOS 19](#_Toc178109478)

[PRIMERO. Procedibilidad 19](#_Toc178109479)

[a) Competencia del Instituto 19](#_Toc178109480)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 19](#_Toc178109481)

[c) Plazo para interponer el recurso 20](#_Toc178109482)

[d) Causal de procedencia. 20](#_Toc178109483)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 20](#_Toc178109484)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 21](#_Toc178109485)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 21](#_Toc178109486)

[b) Controversia a resolver 24](#_Toc178109487)

[c) Estudio de la controversia 32](#_Toc178109488)

[d) Versión pública 66](#_Toc178109489)

[e) Conclusión 73](#_Toc178109490)

[RESUELVE 75](#_Toc178109491)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **tres de octubre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **02922/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXXXXX XXXXXXX XXXXXX**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Organismo Público Descentralizado Municipal para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Cuautitlán Izcalli denominado OPERAGUA, O.P.D.M.**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **nueve de abril de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00042/OASCUATIZC/IP/2024**  y en ella se requirió la siguiente información:

“solicito copia de la cuenta publica, del 2021 a 2023 así como disco 4 y 5 de mismo periodo enviado al osfem. solicito copia de los títulos así como cedulas profesionales de los mandos medios y superiores que se ostentan como licenciados. ingenieros, arquitectos y/o maestros de esa dependencia. **requiero copia de los oficios de salida emitidos por el area de construcción y operación del 01 al 05 de abril del 2024** solicito los documentos de seguridad de ese sujeto obligado, asi mismo solicito se informe el numero de violaciones a derechos personales que haya tenido esa dependencia del 2022 a abril 2024.”

**Modalidad de entrega**: Vía **SAIMEX.**

### b) Turno de la solicitud de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **nueve de abril de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información a los servidores públicos habilitados que estimó pertinente.

### c) Prórroga

De las constancias que obran en el SAIMEX, se advierte que el **veintiséis de abril de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó una prórroga de siete días para dar respuesta a la solicitud de información planteada por **LA PARTE RECURRENTE**, en los siguientes términos:

“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:

De conformidad con el artículo 163 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se solicitó una prórroga la cual fue aprobada en el Acuerdo:04/CT/14SE/2024 de la Décimo Cuarta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia.

. . .

Responsable de la Unidad de Transparencia”

Sin embargo, no se advierte que dicha prórroga haya cumplido con lo establecido en los artículos 49, fracción II y 163, segundo párrafo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues en el expediente que obra en el SAIMEX no se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** haya acompañó a la solicitud de prórroga el acuerdo mediante el cual el Comité de Transparencia aprobó la ampliación de plazo para dar respuesta a la solicitud de información.

### d) Respuesta del Sujeto Obligado

El **trece de mayo de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Le envío archivos electrónicos con respuesta a su solicitud de información con número de folio SAIMEX 00042/OASCUATIZC/IP/2024

ATENTAMENTE

. . .

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* **CONTESTACIÓN JURÍ SAIMEX 42.pdf:** Oficio DJ/0493/2024 signado por el Titular de la Dirección Jurídica OPERAGUA IZCALLI O.P.D.M en donde medularmente expresa que, respecto del “número de violaciones a derechos personas que se haya tenido en esa dependencia del 2022 a abril de 2024”, después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Dirección Jurídica, no existe registro de alguna violación de derechos personales en la temporalidad referida.
* **CONTESTACIÓN COMER SAIMEX 42.pdf:** Oficio DC/0431/2024 signado por la Encargada de Despacho de la Dirección de Comercialización OPERAGUA IZCALLI O.P.D.M en donde refiere enviar los documentos de seguridad que corresponde a la Dirección de Comercialización y Departamento de Dictámenes y Factibilidades del SUJETO OBLIGADO, a dicho oficio se acompaña el soporte documental referente al Contenido del Documento de Seguridad del Departamento señalado con antelación.
* **CONTESTACIÓN CONSTRU SAIMEX 42.pdf:** Contiene el oficio signado por el Director de Construcción y Proyectos de Obra de OPERAGUA IZCALLI O.P.D.M, dirigido a la Coordinadora de Transparencia y Archivo en donde le hace del conocimiento que se remitió a las unidades administrativas a dicha dirección la solicitud de información referente a los oficios de salida emitidos por el área señalada, con la intensión de que se pronuncien respecto de la información con la que cuenten, asimismo se acompaña a dicho oficios, los documentos de respuesta emitidos por las unidades administrativas: Subdirección de Construcción y Proyectos, el Departamento de Proyectos Técnicos, Departamento de Ejecución y Supervisión de Obra, Departamento de Conservación y Mantenimiento, en donde medularmente refiere que del 1 al 5 de abril del año en curso no se encontró oficio de salida alguno; por otro lado la Dirección de Construcción y Proyectos de Obra proporcionó los oficios emitidos por diversos conceptos de fechas 3, 4 y 5 de abril de 2024.
* **CONTESTACIÓN CONSTRU SAIMEX 42.pdf:** Se observa el mismo contenido del archivo electrónico que antecede.
* **ACUERDO 05 CT 15SE 2024 DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf:** Documento digital que consiste en el acuerdo 05/CT/15SE/2024 de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia en donde se señala que la Dirección de Operación Hidráulica tiene la facultad de generar, poseer y administrar la información solicitada por el particular relativa a los documentos de seguridad de tal dependencia, con base a lo establecido en el reglamento interno de dicho Organismo, sin embargo no se cuenta con el soporte documental requerido, por lo tanto a través del documento en descripción se aprueba la declaratoria de inexistencia de los documentos de seguridad referidos.
* **CONTESTACIÓN HIDRÁ SAIMEX 42.pdf:** Contiene el oficio signado por el Director de Operación Hidráulica, en donde refiere que, conforme a la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia fue aprobada la versión pública de los oficios de salida emitidos por el área de operación del 1 al 5 de abril de 2024 por contener datos personales, así como el acuerdo de inexistencia de los documentos de seguridad del **SUJETO OBLIGADO**, por lo cual se anexa al presente en formato PDF los oficios referidos en versión pública y en versión íntegra. Asimismo se adjunta en el documento digital, los oficios emitidos por la dependencia señalada en fechas 2, 3 y 4 de abril de 2024.
* **ACUERDO 06 CT 15SE 2024 DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf:** Contiene el acuerdo 06/CT/15SE/2024 de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia en donde se aprueba la clasificación como información confidencial los datos referentes al nombre, domicilio completo, número telefónico y correo electrónico contenidos en los oficios de salida de la Dirección de operación hidráulica del 1 al 5 de abril de 2024.
* **Documento de Seguridad (Pláticas de concientización).pdf:** Archivo que contiene el documento de seguridad en versión pública de la Coordinación de Comunicación y Cultural del Agua, como cédula de base de datos personales: “Platicas de Cultura del Agua”
* **Documento de Seguridad (Redes Sociales).pdf:** Contiene el documento de seguridad de la Coordinación de Comunicación y Cultural del Agua, como cédula de base de datos personales: “Redes Sociales de OPERAGUA IZCALLI, O.P.D.M”.
* **CONTESTACIÓN CULTU SAIMEX 42.pdf:** Documento signado por el Coordinador de Comunicación y Cultura del Agua en donde medularmente refiere proporcionar dos documentos de seguridad en versión pública (descritos en el archivo que antecede) aprobados los datos confidenciales, en la Décima Quinta Sesión del Comité de Transparencia mediante el acuerdo 04/CT/15SE/2024.
* **ANEXO DOCUMENTOS DE SEGURIDAD.pdf:** Consiste los documentos denominados "Contenido del Documento de Seguridad de la Subcontraloría Substanciadora y Resolutora” mismos que fueron remitidos en versión pública, lo cuales corresponden a los expedientes administrativos en etapa de sustanciación y resolución, así como los expedientes administrativos en etapa de investigación.
* **CONTESTACIÓN CONTRA SAIMEX 42.pdf:** Documento signado por el Encargado de Despacho del Órgano Interno de Control en donde medularmente refiere adjuntar los documentos de seguridad administrados por dicha dependencia.
* **CONTESTACIÓN DAyF SAIMEX 42.pdf:** Oficio signado el Director de Administración y Finanzas en donde manifiesta que, anexa los informes que integran la Cuenta Pública, correspondientes a los ejercicios fiscales 2021, 2022 y 2023; por cuanto hace a los discos que se solicitan, se informa que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la integración y entrega de la Cuenta Pública 2021 y 2022 la entrega de la información se realizó mediante 2 CD´s por lo tanto no hay registro de los discos 4 y 5, por otro lado los lineamientos para la integración, entrega y envío de la Cuenta Pública 2023 al OSFEM se hace a través del Componente de Recepción de Cuenta Pública Municipal CORECUPUM de manera electrónica, por lo tanto no se hizo entrega mediante discos de almacenamiento digital. Por otro lado dicho servidor público manifiesta adjuntar en versión pública copia de los títulos y/o cedulas profesionales de los mandos medios y superiores de dicho Organismo que se ostentan como licenciados, ingenieros, arquitectos y/o maestros, señalando que a través del acuerdo 03/CT/15SE/2024 de la Décimo Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia se aprobó la versión pública del soporte documental referido. Asimismo respecto de los documentos de seguridad de la unidad administrativa en referencia, el Director manifiesta adjuntar copia del mismo en versión pública.
* **ACUERDO 03 CT 15SE 2024 DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf:** Contiene el acuerdo 03/CT/15SE/2024 de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia en donde se aprueba la clasificación como información confidencial los datos referentes al CURP, firma en títulos y cedulas profesionales, Código QR, Huella Dactilar, Cadenas originales y sellos digitales, contenidos en los títulos y cedulas profesionales según corresponda.
* **DOCUMENTO DE SEGURIDAD\_\_.pdf:** Documento de seguridad de la Dirección de Administración y Finanzas sobre los expedientes administrados por dicha dependencia en versión pública.
* **TÍTULO Y O CÉDULAS PROF.pdf:** Contiene diversas cedulas y títulos profesionales, así como cartas de pasante de distintos servidores públicos.
* **CP 2021 - 2023 -1.zip:** Contiene una carpeta comprimida la cual resguarda el documento electrónico consistente en la Cuenta Pública 2021.
* **CP 2021 - 2023-2.zip:** Contiene una carpeta comprimida la cual resguarda el documento que da continuidad a la Cuenta Pública 2021.
* **CP 2021 - 2023-3.zip:** Contiene una carpeta comprimida la cual resguarda el documento que da continuidad a la Cuenta Pública 2021, tercera parte. De igual forma dicho archivo contiene la Cuenta Pública 2022.
* **CP 2021 - 2023-4.zip:** Contiene una carpeta comprimida la cual resguarda el documento que da continuidad a la Cuenta Pública 2022 y se remite a través del mismo los documentos que integran la Cuenta Pública 2023.
* **ACUERDO 04 CT 15SE 2024 DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf:** Acuerdo 04/CT/15SE/2024 emitido por el Comité de Transparencia a través de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria en donde se aprueba la versión pública de los documentos de seguridad de las unidades administrativas, “Coordinación de Transparencia y Archivo, Contraloría Interna, Dirección de Administración y Finanzas, Dirección de Comercialización y Coordinación de Comunicación y Cultura del Agua , el contenido que vulnera el cuidado, protección y resguardo de los datos personales”.
* **ANEXO 01 TRANSPARENCIA\_.pdf:** Documento de seguridad de las solicitudes de acceso a la información presenciales, en versión pública.
* **CONTESTACIÓN TRANS SAIMEX 42.pdf:** Consiste en el oficio emitido por la Coordinadora de Transparencia y Archivo, en donde medularmente expresa que, como resultado de la búsqueda exhaustiva en los documentos administrados por dicha dependencia se entregan los documentos localizados.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **catorce de mayo de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **02922/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

“Respuesta.”

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

“Falta información.”

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **catorce de mayo de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **quince de mayo de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

El **veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del SAIMEX, por medio de los documentos que se describen a continuación:

* **CONTESTACIÓN HIDRÁ RR 2922 SAIMEX 42.pdf:** Oficio signado por el Director de Operación Hidráulica en donde medularmente ratifica la respuesta emitida.
* **CONTESTACIÓN CONTRA RR 2922 SAIMEX 42.pdf:** Oficio signado por el Encargado de Despacho del Órgano Interno de Control en donde refiere que se proporcionó el documento de seguridad requerido, por lo tanto se desconoce si el acto impugnado en donde se señala “Respuesta, falta información” corresponde a la remitida por dicha dependencia o cualquier otra, por ende con la finalidad de no transgredir el derecho de acceso a información pública sería importante conocer a que hace referencia el acto impugnado.
* CONTESTACIÓN CONSTRU RR 2922 SAIMEX 42.pdf: Oficio signado por el Director de Construcción y Proyectos de Obra, en donde medularmente ratifica la respuesta inicial, argumentando que, se requirió de nuevo los oficios a las unidades administrativas de adscripción señalando que después de haber realizado la búsqueda exhaustiva de los mismos no se encontraron oficios de salida en la temporalidad referida; por otro lado el servidor público señalado remite de nueva cuenta los oficios de salida proporcionados en respuesta primigenia.
* **CONTESTACIÓN DAyF RR 2922 SAIMEX 42.pdf**: Oficio signado por el Director de Administración y Finanzas en donde refiere que se dio respuesta a la solicitud de información, remitiendo la información correspondiente a los informes que integran la Cuenta Pública de los años 2021, 2022 y 2023, así como los títulos y/o cedulas profesionales en versión pública de los mandos medios y superiores que se ostentan como licenciados, ingenieros, arquitectos y/o maestros, de igual forma se remitió el documento de seguridad de dicha unidad administrativa.
* **CONTESTACIÓN COMER RR 2922 SAIMEX 42.pdf**: Oficio signado por la encargada de Despacho de la Dirección de Comercialización en donde medularmente refiere que se desconoce si el acto impugnado corresponde a la información proporcionada inicialmente, reiterando el envío de la documentación referente al documento de seguridad que compete a la unidad administrativa.
* **CONTESTACIÓN JURÍ RR 2922 SAIMEX 42.pdf**: Oficio signado por el Titular de la Dirección Jurídica en donde señala que respecto de las violaciones a derechos personales en la temporalidad requerida no se tiene registro alguno de tal suceso.
* **CONTESTACIÓN TRANS RR 2922 SAIMEX 42.pdf**: Oficio signado por la Coordinadora de transparencia y Archivo en donde medularmente ratifica la respuesta inicial.
* **CONTESTACIÓN CUL RR 2922 SAIMEX 42.pdf:** Oficio signado por la Coordinación de Comunicación y Cultura del Agua en donde refiere que se proporcionaron en primera instancia los documentos de seguridad que se encuentran administrados por dicha dependencia.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión; acuerdo que fue notificado a las partes a través del SAIMEX el **veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro**.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### g) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **trece de mayo de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **catorce de mayo de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **catorce de mayo al tres de julio de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia.

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **la autoridad** se encontraba obligada a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

1. La Cuenta Pública de los ejercicios fiscales 2021, 2022 y 2023.
2. Discos 4 y 5 remitidos al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México OSFEM, en los años 2021, 2022 y 2023.
3. Copia de los títulos y cedulas profesionales de los mandos medios y superiores adscritos **AL SUJETO OBLIGADO** se ostentan como licenciados, ingenieros, arquitectos y/o maestros.
4. Copia de los oficios de salida, emitidos por el área de Construcción y Operación del 01 al 05 de abril de 2024.
5. Documentos de seguridad del **SUJETO OBLIGADO**.
6. Informe el número de violaciones a derechos personales que se hayan suscitado del 2022 a abril 2024.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció a través de los siguientes documentos electrónicos:

* **CONTESTACIÓN JURÍ SAIMEX 42.pdf:** Oficio DJ/0493/2024 signado por el Titular de la Dirección Jurídica OPERAGUA IZCALLI O.P.D.M en donde medularmente expresa que, respecto del “número de violaciones a derechos personas que se haya tenido en esa dependencia del 2022 a abril de 2024”, después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Dirección Jurídica, no existe registro de alguna violación de derechos personales en la temporalidad referida.
* **CONTESTACIÓN COMER SAIMEX 42.pdf:** Oficio DC/0431/2024 signado por la Encargada de Despacho de la Dirección de Comercialización OPERAGUA IZCALLI O.P.D.M en donde refiere enviar los documentos de seguridad que corresponde a la Dirección de Comercialización y Departamento de Dictámenes y Factibilidades del SUJETO OBLIGADO, a dicho oficio se acompaña el soporte documental referente al Contenido del Documento de Seguridad del Departamento señalado con antelación.
* **CONTESTACIÓN CONSTRU SAIMEX 42.pdf:** Contiene el oficio signado por el Director de Construcción y Proyectos de Obra de OPERAGUA IZCALLI O.P.D.M, dirigido a la Coordinadora de Transparencia y Archivo en donde le hace del conocimiento que se remitió a las unidades administrativas a dicha dirección la solicitud de información referente a los oficios de salida emitidos por el área señalada, con la intensión de que se pronuncien respecto de la información con la que cuenten, asimismo se acompaña a dicho oficios, los documentos de respuesta emitidos por las unidades administrativas: Subdirección de Construcción y Proyectos, el Departamento de Proyectos Técnicos, Departamento de Ejecución y Supervisión de Obra, Departamento de Conservación y Mantenimiento, en donde medularmente refiere que del 1 al 5 de abril del año en curso no se encontró oficio de salida alguno; por otro lado la Dirección de Construcción y Proyectos de Obra proporcionó los oficios emitidos por diversos conceptos de fechas 3, 4 y 5 de abril de 2024.
* **CONTESTACIÓN CONSTRU SAIMEX 42.pdf:** Se observa el mismo contenido del archivo electrónico que antecede.
* **ACUERDO 05 CT 15SE 2024 DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf:** Documento digital que consiste en el acuerdo 05/CT/15SE/2024 de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia en donde se señala que la Dirección de Operación Hidráulica tiene la facultad de generar, poseer y administrar la información solicitada por el particular relativa a los documentos de seguridad de tal dependencia, con base a lo establecido en el reglamento interno de dicho Organismo, sin embargo no se cuenta con el soporte documental requerido, por lo tanto a través del documento en descripción se aprueba la declaratoria de inexistencia de los documentos de seguridad referidos.
* **CONTESTACIÓN HIDRÁ SAIMEX 42.pdf:** Contiene el oficio signado por el Director de Operación Hidráulica, en donde refiere que, conforme a la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia fue aprobada la versión pública de los oficios de salida emitidos por el área de operación del 1 al 5 de abril de 2024 por contener datos personales, así como el acuerdo de inexistencia de los documentos de seguridad del **SUJETO OBLIGADO**, por lo cual se anexa al presente en formato PDF los oficios referidos en versión pública y en versión íntegra. Asimismo se adjunta en el documento digital, los oficios emitidos por la dependencia señalada en fechas 2, 3 y 4 de abril de 2024.
* **ACUERDO 06 CT 15SE 2024 DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf:** Contiene el acuerdo 06/CT/15SE/2024 de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia en donde se aprueba la clasificación como información confidencial los datos referentes al nombre, domicilio completo, número telefónico y correo electrónico contenidos en los oficios de salida de la Dirección de operación hidráulica del 1 al 5 de abril de 2024.
* **Documento de Seguridad (Pláticas de concientización).pdf:** Archivo que contiene el documento de seguridad en versión pública de la Coordinación de Comunicación y Cultural del Agua, como cédula de base de datos personales: “Platicas de Cultura del Agua”
* **Documento de Seguridad (Redes Sociales).pdf:** Contiene el documento de seguridad de la Coordinación de Comunicación y Cultural del Agua, como cédula de base de datos personales: “Redes Sociales de OPERAGUA IZCALLI, O.P.D.M”.
* **CONTESTACIÓN CULTU SAIMEX 42.pdf:** Documento signado por el Coordinador de Comunicación y Cultura del Agua en donde medularmente refiere proporcionar dos documentos de seguridad en versión pública (descritos en el archivo que antecede) aprobados los datos confidenciales, en la Décima Quinta Sesión del Comité de Transparencia mediante el acuerdo 04/CT/15SE/2024.
* **ANEXO DOCUMENTOS DE SEGURIDAD.pdf:** Consiste los documentos denominados "Contenido del Documento de Seguridad de la Subcontraloría Substanciadora y Resolutora” mismos que fueron remitidos en versión pública, lo cuales corresponden a los expedientes administrativos en etapa de sustanciación y resolución, así como los expedientes administrativos en etapa de investigación.
* **CONTESTACIÓN CONTRA SAIMEX 42.pdf:** Documento signado por el Encargado de Despacho del Órgano Interno de Control en donde medularmente refiere adjuntar los documentos de seguridad administrados por dicha dependencia.
* **CONTESTACIÓN DAyF SAIMEX 42.pdf:** Oficio signado el Director de Administración y Finanzas en donde manifiesta que, anexa los informes que integran la Cuenta Pública, correspondientes a los ejercicios fiscales 2021, 2022 y 2023; por cuanto hace a los discos que se solicitan, se informa que de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos, fechas de capacitación y calendarización para la integración y entrega de la Cuenta Pública 2021 y 2022 la entrega de la información se realizó mediante 2 CD´s por lo tanto no hay registro de los discos 4 y 5, por otro lado los lineamientos para la integración, entrega y envío de la Cuenta Pública 2023 al OSFEM se hace a través del Componente de Recepción de Cuenta Pública Municipal CORECUPUM de manera electrónica, por lo tanto no se hizo entrega mediante discos de almacenamiento digital. Por otro lado dicho servidor público manifiesta adjuntar en versión pública copia de los títulos y/o cedulas profesionales de los mandos medios y superiores de dicho Organismo que se ostentan como licenciados, ingenieros, arquitectos y/o maestros, señalando que a través del acuerdo 03/CT/15SE/2024 de la Décimo Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia se aprobó la versión pública del soporte documental referido. Asimismo respecto de los documentos de seguridad de la unidad administrativa en referencia, el Director manifiesta adjuntar copia del mismo en versión pública.
* **ACUERDO 03 CT 15SE 2024 DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf:** Contiene el acuerdo 03/CT/15SE/2024 de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia en donde se aprueba la clasificación como información confidencial los datos referentes al CURP, firma en títulos y cedulas profesionales, Código QR, Huella Dactilar, Cadenas originales y sellos digitales, contenidos en los títulos y cedulas profesionales según corresponda.
* **DOCUMENTO DE SEGURIDAD\_\_.pdf:** Documento de seguridad de la Dirección de Administración y Finanzas sobre los expedientes administrados por dicha dependencia en versión pública.
* **TÍTULO Y O CÉDULAS PROF.pdf:** Contiene diversas cedulas y títulos profesionales, así como cartas de pasante de distintos servidores públicos.
* **CP 2021 - 2023 -1.zip:** Contiene una carpeta comprimida la cual resguarda el documento electrónico consistente en la Cuenta Pública 2021.
* **CP 2021 - 2023-2.zip:** Contiene una carpeta comprimida la cual resguarda el documento que da continuidad a la Cuenta Pública 2021.
* **CP 2021 - 2023-3.zip:** Contiene una carpeta comprimida la cual resguarda el documento que da continuidad a la Cuenta Pública 2021, tercera parte. De igual forma dicho archivo contiene la Cuenta Pública 2022.
* **CP 2021 - 2023-4.zip:** Contiene una carpeta comprimida la cual resguarda el documento que da continuidad a la Cuenta Pública 2022 y se remite a través del mismo los documentos que integran la Cuenta Pública 2023.
* **ACUERDO 04 CT 15SE 2024 DÉCIMA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA.pdf:** Acuerdo 04/CT/15SE/2024 emitido por el Comité de Transparencia a través de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria en donde se aprueba la versión pública de los documentos de seguridad de las unidades administrativas, “Coordinación de Transparencia y Archivo, Contraloría Interna, Dirección de Administración y Finanzas, Dirección de Comercialización y Coordinación de Comunicación y Cultura del Agua , el contenido que vulnera el cuidado, protección y resguardo de los datos personales”.
* **ANEXO 01 TRANSPARENCIA\_.pdf:** Documento de seguridad de las solicitudes de acceso a la información presenciales, en versión pública.
* **CONTESTACIÓN TRANS SAIMEX 42.pdf:** Consiste en el oficio emitido por la Coordinadora de Transparencia y Archivo, en donde medularmente expresa que, como resultado de la búsqueda exhaustiva en los documentos administrados por dicha dependencia se entregan los documentos localizados.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó respecto de la entrega de información incompleta, por lo cual el estudio versara en determinar si la entrega de información remitida por **EL SUJETO OBLIGADO** colma con las pretensiones de **LA PARTE RECURRENTE**.

### c) Estudio de la controversia

Acotado lo anterior, y a mayor abundamiento, resulta necesario estudiar las documentales remitidas en atención a los requerimientos establecidos en el inciso “b” del presente fallo.

**Cuenta Pública 2021-2023.**

Al respecto, es importante señalar que conforme a los artículos 341, 352 y 354, del Código Financiero del Estado de México y Municipios, la Cuenta Pública es el informe que rinden anualmente los servidores públicos de las entidades fiscalizables municipales a la Legislatura del Estado de México, respecto de los resultados y la situación financiera del ejercicio fiscal inmediato anterior; la cual, respecto del Organismo que funge en el presente asunto como SUJETO OBLIGADO, según el Manual General de Organización del mismo, esta será rendida a través de la Dirección de Administración y Finanzas quien cuenta con la atribución de rendir los informes mensuales, trimestrales y anuales de la cuenta pública. [[1]](#footnote-1)

Por otro lado La Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, la define en su artículo 2, fracción VIII, como los informes que rinden anualmente a la Legislatura, el Gobernador y los Presidentes Municipales, respecto de los resultados y la situación financiera del ejercicio fiscal inmediato anterior. Por tanto, la Cuenta Pública se constituye por la información económica, patrimonial, administrativa, presupuestal, programática, cualitativa y cuantitativa que muestra los resultados de los Ayuntamientos en la ejecución de la Ley de Ingresos y del Presupuesto de Egresos.

Asimismo, dicho documento sirve como herramienta para elaborar y presentar la Cuenta Pública Anual, en cuanto a los requerimientos económicos, financieros, contables, patrimoniales, presupuestales, programáticos y administrativos, para lo cual sirve de sustento lo que establece el Código Financiero del Estado de México y Municipios, en los preceptos normativos siguientes:

*“Artículo 341.- Se entenderá por cuenta pública el informe que rinda anualmente el Gobernador a la Legislatura, respecto de los resultados y la situación financiera del ejercicio fiscal inmediato anterior, y tratándose de los Municipios el informe que rinda el presidente municipal. Dichos documentos contarán de la máxima publicidad y será información pública de oficio que deberá difundirse en la página electrónica oficial del Gobierno del Estado y de los Municipios, respectivamente, una vez que se haya entregado a la Legislatura.*

*(…)*

*Artículo 352.- La cuenta pública se constituye por la información económica, patrimonial, presupuestal, programática, cualitativa y cuantitativa que muestre los resultados de la ejecución de la Ley de Ingresos y del Presupuesto de Egresos.*

*La Secretaría y las Tesorerías, proporcionarán la información complementaria requerida por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México para el análisis y evaluación de la cuenta pública.*

*El formato de entrega de las Cuentas Públicas del Estado y de los Municipios, deberá ser congruente, contener el mismo nivel de desglose y mantener la debida correlación con respecto a los formatos del Presupuesto de Egresos del Estado y de los Municipios respectivamente, para lograr una mejor claridad, comprensión y transparencia en la revisión y fiscalización por parte del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México.*

*(…)*

*Artículo 354.- En la cuenta pública la información presupuestal deberá considerar la siguiente clasificación del gasto:*

*I. Económica, integrando la presentación por capítulo y objeto del gasto.*

*II. Administrativa, relacionando el gasto por las unidades que lo ejecutaron.*

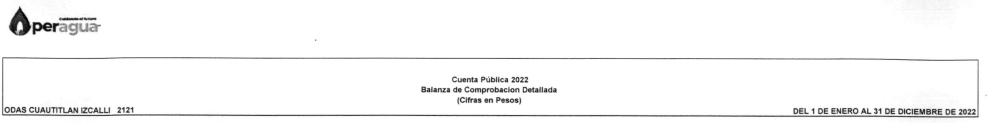
*III. Económico-administrativa, combinando las presentaciones anteriores.*

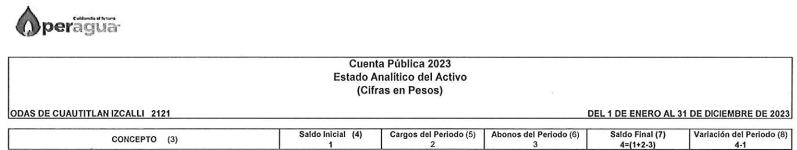
*IV. Programática, señalando las principales acciones realizadas en cada uno de los programas gubernamentales.”*

Una vez sentado lo anterior, es posible dilucidar que, la información solicitada por la **PARTE RECURRENTE** es de carácter pública ya que favorece en la rendición de cuentas del uso y destino de los recursos proporcionados a las Instituciones públicas ya sean de carácter Estatal o Municipal, para lo cual en el presente caso según la normatividad aplicable, tenemos que la unidad administrativa competente para dar atención a los requerimientos es la Dirección de Administración y Finanzas del **SUJETO OBLIGADO**.

Atento a lo anterior, dicha unidad administrativa se pronunció respecto de la información solicitada a través de las carpetas comprimidas con denominación **“CP 2021 - 2023 -1, CP 2021 - 2023-2, CP 2021 - 2023-3 y CP 2021 - 2023-4”** mismas que en su interior contiene la digitalización de los informes que integran la cuenta pública de los ejercicios fiscales 2021, 2022 y 2023, a mayores rasgos sirve de sustento las siguientes imágenes ilustrativas:







En ese orden de ideas, este Órgano Garante considera que, existió un pronunciamiento por parte del servidor público habilitado competente para dar atención a la información solicitada, referente a la Cuenta Pública de los ejercicios fiscales referidos y a su vez fue proporcionada la información requerida a través del medio idóneo, este Resolutor determina que dicho inciso fue colmado por parte del SUJETO OBLIGADO.

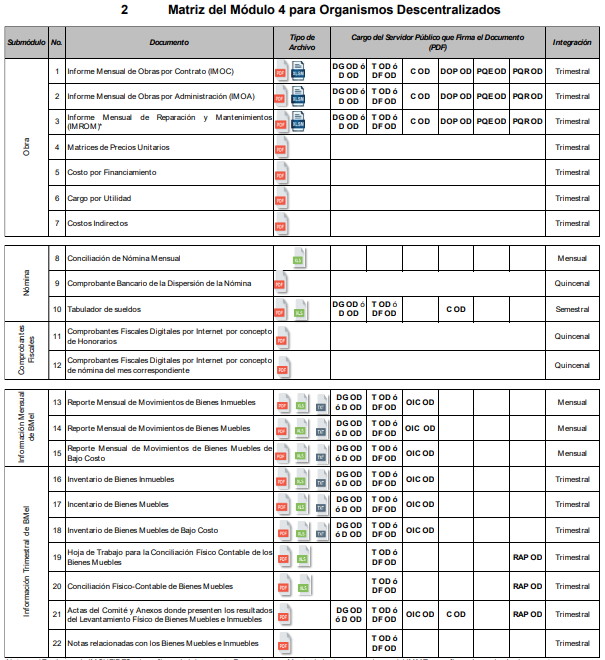
**Discos 4 y 5 remitidos al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México OSFEM, en los años 2021, 2022 y 2023.**

De la información peticionada, referente a los discos 4 y 5 remitidos al OSFEM, tenemos que, la Dirección de Administración y Finanzas señaló que la Cuenta Pública se había remitido a través de dos discos de almacenamiento, por lo tanto los discos 4 y 5 resultaban inexistentes por dicha circunstancia, sin embargo este Órgano Garante puede dilucidar que la información que solicita **LA PARTE RECURRENTE** corresponde a los discos que son remitidos al Órgano Superior de Fiscalización en atención a la entrega de los informes respectivos que se deben realizar de manera trimestral y no así respecto de la Cuenta Pública.

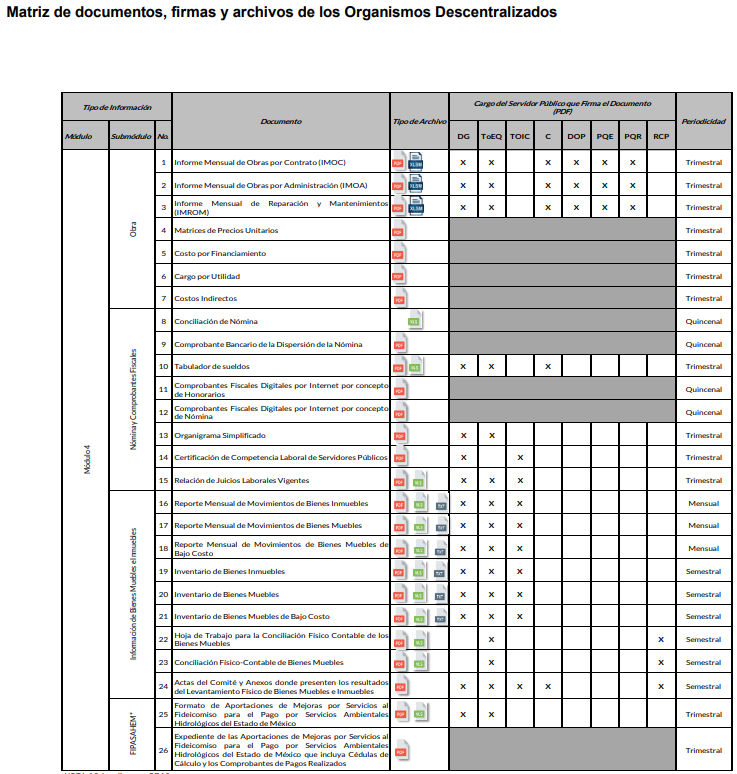
Atento a lo anterior, cabe señalar que, por cuanto hace a los ejercicios fiscales de donde es solicitada la información, según los Lineamientos para la entrega del informe trimestral de los Sujetos de Fiscalización Estatales, estos ya no cuentan con la denominación de “Discos” siendo que la fuente normativa establece que la entrega de los informes se integrara a través de 4 módulos, siendo el módulo 4 el referente a la Información Administrativa, dejando inexistente el “disco 5” que se trataba de la entrega de la información correspondiente a las “Imágenes Digitalizadas”, en ese sentido resulta dable señalar que es meramente imposible constreñir al **SUJETO OBLIGADO** se pronuncie respecto de información que la fuente normativa ya no contempla en los ejercicios fiscales señalados por **LA PARTE RECURRENTE** a través de la solicitud de información respectiva.

En ese sentido y ante la falta de entrega de la información referente al Módulo 4, que se contempla en los informes trimestrales de los ejercicios fiscales 2021, 2022 y 2023, resulta necesario invocar lo que establecen los Lineamientos previamente referidos, en aras de delimitar el contenido íntegro de este mismo. Así las cosas de los preceptos normativos emitidos por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México tenemos que para los años señalados con anterioridad el Módulo 4 se integra de lo siguiente:

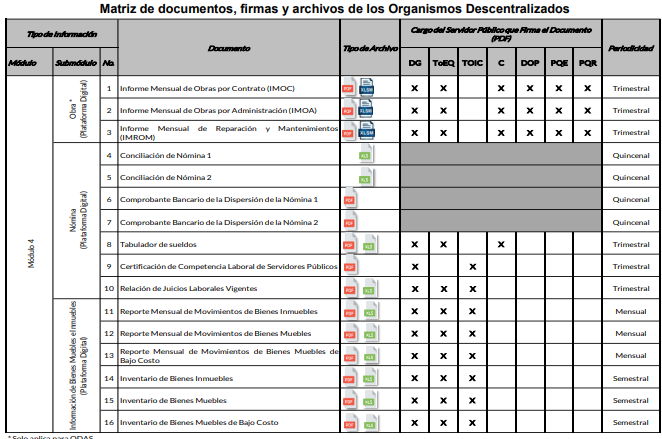
2021:



2022:



2023:



En ese contexto se tiene que los entes fiscalizables, tiene como obligación la de integrar y proporcionar los informes trimestrales, los cuales deberán atender los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, que deben presentarse dentro de los veinte días hábiles posteriores al término del trimestre que corresponda.

En ese sentido, conforme a lo plasmado anteriormente, se considera que los Lineamientos son de observancia general para todos los servidores públicos de las entidades fiscalizables que desempeñen un empleo, cargo o comisión, de cualquier naturaleza en la administración pública municipal y que manejen recursos públicos como lo son los Municipios; en atención a ello, el informe trimestral deberá ser presentado al Órgano Superior de Fiscalización a través de la Dirección de Administración y Finanzas, unidad administrativa que, conforme al Manual General de Organización se encuentra facultada para tal efecto.

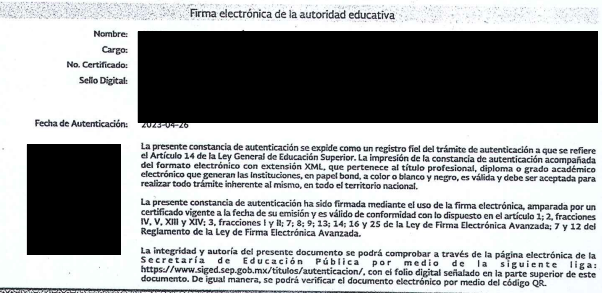
Luego entonces es posible dilucidar que **EL SUJETO OBLIGADO** debe pronunciarse respecto de la información referida y entregar a través del medio idóneo la documentación que dé cuenta del Módulo 4 en los ejercicios fiscales ya precisados.

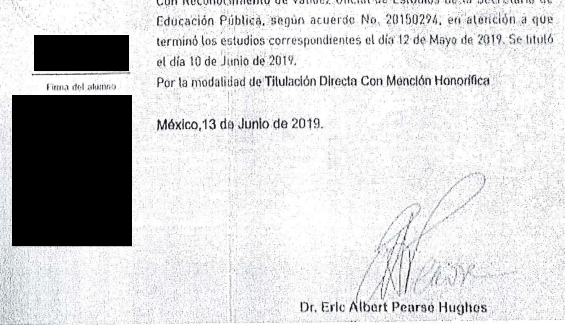
**Copia de los títulos y cedulas profesionales de los mandos medios y superiores adscritos AL SUJETO OBLIGADO se ostentan como licenciados, ingenieros, arquitectos y/o maestros.**

En atención al requerimiento referido, EL SUJETO OBLIGADO se pronunció a través de la Dirección de Administración y Finanzas la cual, por medio de la respuesta primigenia señaló que se remitía la digitalización de los títulos y cedulas profesionales del personal mando medio y superior que se ostenta con los cargos señalados en la solicitud de información. En ese sentido sirve establecer los siguientes parámetros:

| Nombre de Servidor P. | Cargo | Obligación de contar con título y/o cédula profesional | Colma o No |
| --- | --- | --- | --- |
| Gilberto Ismael Martínez Gutiérrez (carta pasante) | Coordinador de Comunicación y Cultura del Agua | De la normatividad aplicable **AL SUJETO OBLIGADO** no se desprende que los servidores públicos que ostentan los diversos cargos deban contar con título o cedula profesional para el desempeño de sus funciones y/o atribuciones. | **SI** |
| Lindsay Olibía Martínez Sánchez (Maestra en A. y Cédula P.) | Directora de Comercialización | De la normatividad aplicable **AL SUJETO OBLIGADO** no se desprende que los servidores públicos que ostentan los diversos cargos deban contar con título o cedula profesional para el desempeño de sus funciones y/o atribuciones. **Sin embargo el título de maestría fue proporcionado en una inadecuada versión pública, censurando el sello de la Institución Educativa** | **PARCIALMENTE** |
| Otoniel Enrique Peña Calixto (Cédula P. Lic. En D.) | Contralor Interno | De la normatividad aplicable **AL SUJETO OBLIGADO** no se desprende que los servidores públicos que ostentan los diversos cargos deban contar con título o cedula profesional para el desempeño de sus funciones y/o atribuciones | **SI** |
| Angélica López Martínez (Título y Cédula P. Ing. Civil) | Subdirectora de Construcción y Proyectos |
| Luis Alberto Santamaría Ramírez (Título y Cédula P. L. en A.) | Subcontralor de Auditoria y Control Interno | Si bien la normatividad aplicable no establece un requisito para desempeñar el cargo; la cédula profesional fue remitida en una incorrecta versión pública, ya que censuraron el sello digital de tiempo SEP y código QR que por su naturaleza es información pública. | **PARCIALMENTE** |
| Silvia Edith Serratos Alcaraz (Cédula P. Lic. Gestión y A. Pública) | Jefa de Departamento U.I.P.P.E | Si bien la normatividad aplicable no establece un requisito para desempeñar el cargo; la cédula profesional fue remitida en una incorrecta versión pública, ya que censuraron el sello digital de tiempo SEP y código QR que por su naturaleza es información pública. | **PARCIALMENTE** |
| Antonio Arturo Gonzales Villa (Carta Pasante Contaduría) | Jefe de Departamento de Egresos | No hay obligación para contar con título y/o cédula profesional para desempeñar el cargo. | **SI** |
| Clemente Barragán García (Titulo y Cédula P. Lic. En D.) | Jefe de Departamento de Asuntos Consultivos |
| Virginia Reyes Martínez (Titulo y Cédula P. Maestría y L.D.) | Directora Jurídica |
| José Antonio Nateras Fonseca (Cédula P. Lic. Ing. Industrial) | Jefe de Departamento de Agua Potable |
| Viridiana Gonzales Vigueras (Cédula P. Lic. Periodismo) | Coordinadora de Transparencia y Archivo | No hay obligación para contar con título y/o cédula profesional para desempeñar el cargo, sin embargo, en la cédula profesional se censuraron datos de carácter público, como el nombre de la autoridad educativa, el número de certificado y sello digital, así como código QR, que dan sustento de la autenticidad del documento. | **PARCIALMETE** |
| Alberto Valdés Rodríguez (Titulo Ing. Civil) | Director General | Conforme al numeral 32 fracciones III de la Ley Orgánica Municipal el titular de los organismos auxiliares deberá contar con título profesional o experiencia mínima de un año en la materia. | **SI** |
| Mario Alberto Flores Arauz (Cédula Ing. En Comunicaciones y Electrónica) | Director de Construcción y Proyectos de Obra | De la normatividad aplicable **AL SUJETO OBLIGADO** no se desprende que los servidores públicos que ostentan los diversos cargos deban contar con título o cedula profesional para el desempeño de sus funciones y/o atribuciones. | **SI** |
| Gregorio Ramos Ramírez (Cédula Ing. Mecánico) | Secretario Técnico | Si bien la normatividad aplicable no establece un requisito para desempeñar el cargo; la cédula profesional fue remitida en una incorrecta versión pública, ya que censuraron el sello digital de tiempo SEP y código QR que por su naturaleza es información pública. | **PARCIALMETE** |
| Luis Antonio Peralta Pliego (Titulo y Cédula Ing. Civil y Cédula M. en Administración) | Subdirector de la Oficina de la Dirección General |
| Araon Sahid Bastida Gonzales (Certificado de L.D) | Jefe de Departamento de Inspecciones | No hay obligación para contar con título y/o cédula profesional para desempeñar el cargo. | **SI** |
| Sergio Sánchez García (Titulo y Cédula L.D) | Jefe de Departamento de Seguridad Hidráulica |
| Rogelio Calzada Prado (Título Arquitecto) | Jefe de Departamento de Conservación y Mantenimiento |
| Evelyn Hernández García (Cedula L.D) | Subcontralora Substanciadora y Resolutora |
| Daniel Hernández Cárdenas (Cedula Ing. Civil) | Jefe de Departamento de Ejecución y Supervisión de Obra |
| Misael Martínez García (carta pasante Contaduría y Finanzas) | Jefe de Departamento de Control Presupuestal |
| Areli Onofre Avilés (Titulo y Cedula L. Contaduría) | Subdirectora de Finanzas | Si bien la normatividad aplicable no establece un requisito para desempeñar el cargo; la cédula profesional fue remitida en una incorrecta versión pública, ya que censuraron el sello digital de tiempo SEP y código QR que por su naturaleza es información pública. | **PARCIALMETE** |
| Vladimir Garcíafigueroa Gonzales (Pasante en Administración) | Jefe de Departamento de Control Patrimonial y Servicios Generales | No hay obligación para contar con título y/o cédula profesional para desempeñar el cargo. | **SI** |
| Jesús Abezaid Sánchez López (Titulo y Cédula L. en Contaduría Pública y Finanzas) | Director de Administración y Finanzas |
| Juan de Jesús Vega Gonzales (Cédula L. en Psicología) | Ayudante General de Agua Potable |
| Pamela Liliana Hernández Casillas (Acta de titulación L. en Administración.) | Jefa de Unidad de Vinculación Social |
| David Alejandro Gonzales Fabila Cedula L.I.A) | Jefe de Departamento de Tecnologías de la Información y Telecomunicaciones |
| Alfonso Camacho Soria (Titulo y Cédula L.D) | Jefe de Departamento de Ejecución Fiscal y Restricciones |
| Kasai Hernández Vargas (Titulo L.D) | Subdirector de Rezagos e Inspecciones |
| Isrrael Baños Márquez (Titulo L.D) | Jefe de Departamento de Asuntos Contenciosos |
| Elizabeth Adriana Patlan Prado (Titulo M.A.P) | Jefa de Departamento Unidad de Control de Gestión |
| Ernesto Arellano Sánchez (Cédula L. Mercadotécnica y Publicidad) | Subdirector de Administración |
| Manuel Alejandro Gámez Bello (Cédula L.D) | Jefe de Departamento de Asuntos Contenciosos | No hay obligación para contar con título y/o cédula profesional para desempeñar el cargo, sin embargo, en la cédula profesional se censuraron datos de carácter público, como el nombre de la autoridad educativa, el número de certificado y sello digital, así como código QR, que dan sustento de la autenticidad del documento. | **PARCIALMENTE** |

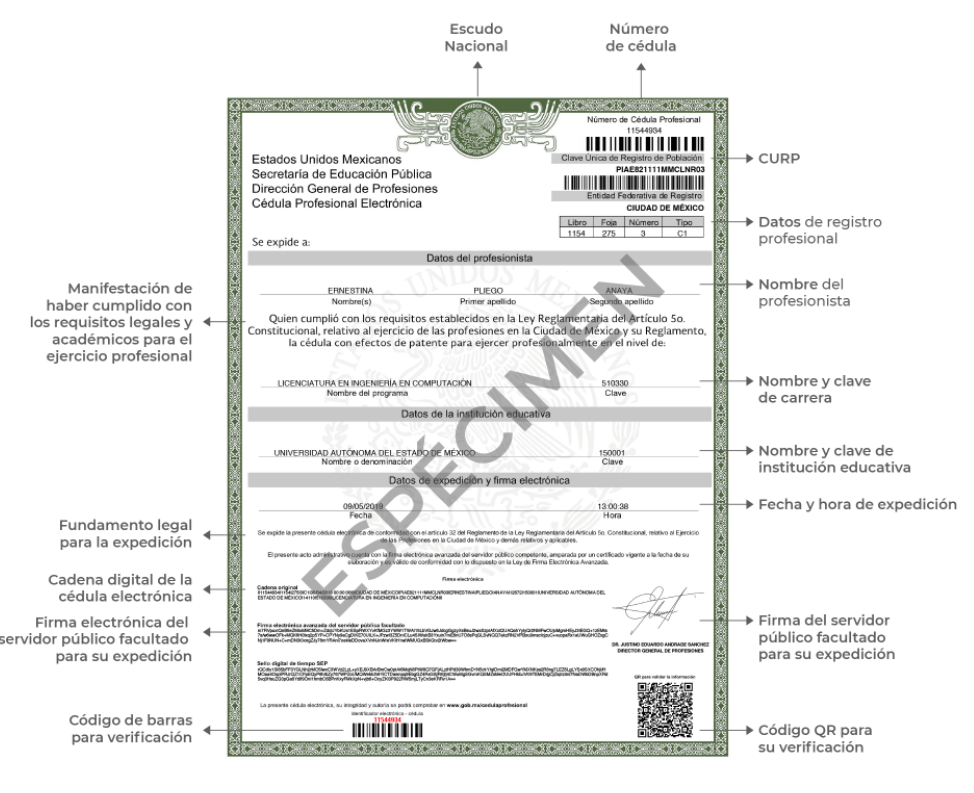
Atento a lo anterior, al realizar una revisión del archivo donde remite las documentales anteriormente descritas, se advierte que algunas de estas se remiten mal testadas como se puede advertir a continuación:





En ese sentido, podemos advertir que en determinadas documentales (título y cédulas profesionales) EL **SUJETO OBLIGADO** censuró información de más, datos como lo son el sello y nombre de la autoridad educativa, sello de tiempo de la SEP, código QR, entre otros, mismos que por su naturaleza dan certeza sobre la autentificación de dicho soporte documental, por ello su divulgación no conlleva a una vulneración a los datos personales del servidor público en específico.

Ahora bien, dadas las documentales señaladas con anterioridad y el estudio efectuado sobre las mismas, la estructura de las cédulas profesionales, versa en lo siguiente:



En ese sentido, resulta procedente analizar dichos datos, al tenor de lo siguiente:

* **Clave Única de Registro de Población**

El artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone la obligación de los ciudadanos de inscribirse en el Registro Nacional de Ciudadanos; además, el diverso 85 de la Ley General de Población, prevé que corresponde a la Secretaría de Gobernación el registro y acreditación de la identidad de todas las personas residentes en el país y de los nacionales que residan en el extranjero.

Acorde con lo anterior, el artículo 22 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, establece en su fracción III, que la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal tiene la atribución de asignar y depurar la Clave Única de Registro de Población a todas las personas residentes en el país, así como a los mexicanos que residan en el extranjero.

En ese orden de ideas, la Secretaría de Gobernación en las direcciones <https://consultas.curp.gob.mx/CurpSP/html/informacionecurpPS.html> y <https://www.gob.mx/segob/renapo/acciones-y-programas/clave-unica-de-registro-de-poblacion-curp-142226> (consultadas el veintiocho de abril, a las diez horas), estableció que la Clave Única del Registro de Población, es un instrumento de registro que se asigna a todas las personas que viven en el territorio nacional, así como a los mexicanos que residen en el extranjero y se compone de dieciocho elementos, representados por letras y números, que se generan a partir de los datos contenidos en el documento probatorio de la identidad del interesado (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio) de la siguiente forma:

* El primero y segundo apellidos, así como al nombre de pila;
* La fecha de nacimiento;
* El sexo, y
* La entidad federativa de nacimiento.

Los dos últimos elementos de la Clave Única de Registro de Población evitan la duplicidad de la Clave y garantizan su correcta integración.

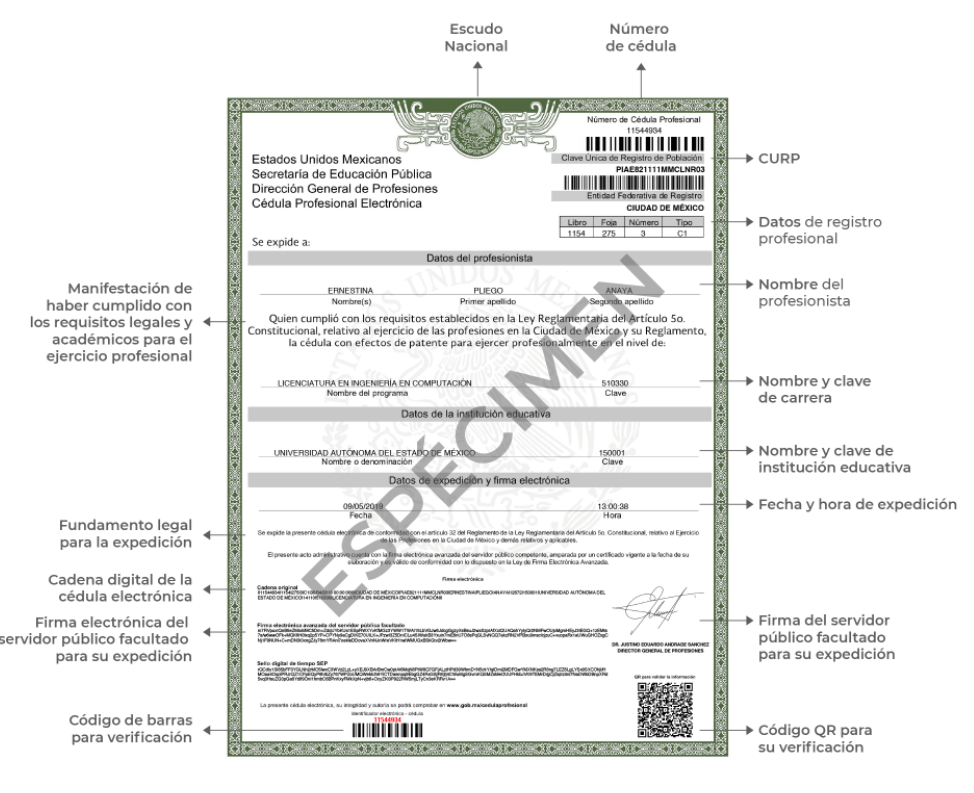
Como se desprende de lo anterior, la Clave Única de Registro de Población es un dato personal confidencial, ya que por sí sola brinda información personal de su titular y lo hace identificado e identificable, motivo por el cual se aprueba su eliminación de las versiones públicas, ya que además no guarda relación con el desempeño laboral de un individuo, simplemente se trata de un trámite administrativo requerido por la autoridad federal para hacer identificables a las personas.

Situación que se robustece, con el Criterio 18/17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.”*

De acuerdo con lo anterior, resulta procedente la clasificación de la Clave Única de Registro de Población; por lo que, la constancia de dicho dato corre al misma suerte, pues únicamente contiene datos que hacen identificables de los servidores públicos, que en nada abonan a la transparencia y no rinden cuantas de la forma de actuar, por lo que, es un documento privado, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Códigos de Barras de verificación contenidos en el documento.**



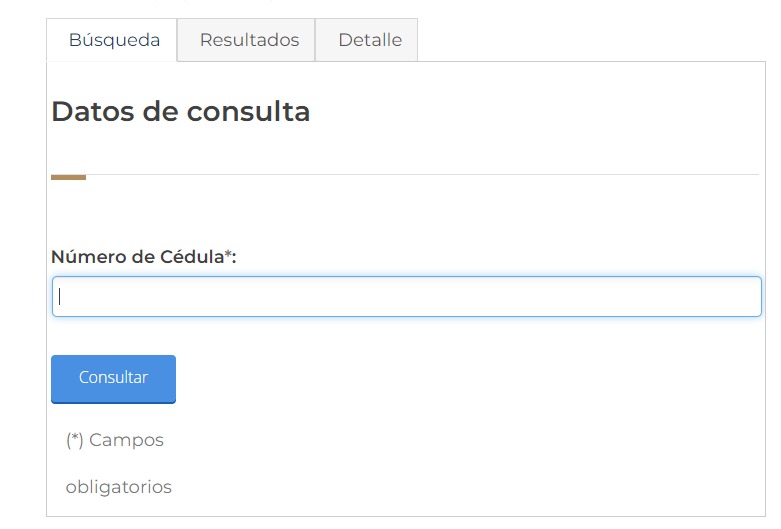


De lo anterior, se advierte que el Código de Barras señalados con antelación, exceptuando la Clave Única del Registro de Población, corresponden al identificador electrónico de verificación de la cédula profesional, que, de su acceso, no arroja algún tipo de dato personal, por lo que, al no desprenderse información de la vida privada del servidor público, no se actualiza algún supuesto previsto en el artículo 143 de la Ley en la materia, por lo que, no resulta procedente su clasificación.

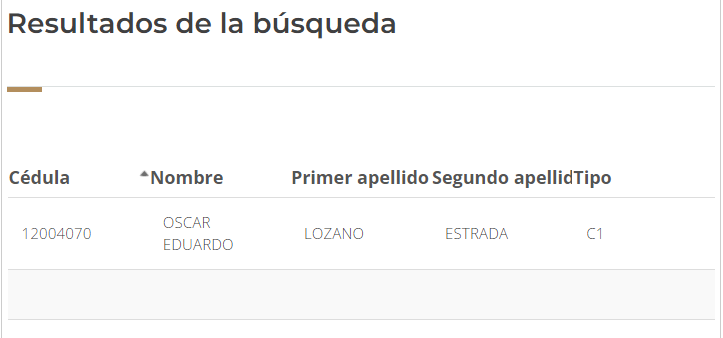
Respecto al segundo Código de Barras, caso contrario a lo descritos en el párrafo anterior, se tiene que de su acceso arroja información que corresponde única y exclusivamente a la esfera privada del servidor público, relativa a la Clave Única de Registro de Población (CURP) y que, como anteriormente se mencionó, es información que en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios resulta procedente su clasificación.

* **Código QR de verificación del documento.**

Respecto al Código Bidimensional ubicado en la parte inferior derecha del documento, se advierte que de su acceso se obtiene lo siguiente:



Asimismo, cabe mencionar que en el supuesto de que **LA PARTE RECURRENTE** introdujera el número de cédula profesional del servidor público en el apartado de búsqueda, lo que se arroja es la siguiente información:



Datos que, al corresponder únicamente al número de cédula profesional, al nombre del servidor público y al tipo de cédula que se expide, es información de naturaleza pública, por lo que, no resulta procedente su clasificación, al no actualizar la fracción I del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese contexto, el Título profesional corresponde al documento expedido por instituciones del Estado o descentralizadas, y por instituciones particulares que tenga reconocimiento de validez oficial de estudios, a favor de la persona que esté en proceso o haya concluido los estudios correspondientes o demostrado tener los conocimientos necesarios de conformidad con esta Ley y otras disposiciones aplicables, y para su obtención es indispensable acreditar que se han cumplido los requisitos académicos previstos por las leyes aplicables; lo anterior de conformidad con los artículos 1° y 8° de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México, en ese sentido el censurar el sello grafico consagrado en dicho documento, podría entorpecer la certeza de validez del título profesional.

Ahora bien, respecto de los numerales 4, 5 y 6 señalados al inicio del análisis inmerso en el inciso “b” del presente fallo resulta necesario señalar lo siguiente:

| Requerimiento | Respuesta | Análisis | Colma o No |
| --- | --- | --- | --- |
| Inciso 4 | La Director de Construcción y Proyectos de Obra remite os oficios emitidos por diversos conceptos de fechas 3, 4 y 5 de abril de 2024. El Director de Operación Hidráulica remite los oficios emitidos por la dependencia señalada en fechas 2, 3 y 4 de abril de 2024. | Se pronuncian las unidades administrativas a quien de manera directa le fue requerida la información a través de la solicitud de información, **EL SUJETO OBLIGADO** remite los oficios generados en la temporalidad señalada. | **SI** |
| Inciso 5 | **“CONTESTACIÓN COMER SAIMEX 42.pdf”, “Documento de Seguridad (Pláticas de concientización).pdf”, “Documento de Seguridad (Redes Sociales).pdf”, “ANEXO DOCUMENTOS DE SEGURIDAD.pdf”, “DOCUMENTO DE SEGURIDAD\_\_.pdf” y “ANEXO 01 TRANSPARENCIA\_.pdf”** Archivos electrónicos en donde obran los documentos de seguridad de las unidades administrativas: Dirección de Comercialización y Departamento de Dictámenes y Factibilidades, la Coordinación de Comunicación y Cultural del Agua, la Subcontraloría Substanciadora y Resolutora, Despacho del Órgano Interno de Control, Dirección de Administración y Finanzasy la Coordinación de Transparencia y Archivo. | **EL SUJETO OBLIGADO** a través de las unidades administrativas señaladas, remiten los documentos de seguridad en versión pública con los que cuentan. | **SI** |
| Inciso 6 | Oficio DJ/0493/2024 signado por el Titular de la Dirección Jurídica OPERAGUA IZCALLI O.P.D.M en donde medularmente expresa que, respecto del “número de violaciones a derechos personas que se haya tenido en esa dependencia del 2022 a abril de 2024”, después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Dirección Jurídica, no existe registro de alguna violación de derechos personales en la temporalidad referida. | Conforme al Manual General de Organización señalado en párrafos que anteceden, la Dirección Jurídica como unidad de adscripción competente, se pronuncia respecto de lo solicitado, manifestando la inexistencia de alguna violación a derechos personales, lo que se traduce como un hecho negativo que no es necesario declarar formalmente la inexistencia de la información a través de acuerdo emitido por el Comité de Transparencia. | **SI** |

Ahora bien, no pasa de la óptica de este Órgano Garante que, si bien la información remitida en calidad de respuesta, parte de esta fue proporcionada en versión pública en compañía del acuerdo en donde se aprueba la clasificación de la información considerada como confidencial, también lo es que no se adjuntó a la respuesta el acta del Comité de Transparencia en donde se aprueban dichos acuerdos, siendo esta la Décima Quinta Sesión Extraordinaria, misma que fue referida al momento de invocar la aprobación de la clasificación de la información señalada.

Atento a lo anterior resulta necesario que se acompañe a dichos acuerdos el acta del Comité de Transparencia en donde se aprueben los mismos ya que en caso contrario se considera que es un documento ilegible e ilegal, ya que los artículos 12 y 23 fracción IV de la Ley de la Materia, establecen que los **SUJETOS OBLIGADOS** tiene la obligación de transparentar y permitir el acceso a toda la información pública que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven; así como proteger los datos personales que obren en su poder.

De igual forma, para el caso de la información confidencial se aprecia, que se establece un procedimiento para clasificar la información como confidencial, mediante el cual se fundamentará y motivará la necesidad de clasificar la información, en el que se precisen los motivos que obliguen a la clasificación; lo que se consolida con lo señalado por el artículo 168 de la Ley en la Materia, que señala:

*“Artículo 168. En caso de que los sujetos obligados consideren que los documentos o la información deban ser clasificados, se sujetará a lo siguiente:*

*I. El Área deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia, mismo que deberá resolver para:*

***a) Confirmar la clasificación;***

*b) Modificar la clasificación y otorgar total o parcialmente el acceso a la información; y*

*c) Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.*

*II. El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación; y*

*III. La resolución del Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece esta Ley.”*

Hechas estas precisiones, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** no cumplió con lo señalado en lo procedente, al omitir acompañar los acuerdos remitidos en respuesta con el acta del Comité de Transparencia debidamente firmada por las autoridades competentes en la materia.

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión

Por las argumentaciones vertidas anteriormente, se considera que **EL SUJETO OBLIGADO** omitió proporcionar la información referente al Módulo 4 de los informes trimestrales remitidos al OSFEM en los ejercicios fiscales 2021, 2022 y 2023, así como el acta del Comité de Transparencia en donde se aprueben los acuerdos de clasificación remitidos a través de la respuesta primigenia. Por otro lado tal y como se refiere en el estudio de mérito, dicha autoridad proporcionó ciertas documentales como lo son el título profesional de la Directora de Comercialización y diversas cedulas profesionales de los servidores públicos que cuentan con los cargos de Subcontralor de Auditoría y Control Interno, Jefa de Departamento de la U.I.P.P.E, Coordinadora de Transparencia y Archivo, Secretario Técnico, Subdirector de la, Oficina de la Dirección General, Subdirectora de Finanzas y Jefe de Departamento de Asuntos Contenciosos en una inadecuada versión pública, por ello y ante tal circunstancia **EL SUJETO OBLIGADO** deberá hacer entrega de estas en una versión pública correcta conforme a lo señalado en el considerando segundo de la presente resolución.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00042/OASCUATIZC/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **02922/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, entregue a través del **SAIMEX**, de ser procedente en versión pública, de lo siguiente:

1. Documentos que integren el Módulo 4 de los Informes Trimestrales remitidos al Órgano Superior de Fiscalización en los ejercicios fiscales 2021, 2022 y 2023.
2. Título Profesional y Cédulas Profesionales de los servidores públicos señalados en el inciso “e” del considerando **SEGUNDO**, en una **correcta versión pública**.

De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

1. Acta de la Décima Quinta Sesión Extraordinaria en donde fueron aprobados los acuerdos de clasificación de la información remitida en respuesta.

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL TRES DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/CDFE

1. https://transparencia.operaguaci.gob.mx/wp-content/uploads/transparencia/Articulo92/FRACCI%C3%93NI/GACETA-296-manual-de-organizacion-operagua-2024.pdf [↑](#footnote-ref-1)