Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha trece de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **06331/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por el Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Secretaría de Finanzas**, a la solicitud de acceso a la información **00685/SF/IP/2024**, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que a continuación se exponen:

# **A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la solicitud de información**

El veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), ante la Secretaría General de Gobierno**,** mediante el cual requirió lo siguiente:

**DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA**

*“Solicito la versión digitalizada del oficio (así como sus anexos) 20703001050100L/4221/2024 emitido por la Subdirección de Coordinación Operativa adscrita a la Dirección del Registro Estatal de Vehículos, mediante el cual informó el estatus de placas y consulta del padrón vehicular de diversos servidores públicos que laboran en Petróleos Mexicanos.”*

**MODALIDAD DE ENTREGA**

***Medio para recibir información o notificaciones*** *Entrega por el sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT*

***Indique cómo desea recibir la información*** *Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso*

No se omite señalar, que el sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), se encuentra vinculado al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo el SAIMEX, por lo que, se tiene como modalidad de recibir notificaciones y entrega de la información a través del SAIMEX.

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha nueve de octubre de dos mil veinticuatro, elSujeto Obligado señaló lo siguiente:

*“…*

*Sobre el particular, sírvase encontrar en archivo adjunto copia del oficio de notificación número 20700004S/UT-1984/2024 mediante el cual se detalla lo referente a su solicitud, así como el acuerdo de clasificación número CT-2024-0187 emitido por el Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado.*

*…”*

A su respuesta adjuntó los documentos, que se describen a continuación:

I) Oficio 20700004S/UT-1984/2024, del ocho de octubre de dos mil veinticuatro, signado por el Jefe de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia, el cual de manera general señaló que remitía la respuesta de la Servidora Pública Habilitada Suplente de la Dirección General de Recaudación.

II) Oficio 20703001030200L/337/2024, del treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por la Subdirectora de Normas y Procedimientos y Servidora Pública Habilitada Suplente de la Dirección General de Recaudación, mediante el cual de manera general señaló que se realizó la búsqueda de la información solicitada, en razón de ello, remitía copia simple del oficio 20703001050000L/2020/2024, emitido por la Dirección del Registro Estatal de Vehículos, además de que solicitó se someta a consideración del Comité de Transparencia la clasificación como información confidencial de la información solicitada, consistente en el oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos.

III) Oficio 20703001050000L/2020/2024, del veintisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, emitido por la Directora del Registro Estatal de Vehículos, misma que señaló lo siguiente:

*“…*

***No es posible otorgar el oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos, solicitados por el particular,*** *toda vez que, de acuerdo a su naturaleza,* ***reviste el carácter de confidencialidad****, conforme a lo que a continuación se expone:*

*En términos del artículo 10 E de la Ley de Coordinación Fiscal, las entidades adheridas al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal deben llevar un* ***registro estatal vehicular****, integrado con los* ***datos de los vehículos que los contribuyentes inscriban o registren en la circunscripción territorial de cada entidad.***

*Asimismo, los datos de los vehículos y de los contribuyentes que contendrá el registro estatal vehicular deben ser:*

*I. El número de identificación vehicular.*

*II. Las características esenciales del vehículo: marca, modelo, año modelo, número de cilindros, origen o procedencia, número de motor, número de chasis y número de placas.*

*III. El nombre, denominación o razón social, domicilio del propietario y, en su caso, el Registro Federal de Contribuyentes.*

*El artículo 13 de la misma ley en relación con la cláusula Décima Segunda del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado por el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Estado de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de agosto de 2015 y en la “Gaceta del Gobierno” del Estado de México el 05 de agosto de 2015, esta Entidad* ***se compromete a llevar y mantener actualizado un registro estatal de vehicular, a través del Sistema Informático determinado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público mediante reglas de carácter general, el cual se integra con los datos de los vehículos a los que les expida placas de circulación, que los contribuyentes o propietarios inscriban o registren en su circunscripción territorial.***

*Por lo que, para el control y vigilancia del registro estatal vehicular, esta Entidad ejerce, por conducto de sus autoridades fiscales, las siguientes facultades:*

*…*

***a) Efectuar los trámites de inscripción, bajas, cambios y rectificaciones que procedan,*** *conforme a las reglas generales que expida la Secretaría, siempre que los vehículos se encuentren registrados en el Sistema Informático…*

*…*

***b) Realizar actos de verificación y comprobación para mantener actualizado el registro estatal vehicular,*** *conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.*

*…*

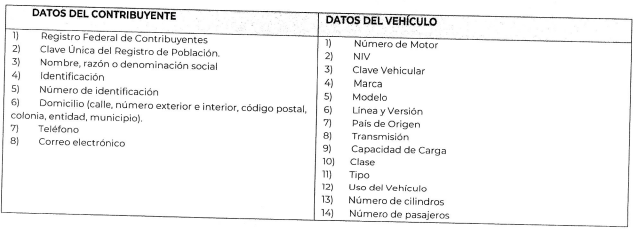
*Adicionalmente a lo anterior, no debe perderse de vista que la información solicitada* ***se relaciona con la obligación de los contribuyentes inscribirse en los registros fiscales****, concretamente con la inscripción de los vehículos en el padrón vehicular de la entidad, como se desprende del artículo 47, fracción I, del Código Financiero del Estado de México y Municipios:*

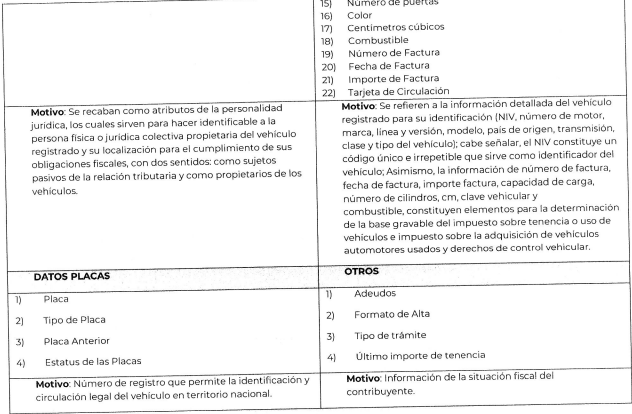
*…*

*De ahí que, en la solicitud de acceso a la información pública que nos ocupa, el particular desea obtener acceso a diversos datos de los vehículos y trámites de los particulares,*  ***que fueron presentados por los mismos en su momento para la realización de dichos movimientos por los que se inscribieron o actualizaron datos en el Padrón Vehicular de esta Entidad.***

*…*

*Sin embargo, en el caso que nos ocupara, dada la naturaleza de la información de la cual se requiere se entrega, se precisa que existen datos que son considerados confidenciales, y cuyo acceso debe ser restringido, atento a lo siguiente:*

******

******

*…*

*Por lo expuesto, es dable precisar que, de manera enunciativa más no limitativa, la información a la que desea acceder el particular, puede hacer a una persona identificada o identificable en virtud de que permite identificar automóviles y dar acceso a diversos datos personales, que involucran la vida privada de los particulares; lo que*  ***no guarda interés público que favorezca su difusión, que de ser entregado aún en versión pública, supone una omisión a la legislación en materia de protección de datos personales.***

*En tales consideraciones,*  ***este sujeto obligado considera no otorgar la información solicitada,*** *a efecto de garantizar la protección de los datos personales relativos a la vida privada de las personas físicas; lo anterior, atendiendo a los principios en materia de transparencia y acceso a la información, así como al de proporcionalidad.*

*…”*

IV) Acuerdo CT-2024-187, emitido por el Comité de Transparencia, en fecha ocho de octubre de dos mil veinticuatro, a través del cual se confirmó la clasificación de la información como confidencial en su totalidad del oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos.

**III. Interposición del Recurso de Revisión**

El diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta de la Secretaría de Finanzas, en los términos siguientes:

***ACTO IMPUGNADO***

*La clasificación de la información”*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*“Presento el recurso de queja, toda vez que el sujeto obligado pretende no entregar la información para no dar a conocer los actos de corrupción realizados por trabajadores de Petróleos Mexicanos, toda vez que presentaron documentación falsa para hacer valer de prestaciones con documentación apócrifa, en tales circunstancias, dicha información no puede ser confidencial en su totalidad, se robustece lo anterior, que la condición de excepcionalidad que marca la normatividad establece que si la información se relaciona con actos de corrupción (como en el caso que nos ocupa), la clasificación de información es improcedente. Ahora bien, el sujeto obligado puede crear las versiones públicas que considere necesarias, cuestión que pasó por alto. Para ejemplificar lo anterior se remite un documento elaborado por la representación patronal de Petróleos Mexicanos, en donde se notifica la rescisión de un trabajador, toda vez que la Dirección del Registro Estatal de Vehículos, informó que el trabajador NO ERA PROPIETARIO del vehículo que el trabajador presentó documentación apócrifa para hacerse de una prestación económica bajo el concepto de “gasolina” que viene estipulada en el Contrato Colectivo de Trabajo de PEMEX y el STPRM. En la segunda hoja del citado oficio elaborado por PEMEX se informa que el trabajador con su actuar ocasionó un daño patrimonial a la empresa por $849,654.54; es por esta razón que es de utilidad pública conocer toda la documentación con la cual se originó la motivación, fundamentación y justificación, del daño patrimonial que han generado los trabajadores. No omito mencionar, que no sólo se trata de un solo trabajador, sino que se tiene conocimiento, que hay 13 trabajadores que realizaron prácticas en contra del patrimonio de la empresa ocasionando un perjuicio de aproximadamente de 11 millones de pesos; y con el oficio que se solicitó a través de transparencia identificado con el numeral 20703001050100L/4221/2024; mismo que fue emitido por la Subdirección de Coordinación Operativa adscrita a la Dirección del Registro Estatal de Vehículos, pudieron comprobar el actuar doloso de los trabajadores. Anexo prueba identificada con el nombre "oficio" y el oficio de clasificación de información denominado 00685 RECAUDACIÓN (1)”*

A lo anterior, el Sujeto Obligado adjuntó los archivos que se describen a continuación:

I) Oficio de fecha trece de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por la Jefa del Centro de Servicios al Personal del Hospital Central Sur de Alta especialidad, mediante el cual se comunicó la rescisión de la relación laboral.

II) Oficio 20703001030200L/337/2024, del treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, signado por la Subdirectora de Normas y Procedimientos y Servidora Pública Habilitada Suplente de la Dirección General de Recaudación y oficio 20703001050000L/2020/2024, del veintisiete de septiembre de dos mil veinticuatro, emitido por la Directora del Registro Estatal de Vehículos, ambos remitidos en respuesta por el Sujeto Obligado.

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno del Recurso de Revisión.** El diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente 06331/INFOEM/IP/RR/2024 al medio de impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al Comisionado **Luis Gustavo Parra Noriega,** para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El veintidós de octubre de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del Recursos de Revisión, interpuesto por el Recurrente, en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, mes y año, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** En fecha veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, a través del SAIMEX, se recibió en este Instituto el informe justificado por parte del Sujeto Obligado, a través de los archivos que se describen a continuación:

I) Oficio sin número, de fecha veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, signado por el Jefe de la UIPPE y Titular de la Unidad de Transparencia, el cual de manera general señaló que remitía los informes justificados realizados por la Subdirectora de Coordinación Operativa de la Dirección del Registro Estatal de Vehículos perteneciente a la Dirección General de Recaudación.

II) Oficio 20703001030200L/353/2024, de fecha veintidós de octubre de dos mil veinticuatro, signado por la Subdirectora de Normas y Procedimientos y Servidora Pública Habilitada Suplente de la Dirección General de Recaudación, mediante el cual solicitó se sometiera a consideración del Comité de Transparencia la clasificación como información confidencial del número de motor, número de identificación vehicular, placa de circulación, número de factura, domicilio particular, nombre del propietario del vehículo, CURP, RFC, importe factura, adeudos fiscales y hacendarios, formato de alta, último importe de tenencia, número y folio de la tarjeta de circulación y nombre del usuario contenidos en el oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos.

III) Oficio 20703001050100L/4221/2024, de fecha veinte de agosto de dos mil veinticuatro, signado por la Subdirectora de Coordinación Operativa, a través del cual atiende lo solicitado en el oficio número DCAS-SCH-CRLRH-GRRLRHALTP-SAPTUAZC-CSPHCSAE-3200-2024, del dieciséis de agosto de dos mil veinticuatro, mediante el cual se solicitó se verificara la veracidad de las tarjetas de circulación, mismo que contiene anexos, todos presentados en versión pública, dónde se dejaron visibles tres nombres de particulares.

IV) Acuerdo CT-2024-221, emitido por el Comité de Transparencia, en fecha veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, a través del cual se confirmó la clasificación de la información como confidencial del oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos.

**d) Vista de Informe Justificado.** En fecha cinco de noviembre de dos mil veinticuatro, respectivamente, se notificó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el acuerdo mediante el cual se puso a la vista del Particular los archivos denominados “*RR 06331- 2024 Informe Justificado.pdf”* y “*CT-2024-221.pdf”,* el cual contiene el Informe Justificado y el acuerdo de Comité de Transparencia, proveído por el cual se le otorgó al Recurrente, un término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, a fin de emitir las manifestaciones que conforme a sus intereses convinieran.

Finalmente, respecto al archivo denominado “*RR 06331-2024 DGR\_redacted.pdf”,* el cual contiene el oficio de interés del solicitante y sus anexos, no fue puesto a la vista del particular al advertirse datos posiblemente de naturaleza confidencial (nombre de particulares).

No obstante, lo anterior, transcurrido el término de ley, el Recurrente fue omiso en emitir pronunciamiento alguno que conviniera a sus intereses, respecto al alcance del Informe Justificado.

**e) Cierre de instrucción.** El once de noviembre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO. Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “**IMPROCEDENCIA**.” **(Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262),** el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

En ese orden de ideas, toda vez que no ha quedado por completo sin materia el Recurso de Revisión, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Una vez realizado el estudio de las constancias que obran en el expediente electrónico en el que se actúa, se advierte que el Solicitante requirió el oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos, emitido por la Subdirección de Coordinación Operativa adscrita a la Dirección del Registro Estatal de Vehículos, mediante el cual informó el estatus de placas y consulta del padrón vehicular de diversos servidores públicos que laboran en Petróleos Mexicanos.

En respuesta, el Sujeto Obligado, señaló a través de la Subdirectora de Normas y Procedimientos y de la Directora del Registro Estatal de Vehículos, que la información se encuentra clasificada como confidencial en su totalidad, al tratarse de datos personales que pudieran hacer identificable a personas físicas. Ante dicha circunstancia, el Particular interpuso el presente Recurso de Revisión, cuyo agravio consiste en señalar que el Sujeto Obligado clasificó la información solicitada, hecho que actualiza la causal de procedencia prevista en la fracción II, del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así las cosas, una vez admitido y notificado a las partes el Medio de Impugnación, el Sujeto Obligado modificó su respuesta y remitió en versión pública la información que solicitó el particular, la cual no se puso a la vista al advertir datos visibles de naturaleza confidencial; por su parte, el Recurrente fue omiso en realizar manifestaciones o alegatos que en derecho corresponden.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente Resolución, consistentes en: la solicitud de acceso a la información; la respuesta del Sujeto Obligado; el escrito recursal y el Informe Justificado proporcionado por el Sujeto Obligado; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuesta la controversia, se procede al análisis de los agravios hechos valer por el Recurrente, referentes a la clasificación de la información por parte del Sujeto Obligado. Precisado lo anterior, es de recordar que el Recurrente solicitó el oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos, emitido por la Subdirección de Coordinación Operativa adscrita a la Dirección del Registro Estatal de Vehículos, mediante el cual informó el estatus de placas y consulta del padrón vehicular de diversos servidores públicos que laboran en Petróleos Mexicanos.

Así entonces, es necesario incluir en la presente Resolución la estructura orgánica del Sujeto Obligado, e identificar a las unidades administrativas que integran al Ente Recurrido y que derivado de sus atribuciones puedan conocer de la información solicitada; por ello, se atrae al estudio la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, específicamente en su artículo 23; el Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas en sus artículos 3 y 14; y por último el Manual General de Organización de la Secretaría de Finanzas, normatividades que señalan que para el estudio, planeación y despacho de los asuntos, en los diversos ramos de la Administración Pública del Estado, auxiliarán al Titular del Ejecutivo diversas Dependencias, entre ellas, la Secretaría de Finanzas, que se auxiliará de diversas unidades administrativas, entre ellas, la Dirección General de Recaudación, quien establece normas y controla los programas de recaudación tributaria, así mismo, matricula los vehículos destinados al transporte de uso particular, así como vehículos en demostración y traslado, expidiendo las placas de matriculación, calcomanías, tarjetas de circulación y los demás elementos de identificación que se estimen necesarios y verifica y comprueba el debido registro de vehículos destinados al transporte de uso particular, matriculados en el Estado de México.

Por su parte el Manual General de Organización de la Secretaría de Finanzas señala que la Dirección del Registro Estatal de Vehículos, tiene por objetivo normar, supervisar, administrar y controlar el registro de los vehículos, los procedimientos para la expedición de los medios de identificación vehicular, así como proponer los lineamientos de control vehicular de servicio particular y particular de carga comercial en la entidad, considerando, en su caso, el uso de medios electrónicos. Por su parte, el Departamento de Control Vehicular, tiene por objetivo integrar, organizar y controlar el Registro Estatal de Vehículos, a través de mecanismos administrativos e informáticos que faciliten la actualización, depuración y resguardo permanente de la información.

En este sentido, de la normatividad invocada, la Dirección del Registro Estatal de Vehículos junto con el Departamento de Control Vehicular adscritas a la Secretaría de Finanzas del Estado de México, son las áreas encargadas de controlar el Registro Estatal de Vehículos, así, dicho Registro se compone de las placas de matriculación, calcomanías, tarjetas de circulación y demás elementos de identificación de los vehículos automotores destinados a transporte de carga, de uso particular y comercial.

Derivado de lo anterior, la Directora del Registro Estatal de Vehículos, mediante respuesta señaló que no es posible otorgar la información solicitada por el particular (oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos), toda vez que su naturaleza reviste el carácter de confidencial, ya que el registro estatal vehicular, se encuentra integrado con los datos de los vehículos que los contribuyentes inscriben o registran en la circunscripción territorial de cada entidad, razón por la cual, adjuntó Acuerdo CT-2024-187, emitido por el Comité de Transparencia, en fecha ocho de octubre de dos mil veinticuatro, mediante el cual se confirmó la clasificación de la información como confidencial en su totalidad del oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos. Situación de la cual se inconformó la persona Recurrente.

En este contexto, en un acto posterior el Sujeto Obligado a través de la presentación de su Informe Justificado, modificó su respuesta e hizo entrega de la información solicitada en versión pública, a saber, oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos, en los que clasificó información de carácter confidencial en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en razón de que la información solicitada se trata de un registro vehicular que realizan las personas como particulares no como servidores públicos.

Es importante señalar, que este Instituto comparte la idea de la clasificación de información realizada por la Secretaría de Finanzas, pues los datos contenidos en el oficio 20703001050100L/4221/2024 emitido por la Subdirectora de Coordinación Operativa, forman parte de vehículos de carácter particular, esto es, de personas que nada tienen que ver con el servicio público o alguna institución, es decir, se trata de información privada que atañe únicamente a las o los particulares que realizan dicho registro ante el Sujeto Obligado, tal como ha quedado precisado en líneas que anteceden, pues la Dirección del Registro Estatal de Vehículos junto con el Departamento de Control Vehicular, son las áreas encargadas de controlar el Registro Estatal de Vehículos, así, dicho Registro se compone de las placas de matriculación, calcomanías, tarjetas de circulación y demás elementos de identificación de los vehículos automotores destinados a transporte de carga, **de uso particular** y comercial.

No obstante a lo anterior, este Instituto realizó un análisis a los documentos proporcionados por el Sujeto Obligado, en los cuales se advierte que corresponde con lo solicitado por la persona Recurrente. No se omite mencionar, que se entregaron en versión pública, junto con su respectivo Acuerdo número CT-2024-221, emitido por el Comité de Transparencia, en fecha veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, a través del cual se confirmó la clasificación de la información como confidencial del oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos, en la que si bien, se testaron datos de naturaleza confidencial como lo es el RFC, placas, series, adeudos e importe de tenencia, números de tarjetas de circulación y domicilios, todos referentes a personas particulares, también lo es, que se dejaron visibles los nombre de tres personas particulares.

En principio, cabe mencionar que el artículo 6°, Apartado A), fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. Igualmente, el segundo párrafo del artículo 16 de dicho ordenamiento, dispone que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos; así como, a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

Acorde con lo anterior, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 116, dispone que se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.

De la misma manera, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial.

En concordancia con lo previo, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

Además, en el artículo 5° de dicho ordenamiento jurídico, establece que es la Ley aplicable para todo tratamiento de datos personales.

En ese orden de ideas, los artículos 6°, 7°, 8° y 14 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios disponen que los responsables del tratamiento de datos personales, deben observar los principios de licitud, consentimiento, información, calidad, lealtad, finalidad, proporcionalidad y responsabilidad; además, que dicho tratamiento deberá obedecer exclusivamente a sus atribuciones legales y con el consentimiento de su titular, además de que debe estar justificado en ley (principio de finalidad).

En este sentido, un dato personal es cualquier información que pueda hacer a una persona física o jurídica colectiva identificada e identificable. Asimismo, la doctrina desarrollada a nivel internacional, respecto del tema de datos personales, establece que también las preferencias, gustos, cualidades, opiniones y creencias, constituyen datos personales. En este sentido, cualquier información que por sí sola o relacionada con otra permita hacer identificable a una persona, es un dato personal, susceptible de ser clasificado.

Por lo cual, la confidencialidad de los datos personales, tiene por objetivo establecer el límite del derecho de acceso a la información a partir del derecho a la intimidad y la vida privada de los individuos. Sobre el particular, el legislador realizó un análisis en donde se ponderaban dos derechos: el derecho a la intimidad y la protección de los datos personales versus el interés público de conocer el ejercicio de atribuciones y de recursos públicos de las instituciones y es a partir de ahí, en donde las instituciones públicas deben determinar la publicidad de su información. De tal suerte, las instituciones públicas tienen la doble responsabilidad, por un lado, de proteger los datos personales y por otro, darles publicidad cuando la relevancia de esos datos sea de interés público.

En este orden de ideas, toda la información que transparente la gestión pública, favorezca la rendición de cuentas y contribuya a la democratización del Estado Mexicano es, sin excepción, de naturaleza pública; tal es el caso de los salarios de todos los servidores públicos, la entrega de recursos públicos bajo cualquier esquema, el cumplimiento de requisitos legales, cumplimiento de atribuciones, entre otros; información que necesariamente está vinculada con datos personales, que pierden la protección en beneficio del interés público (no por eso dejan de ser datos personales, sólo que no están protegidos en la confidencialidad).

Dada la complejidad de la información cuando involucra datos personales, pudiera pensarse que se trata de dos derechos en colisión; por un lado, la garantía individual de conocer sobre el ejercicio de atribuciones de servidores públicos así como de recursos públicos y, por el otro, el derecho de las personas a la autodeterminación informativa y el derecho a la vida privada; tratándose de los datos personales que obran en los archivos de las instituciones públicas, la regla es clara, ya que los datos personales que permiten verificar el desempeño de los servidores públicos y el cumplimiento de obligaciones legales, transparentan la gestión pública y favorecen la rendición de cuentas, constituyen información de naturaleza pública, en razón de que el beneficio de su publicidad es mayor que el beneficio de su clasificación, aun tratándose de información personal.

Ahora bien, cuando las personas tienen una relación comercial, laboral, de servicios, trámites o del tipo que sea, necesariamente por un tema de interés público, debe cederse un poco de privacidad, de tal forma que la gente en general pueda verificar el debido desempeño de los servidores públicos, la aplicación de la ley y el ejercicio de recursos públicos; sin embargo, esto obliga a un ejercicio de ponderación en donde únicamente se privilegie la publicidad de los datos esenciales para la transparencia y rendición de cuentas, sin afectar la vida privada de las personas. Bajo ese contexto, se analizarán si los datos mencionados de manera enunciativa, son confidenciales o públicos.

* **Número de placas vehiculares de Particulares en el registro vehicular.**

El número de placas vehiculares que se encuentra constituido por caracteres; es decir, por números y letras que permite obtener un código alfanumérico único, que identifica a un vehículo automotor entre otros; y cuyo dato permite acceder a otros datos que individualizan al vehículo y son un medio para hacer identificable a su propietario; cabe precisar que para el caso que nos ocupa, el hoy Recurrente, pretende acceder a una base de datos en el que se registran todos los números de placas vehiculares de la Entidad, por lo que es procedente analizar si, esta información puede considerarse confidencial cuando se trata de particulares, en virtud de haberlo así indicado la Secretaría de Finanzas.

Se debe considerar que un vehículo automotor, forma parte del patrimonio de una persona, por lo que esto corresponde a aspectos patrimoniales de las personas físicas; por lo que, si bien el número de placa por sí sólo pudiera considerarse que no hace identificable el patrimonio de una persona, es importante hacer mención que con esfuerzos mínimos este dato sí hace identificado e identificable a si titular. En efecto, el número de placas es un dato que puede ser ingresado a diversos sitios de *Internet,* que son de libre acceso y que permiten conocer detalles del vehículo y en su caso, del propietario.

Un ejemplo de estos sitios es el **Registro Público Vehicular (REPUVE)**, en el cual, únicamente es necesario ingresar un solo dato del vehículo, como puede ser, el número de placa y se puede obtener diversos datos, tales como la marca, modelo, año, clase, tipo, número de identificación vehicular, número de constancia de inscripción**,** placa, e incluso, si dicho auto fue robado o recuperado; o en su caso, si cuenta con reporte de robo.

Vale la pena mencionar, que de la exposición de motivos de la creación del **Registro Público Vehicular (REPUVE)**, destaca, que fue creado para recabar los datos de los automóviles con el propósito de otorgar seguridad pública y jurídica a los actos que se realicen con vehículos, con el objeto de identificar y contar con un control vehicular; esto es así, ya que permite a quienes pretendan adquirir un vehículo usado verificar su procedencia y advertir si el vehículo cuenta con algún registro de robo; esto quiere decir, que permite obtener datos de un vehículo que se conoce y se identifica entre otros; lo que implica que el REPUVE, no se trata de un listado de registros, sino más bien, de un sistema que permite obtener información del vehículo una vez que se tiene identificado.

Es de señalar, que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), emitió la resolución RRA 4815/2018 en el que determinó que “…***entregar al particular el número de placas de todos los vehículos registrados, así como su número de identificación vehicular, iría en contra del fin para el cual fueron recabados*.”**

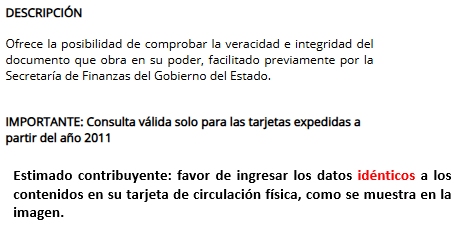
Esto resulta trascendental, ya que deja claro que la finalidad de esa base de datos no es que cualquier individuo tenga en su equipo personal una base de datos con toda la información de los autos registrados en el país, sino que, una persona que tiene interés particular en conocer si un auto usado cuanta o no con registro de robo o si está debidamente registrado, lo pueda hacer y para ello, requiere tener previamente el dato completo y correcto de las placas el auto.

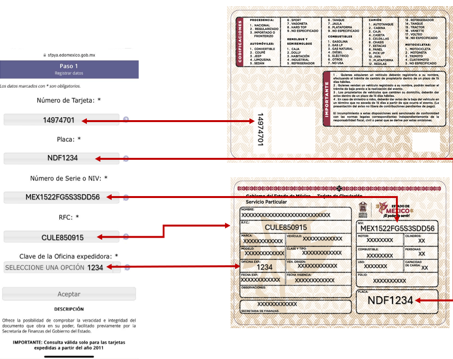
Por otra parte, otro de los sitios en los que se puede obtener la información del vehículo y del propietario, es el **Portal de Servicios al Contribuyente del EDOMEX**; del cual, únicamente con ingresar el número de placa, se puede obtener el modelo, el tipo de vehículo, la clave vehicular, la fecha de factura, el importe de la factura y el detalle del pago de tenencia; aunado a que sí el pago de la tenencia no está vigente y se genera el proceso del trámite de pago de tenencia; el cual no implica proporcionar otro dato más que el número de placa; genera una antesala a la ficha de pago y muestra el Registro Federal de Contribuyentes (RFC) del propietario del vehículo; lo cual corresponde a un dato personal confidencial; de conformidad con lo siguiente:

* **Tarjeta de Circulación**

Al respecto, la tarjeta de circulación es un documento oficial que autoriza a un vehículo a circular por las calles de México. Es un elemento obligatorio y de identificación vehicular que contiene información importante sobre el vehículo y su propietario, entre ella, el nombre de la persona, número de placas, tipo de automóvil, modelo, color, número de serie, VIN o NIV (número de identificación vehicular), tipo de combustible, número de cilindros, RFC, año de fabricación.

Atento a lo anterior, la página de validación de autenticidad de Tarjetas de Circulación del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, en su portal <https://sfpya.edomexico.gob.mx/controlv/faces/ControlVehicular/Consultas/tarjetaCirculacion.xhtml> señala, lo siguiente:





En ese contexto, los datos inmersos en una tarjeta de circulación constituyen datos personales y, por ende, confidenciales, ya que incide directamente en datos de la vida privada de personas físicas identificadas y su difusión podría afectar la esfera privada de las mismas. Por lo tanto, se actualiza la clasificación, de conformidad con la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Registro Federal de Contribuyentes** (RFC)

Al respecto, cabe precisar que las personas físicas que deban presentar declaraciones periódicas o que están obligadas a expedir comprobantes fiscales, tienen que solicitar su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, esta inscripción es realizada por el Servicio de Administración Tributaria, quien entrega una cédula de identificación fiscal en donde consta la clave que asigna este órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo al artículo 27 del Código Fiscal de la Federación.

De acuerdo a lo establecido en el artículo en comento, esta clave se compone de trece caracteres alfanuméricos, con datos obtenidos de los apellidos, nombre (s), fecha de nacimiento del titular, más una homoclave que establece el sistema automático del Servicio de Administración Tributaria.

Ahora bien, la clave del Registro Federal de Contribuyentes, es el medio de control que tiene la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Servicio de Administración Tributaria, para exigir y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes; mientras que los particulares tramitan dicho dato, con el único propósito de realizar mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza fiscal.

Conforme a lo expuesto, el Registro Federal de Contribuyentes, es un dato personal, ya que hace a las personas físicas identificables, además de que las relaciona como contribuyentes de las autoridades fiscales. Es de destacar, que dicho dato únicamente sirve para efectos fiscales y pago de contribuciones, por lo que se trata de un dato relevante únicamente para las personas involucradas en el pago de estos, en el presente caso, del pago del Impuesto Sobre el Producto del Trabajo.

Lo anterior, resulta congruente con el Criterio 19/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el cual se señala lo siguiente:

***Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.*

De tal suerte, el Registro Federal de Contribuyentes no guarda relación con la transparencia de los recursos públicos, por lo que constituye un dato personal confidencial al actualizar el supuesto normativo del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**.**

En este mismo sentido, en la página del **Portal de Servicios al Contribuyente del EDOMEX**, sí se cuenta con el número de placa vehicular y el número de identificación vehicular, se puede obtener los comprobantes del pago de tenencia del vehículo.

Conforme a lo anterior, proporcionar el número de placas de un vehículo particular, permite identificar automóviles y da acceso a diversos datos personales, que involucran la vida privada de los Particulares; pues se trata de información relacionada con su patrimonio y obligaciones tributarias, tales como, si ha cumplido con sus obligaciones del pago de tenencia y refrendo anual, e incluso, en algunos casos el RFC de particulares, por lo que, es información que no guarda interés público; en consecuencia, conocer el número de placas de todos los vehículos registrados constituye **un dato personal confidencial al actualizar el supuesto normativo del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

* **Nombre de particulares**

El nombre se integra con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre per se es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, se considera un dato personal. Por lo que el nombre de personas físicas que no tienen nada que ver con el servicio público y que no realizan actos de autoridad o reciben recursos públicos, es un dato confidencial, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información.

* **Domicilio**

De acuerdo a lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5 del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas; además que tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios.

De la misma manera, lo establece el artículo 29 del Código Civil Federal, al precisar que el domicilio de personas físicas**, es el lugar donde residen habitualmente, el lugar del centro principal de sus negocios, donde residan o el lugar donde se encuentren.**

En ese contexto, la dirección o domicilio es el lugar en donde reside habitualmente una persona física, por lo que, permite hacerlo identificable y ubicable, propiciando que pueda ser molestado en su casa o negocio, de este modo, los datos que permiten a cualquier individuo con esfuerzos mínimos identificar el lugar de residencia o de trabajo constituye un dato personal y, por ende, confidencial, ya que incide directamente en la privacidad de personas físicas identificadas y su difusión podría afectar la esfera privada de las mismas. Por lo tanto, se actualiza la clasificación, de conformidad con la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que si bien el Sujeto Obligado, hizo entrega a través del Informe Justificado de los documentos que daban cuenta de lo peticionado, lo cierto es, que estos se entregaron en una versión pública incorrecta; por lo que, para atender de manera correcta la solicitud, deberá entregar los documentos remitidos en Informe Justificado junto al acuerdo emitido por el Comité de Transparencia en el que de manera fundada y motivada señales los datos confidenciales en los documentos.

Al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública correcta en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública en los términos planteados en la presente Resolución, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos previamente señalados, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **REVOCAR** la respuesta otorgada por la Secretaría de Finanzas, e instruye al Sujeto Obligado a efecto de que, entregue, a través del SAIMEX, en versión pública correcta, los documentos entregados en informe justificado.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso, se le concede la razón, pues la Secretaría de Finanzas, en un principio señaló que no podía hacer entrega de la información solicitada, al considerarse en su totalidad como confidencial. Derivado de ello, en un acto posterior, a través de la presentación de su Informe Justificado, remitió la información que es de interés del solicitante; sin embargo, esta se encuentra en una versión pública incorrecta, por lo que deberá realizar la versión pública correcta de la misma, la cual deberá acompañar con su respectiva Acta del Comité de Transparencia, en la que funde y motivé la clasificación de la información.

Finalmente, se le informa que la labor de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **REVOCA** la respuesta entregada por la Secretaría de Finanzas, a la solicitud de información 00685/SF/IP/2024 por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Particular, en términos de los Considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Ente Recurrido, a efecto de que, entregue a través del SAIMEX, en versión pública correcta, el oficio 20703001050100L/4221/2024 y sus anexos, emitido por la Subdirección de Coordinación Operativa, entregados en Informe Justificado

Además, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información clasificada, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, 132, fracción II, 143, fracción I y 149, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.