Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc178873227)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc178873228)

[a) Solicitud de información. 1](#_Toc178873229)

[b) Turno de la solicitud de información. 2](#_Toc178873230)

[c) Respuesta del Sujeto Obligado. 2](#_Toc178873231)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 5](#_Toc178873232)

[a) Interposición del Recurso de Revisión. 5](#_Toc178873233)

[b) Turno del Recurso de Revisión. 5](#_Toc178873234)

[c) Admisión del Recurso de Revisión. 6](#_Toc178873235)

[d) Manifestaciones del Sujeto Obligado. 6](#_Toc178873236)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente. 7](#_Toc178873237)

[f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión 7](#_Toc178873238)

[g) Cierre de instrucción. 10](#_Toc178873239)

[CONSIDERANDOS 10](#_Toc178873240)

[PRIMERO. Procedibilidad 10](#_Toc178873241)

[a) Competencia del Instituto. 10](#_Toc178873242)

[b) Legitimidad de la parte recurrente. 11](#_Toc178873243)

[c) Plazo para interponer el recurso. 11](#_Toc178873244)

[d) Causal de procedencia. 11](#_Toc178873245)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso. 12](#_Toc178873246)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo. 12](#_Toc178873247)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado. 12](#_Toc178873248)

[b) Controversia a resolver. 15](#_Toc178873249)

[c) Estudio de la controversia. 18](#_Toc178873250)

[e) Conclusión. 29](#_Toc178873251)

[RESUELVE 29](#_Toc178873252)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **tres de octubre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **00902/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXXXX XXX XXX XXX** a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por la **Secretaría de Bienestar,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información.

El **diecinueve de enero de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00003/BIENESTAR/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

*“Con fundamento en lo dispuesto en la constitución y la ley de transparencia le solito lo siguiente: Solicito se me proporcione el documento, no ad hoc, en el cual se informe el presupuesto autorizado a esta Secretaría, de este en cada una de las partidas que será ejecutado y ejercido por partida presupuestal, el presupuesto autorizado para la contratación de personal, por cada uno de los programas que tiene a carago esta dependencia. En razón a los principios que rigen la actual administración, le solicito la convocatoria, medio de difusión para la contratación de personal para esta secretaría Solicito el número de contratos autorizados para esta secretaria, dicha información se requiere por programa, área administrativa, que contenga información de puesto, sueldo, nivel -rango Solicito la platilla de nómina del mes de diciembre, enero, de esta dependencia, por unidad administrativa, con relación al Manual General de Organización, así como el del personal contratado por obra o tiempo de terminado, dicha información se requiere en datos abiertos Solicito los contratos del personal que labora en la secretaría, en versión pública”* (sic).

**Modalidad de entrega**: através del SAIMEX.

### b) Turno de la solicitud de información.

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veintitrés de enero de dos mil veinticuatro,** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información a la servidora pública habilitada que estimó pertinente.

### c) Respuesta del Sujeto Obligado.

El **doce de febrero de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

*“Metepec, México a 12 de Febrero de 2024*

*Nombre del solicitante: C. Solicitante*

*Folio de la solicitud: 00003/BIENESTAR/IP/2024*

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se anexa oficio de respuesta número SBIENESTAREDOMEX/UT/003/2024, de fecha 12 de febrero de 2024, así como siete anexos, que se hace mención en la respuesta y el Acuerdo CTSB-EXT6-001/2024, de fecha 9 de febrero de 2024.*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Lic. Fernando Andrade López”*

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* ***“003 - C. XXXXXX XXX XXX XXX - Unidad de Transparencia - 003.pdf”:*** documento constante de 8 fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el oficio número SBIENESTAREDOMEX/UT/003/2024, suscrito por el Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual refiere que la solicitud de acceso a la información se turnó a las áreas administrativas que se estiman competentes, mismas que respondieron lo siguiente:
* La Dirección de Administración de Personal informó que:

-No se emiten convocatorias por algún medio de difusión, no obstante, la contratación de recursos humanos se realiza en términos de lo señalado por el Manual de Normas y Procedimientos, específicamente en el numeral 021, remitiendo un enlace electrónico para su consulta.;

-Respecto al número de contratos autorizados por la Secretaría, se adjunta el archivo electrónico denominado Anexo 1 en el que se especifica la información requerida;

-Por lo que hace a la plantilla de nómina del mes de diciembre 2023 y enero 2024, se adjuntan los anexos 2 y 3.

-Con relación a las plantillas del personal contratado por obra o tiempo determinado del mes de diciembre 2023 y enero 2024, se solicitó el cambio de modalidad para la entrega de la información a consulta directa.

* La Dirección de Recursos Financieros informó que:

-El presupuesto autorizado a la Secretaría para el ejercicio fiscal 2024 fue aprobado mediante Decreto número 226 Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2024 (anexo 4 página 17);

-El presupuesto autorizado pata el ejercicio fiscal 2024 para el pago de sueldos y salarios del personal adscrito a la Secretaría, se encuentra descrito dentro del Capítulo de Gasto 1000 “Servicios Personales” (anexo 5).

* ***“Anexo 1. Tabulador Eventual.pdf”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte el tabulador de sueldos eventual actualizado al mes de diciembre de 2023.
* ***“Anexo 2. Dic 23.pdf”***: documento constante de 25 fojas útiles que contiene un listado de la plantilla del personal adscrito a la Secretaría.
* ***“Anexo 3. Enero 24.pdf”:*** documento constante de 36 fojas útil, de cuyo contenido se advierte un listado con el nombre, puesto, número de empleado, unidad administrativa y unidad de adscripción del personal que labora en la Secretaría del Bienestar.
* ***“Anexo 4. Dic 23 Eventual.xlsx”:*** documento en formato xls que contiene 4 listados del personal que labora en la Secretaría del Bienestar, del cual se desprende el nombre,
* ***“Anexo 5. Enero 24 Eventual.xlsx”:*** documento en formato xls que contiene 4 listados del personal que labora en la Secretaría del Bienestar, del cual se desprende el nombre, programa al que pertenecen, número y rango, puesto y sueldo total bruto.
* ***“Anexo 6. Presupuesto Egresos 24.pdf”:*** documento constante de 1 foja útil, de cuyo contenido se advierte un fragmento del presupuesto de egresos del gobierno del Estado de México para el ejercicio fiscal 2024.
* ***“Anexo 7. Partidas presupuestales.pdf”:*** documento constante de 16 fojas útiles, de cuyo contenido se advierte el presupuesto autorizado por concepto de pago de remuneraciones al personal adscrito a la Secretaría.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión.

El **quince de febrero de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **00902/INFOEM/IP/RR/2024** y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*“negativa de entregar información a través de este sistema”* (Sic).

**RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD**

*“NO se proporciona la información solicitada, justifica fuera de lo establecido por la ley de transparencia para la entrega de la información Donde están los principios rectores de la administración actual”* (Sic).

### b) Turno del Recurso de Revisión.

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **quince de febrero de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión.

El **veinte de febrero de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Manifestaciones del Sujeto Obligado.

El **veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro EL SUJETO OBLIGADO** remitió conforme a su derecho, el archivo digital que a continuación se describen:

* ***“003 - C. XXXXXX XXX XXX XXX - Informe Justificado - RR - 0909 - Unidad de Transparencia - 03.pdf”:*** documento constante de 29 fojas útiles, que contiene el informe justificado suscrito por el Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratifica la respuesta primigenia.

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro** para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente.

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el catorce de mayo de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión; acuerdo que fue notificado a las partes a través del SAIMEX en la misma fecha.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### g) Cierre de instrucción.

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **dos de octubre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente.

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso.

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **doce de febrero de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **quince de febrero de dos mil veinticuatro** por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **trece de febrero al cinco de marzo de dos mil veinticuatro** sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia.

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso.

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo.

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado.

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** requirió de la Secretaría del Bienestar, lo siguiente:

1. Presupuesto autorizado ejercido por partida presupuestal;
2. Presupuesto autorizado para la contratación de personal, por cada uno de los programas que tiene a carago la dependencia;
3. La convocatoria o medio de difusión para la contratación de personal;
4. Número de contratos autorizados para la Secretaria, por programa, área administrativa, que contenga información de puesto, sueldo, nivel –rango;
5. Solicito la platilla de nómina del mes de diciembre y enero, por unidad administrativa, con relación al Manual General de Organización;
6. Personal contratado por obra o tiempo de terminado;
7. Contratos del personal que labora en la Secretaría.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de las Direcciones de Administración de Personal y la Dirección de Recursos Financieros quienes informaron lo que a continuación se describe:

-No se emiten convocatorias por algún medio de difusión, no obstante, la contratación de recursos humanos se realiza en términos de lo señalado por el Manual de Normas y Procedimientos, específicamente en el numeral 021, remitiendo un enlace electrónico para su consulta.

-Respecto al número de contratos autorizados por la Secretaría, se adjunta el archivo electrónico denominado Anexo 1 en el que se especifica la información requerida.

-Por lo que hace a la plantilla de nómina del mes de diciembre 2023 y enero 2024, se adjuntan los anexos 2 y 3, mismos que contienen listados con el nombre, puesto, número de empleado, unidad administrativa y unidad de adscripción del personal que labora en la Secretaría del Bienestar.

-En relación a las plantillas del personal contratado por obra o tiempo determinado del mes de diciembre 2023 y enero 2024, se solicitó el cambio de modalidad para la entrega de la información a consulta directa.

-El presupuesto autorizado a la Secretaría para el ejercicio fiscal 2024 fue aprobado mediante Decreto número 226 Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2024.

-El presupuesto autorizado pata el ejercicio fiscal 2024 para el pago de sueldos y salarios del personal adscrito a la Secretaría, se encuentra descrito dentro del Capítulo de Gasto 1000 “Servicios Personales”.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó sobre la puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado, por lo cual, el estudio se centrará en determinar si el cambio de modalidad manifestado por el **SUJETO OBLIGADO** resulta procedente.

Ante tal situación, resulta oportuno mencionar que se advierte que el particular solo se inconforma sobre el cambio de modalidad propuesto por **EL SUJETO OBLIGADO** para la entrega de la información relacionada con los contratos del personal que labora en la Secretaría; motivo por lo cual, el resto de los requerimientos se declaran como actos consentidos por el propio solicitante, por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado.

Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

No pasa desapercibido señalar que, **EL SUJETO OBLIGADO,** en el apartado de manifestaciones, ratificó su respuesta primigenia, señalando que todos los cuestionamientos generados por el solicitante fueron respondidos. Por su parte **LA PARTE RECURRENTE** omitió realizar pronunciamiento alguno a modo de pruebas o alegatos.

### c) Estudio de la controversia.

Una vez acotado lo anterior, es importante señalar que **EL SUJETO OBLIGADO** asume contar con la información por la que se duele **LA PARTE RECURRENTE**, a saber, de los contratos su personal, por lo que a nada práctico nos llevaría realizar un pronunciamiento extenso sobre las atribuciones de la Secretaría del Bienestar para generar la información que se requiere.

No obstante lo anterior, se debe tomar en consideración que, **EL SUJETO OBLIGADO** en su respuesta señaló con relación a los requerimientos de los expedientes de personal relativos a los meses de diciembre 2023 y enero 2024 que, ésta información corresponde a instrumentos jurídicos que se suscriben de manera semestral por los periodos enero-junio y julio-diciembre de cada ejercicio, por lo que para estar en posibilidades de atender la solicitud que nos ocupa, el número aproximado de expedientes debidamente integrado ascendería a cuatro mil novecientas cuatro hojas, situación que para dar cumplimiento supera las capacidades tecinas del SAIMEX; motivo por el cual, se pone a disposición del particular mediante consulta directa *–in situ-.*

Es importante señalar que, en el apartado de manifestaciones, **EL SUJETO OBLIGADO** precisó que los expedientes del personal contienen los contratos pretendidos por el solicitante.

Al respecto, resulta relevante también recordar que **LA PARTE RECURRENTE** al momento de presentar su solicitud de acceso a la información eligió como modalidad de entrega para la entrega de la información el Sistema de Acceso a la Información Pública Mexiquense SAIMEX como se puede apreciar en el expediente electrónico*.*

Sobre este tema, el artículo 155, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios precisa que, para presentar una solicitud de información, el particular podrá señalar la modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a esta, tal como se observa a la literalidad:

***“Artículo 155.*** *Para presentar una solicitud por escrito, no se podrán exigir mayores requisitos que los siguientes:*

*(…)*

***V****. La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.”*

Por otro lado, el artículo 158 dispone que, de manera excepcional, cuando de manera fundada y motivada lo determine el Sujeto Obligado, en los casos en que la entrega de la información que se encuentre a su disposición sobrepase las capacidades técnicas, administrativas y humanas del Sujeto Obligado para cumplir con la solicitud, se podrá poner a disposición del solicitante la información en consulta directa.

En el mismo orden de ideas, el artículo 164 de la Ley en la materia dispone que, el acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso de envío elegidos por el solicitante, de tal modo que, para el caso que no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otra y otras modalidades de entrega, para lo que **se deberá fundar y motivar dicha necesidad**, como se advierte a continuación:

***“Artículo 164.*** *El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.*

*En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.”*

Para lo cual, conforme al artículo 174 de la Ley de la materia, indica que los costos de reproducción y, en su caso, de envío para la obtención de la información deberán ser cubiertos por el solicitante de manera previa a la entrega por parte del Sujeto Obligado.

En tales consideraciones, la entrega de la información deberá hacerse, en la medida de lo posible en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla, en cuyo caso, deberán exponerse las razones por las cuales no se es posible utilizar el medio de reproducción solicitado, por lo que, la entrega la modalidad de entrega distinta a la elegida sólo procederán cuando **se acredite la imposibilidad de atenderla.**

Por lo anterior, en caso de impedimento, los sujetos obligados deberán ofrecer al particular otras modalidades de entrega a la solicitada, tal como lo establece el Criterio 08/17 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece lo siguiente:

***“Modalidad de entrega. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante.*** *De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado:* ***a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.”***

Es así que, cuando no sea posible atender la modalidad elegida por los solicitantes, el Sujeto Obligado deberá justificar el impedimento para atender esta y notificar al particular la puesta a disposición de la información en todas las modalidades que lo permitan, procurando reducir los costos de entrega.

Aunado a lo anterior, Calero, Natalia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (pág. 401), cuando los Sujetos Obligados ofrezcan como modalidad de entrega de la información, consulta directa, estos deberán fundar y motivar las razones por las cuales no es posible otorgar el acceso a los documentos de otra forma; además que se deberá explicar de manera detallada lo siguiente:

* Las razones por las cuales la información implicaba un análisis, estudio o procesamiento de datos;
* Por qué motivo el tiempo, que se le otorga al Sujeto Obligado para dar respuesta, en la modalidad elegida a la solicitud de información, no le es suficiente, y
* La cantidad de recursos humanos y materiales con los que cuenta el Sujeto Obligado son insuficientes**.**

Atento a lo anterior, es necesario resaltar el contenido del artículo 175, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual indica que los sujetos obligados deberán publicar de manera obligatoria la información que deba ser generada de manera electrónica, según lo dispongan las legislaciones administrativas y no podrá tener ningún costo, sirviendo de sustento la transcripción siguiente:

*“****Artículo 175.******La información que en términos de Ley deban publicar de manera obligatoria los sujetos obligados, o deba ser generada de manera electrónica, según lo dispongan las disposiciones legales o administrativas no podrá tener ningún costo, incluyendo aquella que se hubiera digitalizado previamente por cualquier motivo****, en aquellos casos en que la modalidad de entrega sea por medio de la plataforma o vía electrónica.*

***En ningún caso, el pago de derechos deberá exceder el costo de reproducción de la información en el material solicitado****. Los ajustes razonables que se realicen para el acceso de la información de solicitantes con discapacidad serán sin costo para los mismos.”*

En ese orden de ideas, de acuerdo al artículo 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, estipula que el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:

*“****III. Gratuidad:*** *Consiste en que el acceso a la información pública no genera costo alguno para los solicitantes, sólo podrá requerirse el cobro correspondiente a la modalidad de reproducción y entrega solicitada conforme a lo establecido en la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables;*

***(…)***

***VII. Máxima Publicidad:******Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible****, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática;*

Por otra parte, es conveniente invocar lo establecido en el Capítulo X de Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, respecto a la consulta directa, que reza así:

*“****CAPÍTULO X***

***DE LA CONSULTA DIRECTA***

***Sexagésimo séptimo****. Para la atención de solicitudes en las que la modalidad de entrega de la información sea la consulta directa y, con el fin de garantizar el acceso a la información que conste en documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales en la modalidad antes citada, previamente el Comité de Transparencia del sujeto obligado deberá emitir la resolución en la que funde y motive la clasificación de las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante.*

***Sexagésimo octavo****. En la resolución del Comité de Transparencia a que se refiere el lineamiento inmediato anterior, se deberán establecer las medidas que el personal encargado de permitir el acceso al solicitante deberá implementar, a fin de que se resguarde la información clasificada, atendiendo a la naturaleza del documento y el formato en el que obra.*

***Sexagésimo noveno****. En caso de que no sea posible otorgar acceso a la información en la modalidad de consulta directa ya sea por la naturaleza, contenido, el formato del documento o características físicas del mismo, el sujeto obligado deberá justificar el impedimento para el acceso a la consulta directa y, de ser posible, ofrecer las demás modalidades en las que es viable el acceso a la información.*

***Septuagésimo.*** *Para el desahogo de las actuaciones tendientes a permitir la consulta directa, en los casos en que ésta resulte procedente, los sujetos obligados deberán observar lo siguiente:*

***I.*** *Señalar claramente al particular, en la respuesta a su solicitud, el lugar, día y hora en que se podrá llevar a cabo la consulta de la documentación solicitada. En caso de que, derivado del volumen o de las particularidades de los documentos, el sujeto obligado determine que se requiere más de un día para realizar la consulta, en la respuesta a la solicitud también se deberá indicar esta situación al solicitante y los días, y horarios en que podrá llevarse a cabo.*

***II.*** *En su caso, la procedencia de los ajustes razonables solicitados y/o la procedencia de acceso en la lengua indígena requerida;*

***III.*** *Indicar claramente la ubicación del lugar en que el solicitante podrá llevar a cabo la consulta de la información debiendo ser éste, en la medida de lo posible, el domicilio de la Unidad de Transparencia, así como el nombre, cargo y datos de contacto del personal que le permitirá el acceso;*

***IV.*** *Proporcionar al solicitante las facilidades y asistencia requerida para la consulta de los documentos;*

***V.*** *Abstenerse de requerir al solicitante que acredite interés alguno;*

***VI****. Adoptar las medidas técnicas, físicas, administrativas y demás que resulten necesarias para garantizar la integridad de la información a consultar, de conformidad con las características específicas del documento solicitado, tales como:*

***a)*** *Contar con instalaciones y mobiliario adecuado para asegurar tanto la integridad del documento consultado, como para proporcionar al solicitante las mejores condiciones para poder llevar a cabo la consulta directa;*

***b)*** *Equipo y personal de vigilancia;*

***c)*** *Plan de acción contra robo o vandalismo;*

***d)*** *Extintores de fuego de gas inocuo;*

***e)*** *Registro e identificación del personal autorizado para el tratamiento de los documentos o expedientes a revisar;*

***f)*** *Registro e identificación de los particulares autorizados para llevar a cabo la consulta directa, y*

***g)*** *Las demás que, a criterio de los sujetos obligados, resulten necesarias.*

***VII****. Hacer del conocimiento del solicitante, previo al acceso a la información, las reglas a que se sujetará la consulta para garantizar la integridad de los documentos, y*

***VIII.*** *Para el caso de documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales, el sujeto obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante, previo al acceso a la información, la resolución debidamente fundada y motivada del Comité de Transparencia, en la que se clasificaron las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante.*

***Septuagésimo primero.*** *La consulta física de la información se realizará en presencia del personal que para tal efecto haya sido designado, quien implementará las medidas para asegurar en todo momento la integridad de la documentación, conforme a la resolución que, al efecto, emita el Comité de Transparencia.*

*El solicitante deberá observar en todo momento las reglas que el sujeto obligado haya hecho de su conocimiento para efectos de la conservación de los documentos.*

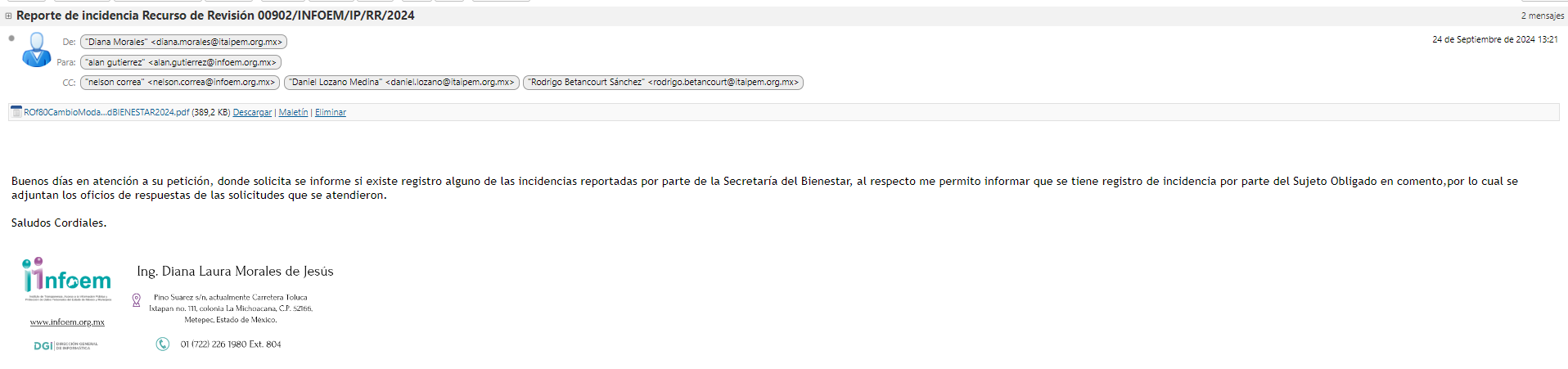
*Septuagésimo segundo. El solicitante deberá realizar la consulta de los documentos requeridos en el lugar, horarios y con la persona destinada para tal efecto.*

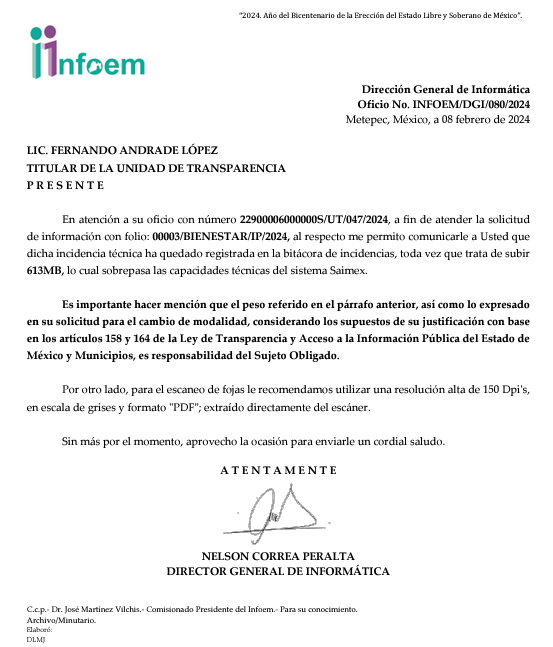
*Si una vez realizada la diligencia, en el tiempo previsto para ello, no fuera posible consultar toda la documentación, el solicitante podrá requerir al sujeto obligado una nueva cita, misma que deberá ser programada indicándole al particular los días y horarios en que podrá llevarse a cabo.*

***Septuagésimo tercero****. Si una vez consultada la versión pública de la documentación, el solicitante requiriera la reproducción de la información o de parte de la misma en otra modalidad, salvo impedimento justificado, los sujetos obligados deberán otorgar acceso a ésta, previo el pago correspondiente, sin necesidad de que se presente una nueva solicitud de información.*

*La información deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples.”*

Bajo tales consideraciones, el veinticuatro de septiembre del año en curso, esta Ponencia remitió un correo electrónico a la Dirección General de Informática de este Instituto, con el fin de contar con mayores elementos para resolver el medio de impugnación que se trata, unidad administrativa que se pronunció en los términos que a continuación se observan:





Luego entonces tenemos que para el presente caso **EL SUJETO OBLIGADO** realizó las siguientes gestiones:

1. Informó a la Dirección General de Informática de este Instituto la incapacidad técnica para cargar la información al SAIMEX;
2. Señaló los días, lugar, horario y nombre del servidor público que brindaría la atención para allegarse de las constancias de mérito;
3. Informó al solicitante los medios en que se podía hacer entrega de la información, privilegiando el principio de gratuidad de la Ley de Transparencia local; e
4. Indicó que la información estaría disponible en un plazo de 60 días hábiles contados a partir de la respuesta.

Dichas aseveraciones son advertidas a partir de la foja número 5 del archivo digital denominado *“003 - C. XXXXXX XXX XXX XXX - Unidad de Transparencia - 003.pdf”,* mismo que obra dentro del expediente electrónico del SAIMEX, en el apartado de respuesta a la solicitud.

Ante tales consideraciones, tenemos que **EL SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada acreditó la imposibilidad técnica para poder entregar la información por la vía requerida, dejando la misma a disposición mediante consulta directa, cumpliendo con las formalidades establecidas por el Instituto y la Ley de la materia.

Luego entonces se colige que la información relacionada con los contratos laborales del personal adscrito a la Secretaría del Bienestar podrá ser recogida por **LA PARTE RECURRENTE** en las instalaciones y horarios señalados **EL SUJETO OBLIGADO**, sin que pase desapercibido por este Instituto mencionar que dichas documentales deberán ser puestas a disposición del solicitante en un plazo de 60 días hábiles contados a partir de la notificación de la presente resolución, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 166 de la Ley de Transparencia local.

### e) Conclusión.

Como consecuencia de lo hasta aquí relatado, se arriba a la conclusión de que la Secretaría del Bienestar acreditó la imposibilidad de proporcionar la información por la que se duele **LA PARTE RECURRENTE** sin que se afecte su derecho humano de acceso a la información pública, pues como lo manifestó el **SUJETO OBLIGADO** esta sería exhibida y entregada mediante consulta directa –*in situ-.*

En razón de lo anteriormente expuesto, éste Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen **infundadas**; motivo por el cual, este Órgano Garante determina **CONFIRMAR** la respuesta otorgada por **EL SUJETO OBLIGADO,** en términos del artículo 186, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios por las razones expuestas en el presente considerando.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **CONFIRMA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00003/BIENESTAR/IP/2024**, por resultar **INFUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **00902/INFOEM/IP/RR/2024** en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese la presente resolución mediante Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para su conocimiento.

**TERCERO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**CUARTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL TRES DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/DLM