Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **el veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso Revisión **06167/INFOEM/IP/RR/2023**, promovido por **XXXXXX XXXXXX XXXXXXXX**,a quienen lo sucesivo se le denominará **LA RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por la **Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna,** que en lo sucesivo se denominará **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De la Solicitud de Información.**

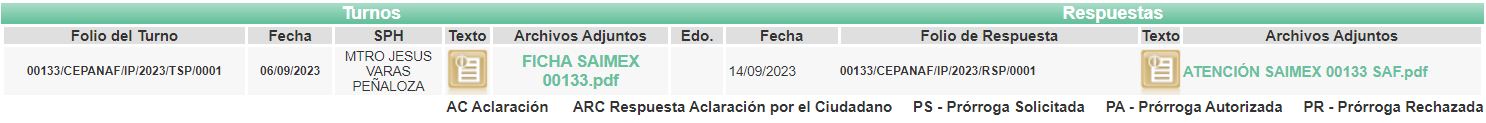
El **seis de septiembre de dos mil veintitrés**, **LA RECURRENTE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX** presentó ante **EL SUJETO OBLIGADO** la solicitud de acceso a la Información Pública, a la que se le asignó el número de expediente **00133/CEPANAF/IP/2023**, mediante la cual solicitó:

*“Requiero se informe nombre de la empresa , personas que ingresaron hacer los trabajos de pintura de los edificios de Cepanaf, así como los montos que se utilizaron para hacer este servicio.” (Sic).*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SAIMEX**.

**II. Turno de requerimiento del Sujeto Obligado.**

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios[[1]](#footnote-1), el **seis de septiembre de dos mil veintitrés**, la Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó el requerimiento de información al servidor público habilitado que estimó competente, a fin de colmar la solicitud de acceso a la información pública, tal y como se aprecia en la siguiente imagen:



**III.** **Respuesta por parte del Sujeto Obligado.**

El **catorce de septiembre de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de Información Pública en los siguientes términos:

*“Folio de la solicitud: 00133/CEPANAF/IP/2023*

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*De conformidad con el artículo 53, fracción II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en respuesta a su solicitud ingresada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), con Folio No. 00133/CEPANAF/IP/2023 de fecha 06 de septiembre del año en curso, mediante la cual solicita lo siguiente: “Requiero se informe nombre de la empresa , personas que ingresaron hacer los trabajos de pintura de los edificios de Cepanaf, así como los montos que se utilizaron para hacer este servicio.”Sic) Sobre el particular hago de su conocimiento que, la información solicitada le fue requerida a la Subdirección de Administración y Finanzas, misma que señala a esta Unidad de Transparencia mediante el oficio Ref. 221C0101000500L-1000/2023, el texto descrito a continuación: “…Al respecto y de conformidad con lo establecido en el artículo 12 párrafo segundo de la Ley de Trasparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito informar a usted que este Organismo no ha realizado contratación alguna relacionada con la aplicación de pintura para los edificios que ocupa este Organismo, por lo cual no se cuenta con información relativa a una empresa y montos utilizados para la actividad en referencia…”(Sic) No omito mencionar que este Organismo, reitera su disposición para que en el ámbito de su competencia y/o facultades contribuya a dar acceso a la información pública que se le requiera y obre en sus archivos, (Cualquier duda, quedo a la orden en el siguiente correo electrónico cepanaf@itaipem.org.mx) Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.*

*ATENTAMENTE*

*C. LETICIA VIESCA GONZÁLEZ” (Sic)*

**IV. De la presentación del Recurso Revisión.**

**LA RECURRENTE** inconforme con la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO**, el **quince de septiembre de dos mil veintitrés,** interpuso el Recurso Revisión el cual fue registrado en **EL SAIMEX,** y se le asignó el número de expediente **06167/INFOEM/IP/RR/2023,** en el que señaló lo siguiente:

**Acto impugnado:**

*“No se está proporcionando la información que se está solicitando " (sic)*

**Razones o motivos de inconformidad:**

*“Sino se hizo un contrato de donde salió el recurso Donde están los nombres de los trabajadores que ingresaron ? Esto que proporcionan es una información incompleta” (Sic)*

**V. Del turno del Recurso Revisión.**

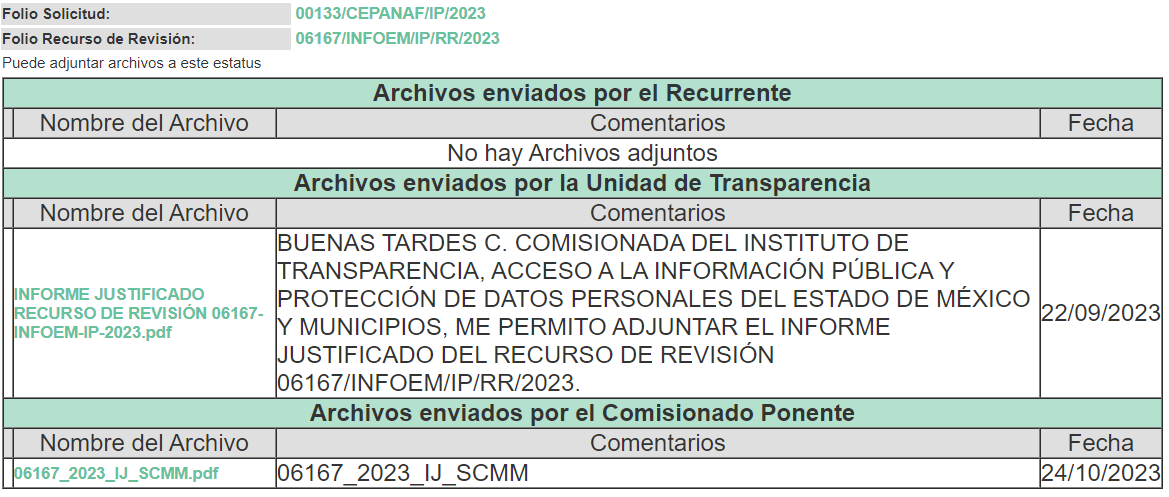
El **quince de septiembre de dos mil veintitrés**, el medio de impugnación que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; por lo que, con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia local, se turnó mediante **EL SAIMEX**, a la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez** a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

**a) Admisión del Recurso Revisión.**

El **dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés**, se notificó la admisión a trámite del Recurso Revisión que nos ocupa; así como la integración del expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia local; **LA RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas o alegatos y, en su caso, **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera su correspondiente Informe Justificado.

**b) Informe Justificado y Manifestaciones.**

Dentro del término legalmente concedido a las partes, **LA RECURRENTE** no realizó sus manifestaciones que le correspondían, por su parte, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su Informe Justificado el **veintidós de septiembre de dos mil veintitrés**, tal y como se aprecia en la siguiente imagen:



Este Órgano Garante analizó las documentales, determinando que no se cuenta con información de carácter confidencial, por lo que se procedió ponerla a disposición del particular mediante acuerdo del **veinticuatro de octubre de dos mil veintitrés**, que trata de lo siguiente:

* ***INFORME JUSTIFICADO RECURSO DE REVISIÓN 06167-INFOEM-IP-2023.pdf***: archivo que consiste en el documento sin número del **veintidós de septiembre de dos mil veintitrés** dirigido a la Comisionada Ponente, mediante el cual manifiesta lo siguiente:

“1. *Después de una búsqueda suficiente y necesaria en los archivos y/o de esta Subdirección no se encontró información relacionada con la erogación de recursos públicos para la aplicación de pintura en los edificios que ocupan este Organismo.*

*2. En lo que respecta al nombre de los trabajadores que ingresaron, se informa que se trata de personas no servidoras públicas y sin relación de tipo laboral con esta Comisión, por lo cual suponiendo sin conceder este Organismo contar con estos datos, la información se encuentra clasificada conforme a lo establecido en el artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios” (Sic).*

**c) De ampliación plazo para resolver**

El **seis de diciembre de dos mil veintitrés**, se notificó a las partes el Acuerdo de ampliación del plazo para resolver los Recursos de Revisión en estudio, por un periodo de hasta quince días hábiles, de conformidad con el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia local.

Este Organismo Garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos el año dos mil veintitrés, se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

a) Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

b) Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.

c) Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al Recurso de Revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**d) Cierre de Instrucción.**

Una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el **veinte de marzo de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción; así como, la remisión del mismo a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia local.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** **Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente Recurso Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia local; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

El Recurso Revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que se presentó por **LA RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que el particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**TERCERO. Oportunidad.**

El Recurso de Revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que **LA RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia local, que establece:

***“Artículo 178****. El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, Recurso de Revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de Acceso a la Información Pública el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el Recurso de Revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de Acceso a la Información Pública el día **catorce de septiembre de dos mi veintitrés**, así, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia otorga a la hoy **RECURRENTE** para presentar el respectivo Recurso de Revisión, transcurrió del **quince de septiembre al cinco de octubre de dos mil veintitrés**, sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, por ser considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia local.

Por tanto, si el Recurso de Revisión que nos ocupa, se interpuso el **quince de septiembre de dos mil veintitrés**, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el precepto legal citado en el párrafo anterior y, por tanto, su interposición se considera oportuna.

**CUARTO. Procedibilidad.**

Del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia local, que a la letra señala:

*“****Artículo 180****. El recurso de revisión contendrá:*

***I****. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II****. El nombre del solicitante que recurre o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

***III****. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

***IV****. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

***V****. El acto que se recurre;*

***VI****. Las razones o motivos de inconformidad;*

***VII****. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

***VIII.*** *Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

*En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.”*

**QUINTO. Estudio y resolución del asunto.**

Una vez determinada la vía sobre la que versará el presente recurso, y previa revisión del expediente electrónico formado en **EL SAIMEX** con motivo de la solicitud de información y del recurso a que da origen, es de señalar que el análisis del presente, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia local.

Inicialmente es importante recordar que la particular requirió del **SUJETO OBLIGADO** lo siguiente: “Requiero se informe nombre de la empresa, personas que ingresaron hacer los trabajos de pintura de los edificios de Cepanaf, así como los montos que se utilizaron para hacer este servicio” (Sic).

Ante esto **EL SUJETO OBLIGADO** el catorce de septiembre de dos mil veintitrés notificó su respuesta en los siguientes términos:

“*…la información solicitada le fue requerida a la Subdirección de Administración y Finanzas, misma que señala a esta Unidad de Transparencia mediante el oficio Ref. 221C0101000500L-1000/2023, el texto descrito a continuación: “…Al respecto y de conformidad con lo establecido en el artículo 12 párrafo segundo de la Ley de Trasparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito informar a usted que este Organismo no ha realizado contratación alguna relacionada con la aplicación de pintura para los edificios que ocupa este Organismo, por lo cual no se cuenta con información relativa a una empresa y montos utilizados para la actividad en referencia…”(Sic)…” (Sic)*

Conocida la respuesta **LA** **RECURRENTE** se inconforma de la negativa de la información solicitada, lo que actualiza el supuesto de la fracción I del Artículo 179 de la Ley de Transparencia Local que establece lo siguiente:

***Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***I.*** *La negativa a la información solicitada;*

*(…)*

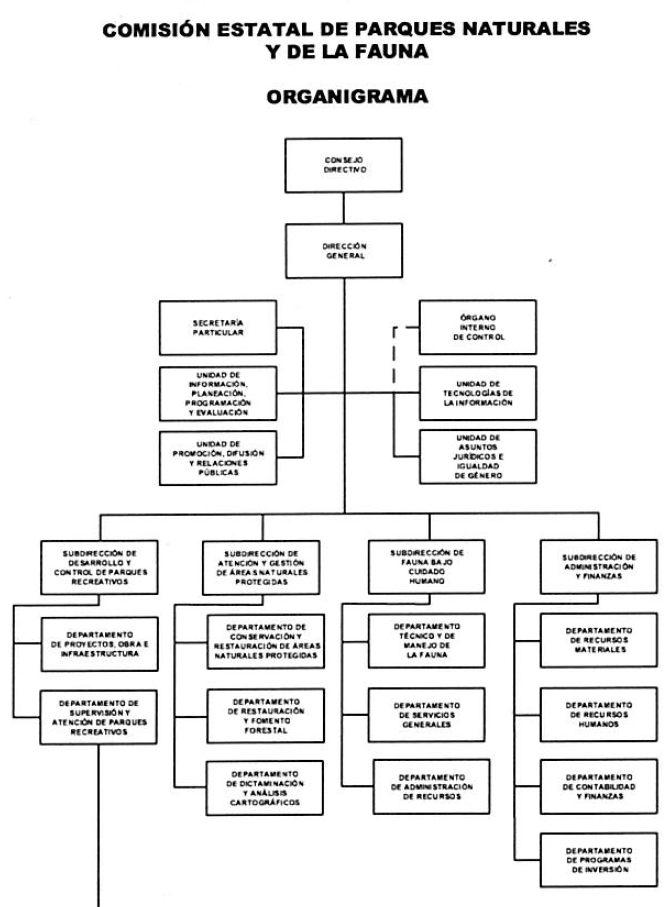
Ante esto **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su respectivo informe justificado mediante el archivo electrónico ***INFORME JUSTIFICADO RECURSO DE REVISIÓN 06167-INFOEM-IP-2023.pdf***, mediante el cual manifestó lo siguiente:

“1. *Después de una búsqueda suficiente y necesaria en los archivos y/o de esta Subdirección no se encontró información relacionada con la erogación de recursos públicos para la aplicación de pintura en los edificios que ocupan este Organismo.*

*2. En lo que respecta al nombre de los trabajadores que ingresaron, se informa que se trata de personas no servidoras públicas y sin relación de tipo laboral con esta Comisión, por lo cual suponiendo sin conceder este Organismo contar con estos datos, la información se encuentra clasificada conforme a lo establecido en el artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios” (Sic).*

En ese contexto, es pertinente referir que la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna (CEPANAF) es un organismo público descentralizado de la Secretaría del Medio Ambiente, teniendo como propósito fundamental contribuir a la preservación del equilibrio ecológico y brindar a la comunidad alternativas de esparcimiento y recreación cercanas a sus lugares de origen, contribuyendo al desarrollo sustentable del Estado de México en materia de recursos naturales y preservación del medio ambiente, a través del desarrollo de programas y acciones que permitan reducir el deterioro de los ecosistemas, así como conservar, vigilar, controlar y administrar los Parques y Zoológicos, reservas y áreas naturales protegidas.

Misma que para el cumplimiento de sus funciones y objetivos se apoya de diversas áreas administrativas, siendo de nuestro especial interés para el caso que nos ocupa la Subdirección de Administración y Finanzas y su Departamento de Recursos Materiales, los que forman parte de la estructura orgánica del **SUJETO OBLIGADO** como se puede advertir en la siguiente infografía[[2]](#footnote-2):



Siendo pertinente referir lo dispuesto por el Manual General de Organización de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna en su fracción VII, numeral 212810400, que disponen lo siguiente:

***212810400 SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS***

***OBJETIVO:*** *Programar, organizar y controlar la administración de los recursos humanos, materiales y financieros, a las unidades administradas, parques y zoológicos de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna, de conformidad con las normas y políticas establecidas en la materia.*

***FUNCIONES:***

***-Coordinar la formulación del proyecto de Presupuesto de Egresos Anual, en coordinación con las unidades administrativas que conforman la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.***

***-Mantener actualizados los sistemas de contabilidad y control presupuestal que coadyuven al adecuado manejo de los recursos financieros disponibles.***

***-Controlar el ejercicio del presupuesto autorizado, de acuerdo con lo programado, así como tramitar las transferencias, reducciones o ampliaciones de los recursos financieros.***

***-Verificar el pago de los pedidos fincados ante proveedores y contratistas, así como la recepción de fondos financieros, de conformidad con la normatividad establecida en la materia.***

*-Supervisar el control y registro del avance financiero de los programas de inversión de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna, para verificar el cumplimiento de lo programado.*

*-Gestionar créditos ante instituciones financieras públicas o privadas para la ejecución de los programas y/o acciones de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.*

*-Verificar el cumplimiento y observar las normas y controles que en materia de fiscalización emita la Secretaría de la Contraloría.*

***-Coordinar la integración de informes contables y financieros de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna, para su envío a las instancias correspondientes.***

*-Autorizar mecanismos de control de los ingresos recaudados por servicios proporcionados a través de las áreas recreativas que administra la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.*

***-Establecer políticas a las acciones de requisición, almacenamiento y suministro de enseres, materiales, papelería,-equipo, entre otros, así como a la prestación de los servicios generales que requieran las áreas de la Comisión*** *Estatal de Parques Naturales y de la Fauna, vigilando que se realicen de acuerdo con las normas y procedimientos establecidos.*

*-Implantar y verificar el cumplimiento de las medidas y dispositivos de seguridad y vigilancia establecidos en las instalaciones de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna, así como el manejo de materiales y vehículos.*

*-****Coordinar la elaboración del Programa Anual do Adquisición de Bienes y Servicios de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.***

***-Vigilar que la adquisición de bienes muebles, equipo, materiales, alimentos y servicios se realice oportunamente, para el cumplimiento de las funciones de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.***

*-Gestionar los movimientos de personal relacionados con altas, bajas, cambios, promociones, licencias, entre otros, de acuerdo a la normatividad establecida en la materia.*

*-Promover la capacitación, adiestramiento, motivación e incentivación de los servidores públicos de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.*

*-Verificar la adecuada operación del sistema de puntualidad y asistencia.*

*-Coordinar la actualización del inventario de los bienes muebles e inmuebles que son propiedad de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.*

*-Vigilar el adecuado ejercicio del presupuesto asignado a cada unidad administrativa de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.*

*-Coordinar la entrega-recepción de las unidades administrativas del organismo y dar cumplimiento a las normas y procedimientos establecidos en la materia.*

*- Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

***(Énfasis Añadido)***

De cuya fuente obligacional se puede advertir que la Subdirección de Administración y Finanzas es la competente para conocer la información peticionada por **LA PARTICULAR** a través de su solicitud de información pública, robustece lo anterior el numeral 212B10401 que dispone lo siguiente:

***212B10401 DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES***

***OBJETIVO:***

*Coordinar la adquisición, almacenamiento y suministro de los recursos materiales requeridos por las unidades administrativas de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna, para el desempeño de sus funciones.*

***FUNCIONES:***

***-Aplicar las políticas, normas y procedimientos establecidos en materia de adquisiciones y contratación de servicios.***

*-Elaborar con base en el presupuesto anual de egresos, el Programa Anual de Adquisiciones y Servicios.*

***-Seleccionar, a través de las diferentes modalidades de adquisición, las fuentes de suministro para atender los requerimientos de bienes materiales y servicios solicitados por las unidades administrativas.***

***-Realizar concursos para la adquisición y contratación de bienes materiales y servicios, de conformidad con la normatividad en la materia.***

***-Registrar, controlar y conservar los bienes muebles, inmuebles y semovientes, vivos o disecados, que tenga bajo su resguardo las unidades administrativas de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.***

*-Integrar y mantener actualizado el inventario de bienes muebles e inmuebles de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.*

*-Emprender acciones para garantizar la existencia del stock de materiales de uso frecuente y rutinario.*

*-****Realizar acciones de almacenamiento y conservación de los bienes adquiridos y resguardados de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.***

*-Efectuar la distribución racional y el suministro oportuno de los materiales solicitados por las unidades administrativas para el desempeño de sus funciones.*

*-Efectuar revisiones periódicas a la plantilla vehicular del organismo, para verificar su estado y elaborar los inventarios y resguardos correspondientes.*

*-Tramitar el proceso jurídico derivado del accidente o robo de algún vehículo oficial, así como recabar los datos y/o documentos necesarios para proceder a la baja ante la Dirección General de Recursos Materiales.*

*-Gestionar el material y equipo requerido por los administradores de los Parques Estatales administrados por la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna.*

*-Controlar y mantener actualizado el Sistema Integral de Control Patrimonial SICOPA-WEB, con base en la información sobre los movimientos de alta, baja o transferencia de bienes muebles o semovientes vivos.*

*-Vigilar y supervisar que los bienes clasificados como activos fijos, sean debidamente inventariados.*

*-Coordinar el manejo de los materiales existentes de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna, efectuando el registro correspondiente de entradas y salidas.*

***-Elaborar el programa de mantenimiento preventivo y correctivo de los bienes muebles e inmuebles, para mantenerlos-en óptimas condiciones de funcionamiento.***

*-Proporcionar los servicios generales que requieran las instalaciones del organismo, para su adecuado funcionamiento.*

*-Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

*(Énfasis Añadido)*

Ante esto, respecto al **procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información**, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en los cuales se establece que:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Este Órgano Garante considera que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda exhaustiva y razonable, pues turnó la solicitud de información a la Jefatura de Recursos Humanos, que es la unidad administrativa competente para conocer la información solicitada por **EL RECURRENTE**.

Aunado a lo anterior, el artículo 1.8, fracción XIII, del Código Administrativo del Estado de México, establece que para que tenga validez, todo acto administrativo deberá resolver todos los puntos propuestos por los interesados; además, el Criterio de interpretación con clave de registro SO/002/2017, de la Segunda Época, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, precisa lo siguiente:

***Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.*

Conforme al criterio referido, se logra vislumbrar que todo acto administrativo debe apegarse al **principio de exhaustividad**, entendiendo por éste que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos requeridos, lo cual en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que, las respuestas que emitan los sujetos obligados, deben guardar una relación lógica con lo solicitado, analizando y decidiendo –de marea íntegra- sobre todos los puntos requeridos, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente.

No se escapa a la óptica de este Órgano Garante que a través de su informe justificado **EL SUJETO OBLIGADO,** manifestó lo siguiente:

“1. *Después de una búsqueda suficiente y necesaria en los archivos y/o de esta Subdirección no se encontró información relacionada con la erogación de recursos públicos para la aplicación de pintura en los edificios que ocupan este Organismo.*

*2. En lo que respecta al nombre de los trabajadores que ingresaron, se informa que se trata de personas no servidoras públicas y sin relación de tipo laboral con esta Comisión, por lo cual suponiendo sin conceder este Organismo contar con estos datos, la información se encuentra clasificada conforme a lo establecido en el artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios” (Sic).*

Por lo que en consecuencia, este Órgano Garante determina que se tiene por atendido el requerimiento realizado por **LA RECURRENTE** pues a través de su informe justificado atendió todos los puntos solicitados.

Así que la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice su consulta en el lugar que ésta se localice, conforme a los artículos 3 fracción XI, XII 4, 12 y 24 último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

***“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:***

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

***XII. Documento electrónico:*** *Al soporte escrito con caracteres alfanuméricos, archivo de imagen, video, audio o cualquier otro formato tecnológicamente disponible, que contenga información en lenguaje natural o convencional, intercambiado por medios electrónicos, con el que sea posible dar constancia de un hecho y que esté signado con la firma electrónica avanzada y/o en el que se encuentre plasmado el sello electrónico;*

*…*

***Artículo 4. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública****, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.*** *Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre.*** *La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

*…*

***Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:***

*...*

***IX.*** *Fomentar el uso de tecnologías de la información para garantizar la transparencia, el derecho de acceso a la información y la accesibilidad a éstos;*

***…***

***XI.******Dar acceso a la información pública que le sea requerida, en los términos de la Ley General, esta Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables;***

*…*

*En la administración, gestión y custodia de los archivos de información pública, los sujetos obligados, los servidores públicos habilitados y los servidores públicos en general, se ajustarán a lo establecido por la normatividad aplicable.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones.”***

***(Énfasis añadido)***

Por lo que el ejercicio del derecho de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.

Así como en la obligación de los sujetos obligados a permitir el acceso a su información, es decir, otorgar el acceso a la información que se haya solicitado y que obre en sus archivos tal y como fue generado el documento, por lo que no tienen la obligación de procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

En estricto sentido, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Como apoyo a lo anterior, es aplicable el Criterio 03-17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”*

Atento a ello, resulta evidente que se actualiza el elemento normativo de la figura legal del sobreseimiento, consistente en: “…que el medio de impugnación quede sin materia…”, ya que el acto impugnado que dio origen al presente recurso quedó sin materia **al modificar la respuesta mediante el Informe Justificado**, en el sentido de que el servidor público competente para tal efecto remitió la información solicitada.

Aunado a lo antes expuesto, la respuesta emitida por **EL SUJETO OBLIGADO** tiene la presunción legal de ser verídica, considerado que fue emitida por un servidor público en ejercicio de sus funciones, lo que conlleva la presunción de veracidad de todo acto administrativo.

Como consecuencia de lo anteriormente referido, se considera que se actualizó la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 192, fracción III de la Ley de Transparencia local que establece lo siguiente:

***Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

*(…)*

***III.*** *El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia;*

Por lo que, se determina **SOBRESEER** el presente Recurso de Revisión, en términos del artículo 186, fracción I, de la Ley de Transparencia local:

*“****Artículo 186. Las resoluciones del Instituto podrán****:*

***I.*** *Desechar o* ***sobreseer el recurso****;”*

*(…)*

(Énfasis añadido)

Finalmente, no se omite referir que respecto a las documentales remitidas por **EL SUJETO OBLIGADO**, este Órgano Garante no se encuentra facultado para pronunciarse acerca de la veracidad de la información.

Sirve de sustento a lo anterior, el criterio 31/10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos, el cual refiere:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados****. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.****”***

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185, fracción I, 186 y 188, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el Recurso de Revisión número **06167/INFOEM/IP/RR/2023** por actualizarse la causal establecida en el artículo 192 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que al **modificar el Sujeto Obligado la respuesta, el Recurso de Revisión quedó sin materia**, en términos del Considerando **QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** para su conocimiento.

**TERCERO. Notifíquese** a **LA** **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**.

**CUARTO. Hágase** **del conocimiento** de **LA RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA (AUSENCIA JUSTIFICADA); SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (AUSENCIA JUSTIFICADA); EN LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/CMP

1. En lo subsecuente, Ley de Transparencia local [↑](#footnote-ref-1)
2. Consultable en: https://drive.google.com/file/d/1ClgUNZwvJpvNivPspa6Q4kf2U6k5wVRx/view [↑](#footnote-ref-2)