Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **tres de abril de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **01037/INFOEM/IP/RR/2024**, promovido por quien se identifica como **XXXXXXXX** en lo subsecuente, se le denominará **LA RECURRENTE,** en contra de la respuesta emitida por el **Organismo Descentralizado de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Nezahualcóyotl (ODAPAS),** en adelante, **EL SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**I. De la Solicitud de Información**

El **catorce de febrero de dos mil veinticuatro**, **LA RECURRENTE** presentó mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX**, la solicitud de acceso a la Información Pública a la que se le asignó el número de expediente **00015/OASNEZA/IP/2024**, en donde se requirió lo siguiente:

*“Estevez Olea Oliva Euroza Aguillon Adán Alfredo, Vazquez Líñan Julio Cesar cuanta gente tiene comisionados del AYUNTAMIENTO de Nezahualcoyotl sus listas de asistencia de este personal de mes de enero 2024”*

(Énfasis añadido)

**Modalidad de entrega:** vía **SAIMEX**.

**II. Turno de requerimiento del Sujeto Obligado**

De las constancias que entregan el expediente electrónico del Recurso de Revisión materia de la presente solicitud, no se advierte que el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, hiciera el turno de los requerimientos de información al servidor público habilitado que estimara pertinente, como lo establece artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**III.** **Respuesta del Sujeto Obligado**

El **quince de febrero de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información mediante el archivo electrónico denominado ***Scan\_0015°24.pdf*** , mismo que contiene el oficio número ODAPAS/NEZA/UT/037/2024 del catorce de febrero de dos mil veinticuatro signado por el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, quien refiere no contar con los elementos suficientes para realizar una búsqueda exhaustiva y razonable de la información en las áreas pertinentes.

**IV. Interposición del Recurso de Revisión**

Inconforme con la respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO**, el **veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro** se interpuso el Recurso de Revisión materia del presente estudio, mismo que fue registrado enel **SAIMEX** con el número de expediente **01037/INFOEM/IP/RR/2024**, mediante el cual impugnó lo siguiente:

**Acto impugnado:**

*“La negativa a la información." (Sic)*

**Razones o motivos de inconformidad:**

*“El Titular de Transparencia no tiene porque decir que carece de lo elementos y el realisa la búsqueda cuando esto es competencia de la otras áreas desconozco como se mueva en esa área pero el tiene que dar tramite y sus áreas son los que determinan para eso hay un áreas de que administre los recursos humanos. Esta solicitud ni su quiera tuvo la amabilidad de turnala. " (Sic)*

**V. Trámite del Recurso de Revisión**

**a) Turno del Medio de impugnación**

El presente recurso se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios el **veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro** y, con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnó mediante el **SAIMEX** a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

**b) Admisión del Recurso de Revisión**

De las constancias que obran en expediente electrónico del **SAIMEX**, se advierte que el **veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión que nos ocupa; así como la integración del expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes, para que en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas y alegatos; así como para que **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera suInforme Justificado, conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**c) Manifestaciones e Informe Justificado**

En las constancias que obran en el expediente electrónico del Recurso de Revisión materia del presente estudio se observa que, atento a lo dispuesto en el artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la **RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

Por su parte, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su Informe Justificado mediante los documentos descritos a continuación:

* ***A QUIEN CORRESPONDA 015.pdf***

Documento que consta del Oficio No. ODAPAS/NEZA/UT/0065/2024, mediante el cual el responsable y Titular de la Unidad de Transparencia refiere haber realizado el turno de requerimiento de información a la Dirección de Administración y adjuntar la respuesta de la misma.

Así también se advierte el Oficio No. ODAPAS/NEZA/DA/821/2024 firmado por la Directora de Administración del **SUJETO OBLIGADO** donde señala hacer entrega de las listas de asistencia de los servidores públicos solicitados correspondientes a la primera y segunda quincena del mes de enero del año en curso. Mismas que también se encuentran adjuntas en el documento.

* ***ANEXO DE LA 015.pdf***

Oficio No. ODAPAS/NEZA/UT/0057/2024 mediante el cual, el responsable y Titular de la Unidad de Transparencia requiere a la Directora de Administración la información solicitada.

**d) Cierre de Instrucción**

Una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el **dos de abril de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción, así como la remisión de éste a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO. Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver los presentes Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

El Recurso de Revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoalSistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX** son personales e irrepetibles.

**TERCERO. Oportunidad**.

El Recurso de Revisión fue interpuesto dentro del plazo prevé para tal efecto el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, Recurso de Revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la Información Pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el Recurso de Revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

En esa tesitura, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **quince de febrero de dos mil veinticuatro**; el plazo de quince días hábiles previsto en el artículo antes mencionado transcurrió del **dieciséis de febrero al ocho de marzo de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, considerados como días inhábiles, y el viernes primero de marzo por corresponder a día de suspensión de actividades en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el Calendario oficial 2024 de este Instituto.

Por lo tanto, si el Recurso de Revisión que nos ocupa se interpuso el **veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro**, este se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de la materia y su interposición se considera oportuna.

**CUARTO. Procedibilidad.**

Este Órgano Garante, considera importante precisar que conforme al artículo 180, fracción II, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que prevé cuando las solicitudes se presenten de manera electrónica no es requisito indispensable el proporcionar el nombre, tal como se muestra a continuación:

***“Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

***…***

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, …*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.****”***

*(Énfasis añadido)*

Por lo que, derivado que el Recurso de Revisión materia del presente asunto, se interpuso de manera electrónica, no es necesario que contenga determinados requisitos, entre ellos, el nombre del **RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el Recurso de Revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

Lo anterior es así, pues el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, **el nombre no es un requisito *sine qua non*** para que los particulares ejerzan el derecho de acceso a la información pública, pues por el contrario la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, garantizan el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, toda vez que disponen que toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública.

Asimismo, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un supuesto indispensable de procedibilidad de los Recursos de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1 párrafos segundo y tercero, 6 apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafo vigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un Derecho Humano que no requiere legitimación en la causa, sino que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas del expediente, de las que se desprende que **EL RECURRENTE** es la misma persona que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.

Es así que, para el estudio de la materia sobre la que se resuelve el presente Recurso de Revisión, resulta intrascendente conocer el nombre de la persona que lo hubiere promovido, en virtud de que tanto la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, reconocen la prerrogativa de los individuos para que no resulte necesario la acreditación de un interés o justificar la utilización de la información; siendo ocioso realizar dicho análisis; toda vez que, se limitaría el ejercicio de un Derecho Humano, como el Derecho de Acceso a la Información Pública, por una cuestión procedimental.

**QUINTO. Estudio y análisis del asunto.**

El presente estudio se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico formado en **EL SAIMEX** con motivo de la solicitud de información y del recurso a que da origen, para así estar en posibilidad de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento el principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte.

En primer lugar es importante recordar que, **LA RECURRENTE** solicitó al **SUJETO OBLIGADO** respecto de tres servidores públicos lo siguiente:

1. La cantidad de gente a su cargo comisionada del Ayuntamiento del Municipio de Nezahualcóyotl
2. Su lista de asistencia del mes de enero de dos mil veinticuatro.

Al respecto, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta señalando que no contaba con los elementos suficientes para realizar una búsqueda de la información en sus áreas.

Inconforme con la respuesta, la particular interpuso el presente medio de impugnación, en el que señala como acto impugnado la negativa a la información, lo cual en consecuencia actualiza las hipótesis de procedibilidad prevista en la fracción I, del artículo 179 de la Ley de la materia, así como la fracción IX del mismo, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El Recurso de Revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***I. La negativa a la información solicitada;***

***(...)***

***XI. La falta de trámite a una solicitud;***

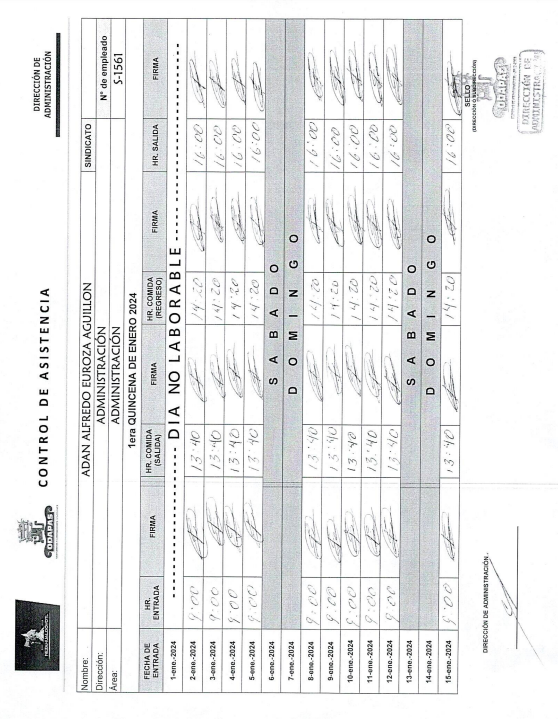
***(…)****”*

*(Énfasis añadido)*

El precepto legal antes citado, establece como supuesto de procedencia del Recurso de Revisión, la negativa a entregar la información solicitada y la falta de trámite a una solicitud de acceso a la información pública, situación que se actualiza en el presente caso, toda vez que el titular de la Unidad de Transparencia omitió turnar la solicitud a los servidores públicos habilitados competentes.

En tal sentido, es importante señalar que **EL SUJETO OBLIGADO** rindió informe justificado mediante el cual subsanó la falta de turno al requerir la información solicitada a la Dirección de Administración por medio del Oficio No. ODAPAS/NEZA/UT/0057/2024.

A lo cual, la Directora de Administración del **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta mediante el Oficio No. ODAPAS/NEZA/DA/821/2024 donde además hizo entrega de las listas de asistencia de los servidores públicos solicitados correspondientes a la primera y segunda quincena del mes de enero del año en curso, como se puede apreciar a manera de ejemplo en la imagen que se inserta a continuación:



Dichas documentales fueron puestas a disposición de la particular sin que se advierta manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

Luego entonces, se puede concluir que la información presentada mediante Informe Justificado colma la petición de la particular en lo referente a las listas de asistencia de los servidores públicos referidos en la solicitud de acceso a la información pública y por tanto se tiene por satisfecho dicho rubro.

Por lo que hace a la segunda petición, siendo esta la cantidad de gente a su cargo comisionada del Ayuntamiento del Municipio de Nezahualcóyotl de las constancias que obran en el expediente electrónico del Recurso de Revisión materia del presente estudio, no se advierte pronunciamiento alguno por parte del **SUJETO OBLIGADO** ni en respuesta ni en Informe Justificado.

Así pues, conviene traer a colación el contenido del Manual de Organización de la Dirección de Administración del **SUJETO OBLIGADO**, disponible para su consulta en el Portal de Información Pública Mexiquense, el cual enlista en su artículo 41 las atribuciones de la Dirección de Administración, siendo especialmente importantes para el caso que nos ocupa las contempladas en las fracciones I, VII y XIX, que se citan a continuación:

***“CAPÍTULO VIII***

***DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN***

***ARTÍCULO 41.*** *Corresponde a la Dirección de Administración, el ejercicio de las atribuciones siguientes:*

1. ***Administrar los recursos humanos y materiales del Organismo, así como proveer la prestación de los servicios generales;***

*(...)*

***VII. Tramitar o autorizar las altas, bajas, remociones, cambios de adscripción, renuncias, licencias y jubilaciones, entre otras del personal y su correcta aplicación en los expedientes correspondientes, de conformidad a la legislación aplicable.***

*(...)*

***XIX. Expedir las credenciales de identificación de los Servidores Públicos del Organismo y llevar el registro o nombramiento del personal adscrito a las Áreas Administrativas;”***

*(Énfasis añadido)*

Del precepto anterior se desprende que, dentro de las facultades de la Dirección de Administración del ente recurrido, se encuentran las de administrar los recursos humanos, tramitar los cambios de adscripción y licencias y llevar el registro o nombramiento del personal adscrito a las Áreas Administrativas.

Según lo establecido en el Manual referido, para el desempeño de dichas labores, la Dirección de Administración podrá auxiliarse de diversas áreas, entre ellas la Jefatura de Recursos Humanos, a la cual le corresponde, entre otras cosas, el integrar los expedientes laborales y llevar el registro, control y seguimientos del personal que labora en el Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Nezahualcóyotl, México, tal y como se puede advertir del contenido del artículo 44 fracciones I y IV del Manual de Organización en comento:

***“ARTÍCULO 44.*** *Corresponde a la Jefatura de Recursos Humanos, el ejercicio de las atribuciones siguientes:*

1. ***Integrar expedientes laborales de los Servidores Públicos*** *y proporcionar las constancias que estos soliciten para el trámite de los asuntos de su interés en términos que señalen los ordenamientos respectivos;*

***IV. Llevar el registro, control y seguimiento del personal*** *que labora en el Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Nezahualcóyotl, México. “*

*(Énfasis añadido)*

De tal manera que existe un área dentro del **SUJETO OBLIGADO** encargada de llevar el control y registro de los expedientes del personal, en el cual se incluyen los movimientos, licencias, cambios de adscripción, entre otros.

Así, al no existir pronunciamiento alguno por parte del ente recurrido en relación dicho rubro de la solicitud de acceso a la información, este Instituto considera procedente ordenar la entrega del soporte documental donde conste el número de personal comisionado del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl subordinados a los Servidores Públicos referidos en la solicitud de información en el mes de enero de dos mil veinticuatro.

En caso de no contar con personal comisionado a su cargo, bastará con que así lo señale al particular para tener por colmada la petición.

Cabe mencionar que, al desconocer el alcance de dichos documentos, de ser necesario el **SUJETO OBLIGADO** hará entrega de los mismos en versión pública. En ese sentido, sólo podrán ser testados los datos que actualicen las hipótesis normativas previstas en dicho precepto legal, y deberá procederse a su clasificación mediante las formalidades de Ley, es decir, que el Comité de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, en el cual se sustente la versión pública, misma que deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el precepto antes referido, así como con los numerales aplicables de los LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha 15 de abril de 2016, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

Por ende, **EL SUJETO OBLIGADO** debe testar los datos confidenciales, sin pasar por alto que la clasificación respectiva tiene que cumplirse a través de la forma y formalidades que la Ley impone; es decir, mediante Acuerdo debidamente fundado y motivado, en términos de los numerales 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII.*** *Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.****”***

***“Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información***

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Sexto.*** *Se deroga.*

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.*

***CAPÍTULO VIII***

***DE LA LEYENDA DE CLASIFICACIÓN***

***Quincuagésimo. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán utilizar los formatos contenidos en el presente Capítulo como modelo*** *para señalar la clasificación de documentos o expedientes, sin perjuicio de que establezcan los propios.*

*[…]*

***Quincuagésimo tercero. El formato para señalar la clasificación parcial de un documento****, es el siguiente:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Concepto*** | ***Dónde:*** |
| ***Sello oficial o logotipo del sujeto obligado*** | *Fecha de clasificación* | *Se anotará la fecha en la que el Comité de Transparencia confirmó la clasificación del documento, en su caso.* |
| *Área* | *Se señalará el nombre del área del cual es titular quien clasifica.* |
| *Información reservada* | *Se indicarán, en su caso, las partes o páginas del documento que se clasifican como reservadas. Si el documento fuera reservado en su totalidad, se anotarán todas las páginas que lo conforman. Si el documento no contiene información reservada, se tachará este apartado.* |
| *Periodo de reserva* | *Se anotará el número de años o meses por los que se mantendrá el documento o las partes del mismo como reservado.* |
| *Fundamento legal* | *Se señalará el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la reserva.* |
| *Ampliación del periodo de reserva* | *En caso de haber solicitado la ampliación del periodo de reserva originalmente establecido, se deberá anotar el número de años o meses por los que se amplía la reserva.* |
| ***Confidencial*** | *Se indicarán, en su caso,* ***las partes o páginas del documento que se clasifica como confidencial****.* ***Si el documento fuera confidencial en su totalidad, se anotarán todas las páginas que lo conforman****. Si el documento no contiene información confidencial, se tachará este apartado.* |
| *Fundamento legal* | *Se señalará el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la confidencialidad.* |
| *Rúbrica del titular del área* | *Rúbrica autógrafa de quien clasifica.* |
| *Fecha de desclasificación* | *Se anotará la fecha en que se desclasifica el documento.* |
| *Rúbrica y cargo del servidor público* | *Rúbrica autógrafa de quien desclasifica.* |

(Énfasis Añadido)

Es importante referir que, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá seguir el procedimiento legal establecido para su clasificación, esto es, que su Comité de Transparencia emita un Acuerdo de Clasificación que cumpla con las formalidades previstas, antes citadasque lo sustente, en el que se expongan los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que el no hacerlo, implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, se consideran fundados los motivos de inconformidad vertidos por **LA RECURRENTE,** ypor ello con fundamento en el artículo 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCA l**a respuesta a la solicitud de información **00015/OASNEZA/IP/2024,** que ha sido materia del presente fallo.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185, fracción I, 186 y 188, 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO**. Resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE**, en términos del Considerando **QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO**. Se **REVOCA** la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO**, que generó el Recurso de Revisión **01037/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del considerando **QUINTO** de la presente resolución, se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** entregar a **LA RECURRENTE,** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, de ser procedente en **versión pública,** el o los documentos donde conste lo siguiente:

*El número de personal comisionado del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl bajo el cargo de los Servidores Públicos referidos en la solicitud de información en el mes de enero de dos mil veinticuatro.*

*Debiendo notificar al Recurrente el Acuerdo de Clasificación de la información que en su caso apruebe su Comité de Transparencia con motivo de la versión pública.*

*En caso de no contar con personal comisionado a su cargo, bastará con que* ***EL SUJETO OBLIGAGADO*** *lo haga del conocimiento del particular.*

**TERCERO.** **Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** **Notifíquese** al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**.

**QUINTO.** Hágase del conocimiento al **RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/PMRE