Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a dieciocho de diciembre dos mil veinticuatro.

**VISTO** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **07344/INFOEM/IP/RR/2024, 07345/INFOEM/IP/RR/2024, 07346/INFOEM/IP/RR/2024 y 07347/INFOEM/IP/RR/2024; acumulados**, interpuestos por **XXXXXXXXXX XXX XXXXXX**, en lo sucesivo se le denominara la parte **RECURRENTE**, en contra de las respuestas a las solicitudes de información con números de folio [**00522/UAI/IP/2024**](about:blank)**,** [**00521/UAI/IP/2024**](about:blank)**,** [**00520/UAI/IP/2024**](about:blank) **y** [**00519/UAI/IP/2024**](about:blank)**,** por parte de la **Unidad de Asuntos Internos**,en lo subsecuenteel **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente.

**A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitudes de acceso a la información.** En fecha **treinta de septiembre del año dos mil veinticuatro,** la parte **RECURRENTE**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** ante el **SUJETO OBLIGADO**, las solicitudes de acceso a la información pública mediante las cuales solicitó lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| [**00522/UAI/IP/2024**](about:blank) | versión pública de las actas, reportes, oficio y/o documento de las recomendaciones del 260 al 300 del año 2024 que derivan de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México |
| [**00521/UAI/IP/2024**](about:blank) | versión pública de las actas, reportes, oficio y/o documento de las recomendaciones del 230 al 260 del año 2024 que derivan de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México |
| [**00520/UAI/IP/2024**](about:blank) | versión pública de las actas, reportes, oficio y/o documento de las recomendaciones del 200 al 230 del año 2024 que derivan de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México |
| [**00519/UAI/IP/2024**](about:blank) | versión pública de las actas, reportes, oficio y/o documento de las recomendaciones del 180 al 200 del año 2024 que derivan de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México |

**MODALIDAD DE ENTREGA EN TODAS LAS SOLICITUDES:** A través del **SAIMEX**.

**2. Prórroga.** El veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro, el **SUJETO OBLIGADO** informó que el plazo de quince días hábiles para atender las solicitudes de información que dieron origen a los recursos de revisión **07344/INFOEM/IP/RR/2024,** **07345/INFOEM/IP/RR/2024, 07346/INFOEM/IP/RR/2024 y 07347/INFOEM/IP/RR/2024,** fue prorrogado por siete días más en virtud de las siguientes razones:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones: Se aprueba la ampliación de plazo mediante el Acuerdo UAI/CT/ORDINARIA/2024/06/04[…]” (Sic)*

A lo anterior, el **SUJETO OBLIGADO** hizo entrega en los medios de impugnación indicados un oficio signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual manifiesta que en fecha tres de octubre del año en curso el Comité de Transparencia emitió el Acuerdo UAI/CT/ORDINARIA/2024/06/04, mediante el cual aprobó la ampliación del plazo para dar respuesta.

De esta manera, como refiere el **SUJETO OBLIGADO** la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla la potestad de ampliar el plazo hasta por siete días, en términos del párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para hacerlo, y que estas sean aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución; en el caso particular que nos ocupa y derivado de las constancias que obran los expedientes aperturados con motivo de los recursos de revisión indicados, se advierte que **NO se observaron las formalidades que establece la Ley de la materia**, pues no se anexó el Acuerdo UAI/CT/ORDINARIA/2024/0+/04, mediante el cual el Comité de Transparencia aprobó la ampliación del plazo para dar respuesta.

**3. Respuestas.** De las constancias que obran en el sistema **SAIMEX,** se advierte que en fecha **treinta y uno de octubre del año dos mil veinticuatro**, **El SUJETO OBLIGADO** emitió las respuestas, en los mismos términos en cada solicitud de acceso a la información pública:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Solicitudes de información*** | ***Respuesta*** |
| [**00522/UAI/IP/2024**](about:blank)**,** [**00521/UAI/IP/2024**](about:blank)**,** [**00520/UAI/IP/2024**](about:blank) **y** [**00519/UAI/IP/2024**](about:blank) | “se adjunta respuesta a su solicitud” (Sic)  **Archivos Adjuntos:**  En los medios de impugnación se remitieron:   * [522.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2267258.page), [521.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2267258.page), [520.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2267258.page) y [519.pdf](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2267258.page): Oficios de fecha treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, respectivamente signados por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual manifiesta que se turnó la solicitud a la Dirección de Investigación y Supervisión, la cual solicitó someter a consideración del Comité de Transparencia la reserva de la información solicitada en las solicitudes…[00519/UAI/IP/2024](about:blank), [00520/UAI/IP/2024](about:blank), [00521/UAI/IP/2024](about:blank) y [00522/UAI/IP/2024](about:blank)…, respecto de las actas, oficios, y/o documentos de las recomendaciones, ya que la misma obra en diferentes expedientes de investigación de quejas y denuncias aperturados en contra de integrantes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, cuya divulgación puede causar daño presente, probable y especifico al proceso final de investigación y los intereses del orden público; asimismo, porque de hacerse pública dicha información podría afectar el debido proceso llevado a cabo en investigaciones relacionadas con procedimientos administrativos que no han quedado firmes.   Asimismo, informó que respecto de las solicitudes [00506/UAI/IP/2024](about:blank) al [00522/UAI/IP/2024](about:blank), se realizó una búsqueda exhaustiva y razonable y no se encontraron reportes de las recomendaciones de la 180 a la 300.  En tal virtud, en dicho oficio también se informó que mediante el acuerdo UAI-CT-EXT-06-2024, el Comité de Transparencia aprobó la clasificación de la información como reservada de manera total, respecto de las actas, oficios y/o documentos de las recomendaciones derivadas de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México del año 2024.   * Documento que consta de 12 fojas, las cuales corresponde a la Prueba de Daño, relacionada con las actas, oficios y/o documentos de las recomendaciones de la 01 a la 300 del año 2024, que derivan de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, por actualizar la información requerida la causal de reserva prevista en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local. * Acta número UAI-CT-EXT-06-2024, de la Sexta Sesión Extraordinaria 2024 del Comité de Transparencia, de fecha 14 de octubre de 2024, mediante la cual se aprueba la clasificación de la información como:   Confidencial respecto de las solicitudes:  [00232/UAI/IP/2024](about:blank), [00233/UAI/IP/2024](about:blank), [00245/UAI/IP/2024](about:blank) y [00246/UAI/IP/2024](about:blank)  Reservada respecto de diversas solicitudes entre las que se incluyen:  [00519/UAI/IP/2024](about:blank), [00520/UAI/IP/2024](about:blank), [00521/UAI/IP/2024](about:blank) y [00522/UAI/IP/2024](about:blank).  Mediante la cual se aprueba la clasificación de la información como reservada la información requerida entre otras, en la solicitud de información de nuestra atención, ya que las actas, oficios y/o documentos de las recomendaciones que derivan de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México obran en diferentes expedientes de investigación de quejas y denuncias aperturados en contra de integrantes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México mismos que contienen información cuya divulgación puede causar daño presente, probable y específico al proceso final de investigación y los intereses de interés de orden público, que actualizan la causal de reserva prevista en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local, en relación con la fracción X del artículo 113 de la Ley General de Transparencia. |

**3. Interposición de los recursos de revisión.** Inconforme la persona solicitante con las respuestas por parte del **SUJETO OBLIGADO**, con fecha **veinticinco de noviembre dos mil veinticuatro interpuso los recursos de revisión,** los cuales fueron registradosen el sistema electrónico con el expediente número **07344/INFOEM/IP/RR/2024, 07345/INFOEM/IP/RR/2024, 07346/INFOEM/IP/RR/2024 y 07347/INFOEM/IP/RR/2024**, en los cual aduce, en cada recurso las siguientes manifestaciones:

|  |  |
| --- | --- |
| **Acto impugnado.** | **Motivos de inconformidad.** |
| *INCOMPLETA* | *INCOMPLETA* |

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el recurso de revisión **07344/INFOEM/IP/RR/2024** se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña,** por lo que hace al recurso **07345/INFOEM/IP/RR/2024** se turnó al **Comisionado José Vilchis Martínez, el 07346/INFOEM/IP/RR/2024** se turnó al **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega y el 07347/INFOEM/IP/RR/2024 se turnó a la Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez,** para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.

**5. Admisión de los recursos de revisión.** Con **fechas veintisiete, veintiocho y veintinueve de noviembre y dos diciembre del dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite los recursos de revisión que ahora se resuelven, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y **el SUJETO OBLIGADO** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones.** De las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX se desprende que la parte **RECURRENTE** omitió realizar manifestaciones.

Por su parte el **SUJETO OBLIGADO** en vía de informe justificado remitió los siguientes archivos electrónicos, siendo el mismo en cada recurso de revisión:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de Recurso de Revisión** | **Informe Justificado** |
| **07344/INFOEM/IP/RR/2024, 07345/INFOEM/IP/RR/2024, 07346/INFOEM/IP/RR/2024 y 07347/INFOEM/IP/RR/2024** | **“**[**RR 7344 y acumulados.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2308128.page)**”,** el cual contiene el informe justificado del **SUJETO OBLIGADO**, a través del cual en lo medular ratificó sus respuestas primigenias. |

Archivos que se pusieron a la vista de la parte **RECURRENTE**; en términos de la fracción III del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; para que en el término de tres días manifestara lo que a su derecho convenga; sin que hiciera manifestación alguna.

**7. Acumulación de los recursos de revisión.** Al respecto cabe señalar, que el Pleno de este Instituto, en la **Vigésima Segunda Sesión Ordinaria, celebrada el cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro;** respectivamente, ordenó la acumulación de los expedientes citados, a efecto de que la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señalan:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

***“Artículo 18.-******La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes*** *o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o* ***resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias****. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 195.-*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicará supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*

**8. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar a los expedientes, con fecha **dieciséis de diciembre** **de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Ponente** determinó los cierres de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Competencia**.El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por **LA PARTE RECURRENTE** conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I, XXIII, XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Oportunidad y Procedibilidad de los Recursos de Revisión.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contados a partir de la fecha en que **EL SUJETO OBLIGADO** emitió las respuestas, toda vez que estas fueron pronunciadas el día **treinta y uno de octubre del año dos mil veinticuatro**, mientras que **la parte** **RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión en fecha veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro, esto es al décimo y quinto día hábil siguiente de haber recibido las respuestas, respectivamente.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad de los recursos de revisión, es de suma importancia señalar que la parte **RECURRENTE** se identificó como un seudónimo, no obstante ello no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Ahora bien, del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible **EL SAIMEX.**

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo con el artículo 179, fracción V del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*[…]*

*V. La entrega de información incompleta;*

*[…]”*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte que, el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será; **verificar si las respuestas otorgadas por el SUJETO OBLIGADO, son adecuadas y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte Recurrente, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información oportuna.**

**Cuarto. Estudio de los recursos de revisión.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del **SUJETO OBLIGADO** en las respuestas proporcionadas, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***“Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo* ***y Judicial****, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]”*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

De ahí que el **SUJETO OBLIGADO** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información pública que motivó el recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que el particular requirió a la Unidad de Asuntos Internos, lo siguiente

* Versión pública de las actas, reportes, oficio y/o documento de las recomendaciones del 180 al 300 del año 2024 que derivan de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México.

En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** por conducto de la Dirección de Investigación y Supervisión, indicó que después de ser analizada las solicitudes de información, requirió someter a consideración del Comité de Transparencia la reserva de la información, respecto de las actas, oficios, y/o documentos de las recomendaciones, ya que la misma obra en diferentes expedientes de investigación de quejas y denuncias aperturados en contra de integrantes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, cuya divulgación puede causar daño presente, probable y específico al proceso final de investigación y los intereses del orden público; asimismo, porque de hacerse pública dicha información podría afectar el debido proceso llevado a cabo en investigaciones relacionadas con procedimientos administrativos que no han quedado firmes.

A lo anterior, se entregó el Acta número UAI-CT-EXT-06-2024, de la Sexta Sesión Extraordinaria de Octubre de 2024 del Comité de Transparencia, mediante la cual se aprueba la clasificación de la información como reservada de manera total, respecto de las actas, oficios y/o documentos de las recomendaciones derivadas de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México del año 2024, en razón de que obran en diferentes expedientes de investigación de quejas y denuncias aperturados en contra de integrantes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, cuya divulgación a consideración del ente público puede causar daño presente, probable y específico al proceso final de investigación y los intereses de interés de orden público; asimismo, porque de hacerse pública dicha información podría afectar el debido proceso llevado a cabo en investigaciones relacionadas con procedimientos administrativos que no han quedado firmes; lo cual a consideración del ente público actualiza la causal de reserva prevista en la fracción X del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local, en relación con la fracción X del artículo 113 de la Ley General de Transparencia.

No conforme con la respuesta la parte **RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión porque consideró que de la información entregada en respuesta es incompleta.

Ante la interposición del recurso de revisión el **SUJETO OBLIGADO**, éste rindió sus informes justificados a través del cual en lo medular ratificó su respuesta inicial.

Antes del estudio de fondo, es pertinente aclarar que el particular requirió la información del año 2024, en ese sentido la información sobre hechos que aún no se han generado debido a la temporalidad, son hechos futuros; por lo que no es procedente que los sujetos obligados proporcionen dicha información siendo aplicable la tesis con número de registro digital 209001[1] emitida por el Poder Judicial de la Federación, que dispone lo siguiente:

*ACTOS FUTUROS DE REALIZACIÓN INCIERTA. NO PROCEDE EL JUICIO DE AMPARO CONTRA LOS.*

*Contra actos futuros de realización incierta no procede el juicio de garantías.*

*En ese sentido, no es procedente la exigencia del hoy Recurrente de que el Sujeto Obligado atienda su solicitud, pues esa autoridad únicamente está constreñida a proporcionar la información pública que genere en uso de sus atribuciones de derecho público con anterioridad a la fecha de la solicitud de información.*

En ese sentido, no es procedente la exigencia del hoy **RECURRENTE** de que el **SUJETO OBLIGADO** atienda su solicitud de toda la información generada en el año 2024, pues esa autoridad únicamente está constreñida a proporcionar la información pública que genere en uso de sus atribuciones de derecho público a la fecha de la solicitud de información, esto es al treinta de septiembre del año 2024.

Ahora bien, a efecto de identificar las unidades administrativas competentes e ilustrar sus atribuciones, resulta oportuno traer a colación los artículos 24, fracción XII y 92, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispositivos jurídicos que disponen a la literalidad lo siguiente:

*“Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*(…)*

*XII. Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

*(…)*

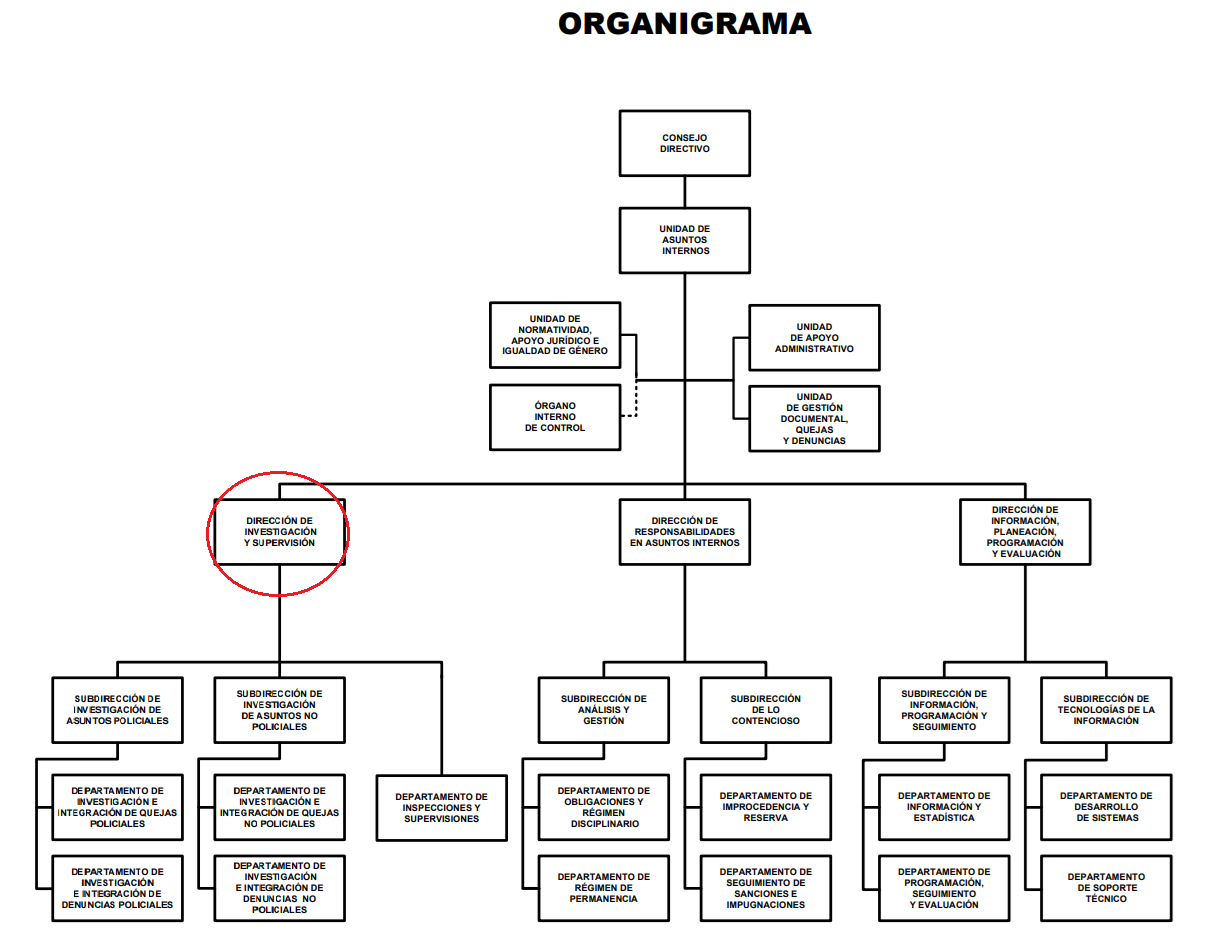
*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

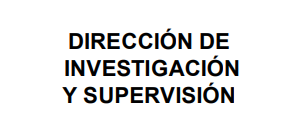
*(…)*

***II. Su estructura orgánica completa, en un formato que permita vincular cada parte de la estructura, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, prestador de servicios profesionales o miembro de los sujetos obligados, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables;***

*(…)”*

A mayor abundamiento, en alusión a la normatividad previamente plasmada, sirven de sustento las siguientes imágenes ilustrativas, correspondientes al organigrama del **SUJETO OBLIGADO:**





De lo anterior, se desprende que el **SUJETO OBLIGADO** se auxilia de diversas Direcciones, Subdirecciones, Departamentos y Unidades Administrativas para cumplir con sus fines y objetivos, resultando de nuestro más amplio interés la Dirección de investigación y supervisión.

De manera complementaria, a efecto de ilustrar la esfera competencial de la unidad administrativa en cita, resulta oportuno traer a colación el apartado 206C0301040000L “Dirección de investigación y supervisión” del Manual General de Organización de la Unidad de Asuntos Internos, así como el artículo 11 del Reglamento Interior de la Unidad de Asuntos Internos, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

**MANUAL GENERAL DE ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS**

***“206C0301040000L DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y SUPERVISIÓN******OBJETIVO:*** *Coordinar la aplicación de diversas técnicas de investigación para integrar los expedientes aperturados por las quejas y las denuncias, incluso anónimas, presentadas en contra de integrantes de la Secretaría de Seguridad, así como coordinar las investigaciones y ordenar la supervisión y vigilancia que permita identificar deficiencias e irregularidades, o comprobar el incumplimiento a sus deberes y obligaciones.*

***FUNCIONES:***

*(…)*

***− Proponer a la persona titular de la Unidad de Asuntos Internos la emisión de recomendaciones con motivo de las conductas irregulares que se detecten en las inspecciones practicadas en las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad, a fin de remitirlas a éstas últimas, así como de las medidas precautorias que resulten necesarias para el éxito de la investigación.***

*(…)*

*− Revisar las actas levantadas con motivo de las inspecciones y supervisiones e informar a la persona titular de la Unidad de Asuntos Internos el resultado de las mismas.*

*(…)*

*− Vigilar la debida utilización del sistema de registros y controles que permitan preservar la confidencialidad, la protección de datos personales y el resguardo de expedientes y demás información de las personas servidoras públicas sujetas a procedimientos.*

*− Presentar a la persona titular de la Unidad de Asuntos Internos el proyecto para remitir de forma oportuna y debidamente integrado, el expediente de investigación a la Dirección de Responsabilidades en Asuntos Internos, solicitando que se resguarde la identidad del denunciante, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.*

*(…)*

*− Proponer la actualización de métodos de investigación para detectar deficiencias e irregularidades en el cumplimiento de los deberes y obligaciones de integrantes de la Secretaría de Seguridad.*

*(…)*

***− Dictar la remisión de los expedientes de investigación a la Dirección de Responsabilidades en Asuntos Internos, para los efectos legales que procedan.***

*(…)”*

**REGLAMENTO INTERIOR DE LA UNIDAD DE ASUNTOS INTERNOS**

*“Artículo 11. Corresponde a la Dirección de Investigación y Supervisión las siguientes atribuciones:*

*(…)*

***VII. Proponer al Titular de la Unidad, la emisión de recomendaciones con motivo de las conductas irregulares que se detecten en las Inspecciones practicadas en las áreas de la Secretaría, a fin de remitirlas a estas últimas;***

*VIII. Proponer al Titular de la Unidad, la programación, planificación de operativos, acciones y técnicas de Inspección y Supervisión para el cumplimiento de sus fines, así como para detectar anomalías de los Integrantes de la Secretaría; IX. Proponer al Titular de la Unidad las políticas, estrategias, lineamientos, directrices y disposiciones para la operación de las Inspecciones y Supervisiones;*

*X. Establecer las disposiciones protocolarias que permitan a los Servidores Públicos encargados de realizar las Inspecciones y Supervisiones, la ejecución de cualquier operación, en el marco de la legalidad y pleno respeto a los derechos humanos, salvaguardando en todo momento la secrecía de la información;*

*XI. Ejecutar las órdenes de Inspección que permitan verificar el cumplimiento a los programas en materia de Seguridad Pública y Política Criminal;*

*XII. Informar al Titular de la Unidad el resultado obtenido de las Inspecciones o Supervisiones realizadas por los Servidores Públicos de la Unidad;*

*XIII. Ejecutar las órdenes de Inspección y Supervisión para detectar deficiencias, irregularidades o faltas en la aplicación de procesos en las distintas áreas de la Secretaría, así como en el cumplimiento de las obligaciones de sus integrantes e informar sobre el resultado de las mismas al Titular de la Unidad;*

*(…)*

*XX. Proporcionar, en el ámbito de competencia de la Dirección de Información, Planeación, Programación y Evaluación de la Unidad, y en el formato previamente establecido por la misma, los informes sobre las investigaciones, Inspecciones y Supervisiones que se desarrollen y ejecuten, así como de las quejas y denuncias recibidas y atendidas…”*

En efecto, de la normatividad previamente plasmada se desprende que:

* La Unidad de Asuntos Internos es un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, sectorizado a la Secretaría de Seguridad del Estado de México.
* Uno de los objetivos medulares de la dirección de investigación y supervisión redunda en coordinar las investigaciones y ordenar la supervisión y vigilancia que permita identificar deficiencias e irregularidades, o comprobar el cumplimiento o incumplimiento a deberes y obligaciones de los servidores públicos.
* Proponer al Titular de la Unidad, la emisión de recomendaciones con motivo de las conductas irregulares que se detecten en las Inspecciones practicadas en las áreas de la Secretaría, a fin de remitirlas a estas últimas.
* Derivado de todas las inspecciones y supervisiones realizadas resulta necesario levantar un acta en donde se asienta el resultado obtenido.

Por lo tanto, se tiene que en el presente caso se cumplió con el requisito de turnar la solicitud de información a las unidades administrativas que por sus atribuciones puedan contar con la información requerida, conforme el procedimiento establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta;
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia.
* Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar.
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega.
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

De esta manera, el procedimiento de búsqueda de la información se tiene por atendido.

Además, en términos de los numerales 18 y 19 de la Ley de Transparencia local existe obligación de documentar actos de autoridad, así como una presunción de existencia de la información cuando se refiera a las atribuciones de los sujetos obligados, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

*“Artículo 18. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.*

*Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.”*

Por otro lado, no pasa desapercibido que si bien de los motivos de inconformidad de la parte **RECURRENTE**, se adolece porque la información es incompleta y el **SUJETO OBLIGADO** en respuesta sólo se concretó a reservar la información en su totalidad, pero no debemos dejar a un lado que los particulares no son expertos en la materia; por ello, en términos de lo señalado por el artículo 181 de la de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en aras del principio de máxima publicidad, se procede analizar si la respuesta de la Unidad de Asuntos Internos satisface el derecho de acceso a la información pública del solicitante.

Ahora bien, es de recordar que en el presente caso el quien propuso la reserva total de las actas, oficios y/o documentos de las recomendaciones derivadas de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México del año 2024, fue la Dirección de Investigación y Supervisión, lo que avaló el Comité de Transparencia de la Unidad de Asuntos Internos a través del acuerdo número UAI-CT-EXT-06-2024, de la Sexta Sesión Extraordinaria de Octubre de 2024, por ello, se procede analizar la reserva de la información hecha valer por el **SUJETO OBLIGADO**.

En principio, es de indicar que conforme al artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **ante la negativa de acceso a la información o su inexistencia, el SUJETO OBLIGADO deberá demostrar que encuentra en alguna de las excepciones establecidas en la normatividad aplicable.**

En ese sentido, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 201), **la negativa de acceso a la información** ocurre cuando de manera fundada y motivada, una autoridad la niega o la limita, por alguna de las siguientes razones:

* **La inexistencia de la información (p. 171):** Sucede cuando la información solicitada no se encuentra en los archivos públicos o clasificados de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia.
* **La incompetencia del Sujeto Obligado (p. 171):** Ocurre cuando el Sujeto Obligado carece de atribuciones para poseer la información peticionada.
* **La clasificación de la información (p. 70):** Es el proceso o conjunto de acciones que realizan los sujetos obligados para establecer que determinada información se encuentra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad establecidos en la legislación en materia de transparencia.

En ese orden de ideas y en atención a lo anterior, es de señalar que las excepciones al derecho de acceso a la información, consisten en que la documentación sea inexistente, **se encuentre clasificada**, o bien, el Sujeto Obligado sea incompetente para contar con esta; esto es, la negativa de acceso a la información, recae cuando la documentación no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, o bien exista, pero no pueda proporcionarse por contener datos **confidenciales o reservados.**

Así, en los artículos 122, 128 y 130 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se prevé que **la clasificación** es el proceso mediante el cual los sujetos obligados determinan que la información en su poder, actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad. Además, que dichos entes deberán aplicar de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información, por lo que, tendrán que acreditar la procedencia.

Por lo cual, en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, **el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión;** además, deberá motivar la confirmación de dicha situación, señalando las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que en el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

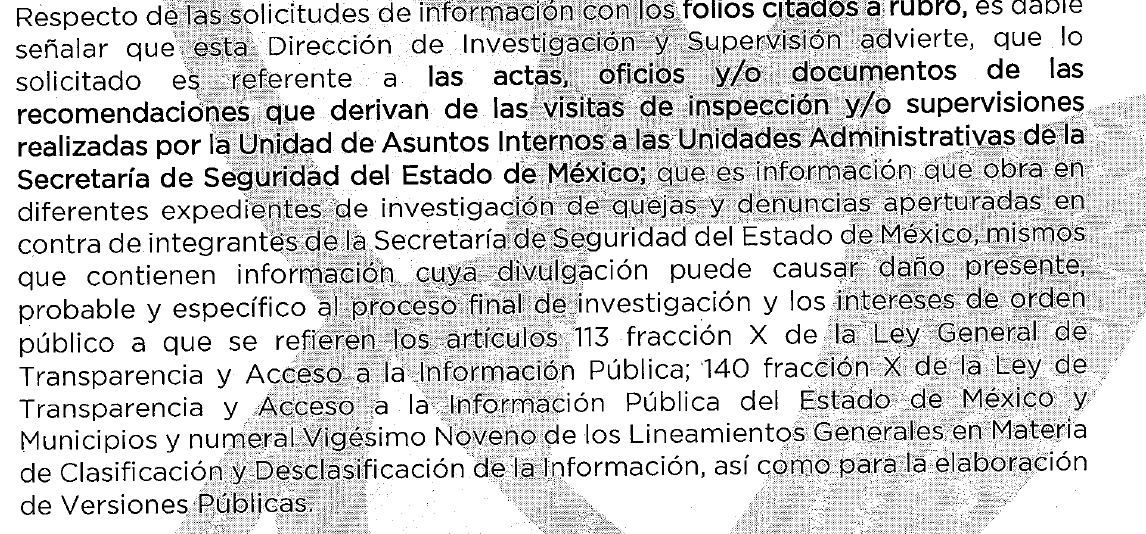
Por su parte, según Bonifaz, Leticia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 342), la **clasificación de la información**, ocurre cuando la autoridad niega el acceso a esta, por ser confidencial o reservada, para lo cual, los sujetos obligados, deberán realizar el proceso de clasificación, a la luz de los principios y disposiciones establecidas en las Leyes de Transparencia, fundando y motivando, **de manera adecuada la negativa de información.**

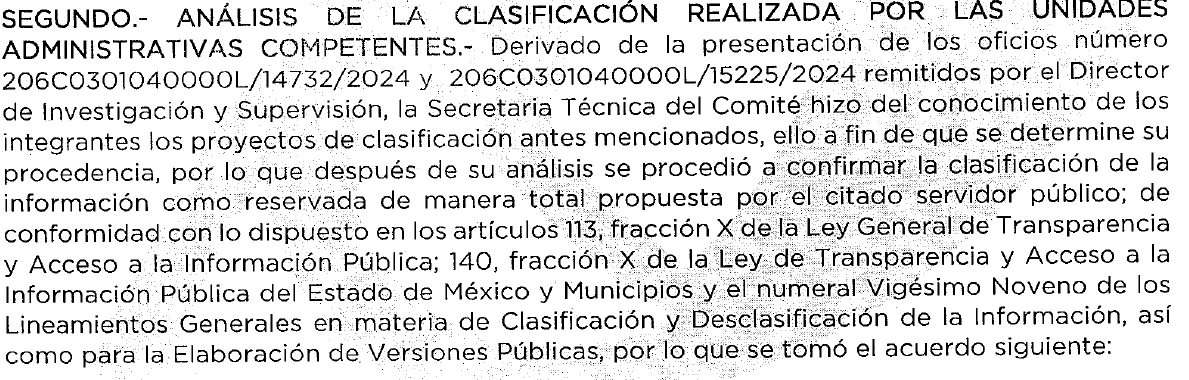
Conforme a lo anterior, en el presente caso, el **SUJETO OBLIGADO por conducto de la Dirección de Investigación y Supervisión,** no señaló que era inexistente la información; al contrario, precisó que no podía proporcionarla al ser reservada; esto es, aludió a una clasificación; al respecto, el **Criterio 29/10**, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, precisa lo siguiente:

***“La clasificación y la inexistencia de información son conceptos que no pueden coexistir.*** *La inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los archivos de la autoridad, no obstante que la dependencia o entidad cuente con facultades para poseer dicha información. En este sentido, la inexistencia es una calidad que se atribuye a la información solicitada. Por su parte, la clasificación es una característica que adquiere la información concreta contenida en un documento específico, siempre que se encuentre en los supuestos establecidos en los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para el caso de la información reservada, y 18 del mismo ordenamiento, para el caso de la información confidencial. Por lo anterior, la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la clasificación de información implica invariablemente la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la inexistencia conlleva la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.”*

**Del citado criterio, se advierte que la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la primera implica la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la segunda conlleva a la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.**

Conforme a lo anterior, se negó el acceso a la información peticionada por la parte **RECURRENTE**, al considerar que estaba clasificada; tan es así, que proporcionó el Acta número UAI-CT-EXT-06-2024, de la Sexta Sesión Extraordinaria 2024 del Comité de Transparencia, de fecha 14 de octubre de 2024, donde confirmó la clasificación de la información solicitada, como reservada, en términos del artículo 140, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso al a Información Pública del Estado de México y Municipios; como a continuación se muestra de la siguiente digitalización del Acta de mérito:





En ese sentido, conforme al artículo 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el Sexto de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas –Lineamientos Generales-, los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general que clasifiquen documentos o expedientes; por lo que, la clasificación de información se llevará a cabo mediante un **análisis caso por caso.**

Además, el artículo 131 de la Ley referida, así como el Quinto de los Lineamientos Generales, establecen que los sujetos obligados **deberán fundar y motivar** debidamente la clasificación de la información.

Al respecto, el Octavo de los Lineamientos Generales, precisa lo siguiente:

* **Para fundar la clasificación** de la información se deberán señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la Ley aplicable;
* **Para motivar la clasificación** se deberán indicar las razones y circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada; la cual, en el caso de que se trate de información reservada, la motivación, deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de un determinado plazo de reserva.

Lo anterior, toma sustento en la fracción VII, del artículo 1.8, del Código Administrativo del Estado de México, que establece que todo acto administrativo, debe estar fundado y motivado, esto es, que contenga con precisión, los preceptos legales aplicables, las circunstancias generales o especiales, razones particulares y causas que se hayan tomado en cuenta para la emisión del mismo; asimismo, la Tesis aislada número I. 4o. P. 56 P, Octava Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo XIV, noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, (p. 450), que establece lo siguiente:

***“FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, CONCEPTO DE.*** *La garantía de legalidad consagrada en el artículo 16 de nuestra Carta Magna, establece que todo acto de autoridad precisa encontrarse debidamente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero la obligación de la autoridad que lo emite, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye la determinación adoptada; y por lo segundo, que exprese una serie de razonamientos lógico-jurídicos sobre el por qué consideró que el caso concreto se ajusta a la hipótesis normativa.”*

Conforme a lo anterior, se advierte lo siguiente:

* **Fundamentación:** Obligación de la autoridad que emite un acto, para citar los preceptos legales, sustantivos y adjetivos, en que se apoye para la determinación tomada.
* **Motivación:** Razonamientos lógico-jurídicos sobre porque se consideró en el caso en concreto, que se ajusta a la hipótesis normativa.

En ese orden de ideas, el Trigésimo tercero de los Lineamientos Generales, establece la forma en que se debe fundamentar y motivar la reserva de la información, es decir, a través de los siguientes pasos:

* Se deberá citar la fracción y, en su caso, la causal aplicable de las Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública o, en el presente caso, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vinculándola con el Lineamiento específico;
* Se deberá demostrar que la publicidad de la información generaría un riesgo de perjuicio, que rebasa el interés público;
* Se acreditará el vínculo entre la difusión de la información y la afectación del interés jurídico tutelado;
* Se precisará las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, por medio del riesgo real, demostrable e identificable;
* Se deberán señalar las circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño, y
* Se elegirá la opción de excepción al acceso a la información que menos restrinja, la cual será adecuada y proporcional para la protección del interés público.

Ahora bien, toda vez que, el Comité de Transparencia reservó la información solicitada en apego a la fracción X del 140 de la Ley de Transparencia Local, se procede a analizar dicha causal, al tenor de lo siguiente:

De acuerdo con lo que establece el artículo 140, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **será información reservada, aquella en la que el daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firme.**

En ese sentido, los Lineamientos Generales prevén lo siguiente:

***“Vigésimo noveno.****De conformidad con el artículo 113, fracción X de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de divulgarse afecte el debido proceso al actualizarse los siguientes elementos:*

***I.****La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;*

***II.****Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;*

***III.****Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y*

***IV.****Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.”*

De la normatividad citada, se desprende que el supuesto de clasificación invocado por el **SUJETO OBLIGADO**, prevé que como información reservada podrá clasificarse aquella que de divulgarse afecte el debido proceso, por lo cual, para considerar que se actualiza dicha causal es necesario que se configuren los siguientes elementos:

**I.**        La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite;

**II.**       Que el sujeto obligado sea parte en ese procedimiento;

**III.**      Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso, y

**IV.**      Que con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.

Con base en lo expuesto, se advierte que la información susceptible de clasificarse como reservada bajo el supuesto aludido por el **SUJETO OBLIGADO**, es aquella cuya difusión afecte el debido proceso, ante la existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite, en donde el **SUJETO OBLIGADO** es parte.

Por lo cual, se procede analizar cada uno de los requisitos señalados en los Lineamientos Generales, con la finalidad de verificar si se configura la hipótesis de reserva en estudio:

1. **La existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en trámite.**

Al respecto, en el presente caso, el **SUJETO OBLIGADO** indicó que las actas, oficios y/o documentos de las recomendaciones derivadas de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México del año 2024, se clasificaban como información reservada ya que los mismos obraban en diferentes expedientes de investigación de quejas y denuncias aperturados en contra de integrantes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México cuya divulgación podría causar daño presente, probable y específico al proceso final de investigación y los intereses de interés de orden público.

Por lo que, en el caso, se desprende que la información a dicho del ente obligado se relaciona con procedimientos relacionados con probables faltas administrativas en contra de servidores públicos de la Secretaría de Seguridad que no han quedado firmes.

En ese sentido, en el presente asunto se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** no acreditó fehacientemente que las actas, oficios y/o documentos tuvieran relación directa con los procedimientos que se desahogan y tampoco proporcionó elementos detallados que permitieran acreditar la existencia de procedimientos en trámite, como pudiera ser el número de radicación de los procedimientos, la etapa en la que se encuentra cada uno de ellos o bien, que las actas, oficios y/o documentos fueran constancias propias del mismo.

Es así que, la simple referencia del **SUJETO OBLIGADO** respecto de cuentan con procedimientos en trámite, no basta para acreditar la existencia de un procedimiento judicial, administrativo o arbitral en proceso y, por ende, no se actualiza la primera hipótesis.

1. **Que el SUJETO OBLIGADO sea parte en ese procedimiento:**

Ahora bien, en el presente caso, el **SUJETO OBLIGADO** señaló que, era parte dentro de los procedimientos de responsabilidad administrativa como autoridad investigadora a través de la Dirección de Investigación y Supervisión, cuya actividad jurisdiccional iniciaba al momento de la presentación de una queja o denuncia en contra de los integrantes de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, o bien, de oficio de acuerdo con las acciones y estrategias de investigación y las técnicas de inspección y supervisión.

No obstante, como anteriormente se refirió, el **SUJETO OBLIGADO** no acreditó fehacientemente que las actas, oficios y/o documentos tuvieran relación directa con los procedimientos que se desahogan o incluso de su existencia, razón por la que, en el presente caso, tampoco se puede determinar que en todos los expedientes que se encuentren en trámite obren las actas, oficios y/o documentos solicitados, así como, que sea parte del procedimiento; por lo que no se acredita el cumplimiento de dicho requisito.

1. **Que la información no sea conocida por la contraparte antes de la presentación de la misma en el proceso.**

Al respecto, el **SUJETO OBLIGADO** en la referida Acta del Comité de Transparencia, indicó que no se podía dar a conocer la información requerida porque vulneraría el debido proceso en los procedimientos que no están firmes; situación que no acredita el cumplimiento de dicho requisito, ya que no se demuestra el tipo de información que obra las actas, oficios y/o documentos requeridos y las razones por las que no puede ser conocida por la hoy parte **RECURRENTE**.

1. **Que la información con su divulgación se afecte la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.**

Sobre dicho requisito, el **SUJETO OBLIGADO** fue omiso en indicar la razón por la que la divulgación de la información afectaría la oportunidad de llevar a cabo alguna de las garantías del debido proceso.

Respecto a lo anterior, es de recordar que el debido proceso es el derecho que tiene toda persona para ejercer su defensa y ser oída dentro de un procedimiento, con las debidas oportunidades y dentro de un plazo razonable, por la autoridad competente previo al reconocimiento o restricción de sus derechos y obligaciones.

Por tales circunstancias, se considera que en el caso no se acredita la reserva de la información bajo la causal analizada, por el incumplimiento a los requisitos para que proceda.

Por otro lado, cabe traer a colación el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño establecida en el artículo 129 de dicho ordenamiento, que se debe justificar de la siguiente manera:

1. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional.
2. El riesgo de perjuicio supera el interés público general de que se difunda.
3. Que la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

A mayor abundamiento, se analizará el Acta del Comité de Transparencia y su prueba de daño, a fin de establecer si esta cumple con las formalidades exigidas por el artículo 113 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, numeral trigésimo fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, así como los artículos 91, 128, 129, 140, y 141, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se analizará lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Elementos del acuerdo de clasificación** | **Contenido** | **Cumple** |
| **Número de folio de la solicitud** |  | **Sí** |
| **Referencia de la información solicitada** |  | **Sí** |
| **Causal aplicable del artículo 113 de la Ley General, vinculándola con el Lineamiento específico del presente ordenamiento y, cuando corresponda, el supuesto normativo que expresamente le otorga el carácter de información reservada** |  | **Parcialmente**  En virtud de que, si bien el Sujeto Obligado señaló la causal que consideraba aplicable de conformidad con el artículo 140, fracción X de La Ley de Transparencia Local, en relación con la fracción X del artículo 113 de la Ley General de Transparencia, vinculándola con el Lineamiento vigésimo noveno; como se analizará más adelante, no procedía la causal de reserva por la que el sujeto obligado clasificó la información. |
| **Fundamento y Motivación Legal** |  | **NO**  Ya que si bien el **Sujeto Obligado** indicó el precepto legal que contenía el supuesto de reserva que a su consideración se actualizó, atendiendo la naturaleza de la información y la motivación del ente obligado, no procedía la causal por la que se clasificó la información. |
| **Conexión entre los fundamentos y motivos que dieron origen a la Reserva de la información** |  | **NO**  No hay conexidad entre los motivos y fundamentos por los que se reservó la información. |
| **Elementos de la prueba de daño** | | |
| **Riesgo Real, Demostrable e Identificable**  **(Modo, Tiempo y Lugar)** |  | **NO**  Debido a que no se exponen los argumentos tendientes a demostrar el Riesgo Real, Demostrable e Identificable (circunstancias de modo, tiempo y lugar), que existe al hacer la entrega de la información. |
| **Temporalidad de la Reserva de la información** | **No se indicó** | **NO** |
| **Autoridades competentes.** |  | **Sí** |

De lo anterior, el **SUJETO OBLIGADO**, si bien, a través del acuerdo emitido por su Comité de Transparencia realizó la prueba de daño; **no acreditó cabalmente las razones por las cuales la entrega de la información generaría una afectación a los procedimientos de responsabilidades administrativas que refiere aún no han quedado firmes;** además que no se encuentra debidamente fundado y motivado.

Es de agregar que, el **SUJETO OBLIGADO** tiene el deber de motivar la clasificación, señalando las **circunstancias de modo, tiempo y lugar del daño**, que acrediten el vínculo entre la difusión de la información y la afectación al interés público, desarrollando esta parte en la prueba de daño correspondiente; **situación que como se logra vislumbrar del acuerdo analizado tampoco se cumplió**, pues sólo se indicó que la información podría generar un menoscabo en el debido proceso, las estrategias de investigación, técnicas de inspección y supervisión.

Por tanto, al no llevarse a cabo la ponderación de los intereses en conflicto tendientes a demostrar que la publicidad generaría un daño, bajo el análisis de dichos factores, no se demuestra el daño que generaría la entrega de la información.

Por otro lado, si las actas, oficios y/o documentos requeridos se relacionan con procedimientos de responsabilidades administrativas, la causal de clasificación por la que se reservó no era la procedente, pues el análisis de la causal de reserva debió ceñirse al cumplimiento de los requisitos de la fracción VI del artículo 140 de la Ley de Transparencia Local, con relación a su fracción homologa IX del artículo 113 de la Ley General de Transparencia, a saber:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“****Artículo 140. El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:***

*[…]*

*VI. Pueda causar daño u obstruya la prevención o persecución de los delitos, altere el proceso de investigación de las carpetas de investigación,* ***afecte o vulnere la conducción o los derechos del debido proceso en los procedimientos judiciales o administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas*** *y resarcitorias* ***en tanto no hayan quedado firmes*** *o afecte la administración de justicia o la seguridad de un denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables;[…]”*

***Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública***

*Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:  
[…]*

***IX. Obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los Servidores Públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa****;[…]”*

Asimismo, el **SUJETO OBLIGADO** deberá acreditar que se cumplen los supuestos señalados en el Vigésimo octavo lineamiento, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que son del tenor literal siguiente:

***“Vigésimo octavo****. De conformidad con el artículo 113, fracción IX de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya los procedimientos para fincar responsabilidad a los servidores públicos, en tanto no se haya dictado la resolución administrativa correspondiente; para lo cual,* ***se deberán acreditar los siguientes supuestos:***

***I****. La existencia de un procedimiento de responsabilidad administrativa en trámite;*

***II****. Que la información se refiera a actuaciones, diligencias y constancias propias del procedimiento de responsabilidad; y*

***III.*** *Que con su difusión se pueda llegar a interrumpir o menoscabar la actuación de las autoridades administrativas que impida u obstaculice su determinación en el procedimiento de responsabilidad.”*

De esta manera, atendiendo que en el caso no se acreditó la reserva de la información requerida por la causal de clasificación invocada por el **SUJETO OBLIGADO,** lo procedente es **Modificar** las respuestas y ordenar la entrega, de ser procedente en versión pública, de la siguiente información:

* Las actas, oficios y/o documentos de las recomendaciones del 180 al 300 del primero de enero al treinta de septiembre del año 2024, que derivaron de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México.

Sin embargo, no obsta mencionar que cabe la posibilidad de que dentro de la información que se ordena, pudieran encontrarse actas, oficios y/o documentos que contengan información que actualice alguna de las causales de reserva establecidas en el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, concretamente por lo que se refiere a las quejas y denuncias, que de haberse presentado y se encontraran en trámite a la fecha de la solicitud, actualizarían el supuesto establecido en la fracción VI, de precepto legal referido, en cuyo caso se deberá emitir un acuerdo que clasifique con tal carácter el documento, de conformidad con lo previsto en los artículos 49, fracciones II y VIII, 129, 132, 134, 141 y 142, de la misma Ley, así como en los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, para efectos de clasificar dicha información hasta en tanto no se emita una resolución definitiva, cumpliendo con las formalidades anteriormente analizadas.

Lo anterior, siempre y cuando no se relacionen las actas, oficios y/o documentos con los supuestos previstos en el artículo 142 de la Ley de Transparencia Local, a saber:

***“Artículo 142.******Bajo ninguna circunstancia podrá invocarse el carácter de reservado cuando****:*

***I.******Se trate de violaciones graves de derechos humanos****, calificada así por autoridad competente;*

***II.******Se trate de la investigación de posibles violaciones graves de derechos humanos*** *aun cuando no exista pronunciamiento previo de autoridad competente, cuando se determine, a partir de criterios cuantitativos y cualitativos la trascendencia social de las violaciones;*

***III.******Se trate de delitos de lesa humanidad*** *conforme a los tratados ratificados por el Senado de la República, las resoluciones emitidas por organismos internacionales cuya competencia sea reconocida por el Estado Mexicano, así como en las disposiciones jurídicas aplicables; y*

***IV. Se trate de información relacionada con actos de corrupción*** *de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables.*

Del artículo en estudio, se aprecia claramente en qué supuestos no se puede invocar el carácter de reservada.

Por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá analizar la información requerida por la parte recurrente y, de ser el caso de que se actualice alguno de los supuestos contemplados en el artículo 142 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios, deberá entregar a la parte recurrentela información en versión pública a efecto de proteger cualquier dato personal sensible de ser clasificado de terceros, si no se pudiera encuadrar tal circunstancia el **SUJETO OBLIGADO** deberá fundar y motivar debidamente las razones por las cuales no se le puede entregar la información, esto es emitir el acuerdo de reserva correspondiente.

Finalmente en cuanto a los reportes de las recomendaciones solicitadas, la Dirección de Investigación y Supervisión, informó que realizó una búsqueda exhaustiva y razonable y no se encontraron reportes de las recomendaciones de la 180 a la 300, por ello y al ser el área competente para conocer de lo solicitado conforme a lo señalado por el presente considerando es que se tiene por atendido el derecho de acceso a la información pública de la parte recurrente.

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente, debe señalarse que de ser el caso en que los documentos que vayan a ser entregados para dar cumplimiento a la presente resolución, contengan datos que deban ser clasificados, el **SUJETO OBLIGADO** deberá hacer la elaboración de la versión pública de tales documentos a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte **RECURRENTE** sin menoscabo al derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Para efectos de la elaboración de la versión pública se deberá observar lo dispuesto por los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132, 137 y 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3****. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***IX. Datos personales****: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada****: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI. Información confidencial:*** *Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*…*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I****. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*…*

***Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.*

***…***

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;”*

Igualmente, lo establecido en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Cabe señalar que la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al **SUJETO OBLIGADO** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Respecto a las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el **SUJETO OBLIGADO** a través de su Comité de Transparencia, los Lineamientos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas señalan lo siguiente:

***“Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

***I.*** *El número de sesión y fecha;*

***II****. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

***III****. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

***IV****. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

***V****. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

***I.*** *Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

***II****. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial****;***

***III.*** *El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

***IV.*** *El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso especifico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

***I.*** *Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

***II.*** *Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

***III.*** *Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

En relación directa con ello deberá observar el Lineamiento Quincuagésimo tercero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información supraindicados, que establece los formatos para la clasificación de los documentos o expedientes que contengan información reservada, conforme a lo siguiente:

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

*…*

***Quincuagésimo tercero. El formato para señalar la clasificación de un documento o expediente que contenga información reservada,*** *es el siguiente:*

******

******

******

*Los documentos que integren un expediente reservado en su totalidad no deberán marcarse en lo individual.*

*Una vez desclasificados los expedientes, si existieren documentos que tuvieran el carácter de reservados deberán permanecer o ser marcados.”*

Asimismo, deberá observar los Lineamientos Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

***...***

***Quincuagésimo séptimo****. Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

***I****. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

***II.*** *El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

***III****. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo****. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** en los recursos de revisión **07344/INFOEM/IP/RR/2024**, **07345/INFOEM/IP/RR/2024, 07346/INFOEM/IP/RR/2024 y 07347/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados,** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución, se **MODIFICAN** las respuestasdel **SUJETO OBLIGADO.**

**Segundo.** Se **Ordena** al **SUJETO OBLIGADO**, en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de esta resolución, **haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX),** de ser procedente en versión pública, lo siguiente:

* Las actas, oficios y/o documentos de las recomendaciones del 180 al 300 del primero de enero al treinta de septiembre del año 2024, que derivaron de las visitas de inspección y/o supervisiones realizadas por la Unidad de Asuntos Internos a las unidades administrativas de la Secretaría de Seguridad del Estado de México.

*Para la entrega en versión pública, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de acuerdo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de la versión públicas que se formule y se pongan a disposición de* ***la parte RECURRENTE****, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

*En caso de contar que alguno de las actas, oficios y/o documentos que se ordenan se relaciones con quejas y/o denuncias que se encuentren en trámite, al* ***treinta de septiembre de dos mil veinticuatro,*** *deberá emitir el acuerdo del Comité de Transparencia, donde clasifique de manera fundada y motivada, la información como reservada, con excepción de aquellos que se relacionen con actos de corrupción o posibles violaciones graves a derechos humanos, en términos del artículo 142 de la Ley de la materia, que deberán entregarse en versión pública.*

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO,** la presente resolución para que conforme a los artículos 186, último párrafo y 189, párrafo segundo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Quinto. Notifíquese** vía SAIMEX**,** la presente resolución a la parte **RECURRENTE**, y hágase del conocimiento que en caso de que considere que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR) Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUADRAGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECIOCHO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)