Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **tres de abril de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **04602/INFOEM/IP/RR/2023,** promovido por quien se ostenta como ***XXXXX XXXXXXXXX***, en lo sucesivo **LA RECURRENTE,** en contra de la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Tianguistenco,** en lo subsecuente, **EL SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De la Solicitud de Información.**

**1. Presentación.** El treinta y uno de julio de dos mil veintitrés[[1]](#footnote-1), **LA RECURRENTE**  presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **El SAIMEX** ante **El SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de acceso a la información pública, identificada con el folio **00068/TIANGUIS/IP/2023 [[2]](#footnote-2)**, relativa a:

*“Saber cada cuando sesiona el comite Municipal de Dictamenes de Giro, asi como las Licencias de Funcionamiento de todos los negocios con venta de bebidas alcoholicas, es decir, lugares como XX XXXXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXXX XXXXX XXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX XX XXXXXX XX XXXXXXXXXX, si es posible el total de UMAS que pagan para poder operar y los horarios que tienen para poder funcionar, y que sanciones se aplican para los lugares antes mencionados si venden a menores de edad, asi como si no cierran a sus horarios. y cuantas veces han sido clausurados dichos estableciomientos por incumplimiento de la le.” (SIC)*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** vía **SAIMEX**

**2.** **Turno de requerimiento DEL SUJETO OBLIGADO.** El treinta y uno de julio de dos mil veintitrés, el Titular de la Unidad de Transparencia turnó la solicitud de información al servidor público habilitado que estimó competente, en términos del artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios[[3]](#footnote-3).

**3. Respuesta.** El dieciocho de agosto de esa misma anualidad, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información señalando que: *“CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTICULOS 12, 150 Y 160 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DEL ESTADO DE MEXICO Y MUNICIPIOS, ENVIO RESPUESTA A SU SOLICITUD.”*

Acompañando tres archivos a saber:

***respuesta ciudadano sol 00068 IP 23.pdf*:** Se trata de la respuesta formal emitida por el Titular de la Unidad de Transparencia.

***SOL INF 00068 IP 23.pdf*:** Oficio PMT/UT/0324/2023 emitido por el Titular de la Unidad de Transparencia por el que solicita a la Directora de Desarrollo Económico de Tianguistenco de respuesta.

***RESPUESTA DES ECO SOL 00068 IP 23.pdf*:** En la respuesta de la Directora de Desarrollo Económico.

**II. Del Recurso de Revisión.**

**1. Presentación.** Inconforme por la respuesta, el dieciocho de agosto de dos mil veintitrés, **LA RECURRENTE** interpuso el Recurso de Revisión en **EL SAIMEX** registrado bajo el número de expediente **04602/INFOEM/IP/RR/2023;** señalando como acto impugnado y motivos de agravio:

**Acto Impugnado:***“El sujeto obligado se nego a entregarme información solicitada que como ciudadano tengo derecho a saber.”* (Sic)

**Razones o motivos de inconformidad:** *“Comentan que no pueden mostrar las licencias de funcionamiento de los distintos restaurantes-bares porque es información clasificada como resesrvada, aunque en su Reglamento que se encuentra publicado en la pagina oficial del ayuntamiento en su articulo 43 fracción IX dice lo contrario y si requiero saber que restaurantes bares, cuentan con liencias para funcionar y operar dentro del ayuntamiento.”* (Sic)

**2. Del turno del Recurso de Revisión.** Ese mismo día, el recurso se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia local, se turnó a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**; a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

**3. Admisión del Recurso de Revisión.** El veintiuno de agosto de dos mil veintitrés, se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión; así como la integración del expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles **LA RECURRENTE** manifestara lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas y alegatos; así como, para que **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera el correspondienteInforme Justificado; lo anterior, conforme a lo dispuesto por el artículo 185 de la Ley de Transparencia local.

**4. Manifestaciones e Informe Justificado.** Dentro del término legalmente concedido a las partes presentaron los archivos que a continuación se indican. **LA RECURRENTE,** en vía de manifestaciones acompañó.

*al.docx*: Escrito en donde esencialmente refiere:

*Solicito, por tanto, que se nos proporcione acceso a los registros de licencias de funcionamiento otorgadas a los negocios en el municipio de Tianguistenco]. Esto incluye información detallada sobre los nombres de los negocios, sus ubicaciones, tipos de negocios, fechas de otorgamiento de licencias, horarios de operatividad y cualquier otra información relevante.*

*ale2.docx*: Escrito en donde el solicitante sostiene que con el fin de facilitar la búsqueda y obtención de la información, sin trasgredir los datos personales le proporciono los siguientes detalles que puedan resultar útiles, para evitar malos entendidos de lo que me gustaría me proporcionarán:

1. Nombre o razón social y ubicación de la unidad económica.

2. Giro o actividad principal de la unidad económica.

3. Horarios de funcionamiento

4. Número de licencia de funcionamiento

Por su parte, **El SUJETO OBLIGADO** presentó Informe Justificado con el archivo siguiente: *respuesta des eco 00068 23 manifestaciones RR.pdf:* Oficio PMT/DDE/0475/2023 emitido por la Directora de Desarrollo Económico de Tianguistenco quien ratifica su respuesta y agrega que en cuanto a los establecimientos de los que se solicita las licencias, informa que seis de ellas si cuentan con licencia de funcionamiento y dos están en trámite. Y respecto a las UMAS, acompaña la trascripción del artículo 159 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

**5. De la ampliación.** El dos de octubre de dos mil veintitrés, se notificó el acuerdo de ampliación de plazo para resolver el presente Recurso de Revisión, previsto en el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia local.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos el año dos mil veintiuno dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**a)** Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**b)** Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.

**c)** Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**d)** La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “*TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.[[4]](#footnote-4)”*

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al Recurso de Revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes: *“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO[[5]](#footnote-5)” y “PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS”[[6]](#footnote-6)*.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**6. Cierre de Instrucción.** Por lo que, una vez analizado el estado procesal que guarda el expediente, el **dos de abril de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción, así como la remisión del mismo, a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia local.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO. Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero, trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2 fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia local; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Requisitos de procedencia.** El Recurso de Revisión reúne los requisitos establecidos en el artículo 180 de la ley de la materia, conforme a lo siguiente:

**a) Forma.** El Recurso de Revisión en estudio fue presentado vía **SAIMEX**, constando el **SUJETO OBLIGADO** de la solicitud, el número de folio de respuesta de la solicitud de acceso, la fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante, el acto recurrido y los motivos de inconformidad.

**b) Interés.** El Recurso de Revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que se presentó por **LA RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la información pública al **SUJETO OBLIGADO,** pues para ello, es necesario que la particular ingrese al **SAIMEX** mediante la utilización de su clave de usuario y contraseña.

**c)** **Oportunidad.** El Recurso de Revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que **LA RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta ahora impugnada, como lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia local[[7]](#footnote-7).

 En efecto, la respuesta a la solicitud de información se notificó el **viernes** **dieciocho de agosto de dos mil veintitrés;** en consecuencia, el plazo de quince días hábiles para presentar el recurso de revisión, transcurrió del **lunes veintiuno de agosto al viernes ocho de septiembre de dos mil veintitrés**[[8]](#footnote-8); si el recurso se interpuso el **dieciocho de agosto de dos mil veintitrés**, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal y, por tanto, se considera interpuesto en tiempo.

**CUARTO. Actualización de la procedencia.** A efecto de determinar la procedencia del estudio de la acción intentada por el solicitante se procede a revisar el acto impugnado y las razones de inconformidad planteadas por **LA RECURRENTE**.

* **Acto Impugnado:***“El sujeto obligado se nego a entregarme información solicitada que como ciudadano tengo derecho a saber.”* (Sic)
* **Razones o motivos de inconformidad:** *“Comentan que no pueden mostrar las licencias de funcionamiento de los distintos restaurantes-bares porque es información clasificada como resesrvada, aunque en su Reglamento que se encuentra publicado en la pagina oficial del ayuntamiento en su articulo 43 fracción IX dice lo contrario y si requiero saber que restaurantes bares, cuentan con liencias para funcionar y operar dentro del ayuntamiento.”* (Sic)

En virtud de lo anterior, se desprende que las razones o motivos de inconformidad esgrimidos por la particular se encuentran encauzados a denotar la actualización de la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción VII de la Ley de Transparencia local, normatividad que dispone a la literalidad lo siguiente:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

***I. La negativa a la información solicitada;***

**QUINTO. Estudio de fondo.**

**Marco Constitucional.**

Este Órgano Garante basará el análisis del presente, en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico en el SAIMEX, para dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia local.

**El derecho de acceso a la Información Pública** se encuentra sustentado en el artículo 6°, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, atinente al derecho de acceso a la información pública, el cual, señala que, toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

De igual manera, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 5°, dispone entre otros que, el derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.

Fijado el marco constitucional del derecho de acceso a la información; procederemos al análisis del **caso en concreto.**

1. **De la solicitud de información, respuesta del SUJETO OBLIGADO, inconformidad del particular, manifestaciones e Informe Justificado.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lo solicitado:** | **Lo entregado por la Directora de Desarrollo Económico de Tianguistenco** | **Lo impugnado:** |
| 1. *Saber cada cuando sesiona el Comité Municipal de Dictámenes de Giro,*
 | 1. *Con fundamento en los artículos 20Quinquies y 20 Sexties de la Ley de Competitividad y Ordenamiento Comercial del Estado de México las sesiones Ordinarias del Comité Municipal de Dictamen de Giro se celebren una vez que los particulares y/o dueños de los establecimientos cumplen con los requisitos indispensables y necesarios para su tramitación conforme a su ingreso y las sesiones extraordinarias cuando existan asuntos urgentes para dar atención.*
 | NO IMPUGNADO |
| 1. *Licencias de Funcionamiento de todos los negocios con venta de bebidas alcohólicas, es decir, lugares como "El dragón", "Chismosita", "PUB&WINGS", "Kikas Bar", "Cherry", "El chelodromo", "El Bistro" y "La rencorosa"*
 | 1. *Con fundamento en el artículo de la Ley de Transparencia dicha información es considerada como confidencial dada la naturaleza de la misma, por lo que no es posible otorgar dicha información.*
 | *“Comentan que no pueden mostrar las licencias de funcionamiento de los distintos restaurantes-bares porque es información clasificada como resesrvada, aunque en su Reglamento que se encuentra publicado en la pagina oficial del ayuntamiento en su articulo 43 fracción IX dice lo contrario y si requiero saber que restaurantes bares, cuentan con liencias para funcionar y operar dentro del ayuntamiento.” (Sic)* |
| 1. *El total de UMAS que pagan para poder operar*
 | 1. *Con fundamento en el artículo 159 del Código Financiero del Estado de México y Municipios los derechos de expedición y refrendo de licencia de funcionamiento de acuerdo al giro comercial que los particulares solicitan.*
 | NO IMPUGNADO |
| 1. *Los horarios que tienen para poder funcionar, y*
 | 1. *Con fundamento en el artículo 51 de la Ley de Competitividad y Ordenamiento Comercial del Estado de México los horarios de servicio y horario de venta varean dependiendo el giro autorizado a su vez con fundamento en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos el Ayuntamiento a través de del Comité Municipal de Dictámenes de Giro autorizara el Horario a las unidades cuyo giro principal o complementario sea la venta de bebidas alcohólicas.*
 | NO IMPUGNADO |
| 1. *Sanciones se aplican para los lugares antes mencionados si venden a menores de edad, así como si no cierran a sus horarios.*
 | 1. *Las sanciones que se aplican a unidades económicas que infrinjan lo estipulado en la Ley van desde la suspensión temporal de actividades, clausura temporal o definitiva del establecimiento, cancelación del permiso o licencia de funcionamiento y según la gravedad de la falta multa correspondiente.*
 | NO IMPUGNADO |
| 1. *Cuántas veces han sido clausurados dichos establecimientos por incumplimiento de la ley.*
 | 1. *Hasta la fecha a ninguna unidad de bebidas alcohólicas se le ha impuesto tal medida de seguridad.*
 | NO IMPUGNADO |

Vía manifestaciones LA RECURRENTE acompañó dos escritos a saber:

*al.docx.*



*ale2.docx:*



Por su parte, vía informe justificado **EL SUJETO OBLIGADO** ratifica su respuesta y agrega que en cuanto a las licencias solicitadas, seis de los establecimientos sí cuentan con licencia de funcionamiento y dos están en trámite. En relación a las UMAS, señala que, el monto de la expedición y del refrendo de licencia de funcionamiento varía dependiendo del giro de establecimiento, acompaña la trascripción del artículo 159 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Atento a lo anterior, de la solicitud de información, respuesta, inconformidad del particular, manifestaciones e Informe Justificado expuestos anteriormente, se advierte la actualización de actos consentidos.

Se observa que la inconformidad de la particular versa sobre una parte de la solicitud y no de la totalidad; por consiguiente, la parte de la petición y la respuesta otorgada a la misma que no fue impugnada debe declararse consentida por la hoy **RECURRENTE;** pues por estos rubros no expresó manifestaciones de inconformidad, por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que se infiere un consentimiento ante la falta de impugnación eficaz.

Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

“***ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO****. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que, si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Lo anterior es así, debido a que, cuando **LA RECURRENTE** impugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados; por lo que, debe declararse atendido pues se entiende que **LA RECURRENTE** está conforme con la información al no contravenir la misma.

Sirve como apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

*“****REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la RECURRENTE, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la RECURRENTE, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Luego entonces, será materia del presente estudio solo lo que fue impugnado, es decir la entrega de Todas las Licencias de Funcionamiento de todos los negocios con venta de bebidas alcohólicas, es decir, lugares como "El dragón", "Chismosita", "PUB&WINGS", "Kikas Bar", "Cherry", "El chelodromo", "El Bistro" y "La rencorosa", las cuales fueron negadas por el **SUJETO OBLIGADO** bajo el argumento de que dicha información es confidencial.

Al respecto, de acuerdo con la Ley de Transparencia local, es obligación de transparencia común para los Sujetos Obligados lo concerniente a las licencias, como a continuación se señala:

*“****Artículo 92.*** *Los sujetos obligados* ***deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan****:*

*(…)*

***XXXII.*** *Las concesiones, contratos, convenios, permisos,* ***licencias o autorizaciones otorgados****,* ***especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones****, así como* ***si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos****;*

*(…)”*

*(Énfasis añadido)*

Ante la obligatoriedad referida, es necesario realizar algunas consideraciones y revisar el marco jurídico que regula las licencias de funcionamiento de negocios con venta de bebidas alcohólicas del Municipio de Tianguistenco.

La Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece:

***Artículo 48.-*** *El presidente municipal tiene las siguientes atribuciones:*

*(…)*

***XIII Ter.*** *Proponer al ayuntamiento y ejecutar un programa especial para otorgar la licencia provisional de funcionamiento para negocios de bajo riesgo sanitario, ambiental o de protección civil, que autorice el cabildo conforme a la clasificación contenida en el Catálogo Mexiquense de Actividades Industriales, Comerciales y de Servicios de Bajo Riesgo;*

*Para tal efecto, deberá garantizar que el otorgamiento de la licencia no esté sujeto al pago de contribuciones ni a donación alguna; la exigencia de cargas tributarias, dádivas o cualquier otro concepto que condicione su expedición será sancionada en términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.*

***XIII Quáter.*** *Expedir o negar licencias o permisos de funcionamiento para unidades económicas, de conformidad con lo previsto en las fracciones XXIV Quater y XXIV Quinques del artículo 31 de la presente Ley. Dicha expedición o negación queda supeditada al resultado del Dictamen de Giro o Evaluación de Impacto Estatal según corresponda, dando respuesta en un plazo que no exceda de cinco días hábiles posteriores a la presentación de dicho dictamen o evaluación, en su caso, la cual deberá ser fundamentada y acorde al principio de transparencia.*

*Las actividades que cuenten con Evaluación de Impacto Estatal no requerirán la emisión de Dictamen de Giro. La autoridad municipal deberá iniciar los trámites relativos con las autorizaciones, licencias o permisos, a partir de que el solicitante presente el acuerdo de aceptación de la solicitud de Evaluación de Impacto Estatal.*

*Una vez que el solicitante entregue la Evaluación de Impacto Estatal, de ser procedente, podrá obtener la autorización, licencia o permiso correspondiente.;*

*(…)*

***Artículo 96 Quáter. -*** *El Titular de la Dirección de Desarrollo Económico Municipal o el Titular de la Unidad Administrativa equivalente, tiene las siguientes atribuciones:*

*(…)*

***XVIII.*** *Conducir la coordinación interinstitucional de las dependencias municipales a las que corresponda* ***conocer sobre el otorgamiento de permisos y licencias para la apertura y funcionamiento de unidades económicas****;*

*Para tal efecto, deberá garantizar que el otorgamiento de la licencia no esté sujeto al pago de contribuciones ni a donación alguna; la exigencia de cargas tributarias, dádivas o cualquier otro concepto que condicione su expedición será sancionada en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios.*

***XIX.*** *Operar y actualizar el Registro Municipal de Unidades Económicas de los permisos* ***o licencias de funcionamiento otorgadas a las unidades económicas respectivas****, así como remitir dentro de los cinco días hábiles siguientes los datos generados al Sistema que al efecto integre la Secretaría de Desarrollo Económico, a la Secretaría de Seguridad y a la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, la información respectiva;*

*(…)*

La Ley de Competitividad y Ordenamiento Comercial del Estado de México, en sus artículos 2 fracciones I, XV, XVII, XXX, XXXII, XXXIII, XXXIV y XXXV, 7 fracciones I y III, 10 ,11, 33, 35 fracción V, precisan lo siguiente:

*“****Artículo 2. Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:***

*(…)*

***I. Actividad económica****:* ***Al conjunto de*** *acciones y* ***recursos que emplean las unidades económicas para producir bienes o proporcionar servicios****.*

*(…)*

***XV. Licencia de funcionamiento****: Al acto administrativo que emite la autoridad, por el cual autoriza a una persona física o jurídica colectiva a desarrollar actividades económicas.*

***XXX. Titular: A la persona física o jurídica colectiva que haya obtenido*** *permiso o* ***licencia de funcionamiento****.*

***Artículo 7. Corresponde a los municipios****:*

***I. Crear el registro municipal****,* ***donde se especifica la licencia de funcionamiento con la actividad de la unidad económica*** *e impacto que generen, así como las demás características que se determinen.*

*(…)*

***III. Operar, digitalizar y mantener, semanalmente actualizado, el registro municipal, a través de la Dirección de Desarrollo Económico o su equivalente****, que opere en su demarcación,* ***el cual deberá publicarse en el portal de Internet del municipio****.*

***Artículo 10****.* ***Los registros tienen como finalidad crear una base de datos confiable, actualizada e integrada a nivel*** *estatal y* ***municipal de las unidades económicas que se aperturen en el territorio de la Entidad****.*

***Artículo 11****. El registro incluirá al menos los datos siguientes:*

*I. Clave única, que se integrará de una serie alfanumérica.*

*II. Nombre del municipio.*

***III. Nombre*** *del titular.*

*IV. Actividad económica.*

*V. Fecha de inicio de actividades.*

*VI. Tipo de impacto.*

*VII. Domicilio de la unidad económica.*

*VIII. Visitas y procedimientos de verificación en su caso.*

*IX. Sanciones en su caso.*

*X. Las demás que le confieran esta Ley y otras disposiciones aplicables*

*(…) (Énfasis añadido)*

En ese sentido, de conformidad con lo previsto por el artículo 90 del Bando Municipal[[9]](#footnote-9) vigente:

*“****Artículo 90.*** *El Ayuntamiento está encargado de planear, coordinar, dirigir y ejecutar los programas, planes y políticas Federales, Estatales y Municipales en materia de desarrollo económico, en coordinación con la UIPPE, en beneficio de la población en general,* ***a través de la Dirección de Desarrollo Económico,*** *la cual, promoverá y fomentará la actividad económica y la competitividad del municipio, en el marco de un modelo de desarrollo económico basado en la sustentabilidad acorde a los objetivos de desarrollo de la agenda 2030, procurando que la inversión aplicada al municipio genere empleos dignos con salarios justos, implementando medidas para normar, fortalecer y fomentar las actividades económicas de ramo industrial, el comercio, la artesanía, las actividades agropecuarias y turísticas; para ello se apoyará en las Coordinaciones de Turismo y Fomento Artesanal así como de la Coordinación de Desarrollo Agropecuario y Rural.*

*En este sentido,* ***el Ayuntamiento a través de la Dirección de Desarrollo Económico realizará las siguientes acciones:***

*…*

***X. Otorgar licencias de funcionamiento para unidades económicas de bajo, mediano y alto impacto*** *que no impliquen riesgos sanitarios, ambientales o de protección civil, conforme al Catálogo Mexiquense de Actividades Industriales, Comerciales y de Servicios de Bajo Riesgo conforme a la Ley de Competitividad y Ordenamiento Comercial del Estado de México, las cuales deberán cubrir su correspondiente refrendo, en términos del artículo 31° Fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las demás aplicables;*

*…*

*XX. Conducir la coordinación interinstitucional de las dependencias municipales a las que corresponda conocer sobre el otorgamiento de permisos y licencias para la apertura y funcionamiento de unidades económicas de mediano y alto impacto.” (Énfasis añadido)*

De los preceptos en cita se advierte que, la Dirección de Desarrollo Económico, acorde a sus facultades, atribuciones y competencias, se encarga de la recepción de documentación para la emisión de permisos y licencias para la apertura y funcionamiento de unidades económicas; por tanto, se pronunció el área competente.

En ese orden de ideas, las licencias de funcionamiento, es el documento expedido por la Dirección de Desarrollo Económico y Ventanilla SARE, mediante el cual se autoriza a las personas físicas y jurídico colectivas que contando con un local, empresa o establecimiento efectúan cualquier actividad comercial.

Es así que, para el trámite de Licencias de Funcionamiento con giros de bajo, mediano y alto riesgo se tiene que cumplir con todos los requisitos que marca La Ley de Competitividad y Ordenamiento Comercial del Estado de México. Dichos requisitos deben constar en el registro municipal, a través de la Dirección de Desarrollo Económico o su equivalente, que opere en su demarcación, el cual deberá publicarse en el portal de Internet del municipio que tiene como finalidad crear una base de datos confiable, actualizada e integrada a nivel estatal y municipal de las unidades económicas que se aperturen en el territorio de la entidad, el cual deberá contener, entre otro datos el nombre del titular de la Licencia de funcionamiento expedida.

En ese sentido, respecto de la manifestación del **SUJETO OBLIGADO**: “*dicha información es considerada como confidencial dada la naturaleza de la misma, por lo que no es posible otorgar dicha información”* es importante aclarar que, las licencias de funcionamiento cuentan con diversos datos personales de quien la solicite, datos como el nombre o razón social, denominación del establecimiento, Registro Federal de Contribuyentes, dirección del establecimiento, teléfono, correo electrónico, giro, clave catastral, superficie del establecimiento, vigencia y fecha de expedición.

Asimismo, el nombre de los titulares de las licencias es un dato de carácter público, en términos del artículo 92, fracción XXXII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dicho precepto legal debe ser interpretado de manera armónica y sistemática, pues la intromisión a los datos personales de particulares únicamente se verá justificada cuando involucre el aprovechamiento de bienes, servicios o recursos públicos; por lo que constituye un dato personal, a menos que se actualice alguno de los supuestos previamente señalados.

No obstante, se considera que el nombre localizado en una licencia de funcionamiento, es de **interés público**, dado que cualquier actividad comercial, industrial o económica, es regulada los Ayuntamientos dentro de su circunscripción territorial, pues ayuda a transparentar la gestión pública.

Motivo por el cual, el artículo 92, fracción XXXII, de la Ley de Transparencia local, establece que los Sujetos Obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de las licencias otorgadas, **especificando los titulares de estas**, debiendo publicarse el objeto, *nombre* o razón social, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto o modificación.

Cabe puntualizar que la licencia, tal como se estableció en párrafos anteriores, se refiere al documento que contiene la autorización por parte de los Ayuntamientos para que un particular pueda realizar una actividad económica, comercial o industrial, regulada por las Leyes respectivas.

Bajo tal premisa, podría concluirse que la hipótesis normativa del artículo 92, fracción XXXII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y los Municipios, se traduce en **una excepción** a la información personal que debe ser protegida, **tal como es en el caso que nos ocupa el nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones de una licencia de funcionamiento,** por lo que es dable, ordenar en versión pública **las Licencias de Funcionamiento de todos los negocios con venta de bebidas alcohólicas dentro del municipio de Santiago Tianguistenco, vigentes al treinta y uno de julio de dos mil veintitrés —incluyendo los seis establecimientos identificados en la solicitud (salvo las que se encuentran en trámite)—.**

**Ahora, respecto de las dos que refiere se encuentran en trámite, se advierten que constituyen hechos negativos.**

En ese orden de ideas, este Organismo Garante advierte que nos encontramos en presencia de un hecho negativo, por lo que, no resulta aplicable el artículo 19 de la Ley de la materia que nos constriñe a la emisión de un acuerdo de inexistencia, robustece lo anterior, lo siguiente:

***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.*** *Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

De lo que se desprende que es materialmente imposible realizar la entrega de alguna documental que no ha generado y por ende, que no obra en los archivos del Sujeto Obligado.

Aunado a ello, es necesario señalar, que este Órgano Garante no se encuentra facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada por parte de los **SUJETOS OBLIGADOS**, conforme a lo establecido en el Criterio 31/10 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales INAI (anteriormente IFAI) que se procede a citar a continuación:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

Es así, que este Organismo Garante carece de facultades para dudar de la veracidad de la información que el Sujeto Obligado puso a disposición de la parte Recurrente.

Del mismo modo, no pasa desapercibido mencionar que, la declaración formal de inexistencia recae cuando el sujeto obligado no haya ejercido lo que por ley le corresponde, o bien, cuando por causas ajenas no cuenta con la información solicitada y debería contar con esta; en ese sentido, en el asunto que nos ocupa, no es necesaria la emisión de un Acuerdo de Inexistencia, pues como se precisó, respecto de dos licencias, se encuentran en trámite, por lo que, en este caso, al haber pronunciamiento de la unidad administrativa competente, esta parte del **requerimiento se tiene por atendido.**

**De la Versión Pública.**

Por lo anterior, no se omite comentar que para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega, contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**; pues, el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

***IX.******Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 51.*** *Los sujetos obligados designarán a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información* ***y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.*** *Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

***Artículo 52.*** *Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.”*

(Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que efectúen, deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero con relación con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

***“Artículo 22.*** *Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.*

***Artículo 38.*** *Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.****”***

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública de la información, es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado; en otras palabras, la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado, de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***“Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII.*** *Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.****”***

***“Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información***

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Sexto.*** *Se deroga.*

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.****”***

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos —ya sea porque se testan o suprimen— deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información descrita en el presente Considerando.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, y fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad planteadas por **LA RECURRENTE**, en términos del Considerando **QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO,** que generó el Recurso de Revisión número **04602/INFOEM/IP/RR/2023**, en términos del Considerando **QUINTO** y, se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** entregar al **RECURRENTE,** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, previa **búsqueda exhaustiva y razonable** de ser procedente en **versión pública,** de lo siguiente:

*Las Licencias de Funcionamiento de todos los negocios con venta de bebidas alcohólicas dentro del municipio de Santiago Tianguistenco, vigentes al treinta y uno de julio de dos mil veintitrés —incluyendo los seis establecimientos mencionados en la solicitud—.*

*Debiendo notificar al* ***RECURRENTE*** *el Acuerdo de Clasificación de la información que emita el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública ante la eliminación de los datos confidenciales.*

*Para el caso de que a la fecha de la solicitud se encuentren en trámite las Licencias de Funcionamiento, deberá informarlo así de manera fundada y motivada al* ***RECURRENTE****.*

**TERCERO. Notifíquese** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente **y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

**CUARTO. Notifíquese** a **LA RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**.

**QUINTO.** **Hágase** **del conocimiento** de **LA RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el SUJETO OBLIGADO de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO PARTICULAR; EN LA DÉCIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/ESS

1. Se aclara que la presentación aconteció el diecisiete de julio de dos mil veintitrés, sin embargo, al ser día inhábil en términos del calendario oficial, se tiene como fecha de presentación el primer día hábil siguiente. [↑](#footnote-ref-1)
2. Es importante señalar que al encontrarse en electrónico en el SAIMEX el expediente formado con motivo de la presentación de la solicitud en análisis, todas las constancias que integran el expediente 004602/INFOEM/IP/RR/2023 que en esta resolución se resuelve, obran en el sistema de referencia. [↑](#footnote-ref-2)
3. En adelante, Ley de Transparencia local. [↑](#footnote-ref-3)
4. Visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635. [↑](#footnote-ref-4)
5. Consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351. [↑](#footnote-ref-5)
6. Visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350. [↑](#footnote-ref-6)
7. “Artículo 178. El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.

A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.

En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.” [↑](#footnote-ref-7)
8. Sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia local; y del Calendario Oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto para el año dos mil veintitrés. [↑](#footnote-ref-8)
9. Localizable en; <https://tianguistenco.gob.mx/wp-content/uploads/2023/01/BANDO-MUNICIPAL-2023.pdf> [↑](#footnote-ref-9)