Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc178186495)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc178186496)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc178186497)

[b) Turno de la solicitud de información 2](#_Toc178186498)

[c) Respuesta del Sujeto Obligado 2](#_Toc178186499)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 4](#_Toc178186500)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 4](#_Toc178186501)

[b) Turno del Recurso de Revisión 5](#_Toc178186502)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 5](#_Toc178186503)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 5](#_Toc178186504)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 6](#_Toc178186505)

[f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión 6](#_Toc178186506)

[g) Cierre de instrucción 9](#_Toc178186507)

[CONSIDERANDOS 10](#_Toc178186508)

[PRIMERO. Procedibilidad 10](#_Toc178186509)

[a) Competencia del Instituto 10](#_Toc178186510)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 10](#_Toc178186511)

[c) Plazo para interponer el recurso 10](#_Toc178186512)

[d) Interés legítimo 11](#_Toc178186513)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 11](#_Toc178186514)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 11](#_Toc178186515)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 11](#_Toc178186516)

[b) Controversia a resolver 14](#_Toc178186517)

[c) Estudio de la controversia 15](#_Toc178186518)

[d) Versión pública 29](#_Toc178186519)

[e) Conclusión 35](#_Toc178186520)

[RESUELVE 36](#_Toc178186521)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **de veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **01137/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXX XXXX XXXXXXXX XXXXXXX**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por **Ayuntamiento de San Antonio la Isla**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **seis de febrero de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense / de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), misma que se encuentra vinculada con el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00009/ANTOISLA/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

Información solicitada del municipio de San Antonio La isla estado de México, CP. 52280: presupuesto definitivo de ingresos 2023 de las cuentas 8110 así como cada una de las subcuentas, 4000, 4100, 4110.4130, 4140, 4150, 4160, 4200, 4210,4300, 4350, 4390, y el presupuesto definitivo de egresos 2023, en sus capítulos 8210 y las cuentas que se deriven del mismo como lo es 1000, 2000, 3000, 4000, 5000, 6000, 7000, 8000, 9000, estos últimos con el desglose de cada una de las inversiones como los proyectos de inversión publica (6000) selección de proyectos, y entidades beneficiadas de los mismos (constructoras) adjunto documento del que se requiere mayor detalle de los egresos 2023,

**Modalidad de entrega**: *CD ROM(con costo).*

Adjunta el archivo: ***Acta-22febrero2023.pdf.*** Constante de 6 páginas. Relativas al Acta 0035 de la Sesión extraordinaria de cabildo del ayuntamiento de San Antonio la Isla, en donde se advierte dentro del orden del día; \*el análisis, discusión y aprobación de las acciones FORTAMUNDF y \*análisis, discusión y en su caso aprobación del Presupuesto de Ingresos y Egresos, así como el Tabulador de Sueldos para el Ejercicio Fiscal 2023.

### b) Turno de la solicitud de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **siete de febrero de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información al servidor público habilitado que estimó pertinente.

### c) Respuesta del Sujeto Obligado

El **veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

San Antonio la Isla, México a 27 de Febrero de 2024

Nombre del solicitante: C. Solicitante

Folio de la solicitud: 00009/ANTOISLA/IP/2024

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Estimado solicitante, por este medio le envío la respuesta del Servidor Público Habilitado a su requerimiento de información. No omito mencionar, que en cumplimiento del artículo 177 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, tiene el derecho de interponer recurso de revisión ante el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en un plazo de 15 días hábiles a partir de la presente notificación. Finalmente, se hace de su conocimiento que, en la página oficial del Ayuntamiento de San Antonio la Isla, https://sanantoniolaisla.gob.mx/encuesta-de-satisfaccion-usuaria-transparencia-y-acceso-a-la-informacion-publica/ encontrará un documento denominado “encuesta de satisfacción usuaria”, en relación con dicho formato solicitamos su valiosa colaboración para responder dicho instrumento de medición de opinión con la finalidad de retroalimentar nuestros procesos de atención ciudadana. Por lo que una vez que la encuesta sea contestada, agradeceremos la atención de enviarla al correo electrónico sanantoniolaisla@itaipem.org.mx.

ATENTAMENTE

Ivan Bueno Hernández.

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

***RESPUESTA SOLICITUD 009 UT.pdf:*** Consta de una página. Se trata de la respuesta formal, en donde le informan al solicitante que acompañan respuesta.

***RESPUESTA\_SOLICITUD\_009\_TESORERÍA.pdf*:** Consta de dos páginas relativas a un oficio de 27 de febrero de 2024, mediante el cual, el servidor público habilitado se pronuncia respecto de lo solicitado. El documento es parcialmente legible.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **01137/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*Información solicitada no fue entregada, haciendo referencia a fechas establecidas por otra institución, la cual no es factor impositivo para la exposición de dicha información solicitada. Además de presentar respuesta en un documento ampliamente deplorable, donde no se puede dar lectura de una manera adecuada y no se pueden cotejar datos que dentro del mismo documento se solicitan.*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*El documento presentado a manera de respuesta con nombre (RESPUESTA\_SOLICITUD\_009\_TESORERÍA) no es legible, haciendo alusión a enlaces que deben ser revisados como parte complementaria de la información solicitada. así mismo dentro lo poco que se puede leer en el documento debido a la deficiencia del mismo, menciona que se deberá esperar una fecha debido a la entrega de información por parte del ayuntamiento a una institución fiscalizadora, no obstante mismo ayuntamiento hace como parte suyo la información del documento con numero de acta 0035 sesión extraordinaria, siendo este de donde se desprenden las necesidades de validar dicha información, es incomprensible que por un lado se haga publica esta información y por otro lado cuando se solicita mayor detalle de la misma, se remita a otras instancias para poder ser cotejada. Se confía en que esto no se convierta en un tramite burocrático y engorroso por parte del ayuntamiento de san antonio la isla. Se refrenda por este medio que la información solicitada sea lo mas transparente posible por los medios solicitados con anterioridad,*

**Archivos adjuntos:**

**RESPUESTA\_SOLICITUD\_009\_TESORERÍA.pdf:** Es visible el archivo que se adjuntó a su respuesta.

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **cuatro de marzo de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

El **trece de marzo de dos mil veinticuatro EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del SAIMEX, mediante el archivo:

**MANFESTACIÓNES RR 01137.pdf**: Consta de tres páginas relativas al Informe Justificado en donde refiere que el Servidor Público Habilitado de la Tesorería, hace referencia en el oficio de la respuesta al solicitante que, la documentación detallada que requiere, se encuentra pendiente por remitirse a la autoridad superior fiscalizadora; por lo cual se hace del conocimiento del solicitante la calendarización de la entrega de la misma; por ende se entiende que dicho documento que requiere se encontrará formalmente constituido sin sufrir modificación alguna en fecha posterior.

Ratifica su respuesta.

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **nueve de septiembre de dos mil veinticuatro** para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** remitió sus manifestaciones a través del SAIMEX el **veinte de marzo de dos mil veinticuatro**, en las cuales expresó lo siguiente:

*La informacion no es clara, hacen alucion a medios electronicos, pero las direcciones no son claras. (Sic)*

Adjunta el archivo recibido en respuesta.

### f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el nueve de septiembre de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión; acuerdo que fue notificado a las partes a través del SAIMEX en esa misma fecha.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### g) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **veintiocho de febrero al veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Interés legítimo

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente:

1. Presupuesto definitivo de ingresos 2023, de la cuenta 8110 y subcuentas, 4000, 4100, 4110, 4130, 4140, 4150, 4160, 4200, 4210,4300, 4350, 4390.
2. Presupuesto definitivo de egresos 2023, en sus capítulos 8210 y las cuentas 1000, 2000, 3000, 4000, 5000, 6000, 7000, 8000, 9000 con desglose de cada una de las inversiones y selección de proyectos.
3. Constructoras beneficiadas.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto del Tesorero Municipal, quien acompañó un archivo parcialmente legible remitiendo a vínculos ilegibles.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de lo ilegible del documento entregado, así como de que no le fue entregada la información por fechas establecidas por otra institución (OSFEM), por lo cual, el estudio se centrará en determinar si la información entregada es o no accesible y si colma lo solicitado.

### c) Estudio de la controversia

Conforme a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, los ayuntamientos deben administrar libremente su hacienda, según se observa:

*“****Artículo 125.- Los municipios administrarán libremente su hacienda****, la cual se formará de los rendimientos de los bienes que les pertenezcan, así como de las contribuciones y otros* ***ingresos*** *que la ley establezca, y en todo caso:*

*…*

*Los Ayuntamientos podrán celebrar sesiones extraordinarias de cabildo cuando la Ley de ingresos aprobada por la Legislatura, implique adecuaciones a su* ***Presupuesto de Egresos****, así como por la asignación de las participaciones y aportaciones federales y estatales. …*

En ese sentido, los Ayuntamientos son competentes para conocer sobre sus propios ingresos y egresos, por lo que, en el caso, el **SUJETO OBLIGADO** es competente para dar atención a la misma.

Respecto de la persona que atiende el requerimiento, se advierte que se trata de servidor público habilitado de la Tesorería, por lo que es necesario revisar las atribuciones del mismo.

Al respecto, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

*“****Artículo 87.-*** *Para el despacho, estudio y planeación de los diversos asuntos de la administración municipal, el ayuntamiento contará por lo menos con las siguientes Dependencias:*

*I. La secretaría del ayuntamiento;*

***II. La tesorería municipal.***

*III. La Dirección de Obras Públicas o equivalente.*

*IV. La Dirección de Desarrollo Económico o equivalente.*

*V. La Dirección de Desarrollo Urbano o equivalente;*

*VI. La Dirección de Ecología o equivalente.*

*VII. La Dirección de Desarrollo Social o equivalente.*

*VIII. La Coordinación Municipal de Protección Civil o equivalente.*

*IX. La Dirección de las Mujeres o equivalente.”*

***Artículo 93****.-* ***La tesorería municipal es el órgano encargado de la recaudación de los ingresos municipales y responsable de realizar las erogaciones que haga el ayuntamiento****.*

***Artículo 94.-*** *El tesorero municipal, al tomar posesión de su cargo, recibirá la hacienda pública de acuerdo con las previsiones a que se refiere el artículo 19 de esta Ley y remitirá un ejemplar de dicha documentación al ayuntamiento, al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México y al archivo de la tesorería.*

*“****Artículo 95.-*** *Son atribuciones del* ***tesorero municipal****:*

*I. Administrar la hacienda pública municipal, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;*

*(…)*

*IV****. Llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios;***

*V. Proporcionar oportunamente al ayuntamiento todos los datos o informes que sean necesarios para la formulación del Presupuesto de Egresos Municipales, vigilando que se ajuste a las disposiciones de esta Ley y otros ordenamientos aplicables;*

*VI. Presentar anualmente al ayuntamiento un informe de la situación contable financiera de la Tesorería Municipal;*

*(…)*

*XVI. Glosar oportunamente las cuentas del ayuntamiento;*

*XVII. Contestar oportunamente los pliegos de observaciones y responsabilidad que haga el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, así como atender en tiempo y forma las solicitudes de información que éste requiera, informando al Ayuntamiento;*

*XVIII. Expedir copias certificadas de los documentos a su cuidado, por acuerdo expreso del Ayuntamiento y cuando se trate de documentación presentada ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México;*

*(…)” (Sic)*

De lo anterior se advierte que los Ayuntamientos tienen la atribución de administrar libremente su hacienda y controlar la aplicación del presupuesto de egresos aprobado por dicho cuerpo colegiado, **siendo atribución del Tesorero Municipal la de llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos e inventarios**.

En el caso, de acuerdo con el **Bando Municipal de San Antonio La Isla**, se advierte:

**ARTÍCULO 36.**- Son **autoridades fiscales** municipales:

I. El Ayuntamiento;

II. La Presidenta Municipal;

**III. La Tesorera Municipal; y**

IV. Las señaladas por el Código Financiero del Estado de México y Municipios.

**ARTÍCULO 37**.- La **tesorería municipal**, es el órgano encargado de la **recaudación de los ingresos municipales, responsable de realizar las erogaciones** que haga el ayuntamiento y cuenta con las siguientes atribuciones:

I. Administrar la Hacienda Pública Municipal de conformidad con las disposiciones legales aplicables.

II. Determinar, liquidar, recaudar, fiscalizar y administrar las contribuciones, imponiendo sanciones que proceda por infracciones de carácter fiscal e instrumentando, de ser necesario, el procedimiento administrativo de ejecución.

III. Elaborar y mantener actualizado el padrón de contribuyentes.

IV. Imponer las sanciones administrativas que procedan por infracciones a las disposiciones fiscales, a través del procedimiento administrativo de ejecución;

V. En materia de Catastro, a través de la Coordinación de Catastro Municipal:

a) Se coordinará con el Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM) para el ejercicio de sus funciones, sujetándose a las normas técnicas y administrativas que esta emita.

b) Los programas, procedimientos y formatos de carácter técnico o administrativo que utilice el Ayuntamiento serán los aprobados por IGECEM.

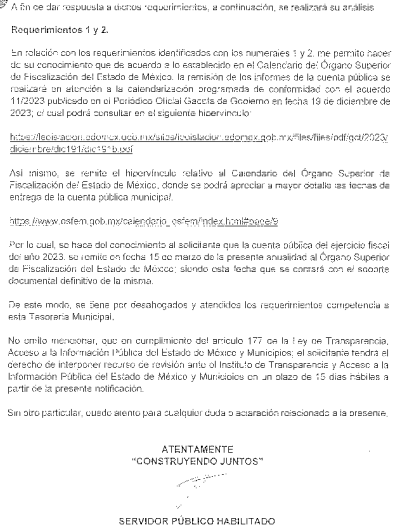
c) Lo no previsto en el presente bando se sujetará a lo establecido de acuerdo con la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y demás disposiciones legales aplicables.

En ese sentido el Servidor Público Habilitado competente para dar respuesta a la solicitud de información es el Tesorero Municipal, por lo que se tiene al **SUJETO OBLIGADO** atendiendo el requerimiento a través del área competente.

Ahora bien, atendiendo a los motivos de inconformidad que hace valer **LA PARTE RECURRENTE**, se estudiara:

1. La ilegibilidad de la información entregada.
2. La negativa de entregar la información, bajo el argumento del calendario del OSFEM.

Para efecto de determinar si el documento entregado en respuesta es o no legible y/o permite o no una lectura adecuada, es necesario exponer el mismo:



Del análisis al documento en mención es evidente que no permite una lectura fluida, y respecto de los vínculos proporcionados son completamente ilegibles, por tanto, le asiste la razón al solicitante respecto del agravio anotado, sin embargo, también se advierte que pesé a no ser visibles los vínculos, lo cierto es que, ello no fue impedimento para que **LA PARTE RECURRENTE** formulara los siguientes razonamientos:

**Información solicitada no fue entregada, haciendo referencia a fechas establecidas por otra institución, la cual no es factor impositivo para la exposición de dicha información solicitada.** Además de presentar respuesta en un documento ampliamente deplorable, donde no se puede dar lectura de una manera adecuada y no se pueden cotejar datos que dentro del mismo documento se solicitan.

El documento presentado a manera de respuesta con nombre (RESPUESTA\_SOLICITUD\_009\_TESORERÍA) no es legible, haciendo alusión a enlaces que deben ser revisados como parte complementaria de la información solicitada. **así mismo dentro lo poco que se puede leer en el documento debido a la deficiencia del mismo, menciona que se deberá esperar una fecha debido a la entrega de información por parte del ayuntamiento a una institución fiscalizadora, no obstante mismo ayuntamiento hace como parte suyo la información del documento con numero de acta 0035 sesión extraordinaria, siendo este de donde se desprenden las necesidades de validar dicha información, es incomprensible que por un lado se haga publica esta información y por otro lado cuando se solicita mayor detalle de la misma, se remita a otras instancias para poder ser cotejada.** Se confía en que esto no se convierta en un tramite burocrático y engorroso por parte del ayuntamiento de san antonio la isla. Se refrenda por este medio que la información solicitada sea lo mas transparente posible por los medios solicitados con anterioridad,

Atendiendo al agravio transcrito y analizado el documento entregado en respuesta, se advierte que en esencia, a través de ese documento el **SUJETO OBLIGADO** resume lo solicitado en dos puntos: 1. Presupuesto definitivo de ingresos 2023 de las cuentas 8110 así como cada una de las subcuentas y 2. Presupuesto definitivo de egresos 2023, en sus capítulos 8210 y las cuentas que se deriven del mismo. Señalando además que la remisión de los informes de la cuenta pública se realizará en atención a la calendarización programada, es decir, que dependen del calendario del OSFEM y que la cuenta pública del ejercicio fiscal 2023 se remite el quince de marzo al mencionado ente fiscalizador, fecha en la que contará con el soporte documental.

Ahora bien, respecto de esa aludida negativa de entregar la información, bajo el argumento del calendario del OSFEM, a consideración de este Órgano Garante le asiste la razón a la PARTE **RECURRENTE**, por tanto, **fundado** el motivo de inconformidad conforme a los razonamientos siguientes.

La Ley General de Contabilidad Gubernamental[[1]](#footnote-1) y la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y Municipios[[2]](#footnote-2), disponen —en lo que al caso interesa— lo siguiente:

***Ley General de Contabilidad Gubernamental***

***Artículo 1.-******La presente Ley es de orden público y tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización.***

***La presente Ley es de observancia obligatoria*** *para los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación, los estados y el Distrito Federal;* ***los ayuntamientos de los municipios****; los órganos político administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal; las entidades de la administración pública paraestatal, ya sean federales, estatales o municipales y los órganos autónomos federales y estatales.*

***Artículo 51.-*** *La información financiera que generen los entes públicos en cumplimiento de esta Ley será organizada, sistematizada y difundida por cada uno de éstos, al menos, trimestralmente en sus respectivas páginas electrónicas de internet,* ***a más tardar 30 días después del cierre del período que corresponda****, en términos de las disposiciones en materia de transparencia que les sean aplicables y, en su caso, de los criterios que emita el consejo. La difusión de la información vía internet no exime los informes que deben presentarse ante el Congreso de la Unión y las legislaturas locales, según sea el caso.*

***Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y Municipios***

***Artículo 1.-******La presente Ley es de orden público y tiene como objeto establecer los criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera que regirán a las Entidades Federativas y los Municipios, así como a sus respectivos Entes Públicos, para un manejo sostenible de sus finanzas públicas.***

*Las Entidades Federativas,* ***los Municipios*** *y sus Entes Públicos se sujetarán a las disposiciones establecidas en la presente Ley y* ***administrarán sus recursos con base en los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas.***

***Adicionalmente****, los Entes Públicos de las Entidades Federativas y* ***los Municipios cumplirán****, respectivamente,* ***lo dispuesto en los Capítulos I y II del Título Segundo de esta Ley, de conformidad con la normatividad contable aplicable.***

***Artículo 4.-*** *El Consejo Nacional de Armonización Contable, en los términos* *de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, emitirá las normas contables necesarias para asegurar su congruencia con la presente Ley, incluyendo los criterios a seguir para la elaboración y presentación homogénea de la información financiera referida en la misma.*

***Artículo 18.- Las iniciativas de las Leyes de Ingresos y los proyectos de Presupuestos de Egresos de los Municipios se deberán elaborar conforme a lo establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que emita el Consejo Nacional de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores del desempeño; deberán ser congruentes con los planes estatales y municipales de desarrollo y los programas derivados de los mismos; e incluirán cuando menos objetivos anuales, estrategias y metas.***

*Las Leyes de Ingresos y los Presupuestos de Egresos de los Municipios deberán ser congruentes con los Criterios Generales de Política Económica y las estimaciones de las participaciones y Transferencias federales etiquetadas que se incluyan no deberán exceder a las previstas en la iniciativa de la Ley de Ingresos de la Federación y en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, así como aquellas transferencias de la Entidad Federativa correspondiente.*

*…*

De lo anterior, podemos advertir que ambas leyes son de orden público y observancia obligatoria de los Municipios, tienen por objetivo establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización y para un manejo sostenible de sus finanzas públicas.

Asimismo, es importante traer a colación la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, la cual en su cuerpo normativo establece lo siguiente:

*“****Artículo 4.-*** *Son sujetos de fiscalización:*

*I. Los Poderes Públicos del Estado;*

*II. Los municipios del Estado de México;*

*III. Los organismos autónomos;*

*IV. Los organismos auxiliares;*

*V. Los fideicomisos previstos en el artículo 3 fracción*

*XVII del Código Financiero del Estado de México y Municipios, y aquellos que manejen recursos del Estado, Municipios, o en su caso provenientes de la federación;*

*VI. Cualquier entidad, persona física o jurídica colectiva, pública o privada, mandato, fondo u otra figura análoga que haya captado, recaudado, administrado, manejado, ejercido, cobrado o recibido en pago directo o indirectamente con recursos públicos del Estado o Municipios, o en su caso de la federación.*

***Artículo 6.*** *El Órgano Superior en el ejercicio de sus atribuciones, desarrollará la función de fiscalización conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad, confiabilidad y de máxima publicidad. Asimismo, deberá fiscalizar las acciones de las entidades fiscalizables en materia de fondos, recursos públicos y deuda pública de conformidad con las leyes aplicables.*

***Artículo 8.-*** *El Órgano Superior tendrá las siguientes atribuciones:*

*…*

*XI. Establecer los lineamientos, criterios, procedimientos, métodos y sistemas, así como todas aquellas disposiciones de carácter general para las acciones de control y evaluación, necesarios para la fiscalización de las cuentas públicas y los informes trimestrales;*

*…*

***Artículo 39.*** *El Órgano Superior, en ejercicio de sus atribuciones de fiscalización, podrá realizar revisiones y auditorías en relación con el ejercicio fiscal sujeto a revisión.*

***Artículo 49.*** *Los informes trimestrales o la cuenta pública municipal, según corresponda, así como la documentación comprobatoria y justificativa que los ampare, quedarán a disposición de los sujetos obligados a firmarlos, para que puedan revisarlos y en su caso, anotar sus observaciones. Dichos informes serán revisados por los síndicos sin que se requiera su firma para la remisión.” Sic.*

De las disposiciones normativas expuestas se advierte la obligatoriedad que tienen los ayuntamientos respecto de rendir cuentas e informar sobre los ingresos y egresos que lleven a cabo con su cuenta pública y que corresponde al OSFEM llevar a cabo revisiones y auditorías respectivas.

En ese sentido, conforme al Manual único de contabilidad gubernamental para las dependencias y entidades públicas del gobierno y municipios del estado de México 2023, se observa que la información de las cuentas solicitadas corresponde a:

Captura de pantalla de computadora

Descripción generada automáticamente

Captura de pantalla de computadora

Descripción generada automáticamente

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Word

Descripción generada automáticamente

Aunado a lo antes expuesto, cabe señalar que la información referida forma parte de las Obligaciones de Transparencia Comunes del **SUJETO OBLIGADO**, lo que nos permite traer a colación lo dispuesto por la fracción XXV del artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el cual se aprecia lo siguiente:

*“****Artículo 92****.* ***Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos****, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información,* ***por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan****:*

***XXV.*** *La información financiera sobre el presupuesto asignado, así como* ***los informes del ejercicio trimestral del gasto****, en términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones jurídicas aplicables;* ***“.***

Del numeral citado, se observa que la información solicitada forma parte de las Obligaciones de Transparencia Comunes de los Sujetos Obligados, las cuales deben poner a disposición de manera permanente y actualizada en los respectivos medios electrónicos, como lo es el portal de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX) y por tanto el **SUJETO OBLIGADO** debe contar con la información requerida.

De manera que, la información de ingresos y egresos debe obrar en los archivos de la Tesorería Municipal.

Finalmente, no pasa inadvertido para este Organismo Garante que la persona solicitante, en la solicitud 00009/ANTOISLA/IP/2024 requirió la información mediante CD-ROM con costo, modalidad de entrega que recae en el supuesto previsto en el artículo 174, fracciones I y II, y párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a saber:

“**Artículo 174.** En caso de existir costos para obtener la información deberán cubrirse de manera previa a la entrega y no podrán ser superiores a la suma de:

**I.** El costo de los materiales utilizados en la reproducción de la información;

**II.** El costo de envío, en su caso; y

...

La información deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples. Las unidades de transparencia podrán exceptuar el pago de reproducción y envío atendiendo a las circunstancias socioeconómicas del solicitante, en términos de los lineamientos que expida el Instituto.”

Y, las cuotas de los derechos aplicables para la expedición de documentos solicitados en el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, se encuentran previstas en el Código Financiero del Estado de México, el cual regula la actividad financiera estatal y municipal, entendiendo a dicha actividad la que comprende la obtención, administración y aplicación de los ingresos públicos, así como lo conducente a la transparencia y difusión de la información financiera relativa al presupuesto, ejercicio, evaluación y rendición de cuentas, en apego a las disposiciones aplicables en la materia.

Luego entonces, considerando la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO,** no se puede tener por colmado el derecho de acceso a la información del particular, en cuanto a este punto en estudio, y toda vez que la información peticionada por el particular es información que debe de poseer y administrar **EL SUJETO OBLIGADO**, resulta viable ordenar el documento o documentos generados en donde conste:

Por tanto, se tiene que el artículo 7, del Código referido establece que, para cubrir el gasto público y demás obligaciones a su cargo, el Estado y los Municipios percibirán en cada ejercicio fiscal los impuestos, derechos, aportaciones de mejoras, productos, aprovechamientos, ingresos derivados de la coordinación hacendaria, e ingresos provenientes de financiamientos, establecidos en la Ley de ingresos. Asimismo, el artículo 9 en su fracción II define a los derechos como las contraprestaciones establecidas en este Código que deben pagar las personas físicas y jurídicas colectivas, por el uso o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la Entidad, así como por recibir servicios que preste, el Estado, sus organismos y Municipios en funciones de derecho público.

Así, se tiene que el cobro por la expedición de información en disco compacto es un ingreso al que tienen derecho los municipios y su destino es cubrir el gasto público y demás obligaciones a su cargo, toda vez que es una ganancia lícita que se debe obtener con el cumplimiento de la obligación de la **PARTE RECURRENTE** a realizar el pago establecido en el artículo 148, fracción IV del Código Financiero, como se ilustra a continuación:



Texto

Descripción generada automáticamente

En este sentido, es evidente que la entrega de la información al particular mediante Disco Compacto, procederá una vez que se acredite el pago de derechos correspondiente, para lo cual el **Sujeto Obligado** deberá hacer del conocimiento de la parte **Recurrente,** vía SAIMEX**, el costo total por la reproducción de la información requerida,** así comoel procedimiento para la entrega de la misma en el que se establezca: procedimiento para realizar el pago correspondiente, lugar, día y horarios en los que podrá presentarse a recoger el disco compacto y el nombre del o los servidores públicos que le atenderán.

Sin contrariar lo anterior, atendiendo al segundo párrafo del artículo 148 del Código Financiero, en caso de que la persona solicitante proporcione el medio en el que requiere le sea entregada la información, no habrá costo que cubrir, debiendo el **Sujeto Obligado,** únicamente hacer de su conocimiento el procedimiento para la entrega de la información, en los términos ya referidos.

De lo hasta aquí expuesto, se concluye que los motivos de inconformidad de la **PARTE RECURRENTE** son fundados, siendo procedente revocarla respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO,** y ordenar de ser procedente en versión pública, la entrega del documento o documentos en donde se advierta en su mayor grado de desagregación:

***a. Presupuesto definitivo de ingresos 2023 (en donde incluya la cuenta 8110 y subcuentas, 4000, 4100, 4110, 4130, 4140, 4150, 4160, 4200, 4210,4300, 4350, 4390).***

***b. Presupuesto definitivo de egresos 2023 (incluyendo su capítulo 8210 y las cuentas 1000, 2000, 3000, 4000, 5000, 6000, 7000, 8000, 9000 con desglose de cada una de las inversiones y selección de proyectos, así como los contratistas adjudicados).***

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión

Al resultar **fundados** los motivos de inconformidad de la **PARTE RECURRENTE** es procedente revocar la respuesta entregada y ordenar la información que ha sido solicitada en los términos señalados en el presente considerando.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **REVOCA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00009/ANTOISLA/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **01137/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, entregue vía SAIMEX y en **CD-ROM con costo**, en versión pública de ser necesario, los documentos que den cuenta en su mayor grado de desagregación de lo siguiente:

1. *Presupuesto definitivo de* ***ingresos 2023*** *(en donde incluya la cuenta 8110 y subcuentas, 4000, 4100, 4110, 4130, 4140, 4150, 4160, 4200, 4210,4300, 4350, 4390).*
2. *Presupuesto definitivo de* ***egresos 2023*** *(incluyendo su capítulo 8210 y las cuentas 1000, 2000, 3000, 4000, 5000, 6000, 7000, 8000, 9000 con desglose de cada una de las inversiones y selección de proyectos, así como los contratistas adjudicados).*

De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para la expedición de la información en CD-ROM (con costo), el **SUJETO OBLIGADO** previamente deberá informar a la **PARTE RECURRENTE** mediante SAIMEX, el costo por la reproducción, así como el procedimiento exacto y detallado para su obtención (lugar, días, día y horarios en los que podrá acceder a la información, así como el nombre del o los servidores públicos que le atenderán, etc.), debiendo acreditar el **SUJETO OBLIGADO** la entrega de la información a la **PARTE RECURRENTE.** Para el caso de que el particular proporcione a la autoridad municipal el medio magnético o CD-ROM en el que requiera le sea entregada la información pública no habrá costo que cubrir.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de **tres días hábiles** siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente. Asimismo, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA TRIGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/ESS

1. *https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG\_300118.pdf* [↑](#footnote-ref-1)
2. *https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LDFEFM.pdf* [↑](#footnote-ref-2)