Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a seis de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **05485/INFOEM/IP/RR/2024**, promovido por el C. **XXXXXXXXXXXXXXXX**, quien en lo sucesivo y para efectos prácticos se le denominará **el Recurrente**, en contra de la respuesta del **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Los Servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tultitlan**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado**,se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De la Solicitud de Información.**

En fecha veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, el **Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)**, ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número de expediente **00025/OASTULTIT/IP/2024,** mediante la cual solicitó lo siguiente:

*“Solicito se me proporcione el numero de inmuebles con adeudo de servicio de agua del eje 8 manzanas 20 y 21 de los años 2021, 2022, 2023 y 2024.” (Sic).*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**SEGUNDO. Del Requerimiento de Aclaración a la Solicitud de Información por parte del Sujeto Obligado.**

En fecha veintisiete de agosto de dos mil veinticuatro, **El Sujeto Obligado** solicitó la aclaración a la solicitud de información referida en el antecedente primero, de conformidad con lo siguiente:

*“Folio de la solicitud:* ***00025/OASTULTIT/IP/2024***

*Con fundamento en el articulo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le requiere para que dentro del plazo de diez días hábiles realice lo siguiente:*

*Al respecto de su solicitud es necesario proporcione mayor información pues refiere Eje8 manzanas 20 y 21, sin embargo, es necesario proporcione mayores datos para la localización como colonia, barrio, municipio y entidad federativa, ya que no es posible determinar la zona a la que se refiere.*

*En caso de que no se desahogue el requerimiento señalado dentro del plazo citado se tendrá por no presentada la solicitud de información, quedando a salvo sus derechos para volver a presentar la solicitud, lo anterior con fundamento en el artículo 159 de la Ley invocada.*

*ATENTAMENTE*

*LIC. ANGEL ARMANDO GUERRA FLORES” (Sic).”*

**TERCERO. De la respuesta al Requerimiento de Aclaración a la Solicitud de Información por parte del solicitante.**

En el expediente electrónico **SAIMEX**, se aprecia que el día veintisiete de agosto de dos mil veinticuatro, el solicitante dio respuesta a la solicitud de requerimiento de aclaración de la solicitud de información referida en el antecedente primero de esta resolución, señalando lo siguiente:

*“Gracias por la observación. Solicito se me proporcione el numero de inmuebles con adeudo de servicio de agua del eje 8 manzanas 20 y 21 del XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de la Zona Sur del Municipio de Tultitlán de los años 2021, 2022, 2023 y 2024.” (Sic)*

**CUARTO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico, se advierte que el día cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, el **Sujeto Obligado** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

*“Folio de la solicitud:* ***00025/OASTULTIT/IP/2024***

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Por lo que respecta a las manzanas 20 y 21 de los predios ubicados en Eje 8, XXXXXXXX XXXXXXXX, municipio de Tultitlán,* ***se efectuo el analisis de las cuentas que corresponden a estas manzanas obteniendo que un total de 146 cuentas de servicios en estatus de adeudo****.*

*ATENTAMENTE*

*LIC. ANGEL ARMANDO GUERRA FLORES “(Sic).*

**QUINTO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta notificada por el **Sujeto Obligado**, el **Recurrente** interpuso el presente recurso de revisión, en fecha dieciséis de enero de dos mil veinticuatro, el cual fue registradoen el sistema electrónico con el expediente número **00140/INFOEM/IP/RR/2024**, en el cual arguye, las siguientes manifestaciones:

1. **Acto Impugnado:**

*“En mi carácter ciudadano, XXXXXXXXX, solicité al organismo del agua de Tultitlan a través del Saimex 00025/OASTULTIT/IP/2024 el "numero de inmuebles con adeudo de servicio de agua del eje 8 manzanas 20 y 21 del XXXXXXXXXXXX XXXXXXX de la Zona Sur del Municipio de Tultitlán de los años 2021, 2022, 2023 y 2024". Sic. Sin embargo* ***el Sujeto Obligado respondió de forma escueta y sin precisar el año de los adeudos compartidos vía saimex****, por lo que manifiesto mi INCONFORMIDAD ante la entrega incompleta de la información. Por lo que solicito al Comisionado o Comisionada Ponente, ayudarme a satisfacer mi derecho de acceso a la información.” [Sic].*

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

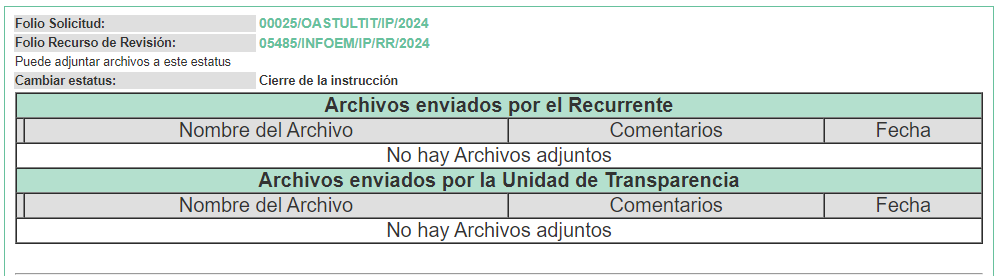
*“El SO entregó incompleta la información.” [Sic].*

**SEXTO. Del turno del recurso de revisión.**

El medio de impugnación le fue turnado al Comisionado Presidente **José Martínez Vilchis**, por medio del sistema electrónico en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó el acuerdo de admisión en fecha diez de septiembre de dos mil veinticuatro, determinándose en él, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**SÉPTIMO. De la etapa de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal referido, **El Sujeto Obligado** fue omiso en remitir su informe justificado; por otra parte, la parte **Recurrente**, tampoco remitió alegatos, pruebas o manifestaciones, de conformidad con la siguiente captura de pantalla:



**SEXTO. Del cierre de la etapa de instrucción.**

En fecha veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, se decretó el cierre de instrucción del expediente electrónico formado con motivo de la interposición del presente recurso de revisión, a fin de que el Comisionado Ponente presentara el proyecto de resolución correspondiente.

**SÉPTIMO. De la ampliación del término para resolver.**

En fecha veinticuatro de octubre de dos mil veinticuatro, se amplió el término para resolver el recurso de revisión en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios por un plazo de quince días hábiles.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Anterior a todo debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179 fracción V, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

De lo anterior, el estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión, se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los supuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia Local.

Con el propósito de resolver el presente medio de impugnación, es conveniente recordar que el Recurrente solicitó al Sujeto Obligado que se le proporcionara vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el o los documentos en donde conste lo siguiente:

1. Número de inmuebles con adeudo de servicio de agua del eje 8 manzanas 20 y 21 del XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de la Zona Sur del Municipio de Tultitlán de los años 2021, 2022, 2023 y 2024.

En atención al requerimiento de información planteado, el Sujeto Obligado informó mediante respuesta que, en lo respecta a las manzanas 20 y 21 de los predios ubicados en Eje 8, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, municipio de Tultitlán, se efectuó el análisis de las cuentas que corresponden a estas manzanas **obteniendo que un total de 146 cuentas de servicios en estatus de adeudo**.

Ante la respuesta del Sujeto Obligado, el Recurrente interpuso el presente recurso de revisión señalando medularmente como acto impugnado que el Sujeto Obligado respondió de forma escueta sin precisar el año de los adeudos compartidos vía SAIMEX y como razones o motivos de inconformidad lo siguiente:

*“****El SO entregó incompleta la información.****” (Sic)*

Ahora bien, respecto a la información requerida, es de precisar que el Sujeto Obligado hizo entrega de la cantidad de inmuebles que cuentan con adeudo de agua vigente a la fecha de la solicitud en la dirección referida por el particular en la solicitud de información, de la cual, no escapa a la óptica de este Órgano Garante que, si bien es cierto se proporcionó la información correspondiente al año 2024, el Sujeto Obligado fue omiso en pronunciarse respecto de los años 2021, 2022 y 2023, por lo que no se puede tener por colmada la pretensión del particular.

Ahora bien, se destaca que toda vez que existe un pronunciamiento por parte del Sujeto Obligado respecto de la cantidad de inmuebles que cuentan con adeudo de agua vigente al **2024** en la dirección referida por el particular en la solicitud de información, este Órgano Garante estima conveniente señalar que no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, ya que no existe precepto legal alguna en la Ley de la Materia que permita, vía recurso de revisión, que se pronuncia al respecto.

En ese sentido es necesario traer a colación que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, lo siguiente:

*“****Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

***I. El Poder Ejecutivo del Estado de México, las dependencias, organismos auxiliares, órganos, entidades, fideicomisos y fondos públicos, así como la Procuraduría General de Justicia;***

*II. El Poder Legislativo del Estado, los organismos, órganos y entidades de la Legislatura y sus dependencias;*

*III. El Poder Judicial, sus organismos, órganos y entidades, así como el Consejo de la Judicatura del Estado;*

*IV. Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;*

*V. Los órganos autónomos;*

*VI. Los tribunales administrativos y autoridades jurisdiccionales en materia laboral;*

*VII. Los partidos políticos y agrupaciones políticas, en los términos de las disposiciones aplicables;*

*VIII. Los fideicomisos y fondos públicos que cuenten con financiamiento público, parcial o total, o con participación de entidades de gobierno;*

*IX. Los sindicatos que reciban y/o ejerzan recursos públicos en el ámbito estatal y municipal;*

*X. Cualquier persona física o jurídico colectiva que reciba y ejerza recursos públicos en el ámbito estatal o municipal; y*

*XI. Cualquier otra autoridad, entidad, órgano u organismo de los poderes estatal o municipal, que reciba recursos públicos.*

*Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.*

***Los servidores públicos deberán transparentar sus acciones, así como garantizar y respetar el derecho de acceso a la Información Pública.***

*(Énfasis añadido)*

Del precepto legal citado se establece que las dependencias se encuentran obligadas a documentar y transparentar su actuar, así como a permitir el acceso a la información que generen, posean o administren.

Por consiguiente, el precepto legal transcrito establece que **los Sujetos Obligados se encuentran constreñidos a entregar la Información Pública solicitada por los particulares** y que ésta misma se encuentre en sus archivos o que obre en su posesión, **privilegiando en todo momento el principio de máxima publicidad,** sin generarla, procesarla, resumirla, ni presentarla conforme al interés del solicitante.

Queda de manifiesto entonces que, **se considera Información Pública al conjunto de datos que posee cualquier autoridad, obtenidos en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público**; criterio que ha sostenido el más alto tribunal jurisdiccional del país, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a. LXXXVIII/2010, sustentada por la Segunda Sala, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXII, agosto de 2010, página 463, con el siguiente contenido:

*“****INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO.*** *Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, Información Pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental” (sic)*

Asimismo, el artículo 24 de la Ley de la materia, señala que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la Información Pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la Información Pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar a toda persona el derecho de acceso a la Información Pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la Información Pública, consiste en que la información solicitada conste en **un soporte documental en cualquiera de sus formas**, **a saber:** expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos**, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados**; los que podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;”*

De igual modo, es aplicable el criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

“***CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la Información Pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;***

*2) Que se trate de* ***información*** *registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (SIC)*

(Énfasis Añadido)

Por otro lado, es de precisar que se obvia el análisis de la competencia por parte del Sujeto Obligado, para generar, administrar o poseer la información solicitada, dado que éste ha asumido la misma, en razón de que en su respuesta manifiesta entregar la información, por lo tanto, el hecho de que el **Sujeto Obligado** haya emitido la respuesta a la parte **Recurrente** en el sentido de que la información obra en sus archivos, comprueba fehacientemente que dicha autoridad acepta que la genera, posee y/o administra, en ejercicio de sus funciones de derecho público, es decir, no niega la existencia de la información solicitada, por el contrario, se pronuncia respecto de la información requerida, es por ello que se reitera, se asume que posee la información; por lo tanto, el estudio en específico se excusa dado que a nada práctico llevaría el alcance del mismo, ya que se insiste que la información pública solicitada, ya fue asumida por el **Sujeto Obligado**.

Señalado lo anterior, toda vez que la materia del presente recurso de revisión consiste en obtener los documentos que den cuenta de la cantidad de inmuebles que contaban con adeudo de agua vigente en la dirección referida por el particular en los años 2021, 2022 y 2023, resulta oportuno traer a contexto lo establecido en el Reglamento Interno de Organización y Funcionamiento del Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tultitlán, México, que establece en su parte conducente lo siguiente:

*“****Artículo 50****.- Son atribuciones del titular de la Gerencia Comercial:*

*(…)*

***XXXV****. Administrar los datos estadísticos relativos al comportamiento del pago de usuarios;*

*(…)*

***XXXII****. Elaborar y aplicar un programa de notificación a usuarios en situación de rezago;*

***Artículo 52****.- Son atribuciones de las o los titulares de los Departamentos de Consumo de las Zonas Centro, Oriente, y Sur:(…)*

***II.*** *Colaborar en la substanciación de los procedimientos Administrativos para la regularización de los usuarios, emisión de liquidaciones de adeudo y convenios de pago a usuarios de tipo doméstico con servicio medido y cuota fija;*

*(…)*

***XV****. Conformar y actualizar bimestralmente* ***el padrón de usuarios con rezago*** *y diseñar los procesos para la recuperación de la cartera vencida;*

***XVI****.* ***Generar reportes generales de rezago de usuarios de tipo doméstico*** *y diseñar la estrategia para su recuperación, incorporando la carga fiscal correspondiente, administrando y reportando los datos porcentuales de rezago;*

*(…)*

***XIX****. Diseñar las rutas y* ***estrategias de notificación de adeudo por la falta de pago de los servicios a las y los usuarios de tipo doméstico*** *y dar seguimiento hasta el pago pleno y definitivo de los créditos fiscales a su cargo;*

***”***

*(Énfasis añadido)*

De los preceptos en cita, se advierte que el Sujeto Obligado cuenta dentro de su estructura con una Gerencia Comercial, unidad Administrativa encargada de administrar los datos estadísticos relativos al comportamiento de pago de los usuarios de agua Potable Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tultitlan, encargada también de aplicar un programa de notificación a usuarios en situación de rezago.

Por otro lado, se establece que las o los titulares de los Departamentos de Consumo de las Zonas Centro, Oriente y Sur, se encuentran constreñidos a conformar y **actualizar bimestralmente el padrón de usuarios con rezago**, generando reportes generales de rezago de usuarios de tipo doméstico con el propósito de recuperar la cartera vencida de usuarios con adeudo por medio de notificaciones.

Por lo anterior, se advierte que el Sujeto Obligado cuenta con la facultad de generar información estadística respecto de los inmuebles que cuentan y contaban con adeudo a al 31 de diciembre de cada año requerido por el particular, información de debe obrar en los reportes generales de rezago emitidos, así como en el padrón de usuarios con rezago actualizado bimestralmente por cada Departamento de Consumo; en atención a ello lo debe poseer los documentos en donde consten la cantidad de inmuebles con adeudo de servicio de agua del eje 8 manzanas 20 y 21 del XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX de la Zona Sur del Municipio de Tultitlán de los años 2021, 2022 y 2023.

Ahora bien, de acuerdo con el análisis realizado al documento remitido por el Sujeto Obligado mediante respuesta a la solicitud se observa que, si bien es cierto entregó al particular la información estadística de los adeudos vigentes al año 2024, también lo es que la pretensión del particular radica en la entrega de los documentos en donde conste la información desglosada por los años requeridos, es decir, los documentos que den cuenta de la cantidad de inmuebles que contaban con adeudo de servicio de agua del eje 8 manzanas 20 y 21 del XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de la Zona Sur del Municipio de Tultitlán desglosado por los años 2021, 2022 y 2023.

Lo anterior, en virtud de que toda la información que los sujetos obligados, generen, posean o administren es pública, y ésta deberá se proporcionada cuando así se solicite en el estado en el que ésta se encuentre; que los sujetos obligados deben documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias y funciones.

Por otra parte, en relación con los requerimientos realizados, toda vez que este Órgano Garante no tiene la certeza de que se haya existido adeudo de servicio de agua de los inmuebles referidos en la solicitud de información en el periodo que se ordena, para el caso de que no haya generado poseído o administrado la información relativa a dicho documento, bastará con que lo haga del conocimiento del Recurrente al momento de dar cumplimiento a la presente resolución.

Finalmente, y en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad vertidos por **la parte Recurrente**, por ello con fundamento en la *primera hipótesis* del artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud de información **00025/OASTULTIT/IP/2024**, que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado.

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **Sujeto Obligado** a la solicitud de información número **00025/OASTULTIT/IP/2024**, por resultar fundados los motivos de inconformidad vertidos por el **Recurrente**, en términos del Considerando **CUARTO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado,** haga entrega al **Recurrente,** en términos del Considerando **CUARTO** de esta resolución, a través delSistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, del documento o documentos donde conste lo siguiente:

1. *Cantidad de inmuebles que contaban con adeudo de servicio de agua del eje 8 manzanas 20 y 21 del XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de la Zona Sur del Municipio de Tultitlán desglosado por los años 2021, 2022 y 2023.*

*En el supuesto de que la información que se ordena su entrega en el punto 1 del presente resolutivo no haya sido generada poseída o administrada por El Sujeto Obligado en términos del Considerando CUARTO, bastará con que así lo manifieste al momento de dar cumplimiento a la presente resolución.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMIREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR/EJDG

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)