Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a **veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **00020/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXXXXXXXXXXXXXXX,** en lo sucesivo **la Recurrente**, en contra de la respuesta del **Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado**,se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De la Solicitud de Información.**

En fecha **veintiuno de noviembre de dos mil veintitrés**, la **Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)**, ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número de expediente **00024/IMCUFIDELERMA/IP/2023,** mediante la cual solicitó lo siguiente:

*“¿Es servidor público activo en su organismo o instituto público el señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega?; de ser afirmativa la respuesta solicito saber de este servidor público lo siguiente: ¿Que puesto desempeña el señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega?, ¿Cuál fue su fecha de ingreso del señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega al servicio público dentro de su organismo o institución pública?, ¿Cuál es su percepción neta quincenal de nómina del señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega?, ¿Cuáles son sus funciones del señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega de acuerdo a su puesto?, ¿Cuál es el horario y días laborales del señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega?, ¿Cuál es la antigüedad laboral que tiene el señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega dentro de su organismo o institución pública?, ¿Cuantos días son a los que tiene derecho el señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega de Vacaciones?, ¿Cuantos días ya gozo de vacaciones en el año 2023 el señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega?,¿Cuáles fueron los periodos vacacionales que ya gozo el señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega de acuerdo a los establecidos por ley en el año 2023?, ¿Quién es su jefe directo del señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega?, ¿A qué área está adscrito el señor Marco Antonio Gutiérrez Ortega?. ¿Es servidor público activo en su organismo o instituto público el señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?; de ser afirmativa la respuesta solicito saber de este servidor público lo siguiente: ¿Que puesto desempeña el señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?, ¿Cuál fue su fecha de ingreso del señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva al servicio público dentro de su organismo o institución pública?, ¿Cuál es su percepción neta quincenal de nómina del señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?, ¿Cuáles son sus funciones del señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?, ¿Cuál es el horario y días laborales del señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?, ¿Cuál es la antigüedad laboral que tiene el señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva dentro de su organismo o institución pública?, ¿Cuantos días son a los que tiene derecho de vacaciones el señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?, ¿Cuantos días ya gozo de vacaciones en el año 2023 el señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?,¿Cuáles fueron los periodos vacacionales que ya gozo el señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva de acuerdo a los establecidos por ley en el año 2023?, ¿Quién es su jefe directo del señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?, ¿A qué área está adscrito el señor Ismael Epifanio Gerónimo Alva?. ¿Es servidor público activo en su organismo o instituto público el señor Francisco Domínguez Peña?; de ser afirmativa la respuesta solicito saber de este servidor público lo siguiente: ¿Que puesto desempeña el señor Francisco Domínguez Peña?, ¿Cuál fue su fecha de ingreso del señor Francisco Domínguez Peña al servicio público dentro de su organismo o institución pública?, ¿Cuál es su percepción neta quincenal de nómina del señor Francisco Domínguez Peña?, ¿Cuáles son sus funciones del señor Francisco Domínguez Peña?, ¿Cuál es el horario y días laborales del señor Francisco Domínguez Peña?, ¿Cuál es la antigüedad laboral que tiene el señor Francisco Domínguez Peña dentro de su organismo o institución pública?, ¿Cuantos días son a los que tiene derecho de vacaciones el señor Francisco Domínguez Peña?, ¿Cuantos días ya gozo de vacaciones en el año 2023 el señor Francisco Domínguez Peña?,¿Cuáles fueron los periodos vacacionales que ya gozo el señor Francisco Domínguez Peña de acuerdo a los establecidos por ley en el año 2023?, ¿Quién es su jefe directo del señor Francisco Domínguez Peña?, ¿A qué área está adscrito el señor Francisco Domínguez Peña?. ¿Es servidor público activo en su organismo o instituto público la señora Gladis Aida Montoya García?; de ser afirmativa la respuesta solicito saber de este servidor público lo siguiente: ¿Que puesto desempeña la señora Gladis Aida Montoya García?, ¿Cuál fue su fecha de ingreso de la señora Gladis Aida Montoya García al servicio público dentro de su organismo o institución pública?, ¿Cuál es su percepción neta quincenal de nómina de la señora Gladis Aida Montoya García?, ¿Cuáles son sus funciones de la señora Gladis Aida Montoya García?, ¿Cuál es el horario y días laborales de la señora Gladis Aida Montoya García?, ¿Cuál es la antigüedad laboral que tiene la señora Gladis Aida Montoya García dentro de su organismo o institución pública?, ¿Cuantos días son a los que tiene derecho de vacaciones la señora Gladis Aida Montoya García?, ¿Cuantos días ya gozo de vacaciones en el año 2023 la señora Gladis Aida Montoya García?,¿Cuáles fueron los periodos vacacionales que ya gozo la señora Gladis Aida Montoya García de acuerdo a los establecidos por ley en el año 2023?, ¿Quién es su jefe directo de la señora Gladis Aida Montoya García?, ¿A qué área está adscrita la señora Gladis Aida Montoya García?. Requiero que la respuesta sea en formato pdf, en hoja membretada, con nombre completo, cargo, firma y sello oficial de la persona que está respondiendo.” (Sic).*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias del expediente electrónico **SAIMEX,** se advierte que en fecha **doce de diciembre de dos mil veintitrés** el **Sujeto Obligado** dio respuesta a través del SAIMEX a la solicitud de información en los siguientes términos:

*“Se envía respuesta de solicitud en archivo adjunto.*

*ATENTAMENTE*

*M.D.N. YAZMÍN VÁZQUEZ COLÍN “(Sic).*

El Sujeto Obligado adjuntó el archivo electrónico denominado **“*respuesta solicitud 24 rh.pdf”***; mismo que no se reproduce por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán materia de estudio en el **CONSIDERADO** respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta notificada por el **Sujeto Obligado**, la parte **Recurrente** interpuso el presente recurso de revisión, en fecha **once de enero de dos mil veinticuatro**, el cual fue registradoen el sistema electrónico con el expediente número **00020/INFOEM/IP/RR/2024**, en el cual arguye, las siguientes manifestaciones:

1. **Acto Impugnado:**

*“No se proporciono la información completa” [Sic].*

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

*“No se proporciono la información completa” [Sic].*

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

El medio de impugnación le fue turnado al Comisionado Presidente **José Martínez Vilchis**, por medio del sistema electrónico en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó el acuerdo de admisión en fecha **diecisiete de enero del año dos mil veinticuatro**, determinándose en él, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de instrucción.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), se advierte que el Sujeto Obligado omitió rendir su informe justificado. Asimismo, se advierte que la parte recurrente no realizó sus manifestaciones.

**SEXTO. Del cierre de la etapa de instrucción.**

En fecha **treinta de enero de dos mil veinticuatro**, se decretó el cierre de la misma del expediente electrónico formado con motivo de la interposición del presente recurso de revisión, a fin de que el Comisionado Ponente presentara el proyecto de resolución correspondiente.

**SÉPTIMO. De la ampliación del término para resolver.**

En fecha **veintinueve de febrero del año dos mil veinticuatro**, se amplió el plazo para dictar resolución, en términos del artículo 181, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Este organismo garante no pasa por alto justificar, que el plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos dentro del primer semestre del año dos mil veintidós, que, en comparación con los recibidos el año pasado dentro del mismo periodo, se ha incrementado aproximadamente un 400%, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.

En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.
3. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con los artículos: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Anterior a todo debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179 fracción V, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

De lo anterior, el estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión, se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los supuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia local.

Con el propósito de resolver el presente medio de impugnación, es conveniente recordar que la parte Recurrente solicitó al Sujeto Obligado que se le proporcionara vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), lo siguiente:

De los servidores públicos Marco Antonio Gutiérrez Ortega, Ismael Epifanio Gerónimo Alva, Francisco Domínguez Peña, Gladis Aida Montoya García, Estado de México, vigente al veintiuno de noviembre de dos mil veintitrés.

1. Puesto desempeñado;
2. Fecha de ingreso al servicio público;
3. Percepción neta quincenal de nómina;
4. Funciones;
5. Horario y días laborales;
6. Antigüedad laboral;
7. Días de vacaciones a los que tienen derecho;
8. Días y periodos vacacionales ya gozados durante el año 2023;
9. Jefe directo;
10. Área de adscripción;

Primeramente cabe destacar que, que dentro de la solicitud de información en relación a”… *Requiero que la respuesta sea en formato pdf, en hoja membretada, con nombre completo, cargo, firma y sello oficial de la persona que está respondiendo.”. (Sic).* Por lo anterior cabe citar argumento que es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI)**, conforme al** Criterio número SO/007/2019, el cual, establece lo siguiente:

***Documentos sin firma o membrete.******Los documentos que son emitidos por las Unidades de Transparencia son válidos en el ámbito de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública cuando se proporcionan a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, aunque no se encuentren firmados y no contengan membrete.***

***Precedentes:***

*• Acceso a la información pública. RRA 3579/17. Sesión del 05 de julio de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Servicio de Administración Tributaria. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*

*• Acceso a la información pública. RRA 4026/17. Sesión del 02 de agosto de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. MORENA. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.*

*• Acceso a la información pública. RRA 6312/17. Sesión del 15 de noviembre de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.*

Ahora bien, del análisis a la solicitud de información, se advierte que fue formulada como cuestionamientos, no obstante lo anterior, el Sujeto Obligado en atención a los requerimientos de información planteados, adjuntó a su respuesta el archivo electrónico denominado *“respuesta solicitud 24 rh.pdfpdf”;* en donde se advierte lo siguiente:

| **Requerimiento** | **Respuesta del Sujeto Obligado** | **Cumplimiento** |
| --- | --- | --- |
| De los servidores públicos Marco Antonio Gutiérrez Ortega, Ismael Epifanio Gerónimo Alva, Francisco Domínguez Peña, Gladis Aida Montoya García, Estado de México, lo siguiente: | | |
| 1. Puesto desempeñado | La Subdirectora de Recursos Humanos señaló lo siguiente:  El servidor público Marco Antonio Gutiérrez Ortega, es promotor deportivo, adscrito al IMCUFIDE de Lerma.  El servidor público Ismael Epifanio Gerónimo Alva, es promotor deportivo, adscrito al IMCUFIDE de Lerma.  El servidor público Francisco Domínguez Peña, es Coordinador de Administración y Finanzas.  La servidora pública Gladis Aida Montoya García, es Directora General del IMCUFIDE de Lerma. | ***Sí*** |
| 2. Fecha de ingreso al servicio público | La Subdirectora de Recursos Humanos señaló lo siguiente:  El servidor público Ismael Epifanio Gerónimo Alva, ingreso al servicio público el primero de agosto de dos mil veintidós.  El servidor público Francisco Domínguez Peña, ingreso al servicio público el diez de diciembre de dos mil veintidós.  La servidora pública Gladis Aida Montoya García, ingreso al servicio público el dieciocho de octubre de dos mil veintitrés. | ***Parcialmente*** (faltó pronunciarse respecto del servidor público Marco Antonio Gutiérrez Ortega) |
| 3. Percepción neta quincenal de nómina | La Subdirectora de Recursos Humanos señaló lo siguiente:  El servidor público Marco Antonio Gutiérrez Ortega, tiene una percepción neta quincenal de $13,921.91  El servidor público Ismael Epifanio Gerónimo Alva, tiene una percepción neta quincenal de $3,823.30  El servidor público Francisco Domínguez Peña, tiene una percepción neta quincenal de $17,500.  La servidora pública Gladis Aida Montoya García, tiene una percepción neta quincenal de $17,416.02. | ***Sí*** |
| 4. Funciones |  | ***Sí*** |
| 5. Horario y días laborales; | La Subdirectora de Recursos Humanos señaló que los servidores públicos Marco Antonio Gutiérrez Ortega, Ismael Epifanio Gerónimo Alva y Gladis Aida Montoya García, tienen un horario laboral de 09:00 a 18:00 horas, sin embargo, no se pronunció de los días laborales que tienen los servidores públicos referidos en la solicitud de información. | ***Parcialmente*** (faltó pronunciarse respecto del servidor público Francisco Domínguez Peña) |
| 6. Antigüedad laboral | La Subdirectora de Recursos Humanos únicamente se pronunció respecto a la antigüedad laboral del servidor público Marco Antonio Gutiérrez Ortega, del cual señaló que cuenta con de cuatro (4) meses de antigüedad laboral. | ***Parcialmente*** (faltó pronunciarse respecto de los servidores públicos Ismael Epifanio Gerónimo Alva, Francisco Domínguez Peña y Gladis Aida Montoya García) |
| 7. Días de vacaciones a los que tienen derecho | La Subdirectora de Recursos Humanos señaló que los servidores públicos referidos en la solicitud de información, que los días a los que tienen derecho es de acuerdo a la normatividad vigente, como se advierte a continuación: | ***Sí*** |
| 8. Días y periodos vacacionales ya gozados durante el año 2023 | El Sujeto Obligado no se pronunció al respecto. |
| 9. Jefe directo | La Subdirectora de Recursos Humanos señaló lo siguiente:  Del servidor público Marco Antonio Gutiérrez Ortega, su jefe inmediato es la Directora General.  Del servidor público Ismael Epifanio Gerónimo Alva, su jefe inmediato es Jesús Camilo León. | ***Parcialmente*** (faltó pronunciarse respecto de los servidores públicos Francisco Domínguez Peña y Gladis Aida Montoya García |
| 10. Área de adscripción | La Subdirectora de Recursos Humanos señaló lo siguiente:  El servidor público Francisco Domínguez Peña, es Coordinador de Administración y Finanzas.  La servidora pública Gladis Aida Montoya García, es Directora General del IMCUFIDE de Lerma. | ***Parcialmente***  (faltó pronunciarse respecto del servidor público Marco Antonio Gutiérrez Ortega e Ismael Epifanio Gerónimo Alva) |

En este sentido, debe dejarse claro que, al haber existido un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, este Instituto no está facultado para manifestarse sobre la veracidad del mismo, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la materia que lo faculte para, vía recurso de revisión, pronunciarse al respecto. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, el criterio 31-10, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información que a la letra indica:

*“****El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

Es así que derivado de la respuesta emitida por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente**, interpuso el presente recurso de revisión, señalando sustancialmente como sus razones o motivos de inconformidad, lo siguiente: *“No se proporciono la información completa (Sic).*

Ante ello, es de señalar que el artículo 4, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

Del precepto legal invocado, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: **expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias** de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro* ***registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados****, sus servidores públicos e integrantes,* ***sin importar su fuente o fecha de elaboración.*** *Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

*(…)”*

Además, es importante señalar que el artículo 18, de la Ley en la materia, los Sujetos Obligados cuenta con la obligación de documentar todos los actos que derive de sus atribuciones, funciones y competencia desde su origen la eventual y reutilización de la información que generen, por lo tanto toda la información que sea generada, posea y administre, es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la misma, por lo tanto esta debe ser proporcionada siempre y cuando se halle en los archivos documentales de los Sujeto Obligados y en las condiciones que se encuentre, la cual no podrá sufrir modificaciones o procesamiento, no presentarla conforme a los interés de los particulares, como de igual forma los Sujeto Obligados no deberán de generar, resumir o efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De la misma forma, de acuerdo al contenido del artículo 160, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública que a la letra dispone:

***Artículo 160****. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

Sirve como apoyo a lo anterior, el criterio 09-10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que a la letra dice:

***“Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información.****Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.” (Sic)*

Además, a Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción I, que son Sujetos Obligados a Transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos que obren en su poder:

***Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

***(…****)*

*IV. Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración*

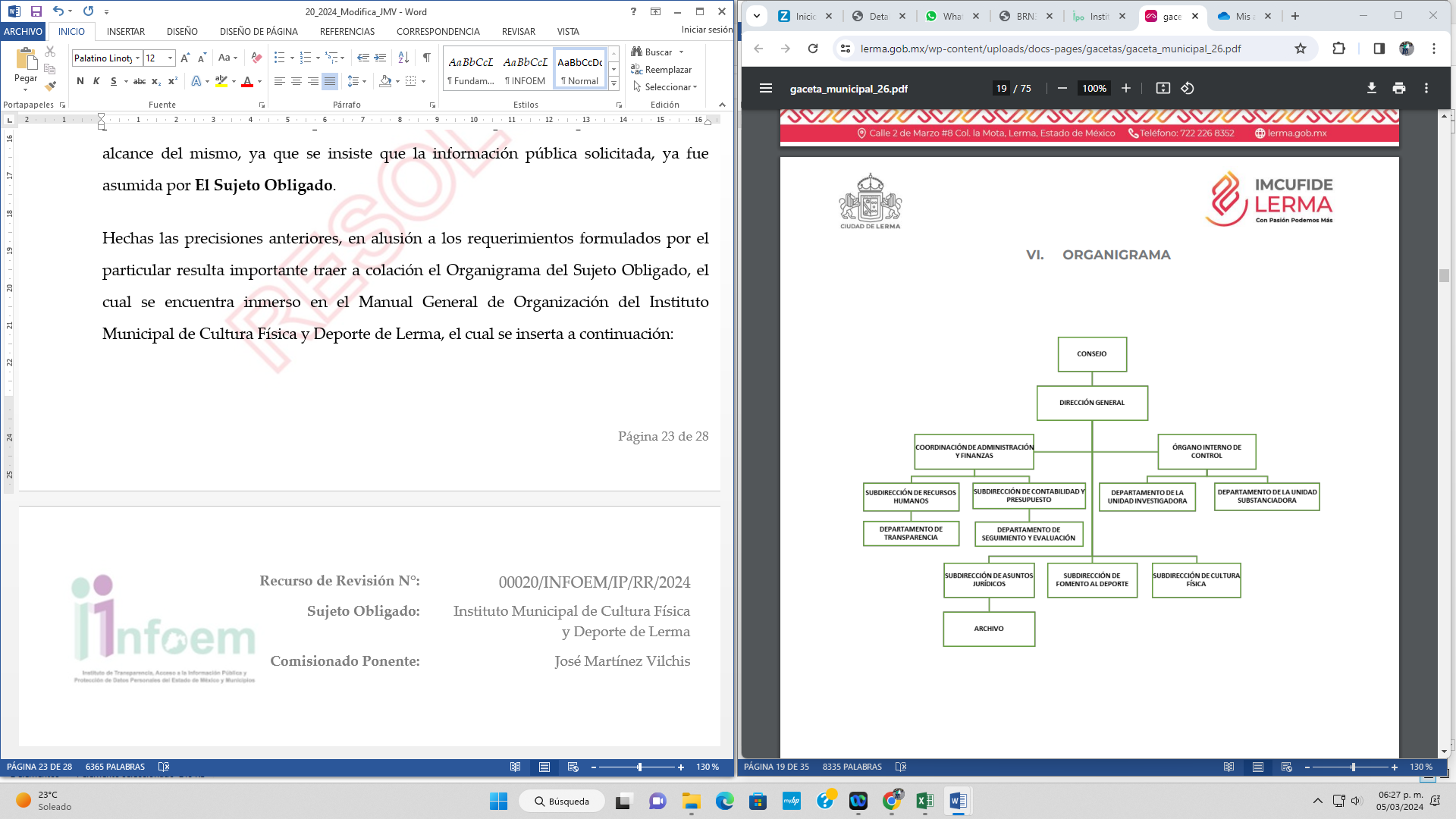
*municipal;*

*(…)*

Es así como, conforme a los preceptos legales citados, se desprende que el derecho de acceso a la información pública es un derecho individual que puede ser ejercido ante cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo, tanto federales, como estatales, de la Ciudad de México, o Municipales, con el fin de que los particulares conozcan toda aquella información que es considerada como pública.

Es de precisar que se obvia el análisis de la competencia por parte del **Sujeto Obligado**, para generar, administrar o poseer la información solicitada, dado que éste ha asumido la misma, en razón de que en su respuesta manifiesta entregar la información, por lo tanto, el hecho de que el **Sujeto Obligado** haya emitido la respuesta al **Recurrente** e incluso haya requerido la presencia de este para otorgar la información solicitada, comprueba fehacientemente que dicha autoridad acepta que la genera, posee y/o administra, en ejercicio de sus funciones de derecho público, es decir, no niega la existencia de la información solicitada, por el contrario, se pronuncia respecto de la información requerida, es por ello que se reitera, se asume que posee la información; por lo tanto, el estudio en específico se excusa dado que a nada práctico llevaría el alcance del mismo, ya que se insiste que la información pública solicitada, ya fue asumida por **El Sujeto Obligado**.

Hechas las precisiones anteriores, en alusión a los requerimientos formulados por el particular resulta importante traer a colación el Organigrama del Sujeto Obligado, el cual se encuentra inmerso en el Manual General de Organización del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma, el cual se inserta a continuación:



De la imagen previamente plasmada, se advierte que el área que resulta de interés para la particular, es la Subdirección de Recursos Humanos, que de acuerdo a los requerimientos planteados de diversos servidores públicos fue el área que se pronunció, al respecto.

Por lo anteriormente señalado resulta importante traer a colación las funciones de la Subdirección de Recursos Humanos, a efecto de verificar si se pronunció el área correspondiente, las cuales se encuentra establecidas en el Manual General de Organización del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma y se insertan a continuación:

***SUBDIRECCIÒN DE RECURSOS HUMANOS***

***OBJETIVO***

*Coadyuvar al logro de los objetivos del organismo, a partir de la coordinación y desarrollo del personal del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma, así como de la planeación, organización, integración y control como fases de la administración de los recursos humanos.*

***FUNCIONES***

*−* ***Efectuar el registro y control de los movimientos del personal adscrito al IMCUFIDE de Lerma, realizando las afectaciones y adecuaciones correspondientes a la nómina, a efecto de emitir el pago correcto y oportuno****.*

***− Programar y coordinar la elaboración de las nóminas para el pago a los servidores públicos de la IMCUFIDE de Lerma, el cálculo de estímulos, descuentos, préstamos, así como las actualizaciones correspondientes****.*

*− Gestionar los finiquitos por baja, rescisión laboral o jubilación de los servidores públicos del IMCUFIDE de Lerma.*

*−* ***Elaborar el cálculo*** *de liquidación, prima de antigüedad, renuncia voluntaria, parte proporcional de aguinaldo y* ***prima vacacional****.*

***− Controlar la asistencia del personal del IMCUFIDE de Lerma, de acuerdo con la normatividad reglamentaria de la materia y con las disposiciones dictadas por la Dirección General.***

*− Aplicar al personal las sanciones que correspondan conforme a las condiciones generales de trabajo, así como registrarlas y tramitarlas administrativamente.*

*− Proporcionar al personal la información relevante sobre los derechos y obligaciones laborales contraídas al ingresar al Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma.*

*− Actualizar y resguardar la información de los expedientes de los servidores públicos, responsabilizándose de su guarda, custodia y control.*

*− Ejercer las medidas de vigilancia y supervisión de la permanencia del servidor público en su puesto de adscripción y la efectiva prestación de los servicios asignados.*

*− Planear y ejecutar los procedimientos de reclutamiento, selección, contratación e inducción de personal, así como establecer y operar un sistema de capacitación y adiestramiento acorde a los objetivos y requerimientos establecidos por las unidades administrativas del organismo. − Establecer y definir, en coordinación con la Dirección General, las políticas y normas que en materia de selección, contratación, capacitación y desarrollo deberán aplicarse.*

*− Integrar el Programa Anual de Capacitación y Desarrollo del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma, con base a los requerimientos de las unidades administrativas de la Institución.*

*− Programar y coordinar la impartición de cursos de capacitación y certificación con el Instituto Hacendario del Estado de México (IHAEM), Instituto de Administración Pública del Estado de México (IAPEM), etc.*

*− Practicar entrevistas a las personas solicitantes de empleo, para validar e incrementar la información obtenida.*

*− Expedición y registro de los gafetes oficiales de identificación del personal adscrito al Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma.*

***− Informar oportunamente a la Coordinación de Administración y Finanzas los movimientos de altas,*** *bajas, promociones, interinatos y licencias, para efectuar los cambios correspondientes en la nómina y plantilla de personal.*

*− Informar dentro de los tres primeros días de cada mes al Órgano Interno de Control del IMCUFIDE de Lerma de los movimientos de altas y bajas, para que se lleven a cabo los trámites correspondientes ante la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México.*

*− Planear, programar y dirigir las acciones encaminadas a la eficiente y efectiva administración del personal que labora en las diferentes áreas del IMCUFIDE de Lerma.*

*− Supervisar la ejecución de las políticas, normas y procedimientos establecidos en el Reglamento Interno, Manual General de Organización y demás normatividad reglamentaria del IMCUFIDE de Lerma, para la contratación, estímulos, sanciones, permisos, licencias, control de nómina, interinatos, suplencias y demás incidencias del personal. − Coordinar la formulación y ejecución de programas de capacitación y adiestramiento para los servidores públicos del IMCUFIDE de Lerma, así como evaluar los resultados obtenidos y su impacto en el desempeño laboral.*

***− Actualizar periódicamente la plantilla de personal del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma.***

*− Supervisar la integración y actualización permanente de los expedientes del personal del IMCUFIDE de Lerma.*

*− Realizará los contratos con cada una de las personas que operaran cada puesto, con la finalidad de dar a conocer todos los compromisos que esto conlleva, sus derechos y obligaciones respectivamente.*

*− Implantar en el Instituto el Programa de Protección Civil, para la adecuada evaluación de edificios en casos de siniestro.*

*− Analizar y proponer alternativas para dar respuesta a las demandas sindicales y revisar el convenio sindical tanto en las cláusulas económicas como en las administrativas.*

*− Gestionar la homologación de sueldos y salarios en coordinación con las instancias correspondientes del Gobierno Municipal.*

*− Realizar el timbrado digital de los recibos de nómina de los empleados del Instituto.*

*− Obtener las firmas de nómina de los servidores públicos adscritos al IMCUFIDE de Lerma, a efecto de que se realice la dispersión de pago de los salarios.*

*− Emitir las constancias de prestación, retenciones, terminación de servicios y nombramientos para los servidores públicos del IMCUFIDE de Lerma, que así lo soliciten.*

*− Cumplir las disposiciones en materia de seguridad social que regulan las relaciones entre el IMCUFIDE de Lerma y sus servidores públicos, así como tramitar el pago de indemnizaciones por riesgos de trabajo cuando los hubiere.*

*− Elaborar, conjuntamente con la Coordinación de Administración y Finanzas, el presupuesto anual de egresos correspondiente al capítulo de servicios personales por cada una de las unidades administrativas que conforman el IMCUFIDE de Lerma.*

*− Verificar el cumplimiento de las políticas y normas en materia de personal, así como la aplicación de las sanciones administrativas correspondientes, según el caso, de conformidad con la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios. − Controlar y establecer el monto de los gastos por concepto de finiquitos, bajas o jubilación. − Gestionar los movimientos internos de personal conforme a la reglamentación establecida, así como los movimientos internos en materia de servicio social.*

*− Vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales que regulen las relaciones laborales de los servidores públicos del IMCUFIDE de Lerma.*

*− Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia, así como aquellas que le sean encomendadas por la Coordinación de Administración y Finanzas.*

Del precepto legal normativo se advierte que la Subdirección de Recursos Humanos, es el área encargada de la planeación, organización, integración y control como fases de la administración de los recursos humanos y por tanto el área encargada de atender los requerimientos solicitados por la particular, sin embargo, si bien la Subdirectora de Recursos Humanos fue la Servidora Pública Habilitada que se pronunció al respecto de la información requerida, también lo es que no remitió toda la información requerida por la particular, por lo que de acuerdo a sus atribuciones la Subdirectora de Recursos Humanos deberá realizar una nueva búsqueda con la finalidad de entregar la información que resulta de interés para la parte Recurrente, con la finalidad de dar certeza a la particular de que se realizó una correcta búsqueda de la información requerida.

A mayor abundamiento, resulta de observancia los artículos 5 y 48, de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, que disponen lo siguiente:

*“****ARTÍCULO 5.-*** *La relación de trabajo entre las instituciones públicas y sus servidores públicos se entiende establecida mediante nombramiento,* ***formato único de movimiento de personal****, contrato o por cualquier otro acto que tenga como consecuencia la prestación personal subordinada del servicio y la percepción de un sueldo.*

*Para los efectos de esta ley, las instituciones públicas estarán representadas por sus titulares.*

***ARTÍCULO 48.*** *Para iniciar la prestación de los servicios se requiere:*

*I. Tener conferido el nombramiento, contrato respectivo o* ***formato único de Movimientos de Personal****;*

*II. Rendir la protesta de ley en caso de nombramiento; y*

*III. Tomar posesión del cargo*

***ARTÍCULO 49.-*** *Los nombramientos, contratos o* ***formato único de Movimientos de Personal*** *de los servidores públicos deberán contener:*

*I. Nombre completo del servidor público;*

*II.* ***Cargo para el que es designado, fecha de inicio de sus servicios y lugar de adscripción****;*

*III. Carácter del nombramiento, ya sea de servidores públicos generales o de confianza, así como la temporalidad del mismo;*

*IV. Remuneración correspondiente al puesto;*

***V. Jornada de trabajo****;*

*VI. Derogada;*

*VII. Firma del servidor público autorizado para emitir el nombramiento, contrato o formato único de Movimientos de Personal, así como el fundamento legal de esa atribución.*

***ARTÍCULO 50.-*** *El nombramiento, contrato o* ***formato único de Movimientos de Personal aceptado obliga al servidor público a cumplir con los deberes inherentes al puesto*** *especificado en el mismo y a las consecuencias que sean conforme a la ley, al uso y a la buena fe.*

*Iguales consecuencias se generarán para todos los servidores públicos, cuando la relación de trabajo se formalice mediante un contrato o por encontrarse en lista de raya.*

*(Énfasis añadido)*

Artículos los cuales consagran las distintas modalidades en que se establece la relación laboral con los servidores públicos, resultando de observancia particular, la modalidad de nombramiento, así como los requisitos que debe contener.

Con base en lo anterior, se advierte que el **Sujeto Obligado** al establecer las relaciones laborales con los servidores públicos que se encuentran adscritos a su plantilla de personal, debe haberlo realizado por medio de nombramiento, contrato o **formato único de movimiento de personal**, por lo anterior de manera enunciativa mas no limitativa la información de la cual se ordena su entrega, puede obrar en el **formato único de movimiento de personal**.

1. ***Versión pública.***

En este sentido, los Sujetos Obligados deben observar que los datos personales en su posesión estén protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativa, física y técnica necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los mismos, considerando además, que conforme al principio de finalidad todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera, tal como lo dispone el artículo 22 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Se destaca que de acuerdo con la naturaleza de la información solicitada, amerita la elaboración de una versión pública, ya que podría advertirse información confidencial que haga identificada o identificable a una persona, la cual de manera enunciativa más no limitativa podría ser el Registro Federal de Contribuyentes (RFC), la Clave Única de Registro de Población (CURP), Clave de cualquier tipo de seguridad social (ISSEMYM, u otros), y números de cuentas bancarias, siempre y cuando se contengan en dichos documentos, los cuales, deben testarse al momento de la elaboración de versión pública.

En cuanto al RFC, este constituye un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacerse identificables respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior, es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio 19-2017, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial****.”*** *(Sic)*

Así, se desprende que el Registro Federal de Contribuyentes se vincula al nombre de su titular, permitiendo identificar la edad de la persona, fecha de nacimiento, así como su homoclave, determinando la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligado del Estado de México y Municipios.

En cuanto al CURP, en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI)**, conforme al** criterio número 18-2017, el cual refiere:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.” (sic)*

Por lo que respecta a la clave de seguridad social, en virtud de que su divulgación no aporta a la transparencia o a la rendición de cuentas y sí provoca una transgresión a la vida privada e intimidad de la persona, esta información también resulta ser de carácter confidencial.

Por lo anterior, el Sujeto Obligado deberá emitir el acuerdo de clasificación de la información como confidencial, en términos de este considerando.

Por tanto, resulta importante precisar que los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, establecen lo siguiente:

*“Cuarto. Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

*…*

*Quinto. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

*Octavo. Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*…*

*Décimo octavo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que comprometa la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.*

*DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL*

*Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:*

*I.        Los datos personales en los términos de la norma aplicable;*

*II.       La que se entregue con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, siempre y cuando tengan el derecho de entregar con dicho carácter la información, de conformidad con lo dispuesto en las leyes o en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y*

*III.  …*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.”*

*(Énfasis añadido)*

De los lineamientos antes transcritos se advierte claramente que específicamente en el numeral OCTAVO, se establece que para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Así, los Acuerdos de Clasificación emitidos por los Comités de Transparencia de los Sujetos Obligados deben cumplir los ordenamientos anteriormente citados para generar certeza jurídica a los particulares, y por ende, que se cumpla con la debida fundamentación y motivación.

En esa tesitura, al hablar de fundamentación y motivación es necesario destacar que el primer concepto se vincula con la cita del precepto legal aplicable al caso en concreto y la motivación tiene como fin que el solicitante conozca a detalle y de manera completa todas y cada una de las circunstancias y condiciones que determinaron la clasificación como reservada de la información, de tal manera que sea evidente y muy claro para el particular cuestionar y controvertir el mérito de la decisión permitiéndole una real y auténtica defensa.

Sirven de sustento, a lo anterior las tesis jurisprudenciales números I.4º.A. J/43 y VI. 2º. J/43, publicadas en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con el número de registro 175,082 y 203,143, respectivamente, cuyo texto y sentido literal es el siguiente:

*“****FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN.****El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.”*

*“****FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.****La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero****,*** *la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”*

## Entonces, el Sujeto Obligado debe seguir el procedimiento legal establecido para su clasificación, es decir, es necesario que el Comité de Transparencia emita un Acuerdo de Clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 137, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Finalmente, y en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad vertidos por **la parte Recurrente**, por ello con fundamento en la *primera hipótesis* del artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud de información **00024/IMCUFIDELERMA/IP/2024**, que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **Sujeto Obligado** a la solicitud de información número **00024/IMCUFIDELERMA/IP/2024**, por resultar fundados los motivos de inconformidad vertidos por la **parte Recurrente**, en términos del Considerando **CUARTO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado,** haga entrega a la **Recurrente** en términos del Considerando **CUARTO** de esta resolución, a través delSistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser procedente en versión pública, del documento o documentos donde conste:

* **De los servidores públicos faltantes descritos en la solicitud de información adscritos al Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Lerma vigente al veintiuno de noviembre de dos mi veintitrés.**

1. Fecha de ingreso del servidor público Marco Antonio Gutiérrez Ortega.
2. Horario laboral del servidor público Francisco Domínguez Peña.
3. Días laborales de los servidores públicos Marco Antonio Gutiérrez Ortega, Ismael Epifanio Gerónimo Alva, Francisco Domínguez Peña y Gladis Aida Montoya García.
4. Antigüedad laboral de los servidores públicos Ismael Epifanio Gerónimo Alva, Francisco Domínguez Peña y Gladis Aida Montoya García.
5. Jefe directo de los servidores públicos Francisco Domínguez Peña y Gladis Aida Montoya García.
6. Área de adscripción de los servidores públicos Marco Antonio Gutiérrez Ortega e Ismael Epifanio Gerónimo Alva.

*Como sustento de la versión pública, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia correspondiente, en términos del artículo 49, fracción VIII y 132 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo y se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a la parte **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA (AUSENCIA JUSTIFICADA), SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMIREZ PEÑA (AUSENCIA JUSTIFICADA); EN LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR/BPAC

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)